

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии

УТВЕРЖДЕНО:
Декан факультета психологии

В.В. Мацута

Оценочные материалы по дисциплине

Общий психологический практикум. Часть 2

по специальности

37.05.01 Клиническая психология

Специализация:

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Т.Е. Левицкая

Председатель УМК
М.А. Подойницина

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Наименование категории (групп) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ОПК-2. Способен применять научно-обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.	ИОПК-2.1. Осуществляет отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения; ИОПК-2.2. Совместно с коллегами или самостоятельно осуществляет планирование психодиагностического обследования для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения; ИОПК-2.3. Совместно с коллегами или самостоятельно организывает и проводит оценку уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.	2.1. Знает основные методы психологического исследования и возможности их использования в соответствии с поставленными задачами. 2.2. Формирует цель и задачи исследования в рамках использования неэкспериментальных психологических методов: наблюдения, беседы, опроса. 2.3. Реализует исследование в соответствии с поставленными целью и задачами в рамках использования неэкспериментальных психологических методов: наблюдения, беседы, опроса.

2. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
ИОПК-2.1. Осуществляет отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.	
Допороговый уровень	Имеет фрагментарное представление о нескольких методах исследования.
Пороговый уровень	Имеет обобщенное представление о методах психологического исследования и возможностях их

	использования.
Базовый уровень	Знает основные методы психологического исследования, имеет общее представление об их использовании в соответствии с поставленными задачами.
Продвинутый уровень	Знает основные методы психологического исследования и возможности их использования в соответствии с поставленными задачами.

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
ИОПК-2.2. Совместно с коллегами или самостоятельно осуществляет планирование психодиагностического обследования для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.	
Допороговый уровень	Не может планировать исследование (формировать цель и задачи, выбирать инструменты оценки) в рамках использования неэкспериментальных психологических методов.
Пороговый уровень	Обобщённо формирует цель и задачи исследования на примере применения отдельного неэкспериментального метода.
Базовый уровень	Формирует цель и задачи исследования в рамках использования неэкспериментальных психологических методов: наблюдения, беседы, опроса.
Продвинутый уровень	Формирует цель и задачи исследования в рамках использования неэкспериментальных психологических методов: наблюдения, беседы, опроса. Гибко подбирает методики и способы фиксации в соответствии с задачами исследования.

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
ИОПК-2.3. Совместно с коллегами или самостоятельно организывает и проводит оценку уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.	
Допороговый уровень	Не может оценивать результаты исследования в рамках использования неэкспериментальных психологических методов.
Пороговый уровень	Даёт обобщённую и поверхностную оценку результатам исследования в рамках использования неэкспериментальных психологических методов.
Базовый уровень	Даёт точную оценку результатам исследования в рамках использования неэкспериментальных психологических методов (наблюдение, беседа, опрос).
Продвинутый уровень	Даёт точную оценку результатам исследования в рамках использования неэкспериментальных психологических методов (наблюдение, беседа, опрос). Сопоставляет полученные результаты с известными научными данными.

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

№ п/п	Контролируемые разделы	Индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1	Психологические методы и их комплексное применение	ИОПК-2.1. Осуществляет отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.	Устный опрос
2	Метод наблюдения: сущность и особенности	ИОПК-2.2. Совместно с коллегами или самостоятельно осуществляет планирование психодиагностического обследования для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.	Отчёт о выполнении практического задания.
3	Процедура наблюдения. Состав процедуры наблюдения	ИОПК-2.3. Совместно с коллегами или самостоятельно организует и проводит оценку уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.	Отчёт о выполнении практического задания.
4	Метод беседы	ИОПК-2.2. Совместно с коллегами или самостоятельно осуществляет планирование психодиагностического обследования для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.	Отчёт о выполнении практического задания.
5	Метод анкетирования	ИОПК-2.2. Совместно с коллегами или самостоятельно осуществляет планирование психодиагностического обследования для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.	Отчёт о выполнении практического задания.

3.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: устный опрос, отчёты о выполнении практических заданий.

3.1.1 Типовые вопросы для устного опроса.

Тема 1. Психологические методы и их комплексное применение.

Проблема метода в психологии. Сущность психологического явления, его структура, функции и проявления. Этические нормы психолога. Конфиденциальность. Способы предъявления результатов испытуемому. Ответственность перед исследуемыми.

Исследовательская и практическая установка в работе психолога и ее влияние на психологическое видение человека. Внутренняя позиция наблюдателя и проблема объективности данных.

Тема 2. Метод наблюдения: сущность и особенности.

Сущность и особенности наблюдения. Процедуры получения и описания эмпирических данных. Объективное наблюдение. Самонаблюдение. Виды наблюдения в психологии: стандартизированное, лабораторное, полевое, включенное, невключенное. Стереотипы, эффекты и ошибки. Влияние личностных особенностей исследователя при интерпретации данных наблюдения. Преимущества и недостатки наблюдения.

Тема 3. Процедура наблюдения. Состав процедуры наблюдения.

Объект наблюдения. Ситуации наблюдения. Предмет наблюдения. Типы наблюдения. Методы обработки результатов наблюдения. Единицы квантификации. Протоколирование данных наблюдения. Навыки наблюдения, обработки и интерпретации протоколов. Выбор адекватных методик наблюдения соответственно целям исследования. Проблема статистической обработки исходного материала.

Тема 4. Метод беседы. Виды беседы в психологии: стандартизированная, частично стандартизированная, свободная. Подготовка и проведение частично стандартизированной беседы. Навыки ведения беседы. Коммуникатор (исследователь, интервьюер). Респондент (реципиент, объект интервьюирования). Инструментарий (вопросник, искусство коммуникатора). Среда (условия интервьюирования в частности). Понятия: дистанция общения, контекст, контакт, диалог, занимаемая позиция в общении, социальный фасад, индивидуальный стиль ведения беседы. Приемы установления и поддержания психологического контакта: приемы невербального общения и приёмы вербального общения.

Тема 5. Метод анкетирования. Место опроса (анкетирования) в структуре психологического исследования. Этапы построения вопросника. Основные фазы анкетирования: адаптация, сбор основной информации, выход из ситуации анкетирования. Основные требования к конструированию анкеты: формальные, формально-содержательные, содержательной обоснованности. Правила формулирования вопроса. Открытые и закрытые вопросы. Последовательность вопросов. Регистрация данных анкетирования. Проблемы, возникающие при составлении и использовании анкеты.

3.1.2 Типовые практические задания

1. Провести наблюдение за проявлением эмоциональной экспрессии (в ситуации просмотра видеосюжета) по схеме Г. Де Сюпервиля.

Необходимо, выделив опорные элементы и экспрессивные признаки, предполагаемые для наблюдения оценить интенсивность проявления каждого из признаков. Интенсивность проявления признака оценивают по двубалльной шкале:

- 1 — признак едва проявляется;
- 2 — признак проявляется отчетливо.

Каждый студент сам ведет записи в протоколе, оценивая просматриваемые видеосюжеты. Каждый видеосюжет показывается 2-3 раза.

Инструкция испытуемым. «Вам будут предложены видеосюжеты, где изображены люди, испытывающие разные эмоции. Ваша задача состоит в том, чтобы, выделив опорные элементы и экспрессивные признаки, зафиксировать в протоколе частоту появления каждого признака в видеосюжете».

2. Выделить из заданных в категориальной системе Р.Бейлза те единицы наблюдения, которые могут быть использованы при реализации стандартизованного наблюдения в условиях реального образовательного процесса.

3. Отработка использования стандартизированной методики категоризованного наблюдения Р.Бейлза в условиях реальной жизнедеятельности.

Отработка задания проводится на двух занятиях, на третьем студенты приносят отчет о выполненной работе. На первом занятии студенты тренируются в применении данной методики к анализу процессов взаимодействия участников группы (на материале видеозаписи). Первые опыты предварительного наблюдения все студенты получают при просмотре видеозаписи и при обсуждении подведения действий участников дискуссии в каждый момент времени под определенную категорию. Обычно тренированный наблюдатель фиксирует за минуту около 20 единиц. Использование видеозаписи с возможностью остановки пленки и возврата к конкретным эпизодам, а также повторных просмотров всей ситуации позволяет расчлнить целостный наблюдаемый процесс на этапы в дидактических целях обучения выделению единиц наблюдения, заданных в категориальной системе.

На втором занятии студенты отрабатывают навыки наблюдения с использованием стандартной схемы Р.Бейлза в условиях реального процесса взаимодействия участников совместной деятельности.

4. Разработать и апробировать программу включенного полевого наблюдения за испытуемым с целью составления его поведенческого портрета.

Задание выполняется в течение *двух занятий* с интервалом в две недели, в течение которого проводятся необходимые наблюдения.

1. *На первом занятии* студенты знакомятся с содержанием поставленной перед ними задачи — составить «поведенческий портрет» человека (своего товарища по группе), т.е. дать настолько точное и подробное описание его поведения, чтобы можно было однозначно идентифицировать «портрет» с тем, кто является объектом наблюдения. Следует подчеркнуть, что в «портрете» должны быть полностью исключены какие-либо упоминания характерных, отличительных черт внешности наблюдаемого человека, типа «слегка косит левым глазом» или «чаще всего одета в розовую кофточку».

На первом занятии студенты должны составить первые «поведенческие портреты» своих наблюдаемых, основой которых является весь предыдущий опыт общения с наблюдаемым и данные, накопленные в результате обыденных, житейских наблюдений за его поведением. Указания к этому описанию:

а) составляется в произвольной форме, возможны употребления сравнений, литературных оборотов и т.п.;

б) должно касаться как можно большего числа сторон и черт поведения;

в) может касаться любых особенностей поведения испытуемого, начиная с характерных жестов и мимики и кончая наиболее общими характеристиками поведения (такими, как, например, способы решения сложных задач и т.п.);

г) не должно содержать в себе указаний на специфические черты внешности наблюдаемого, по которым он легко узнается и безошибочно идентифицируется; а также суждений и оценок наблюдателя относительно личности наблюдаемого человека.

Учитывая то обстоятельство, что «поведенческие портреты» будут зачитываться и обсуждаться на занятиях, следует отказаться в описаниях от попыток «проникнуть во внутренний мир», которые могут не только обидеть наблюдаемых, но и ухудшить психологический климат в группе.

2. В течение двух недель *до второго занятия* студенты наблюдают за своими испытуемыми, стараясь зафиксировать как можно больше информации для составления «портрета». Наблюдение должно по возможности охватить поведение испытуемого в разнообразных ситуациях, осветить его с разных сторон. Результаты наблюдения фиксируются в дневнике наблюдений, который ведется в соответствии с предъявляемыми к таким дневникам требованиями. Ко второму занятию студенты должны представить дневник наблюдений и написанный на основе систематических, относительно длительным наблюдений второй «портрет» испытуемого.

5. Разработать план проведения полустандартизированной беседы; осуществить беседу с одним испытуемым.

Задание выполняется студентами самостоятельно вне аудитории с записью на диктофон. По итогам беседы письменно составляется психологический портрет испытуемого. На занятии прослушиваются магнитофонные записи бесед и проводится их разбор.

В данном задании студенты получают опыт проведения беседы и составления психологический портрета по данным психологической беседы. Студенты обсуждают основные этапы и фазы беседы, особенности поведения психолога и его позиция в ходе психологической беседы ошибки в ходе беседы, как была организована беседа, состояние участников беседы, их взаимоотношение в ходе беседы, впечатление от общения в ходе беседы, результаты интерпретаций поведения во время беседы, обоснованность составленного психологического портрета.

6. Разработать анкету и провести опрос группы с последующим анализом результатов.

Цель и направленность анкетирования предварительно оговариваются с преподавателем. Разработанные анкеты представляются для группового обсуждения.

4. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвину тый уровень
Контактная работа: • Устный опрос	0-2 баллов (неудовлетвор ительно)	3-5 баллов (удовлетвори тельно)	6-7 баллов (хорошо)	8-10 баллов (отлично)
Задание для самостоятельной работы: • Письменная аналитическая работа	0-2 баллов (неудовлетвор ительно)	3-5 баллов (удовлетвори тельно)	6-7 баллов (хорошо)	8-10 баллов (отлично)

По результатам выполнения каждого задания практикума оформляется аналитический отчет. Его структура примерно такова:

I. На первой странице (титульной) обычно пишется название исследования, фамилия (и инициалы) исследователя, место проведения исследования.

II. На второй странице и далее — содержание отчета.

III. Краткое изложение содержания исследования:

1. Введение, посвященное об-основанию цели и задач исследования и

отражающее свое понимание актуальности проблемы, на решение которой обращено проведенное исследование.

2. Описание исследовательского материала – используемых методик, методических приемов, стимульного материала, условий организации процедуры исследования.

3. Описание исследовательской выборки (пол, возраст, социальный статус, образование, имеющийся опыт участия в психологических исследованиях и т.п.)

4. Описание процедуры исследования.. Как правило, здесь приводятся последовательные этапы проведения исследования; указывается, какая инструкция и каким образом давалась испытуемым (если это необходимо, например при опросе, анкетировании или беседе), как именно они должны были ее выполнять, указывается, какими были возможные ошибки испытуемых, описывается, как осуществлялась регистрация результатов и т.д.

5. Результаты исследования представляются в виде уже проанализированных данных, обычно вместе с таблицами, графиками, диаграммами. В самом начале представления результатов отмечается, сколько испытуемых принимали участие в исследовании. Здесь имеет смысл также указать, как принималась и понималась инструкция испытуемыми, насколько близко они ей следовали, как был организован исследовательский контроль, а также какие методы использовались для обработки результатов.

6. Обсуждение результатов — кульминация описания исследования. Здесь можно дать оценку проведенной работы, определить, что способствовало или мешало ей, отразить методические «плюсы» и «минусы» и т.д. В этом разделе дается объяснение результатов, делаются не слишком пространные выводы по итогам исследования.

4.1 Критерии оценивания отчётов по результатам выполнения практических заданий

за выполнение отдельного задания:

0 баллов – задание не выполнено;

1 балл – на занятии присутствовал, но выполнение задания не оформлено;

2 балла – задание выполнено частично, оформление не соответствует требованиям;

3 балла – задание в целом выполнено, но оформление не соответствует требованиям;

4 балла - задание в целом выполнено, но отсутствуют выводы и анализ, оформление лишь частично соответствует требованиям;

5 баллов - задание выполнено, но есть серьезные претензии к обобщениям и интерпретации результатов;

6 баллов – задание выполнено, но в оформлении слабо выражена аналитическая позиция;

7 баллов - выполнение задания и оформление результатов в целом соответствует требованиям, хотя есть незначительные замечания;

8 баллов – выполнение задания и оформление результатов в полной мере соответствует требованиям;

9 баллов - при выполнении задания и оформлении результатов ярко проявляется исследовательская позиция студента;

10 баллов – выполнение задания и оформление результатов свидетельствуют о творчестве студента, отличаются оригинальностью.

5. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

5.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Результатом промежуточной аттестации может выступать суммарный балл по итогам текущей аттестации.

5.2 Типовые вопросы к зачёту.

1. Исследовательская и практическая установки в работе психолога и их влияние на психологическое видение человека в ситуации психотехнического действия.
2. Внутренняя позиция наблюдателя и проблема объективности данных наблюдения.
3. Охарактеризуйте сущность, особенности и виды наблюдения в психологии.
4. Опишите состав процедуры, возможные задачи объект и ситуации наблюдения.
5. Опишите методы обработки результатов наблюдения, основные принципы и единицы квантификации.
6. Охарактеризуйте преимущества и недостатки, стереотипы, эффекты и ошибки наблюдения.
7. Какие процедуры носят название «полевое включенное наблюдение»? Каким требованиям должна удовлетворять эта методическая процедура?
8. Каковы особенности нестандартизованного наблюдения? В чем обычно заключаются цели его использования?
9. Какие факторы обеспечивают надежность данных полевого наблюдения?
10. Каковы могут быть типы дневниковых записей?
11. В чем заключаются формальные и содержательные требования к дневнику наблюдений в данном задании?
12. Каковы типичные ошибки при ведении дневниковых записей?
13. Как решается проблема согласия наблюдателей?
14. Что такое «поведенческий портрет»? Какие задачи решаются с помощью его составления психологом?
15. Каковы возможные области применения «поведенческого портрета»?
16. Каково место методики Р. Бейлза в системе методик наблюдения (объект наблюдения, техника наблюдения)?
17. В чем заключаются особенности стандартизованных техник наблюдения?
18. Как проводить протоколирование и первичную обработку протоколов наблюдения?
19. Охарактеризуйте сущность метода беседы.
20. Виды беседы в психологии.
21. Процедура проведения частично стандартизированной беседы.
22. Опишите особенности взаимодействия исследователя и респондента.
23. Охарактеризуйте разновидности интервью, опишите процедуру, особенности регистрации данных.
24. Возможности и ограничения метода опроса в психологическом исследовании.

5.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Экзаменационные билеты	незачтено	зачтено	зачтено	зачтено

5.4 распределение весов за каждое задание:

- задание «Наблюдение за проявлением эмоциональной экспрессии в деятельности» - 0,2
- отработка использования стандартизированной методики категоризованного наблюдения в условиях реальной жизнедеятельности – 0,2

- составление поведенческого портрета – 0,3
- анализ процесса общения в ходе психологической беседы – 0,2
- отработка навыков разработки анкеты – 0,1

Информация о разработчиках:

Власова Юлия Андреевна, канд. психол. н, доцент кафедры общей и педагогической психологии