

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт биологии, экологии, почвоведения, сельского и лесного хозяйства
(БИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ)

УТВЕРЖДЕНО:
Директор Биологического института
Д.С. Воробьев

Оценочные материалы по дисциплине

История и методология науки в области ландшафтной архитектуры

по направлению подготовки

35.04.09 Ландшафтная архитектура

Направленность (профиль) подготовки:
«Ландшафтное планирование и устойчивость городской среды»

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2023

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
А.С. Прокопьев

Председатель УМК
А.Л. Борисенко

Томск – 2024

Оценочные материалы дисциплины (ОМД) являются элементом системы оценивания сформированности компетенций у обучающихся в целом или на определенном этапе ее формирования.

ОМД разрабатываются в соответствии с рабочей программой (РП) дисциплины и включают в себя набор оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине.

1. Компетенции и результаты обучения, формируемые в результате освоения дисциплины

Компетенция	Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения			
			Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
ПК-3	ИПК-3.1	ОР-3.1.1 Ищет и анализирует научно-техническую информацию по выбранной теме исследования; ориентируется в основных научных направлениях в области ландшафтной архитектуры в контексте ее исторического развития.	Не может составить информационное сообщение по выбранной теме исследования.	В целом успешно составляет информационное сообщение по выбранной теме исследования.	Успешно составляет информационное сообщение по выбранной теме исследования.	Демонстрирует сформированное умение составлять информационное сообщение по выбранной теме исследования.
	ИПК-3.2	ОР-3.2.1 Организует сбор, обработку, анализ и систематизацию научно-технической информации по теме исследования.	Не может собрать необходимый объем информации по теме исследования, систематизировать и проанализировать ее.	В целом успешно собирает необходимый объем информации по теме исследования, систематизировать и про-	Успешно собирает необходимый объем информации по теме исследования, систематизировать и про-	Демонстрирует сформированное умение собирать необходимый объем информации по теме исследования, системати-

				и про- анализи- ровать ее.	анализи- ровать ее.	зировать и проанализи- ровать ее.
	ИПК-3.3	ОР-3.3.1 Оформляет результаты исследования в соответствии с предъявляемыми требованиями.	Не умеет оформлять результаты исследования в соответствии с предъявляемыми требованиями.	В целом успешно оформляет результаты исследования в соответствии с предъявляемыми требованиями.	Успешно оформляет результаты исследования в соответствии с предъявляемыми требованиями.	Демонстрирует сформированное умение оформлять результаты исследования в соответствии с предъявляемыми требованиями.

2. Этапы формирования компетенций и виды оценочных средств

№	Этапы формирования компетенций (разделы дисциплины/модуля/практики)	Код и наименование результатов обучения	Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)
1	Введение. Специфика ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства, их связь другими фундаментальными разделами знаний.	ОР-3.1. Ищет и анализирует научно-техническую информацию по выбранной теме исследования; ориентируется в основных научных направлениях в области ландшафтной архитектуры в контексте ее исторического развития. ОР-3.2.1 Организует сбор, обработку, анализ и систематизацию научно-технической информации по теме исследования. ОР-3.3.1 Оформляет результаты исследования в соответствии с предъявляемыми требованиями.	Задание, дискуссия на семинаре
2	Этапы развития и научная проблематика в области ландшафтной архитектуры.		Задание, дискуссия на семинаре
3	Развитие науки о методах изображений и ландшафтная архитектура.		Задание, дискуссия на семинаре
4	Влияние религии, философии, литературы, живописи, музыки на садово-парковое искусство и ландшафтную архитектуру.		Задание, дискуссия на семинаре
5	Интродукция, селекция, агротехника растений и ландшафтная архитектура.		Задание, дискуссия на семинаре
6	Развитие инженерных дисциплин и ландшафтная архитектура.		Задание, дискуссия на семинаре
7	Стили в ландшафтной архитектуре.		Задание, дискуссия на семинаре
8	Фундаментальные отечественные и		Задание, дискуссия на семинаре

	зарубежные теоретические труды и практические руководства по ландшафтной архитектуре.		наре
9	Ландшафтная архитектура и экология.		Задание, дискуссия на семинаре
10	Восстановление произведений садово-паркового искусства.		Задание, дискуссия на семинаре

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки образовательных результатов обучения

3.1. Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине.

Задание: написать реферат и сделать по нему доклад с презентацией на семинаре. Примерные темы каждый год предлагаются преподавателем, допускается самостоятельная формулировка темы в соответствии с программой курса.

Задание: подготовить доклад, выбрав тему из программы курса или сформулировав ее самостоятельно. Студентам, не изучавшим в бакалавриате курс «История садово-паркового искусства», рекомендуется выбрать (или самостоятельно сформулировать) тему из раздела "Стили в ландшафтной архитектуре".

Задание: написать аннотацию на статью, монографию и пр. по предлагаемому плану.

3.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине. Промежуточная аттестация проводится по результатам текущего контроля. Студенты, которые не согласны с оценкой, могут дополнительно пройти устное собеседование по основным темам курса.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания образовательных результатов обучения

3.1. Методические материалы для оценки текущего контроля успеваемости по дисциплине.

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, выполнения домашних заданий, докладов с презентациями по итогам этих заданий, реферата, написания аннотации и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр. Перечисленные виды учебной деятельности в семестре проверяют ИПК 3.1, ИПК 3.1, ИПК 3.3.

Критерии оценивания реферата

5 баллов («отлично»): выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена

собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

4 балла («хорошо»): основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

3 балла («удовлетворительно»): имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

2 балла («неудовлетворительно»): тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Семинары проходят в формате мини-конференций.

Учащиеся заранее самостоятельно выбирают темы и готовят по ним индивидуальные доклады. В ходе семинара они выступают с докладом, сопровождаемым мультимедийной презентацией, по окончании которого отвечают на вопросы аудитории и преподавателя. Далее преподаватель комментирует затронутую в докладе тему, упоминает нераскрытые аспекты или ошибки в её освещении.

В конце семинара происходит коллективное обсуждение всех докладов, их сравнительная оценка по критериям актуальности, полноты раскрытия темы, наличия ошибок изложения или иллюстрирования.

Критерии оценивания доклада:

1. Полнота и ёмкость доклада.
2. Отражение в докладе необходимых разделов.
3. Сопровождающая презентация гармонично дополняет и иллюстрирует доклад,
4. Способность грамотно и уверенно ответить на возникающие вопросы.
5. Грамотное оформление слайдов (выбор шаблона, отсутствие текста, дублирующего соответствующий фрагмент доклада, отсутствие лишней информации, отсутствие ошибок и проч.).

При выполнении всех критериев работа получает оценку 5 баллов, при несоблюдении любого из критериев оценка снижается на один балл. Максимальная оценка – 5 баллов.

Критерии оценивания дискуссий на семинарских занятиях

5 баллов («отлично»): студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику изложения материала, представил аргументацию, ответил на вопросы участников дискуссии.

4 балла («хорошо»): студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику изложения материала, но не представил аргументацию, неверно ответил на вопросы участников дискуссии.

3 балла («удовлетворительно»): студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, но не проявил достаточную логику изложения материала, не представил аргументацию, неверно ответил на вопросы участников дискуссии.

2 балла («неудовлетворительно»): студент плохо понимает суть обсуждаемой темы, не смог логично и аргументировано участвовать в обсуждении либо не принимал участие в дискуссии.

3.2. Методические материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине.

Экзамен проводится в первом семестре. Текущий контроль (текущая успеваемость) непосредственно влияет на промежуточную аттестацию. Основным критерием текущей успеваемости являются отсутствие пропусков, систематическая и качественная работа студентов на каждом занятии.

Общая оценка складывается из нескольких составляющих: усредненная оценка за участие в дискуссиях на семинарах, оценки за реферат, доклады с презентациями по итогам индивидуальных заданий, аннотацию на первоисточник. Все составляющие имеют одинаковый удельный вес в общей оценке.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Студенты, которые не согласны с оценкой, могут дополнительно пройти устное собеседование по основным темам курса, проверяющее ИПК 3.1, в период сессии.

Информация о разработчиках

Куклина Т.Э., канд. биол. наук, доцент каф. лесного хозяйства и ландшафтного строительства Биологического института