

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет иностранных языков

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
О.В. Нагель

Рабочая программа дисциплины

Системное и критическое мышление

по направлению подготовки

45.04.02 Лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:
Экспертная оценка качества перевода

Форма обучения
Очная

Квалификация
Специалист по контролю качества перевода

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Е.Ю. Юрченкова

Председатель УМК
О.А. Обдалова

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

БК-1 Способен действовать самостоятельно в условиях неопределенности при решении профессиональных задач и брать на себя ответственность за последствия принятых решений.

БК-2 Способен использовать научные методы для решения профессиональных задач.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОБК-1.1 Знает основы принятия решений в условиях неопределенности

РОБК-1.2 Умеет принимать наиболее эффективные решения в условиях ограничения информации и ресурсов; лично решать проблемы вместе с командой, которые возникли в результате принятых решений; прогнозировать варианты развития событий, предлагать методы уменьшения неопределенности в зависимости от ситуации и допустимых ресурсов

РОБК-2.1 Знает основные методы научных исследований

РОБК-2.2 Умеет выстраивать систематическую и логическую цепочку анализа и принимаемых решений в контексте задачи профессиональной деятельности

2. Задачи освоения дисциплины

– освоить понятийный аппарат критического мышления и его особенности, сформировать у студентов умения и навыки критического мышления, чтения и письма, поиска информации, аналитической и критической работы с ней по заданной теме;

– обучить применению системного подхода для решения поставленных задач индивидуально и в команде;

– научиться применять инструменты критического мышления для решения практических задач в своей профессиональной деятельности.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)».

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Первый семестр, экзамен

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: «Философия», «Логика», «Теория и практика аргументации».

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

-лекции: 10 ч.

-практические занятия: 20 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Активное слушание. Тренинг «Слушать - слышать».

Краткое содержание темы. Проводится различие между процессами слушать и слышать. Делается акцент на важности процесса активного слышания (понимания информации и способности ее оценить) в контексте критического мышления.

Тема 2. Введение в структуру аргументации. Тренинг «Дилеммы»

Краткое содержание темы. Логика как наука о формах и законах мышления. Рассмотрение суждения как формы мышления, тезис – особое суждение, требующее обоснования его на истинность, структура аргументации.

Тема 3. Вопрошание как основа научного познания и критического мышления. Типологии вопросов.

Краткое содержание темы. Рассмотрение навыка вопрошания в контексте критического мышления и научного познания. Типологии вопросов, связь типа вопроса и ответа, расширяющего границы незнания. Тренировка навыка задавания вопросов разных типов на основе типологии Д. Блума.

Тема 4. Анализ логической структуры аргументации на уровне понятия.

Краткое содержание темы. Рассмотрения понятия как основы мышления. Правила хорошего определения понятий. Анализ отношений между понятиями. Рассмотрение возможных ошибок в аргументации на уровне понятий.

Тема 5. Логическая структура аргументация: тезис – аргумент.

Краткое содержание темы. Анализ структуры аргументации на уровне суждений тезис – аргумент. Требования к тезису и аргументам. Демонстрация и поддержки аргументов.

Тема 6. Ошибки и уловки аргументации. Тренинг-игра “Софист”

Краткое содержание темы. Рассмотрение ошибок и уловок аргументации через нарушение логических законов, подмены понятий, подмены тезиса. Классификация основных/типовых нарушений/ «софизмов». Тренировка навыка распознавания ошибок и уловок.

Тема 7. Критичность восприятия информации (вера и сомнение). Тренинг «Верю – не верю»

Краткое содержание темы. Ведение понятий факт, интерпретация, информация, знание, верификация. Рассмотрение маркеров, позволяющих распознать недостоверную информацию, правил работы с информацией.

Тема 8. Когнитивные искажения.

Краткое содержание темы. Введение понятие когнитивные искажения. Рассмотрение причин возникновения, типологии когнитивных искажений. Соотношение когнитивных искажений и критического мышления.

Тема 9. Образовательная технология “Дебаты” по Карлу Попперу как инструмент, позволяющий зафиксировать и оценить сформированность навыков критического мышления.

Краткое содержание темы. Знакомство с технологией и ее функционалом. Рассмотрение ее структуры: роли спикеров, тайминг, критерии оценивания. Подготовка кейса по выбранной теме и участие в дебатах.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, работы на тренингах, деловых игр по темам, выполнения домашних заданий и складывается из баллов за занятия (70 баллов), и участие в итоговом занятии “Дебаты” (от 5 до 30 баллов). Студент может получить до 70 баллов включительно за работу на занятиях и выполнение домашних заданий; до 30 баллов включительно участие в итоговом занятии. Зачет выставляется, если студент набрал не менее 60 баллов за работу в семестре (в это количество баллов включаются и баллы за участие в итоговом занятии), и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Оценочные материалы текущего контроля размещены на сайте ТГУ в разделе «Информация об образовательной программе» - <https://www.tsu.ru/sveden/education/eduop/>.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине происходит в форме зачета по 100-балльной системе. Для получения зачета необходимо в течение семестра набрать не менее 60 баллов в сумме за текущие занятия и обязательно принять участие в Дебатах (или написать рефлексивное эссе по итогам дебатов).

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «iDO» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=00000>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплины

Тест:

1. В отличие от мифологической и религиозной картины мира научная картина мира дает объективированное представление о реальности, независимое от субъективности конкретного человека, особенностей его восприятия, фактических обстоятельств его жизни.
а) верно
б) неверно
2. Одной из ценностей критического мышления является открытость к изменениям, способность поддерживать диалог с собеседником и с миром.
а) верно
б) неверно
3. В метафорическом противопоставлении «мышление разведчика vs мышление воина», предложенном Джулией Галеф, критическое мышление соответствует мышлению воина.
а) верно
б) неверно

4. Критически мыслящий человек понимает, что, независимо от уровня интеллектуальных способностей, он порой становится жертвой ошибок в рассуждениях, собственных предрассудков, предубеждений, принятых социальных правил и табу, личных интересов.

- а) верно
- б) неверно

5. Критическое мышление – это мышление, помогающее нам принимать решение в повседневных, хорошо знакомых ситуациях.

- а) верно
- б) неверно

6. Рефлексивный энергозатратный режим сознания, «медленное» мышление - это

7. Верификация знания – это

- а) Процесс установления достоверности информации
- б) Эмпирическая проверка теоретического знания на практике
- в) Систематизация разрозненной информации по какому-либо признаку
- г) Процесс поиска информации и превращения ее в знание.

8. Транспарентность верификации – это

- а) Возможность перепроверить информацию несколькими источниками
- б) Точное описание всех этапов и сложностей верификации
- в) Использование принципа триангуляции при верификации
- г) Способность передать информацию собеседнику без искажений

Задание 1 “Аквариум” (работаем в группе)

Разбиться на тройки: Говорящий + Слушающий + Аналитик

Задача *Говорящего* – выбрать себе тему и спонтанно (без подготовки, “мыслить вслух”) говорить на эту тему в течение 2 минут (меньше нельзя)

Задача *Слушающего* – понять позицию говорящего, задавать уточняющие вопросы в течение 2 минут (меньше нельзя)

Задача *Аналитика* - оценить:

(1) состоялся ли **диалог** (чувствует ли говорящий, что его понимают; внимателен ли был слушающий к собеседнику, задает ли уточняющие вопросы; пытается ли он понять позицию говорящего или вступает с ним в полемику);

(2) состоялся ли диалог **по теме** (не отклонился ли от темы говорящий, не отклонился ли от темы слушающий)

(3) следить за **временем**;

(4) После раунда вопросов дать «Обратную связь» (2 минуты).

Возможные темы для аквариума:

- Человек для техники или техника для человека?
- Может ли естественно-научная картина мира исчерпывающе отразить реальность, в которой мы живем?
- Почему мы верим (в науку, в религию, в приметы)?
- Нужны ли нам сказки?
- Могут ли использоваться игры в качестве обучения?
- Является ли наука религией?

Задание 2 “Аргументация” (индивидуальная работа)

Перед Вами 10 предложений. Каждое из них имеет форму “А, потому что В”. Попробуйте разделить их на две группы по определенному критерию. Какой критерий Вы выбрали?

1. У меня болит мизинец, потому что я споткнулся о тумбочку.
2. Там пожар, потому что виден дым.
3. Оттуда идёт дым, потому что там пожар.
4. Цены на нефть выросли, потому что ОПЕК сократила добычу.
5. Она собирает волосы в хвостик, потому что ей так больше идёт.
6. Она богата, потому что носит дорогую одежду.
7. Она выиграла в лотерею, потому что просто везучая.
8. Я списал, потому что иначе завалил бы экзамен.
9. Бог существует, потому что у Вселенной должна быть причина.
10. Вам необходимо запломбировать зубной канал, потому что у Вас пульпит.

Задание 3 “Тезис - аргумент” (индивидуальная работа)

Постарайтесь найти и подчеркнуть тезис в каждом из примеров. Сколько аргументов Вы насчитали в каждом примере?

а) Пытаясь исключить Чарльза Дарвина из учебных планов, креационисты вредят сами себе. При внимательном прочтении открытия Дарвина только поддерживают тезис, что виды изменяются, а не что виды эволюционируют в новые виды. С этим креационисты могут смириться. Если читать внимательно, Дарвин поддерживает креационизм.

б) Эй, ты топишь свой газон. Видишь, вокруг дерева уже растут грибы – это верный признак избытка воды. Плюс смотри, сколько червяков. Обычно они выползают, когда почва перенасыщена влагой.

в) Число краж персональных данных за последний год увеличилось минимум в 10 раз. Мошенники поняли, насколько просто можно завладеть чужими номерами счетов, номерами социального страхования и т.п. Местная полиция напоминает всем о необходимости тщательного контроля за теми, кто имеет доступ к такой информации.

Задание 4 “Структура аргументации” (индивидуальная работа)

Вычеркните то, что, по Вашему мнению, не релевантно аргументации, и перепишите примеры в «стандартной форме»:

а) Некоторые студенты не могут сосредоточиться на лекции, потому что не успели пообедать; хотя лично я, вот, успел.

б) Точно не смогу закончить эссе по философии до «Вечернего Урганта», ведь сначала мне еще нужно дочитать Декарта. То ли второе «Размышление», то ли третье, точно не помню, надо посмотреть в ежедневнике. Так что до «Вечернего Урганта» я даже еще не сяду за эссе.

в) Ключи я могла оставить только дома или в офисе. В офисе они не могу быть: я там уже всё обыскала. Так что ключи наверняка дома.

Задание 5 “Дилеммы” (работаем в группе)

Возможные варианты дилемм для упражнения:

- логика или интуиция
- свобода или безопасность
- консервативные или либеральные ценности
- сильный лидер или сильная команда

Работаем в кругу:

Первый студент (спикер) вытягивает дилемму из «колоды». Он должен *обязательно* выбрать один из вариантов, который ему ближе, и объяснить свою позицию: привести пару аргументов.

После этого желающие возразить или задать вопрос поднимают жёлтую карточку. Сначала предоставляется возможность для вопросов. Спикер отвечает. Потом желающие высказывают контраргументы.

Затем ведущий просит проголосовать: согласны или нет с аргументацией высказавшегося. Тот, кто поднял зелёную карточку, – согласен. Красную – не согласен. Голосование уже не предполагает дискуссии, возражений и т.д.

После голосования следующий человек в кругу тянет свою карту дилеммы.

Смысл упражнения: навыки аргументации. умение задавать вопросы

Задание 6 “Вопросы - проблемы”: Работа с текстом (работаем в группе)

Этап 1 Ставим вопросы

- Прочитать текст
- Выделить ключевые слова
- Задать к тексту как можно больше разных (по Блуму) вопросов
- Записать каждый вопрос на отдельном листе (красиво и крупно, тип вопроса не указывать)
- Передать свою пачку вопросов группе справа

Этап 2 Анализируем типы вопросов

После краткого обсуждения группа производит сортировку вопросов в соответствии с классификацией Блума и размещает листы с вопросами на доске в колонку соответствующую типу вопроса. Группа, являющаяся автором вопроса, следит за тем, правильно ли другая группа распределила их вопросы по типам.

Этап 3 Выявление проблемного вопроса

Так как любая проблема – это вопрос, на который есть несколько ответов, то предлагаем подумать, какой из предложенных студентами вопросов может быть проблемным. Какой из вопросов отражает проблему текста? Какого он типа?

Задание 7 “Понятия - определения”: Работа с текстом (работаем в группе)

Этап 1 По списку слов и словосочетаний восстановите содержание текста (Тематика? Решаемый вопрос? Жанр? Для кого (целевая аудитория)?)

Этап 2 Читаем текст, проверяем оправдались ли сделанные нами предположения относительно текста (тема, решаемый вопрос, жанр, целевая аудитория), соотносим с текстом предложенный список ключевых слов.

Этап 3

- Поделите текст на значимые смысловые отрезки
- Сформулируйте проблему и тезис
- Скорректируйте список ключевых понятий
- Дайте им определения
- Попытайтесь установить логические отношения между выделенными понятиями
- Результаты своей работы представьте в виде блок -схемы, таблиц и т.п.

Задание 8 “Кейс” (работаем в группе)

Составляем карту аргументов по предложенной теме.

Приблизительные темы:

- Технический прогресс изменил нашу жизнь к лучшему
- Цензура в современном обществе не является необходимой
- Участие граждан в охране общественного порядка - закономерный процесс развития гражданского общества

Шаблон карты аргументов:

Тема:	
Тезис:	
Понятия	
Аргументы: А1. А2. А3.	Поддержки: П1: П2: П3:
Возможные вопросы к оппонентам:	

Карта аргументов предполагает определение позиции по проблеме и за сторону утверждения (обоснование тезиса) и за сторону отрицания (обоснование контр-тезиса)

Предлагаемая схема подготовки кейса:

- *Мозговой штурм*
Какие основные аргументы есть к тезису? Построить логическую связь «Аргумент – Тезис» (демонстрация)!
- *Фильтрация*
Какие аргументы лучше всего подходят? Какие выстраиваются в общую линию?
- *Инструменты*
Какие понятия необходимо ввести?
- *Докрутка*
Какие факты, примеры, истории, статистику нужно привести, чтобы быть убедительным? На чьи экспертные мнения можно опереться?
- *Критика*
Что будут говорить наши оппоненты? В какие уязвимые точки бить? Что мы им ответим?

Задание 9 “Судейский протокол” (индивидуальная работа)

Внимательно слушаем и анализируем выступления своих оппонентов принимая во внимание следующие моменты:

- содержательный момент речи (содержание)
- формальный момент речи (структура)
- способ (манеру) речи (способ)

Возможный шаблон судейского протокола:

Судейский протокол

Судья _____			
Тема:			
Критерии:	сп икер 1	сп икер 2	сп икер 3
1.Содержательные моменты речи			
Определения			
Тезис и аргументы: отношение к теме			
разнообразии			
глубина			
доказательность			
Фактические ошибки			
Работа с вопросами			
2.Формальный момент речи			
Логика построения речи			
Структурированность выступления			
Соблюдение регламента			
Соответствие роли спикера			
3.Способ (манера) речи			
Культура речи			
Культура поведения			
Корректность			

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

Тема 1. Активное слушание. Упражнение “Слушать - слышать”.

1. Отличие слушать – слышать.
2. Упражнение «Аквариум».
3. Рефлексия игры.

Тема 2. Аргументация. Игра «Дилеммы»

1. Понятие тезиса и аргумента.
2. Игра «Дилеммы» (работа с карточками)
3. Рефлексия игры.

Тема 3 Вопросание как основа научного познания и критического мышления.

Типы вопросов.

1. Типы вопросов по Блуму. Игра «Акинатор»
2. Работа с текстом в группах. Понятие проблемы, проблемного вопроса.
3. Рефлексия игры.

Тема 4. Логическая структура аргументации на уровне понятия.

1. Понятие и определение. Игра «Шляпа»
2. Работа с текстом: ключевые понятия, ключевые слова, их соотношение.
3. Рефлексия работы.

Тема 5. Логическая структура аргументация: тезис – аргумент.

1. Суждение как логическая форма. Суждение, тезис, аргумент.
2. Работа с текстом: реконструкция авторской аргументации, выход критическую позицию.
3. Рефлексия работы.

Тема 6. Ошибки и уловки аргументации. Игра “Софист”

1. Понятие софизма, парадокса, паралогизма.
2. Игра «Софист»
3. Рефлексия игры.

Тема 7. Критичность восприятия информации (вера и сомнение).

Упражнение «Верю – не верю»

1. «Глухой телефон».
2. Работа с текстом, основания достоверной информации.
3. Рефлексия работы.

Тема 7. Фактчекинг: проверка и верификация информации.

1. Информация, знание, верификация.
2. Работа с новостями: фактчекинг.
3. Рефлексия работы.

Тема 8. Когнитивные искажения.

1. Когнитивные искажения. Стереотипы. Предубеждения.
2. Медленное и быстрое мышление.
3. Виды когнитивных искажений. Соотношение когнитивных искажений и критического мышления.

Тема 9. “Дебаты” по Карлу Попперу. Подготовка кейса. Речь первого спикера (структурный анализ)

1. Принципы и правила дебатов как формы аргументации.
2. Анализ кейса с лиги дебатов.
3. Рефлексия.

Тема 9. Аргументы “За” - Контраргументы - Аргументы “Против”. Микро-батл

1. Командная игра «Дебаты»
2. Принципы анализа дебатов. Судейский протокол.
3. Рефлексия.

Тема 9. Дебаты: роль 3-го спикера. Целостная аналитика игры.

1. Финальная игра «Дебаты»
2. Рефлексия.

г) Методические указания по проведению лабораторных работ: лабораторные работы в рамках курса не предусмотрены.

д) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Использование электронной обучающей среды предполагает формат технологии «перевернутого обучения» («перевернутый класс»): студенты перед аудиторным занятием самостоятельно работают с материалами пред-аудиторных заданий в Moodle. Все аудиторные занятия (лекционные и практические) начинаются с анализа работы студентов в электронной среде и рефлексии над прочитанным.

Реализация дисциплины основана преимущественно на практических занятиях с использованием технологий групповой и совместной работы: взаимное оценивание, дискуссия, работа в малых группах, проблемные семинары.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

- Адлер М. Как читать книги. Руководство по чтению великих произведений / М. Адлер. – М.: Манн, Иванов и Фербер. 2016. – 400 с.
- Жданов П. Дебаты. Искусство побеждать / П. Жданов - Новосибирск: Сибирское университетское изд-во, 2009. — 302 с.
- Пранцова Г.В., Романичева Е.С. Современные стратегии чтения: Теория и практика / Г.В. Пранцова, Е.С. Романичева – М.: Неолит, 2017. – 300 с.
- Поварнин С. Искусство спора. О теории и практике спора / С. Поварнин – М.: Флинта, 2017. – 57 с.
- Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 233 с.
- Чатфилд Т. Критическое мышление. Анализируй. сомневайся, формируй свое мнение / Т. Чатфилд – М. : Альпина Диджитл, 2019. – 182 с.
- Непряхин Н., Пащенко Т. Критическое мышление: железная логика на все случаи жизни / Никита Непряхин, Тарас Пащенко — М. : Альпина Паблшер, 2020.—192.

б) дополнительная литература:

- Адлер М. Искусство говорить и слушать / М. Адлер – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 256 с.
- Солодихина М. В., Солодихина А. А. Развитие критического мышления магистрантов с помощью STEM-кейсов // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 3. С.
- Ивлев Ю. В. Логика. Краткий курс. Учебное пособие. М: Проспект, 2021. 144 с.

в) ресурсы сети Интернет:

- Сайт журнала «Логос» <http://www.logosjournal.ru/>
- Социальная сеть ученых: <http://www.academia.edu/>
- Портал Постнаука. URL: <https://postnauka.ru>
- Видеоконференции Ted. URL: <https://www.ted.com>
- Дебаты по Карлу Попперу / Портал “Академия живого бизнеса” <https://www.akademiki.biz/biblioteka-jivoi-informacii/debati/62-debati-poppera>
- Сообщество Education <https://vk.com/educationgo>
- Электронный журнал «Аргументация» <http://argumentation.ru>
- Федеральная лига дебатов <https://www.youtube.com/channel/UCYrQdV0X7pomM8N5eTz9Ceg>
- Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>

13. Перечень информационных технологий

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –
<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- MOOK Степик <https://stepik.org/course/63700/promo>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешанном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Бахтиярова Елена Захаровна, Томский государственный университет, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки.

Эннс Ирина Андреевна, Томский государственный университет, кандидат философских наук, доцент кафедры истории философии и логики