

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



УТВЕРЖДАЮ:
Декан филологического факультета

И.В. Тубалова

« 30 » 08 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Основы эффективной коммуникации

по направлению подготовки


42.04.03 Издательское дело

Направленность (профиль) подготовки:
Управление контентом и медиапроектами

Форма обучения
Очная

Квалификация
Контент-продюсер – медиаменеджер

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОПОП
 И.А. Айзикова

Председатель УМК
 Ю.А. Тихомирова

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

БК-2. Способен использовать научные методы для решения профессиональных задач.

ОПК-1. Способен анализировать потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты и (или) медиапродукты.

ОПК-2. Способен отбирать и внедрять в процесс медиапроизводства современные технические средства и информационно-коммуникационные технологии.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОБК-2.1. Знает основные методы научных исследований.

РООПК-1.1. Знает основные формы обратной связи с потребителями медиатекстов и (или) медиапродуктов; методы исследования рынка медиапродуктов.

РООПК-2.1. Знает критерии отбора современных технических средств и информационно-коммуникационных технологий для осуществления профессиональной деятельности.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

Практическое задание (РОБК-2.1): написание эссе на тему «Семиотика события или коммуникативной сферы».

Студентам предлагается, опираясь на статью Д. Полякова «Семиотика автостопа», создать собственное мини-исследование – анализ события или сферы коммуникации (коммуникативного дискурса) на выбор при помощи основных понятий семиотики коммуникации.

Задание выполняется письменно, далее работы анализируются, разбираются ошибки, зачитываются наиболее удачные примеры.

Статья для примера: Денис Поляков. Семиотика автостопа: язык, коммуникация, ритуал. Таллинский педагогический университет, Эстония (Сокращенный вариант, полная версия: Поляков Д. Семиотика автостопа: язык, коммуникация, ритуал // Критика и семиотика. 2000. Вып. 1–2. С. 10–18. URL: <http://www.nsu.ru/education/virtual/cs12poljakov.htm>)

Автостоп – это способ бесплатного передвижения на автомобиле, используемый теми лицами, у которых в данный момент нет своего авто – то есть стопщиками. В процессе автостопа стопщик останавливает машину с помощью особого жеста голосования и/или других средств, чтобы доехать до нужного ему места.

Мы можем определить систему автостопа как язык, основу которого составляют два элемента: жест голосования и «жест» остановившегося автомобиля. Оба эти жеста можно считать и иконическими знаками (рука – некая аналогия шлагбаума), и индексальными, указывающими друг на друга. Наконец, оба знака могут рассматриваться и как символы, если рассматривать всю систему знакового поведения в процессе автостопа.

Как функционируют эти языковые единицы? Во-первых, действует синтаксическое правило: в ответ на поднятую руку останавливается автомобиль. Во-

вторых, семантическое правило: однозначность смысла вопроса и последующего ответа. И третье, прагматическое правило: прагматичный стопщик хочет преодолеть пространство, а альтруистичный водитель жаждет ему в этом помочь. Такова идеальная схема, которая реализуется в виде разнообразных вариантов в процессе коммуникации между стопщиком – адресантом и водителем автомобиля – адресатом.

Привычный пример нарушения синтаксиса автостопа со стороны адресата: отказ водителя от остановки своего автомобиля. Можно отметить своеобразные примеры инверсии, когда автомобиль останавливается, несмотря на отсутствие жеста голосования (например, в случае если на обочине стоит девушка или т. н. "панковский" автостоп, когда стопщик идет по белой полосе, не поднимая руки).

Два примера нарушения семантических правил со стороны участников автостопа. После жеста голосования стопщика останавливается фура, из которой выходит водитель и справляет нужду. Выясняется, что совершенно случайно стопщик голосовал в том месте, где водители тяжелых грузовиков делали это регулярно. Другой случай произошел на глухой проселочной дороге в Латвии. Остановившийся на жест стопщика водитель был очень удивлен, когда узнал, что от него требуется кого-то подвезти. Выяснилось, что он интерпретировал жест голосования как жест просьбы оказать некую помощь (например, дать денег или дернуть вывихнутую ногу.) Когда водитель понял, что никакой помощи, кроме как взять пассажира, от него не требуется, он тут же уехал, так и не пустив никого в салон своего автомобиля.

Язык автостопа реализуется в виде упорядоченного символического поведения, которое имеет ритуальную природу. Автостоп является ритуалом хотя бы потому, что у водителей чаще всего нет видимой необходимости брать автостопщиков. С другой стороны, очевидно, что существует определенная договоренность между обеими сторонами диалога – стопщики не стали бы голосовать, зная, что их никто не подвезет.

Реализацией ритуала автостопа становится целая система игрового поведения, состоящая из атрибутики, пространственных жестов, звуковых сигналов, происходит выработка конкретных амплуа или поведенческих дискурсов.

Примеры амплуа автостопщиков: усталый человек, весельчак, панк, хиппи и др. Пример амплуа водителя: один водитель всегда подвозит стопщиков, но предпочитает брать хиппи. Причина – он украшает свой автомобиль хипповскими "фенечками", которые берет у стопщиков в качестве символической платы за проезд.

Здесь будет уместно привести еще один пример специфического поведения водителя, демонстрирующего глубокое владение языком автостопа, а именно в той его сфере, которую можно обозначить как проксемику автостопа: очередность, порядок расположения голосующих автостопщиков на пространстве дороги. В этой сфере нередко возникает парадоксальная ситуация – стопщик, выходящий на трассу позже своих коллег, имеет все шансы уехать раньше них по той причине, что он первым попадает в поле зрения водителя. С этим была связана особенность поведения одного водителя: он всегда брал только тех автостопщиков, которые стояли последними в очереди себе подобных, не обращая внимания на тех, кто хотел уехать раньше других.

Можно говорить и о некотором сюжетном восприятии автостопа, причем совокупность таких сюжетов складывается в своеобразную мифологию. Во-первых, все, что касается семантики пути, а именно: преобладание горизонтального пространства; линейность и направленность движения; наличие причины и цели путешествия; возникновение преград и опасностей и их преодоление и т. п. Во-вторых, ограниченный набор персонажей, имеющих при этом однозначную характеристику, зависящую от того, способствует ли данный персонаж передвижению героя по его пути или нет: стопщик – всегда центральный и положительный герой, чаще всего он же – рассказчик; водитель – антагонист героя; третья фигура (например, милиционер). Он может трактоваться и как отрицательный, и как положительный герой. Среди стопщиков одно время ходил полумифологический рассказ: милиционер помогает своей властью автостопщику-хиппи

остановить машину. Затем автостопщик смотрит из отъезжающей машины назад и видит, как милиционер в знак прощания снимает фуражку, из-под которой падают длинные волосы (на сленге хиппи – "хаер"). Таким образом, здесь традиционно отрицательному для хиппи персонажу (милиционеру) приписывается собственно хипповский атрибут, чем еще раз подчеркивается отнесенность данного персонажа к позитивному полюсу мира стопщика.

Критерии оценивания: задание считается выполненным, если студент создал аналогичный текст меньшего объема с анализом определенной коммуникативной ситуации и с использованием изученного теоретического материала.

Практическое задание (РОБК-2.1): просмотр фрагмента художественного фильма, анализ манипулятивных стратегий, используемых героем, и их успешности.

Студентам предлагается посмотреть отрывок из кинофильма «Не может быть» (часть 1 «Преступление и наказание», сцена уговоров соседа жениться на «вдове») и проанализировать, какие виды манипуляции можно обнаружить в поведении участников данного коммуникативного акта, и что стало залогом успешности выбранной героем стратегии.

Критерии оценивания: задание считается выполненным, если студент назвал минимум 4–5 приемов манипуляции, используемых в отрывке.

Практическое задание (РООПК-1.1): проанализируйте литературного героя или персонажа известного фильма, определив, к какому типу коммуникативной личности он принадлежит. Используйте все известные вам типологии.

Критерии оценивания: задание считается выполненным, если студент представил ответ с использованием минимум 3 типологий коммуникативной личности и дал верную характеристику героя.

Практическое задание (РООПК-2.1): напишите письмо-заявку в организацию, куда вы хотите устроиться на работу. Опирайтесь на теоретический материал, изученный во время практического занятия.

Критерии оценивания: задание считается выполненным, если студент представил текст, написанный в соответствии с требованиями к жанру.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен в первом семестре Оценку за экзамен магистранты получают по результатам работы на вебинарах и выполнения домашних заданий. В случае невыполнения части заданий магистрант сдает экзамен в письменной форме. На экзамене студенту предстоит выполнить два задания по тексту и ответить на дополнительные вопросы преподавателя. (РОБК-2.1; РООПК-1.1; РООПК-2.1).

Примеры итогового задания:

Вариант 1. А.П. Чехов. Пересолил

Землемер Глеб Гаврилович Смирнов приехал на станцию "Гнилушки". До усадьбы, куда он был вызван для межевания, оставалось еще проехать на лошадах верст тридцать-сорок. После долгих поисков, разговоров и колебаний, он нашел здоровеннейшего

мужика, угрюмого, рябого, одетого в рваную сермягу и лапти. Когда телега выехала со станции, были сумерки. Направо от землемера тянулась темная, замерзшая равнина, без конца и краю...

"Какая, однако, здесь глушь! - думал землемер, стараясь прикрыть свои уши воротником от шинели. - Ни кола ни двора. Не ровен час - нападут и ограбят, так никто и не узнает, хоть из пушек пали... Да и возница ненадежный... Ишь, какая спинушка! Этакое дитя природы пальцем тронет, так душа вон! И морда у него зверская, подозрительная".

- Эй, милый, - спросил землемер, - как тебя зовут?

- Меня-то? Клим.

- Что, Клим, как у вас здесь? Не опасно? Не шалят?

- Ничего, бог миловал... Кому ж шалить?

- Это хорошо, что не шалят... Но на всякий случай все-таки я взял с собой три револьвера, - соврал землемер. - А с револьвером, знаешь, шутки плохи. С десятью разбойниками можно справиться...

Стемнело. Телега вдруг закрипела, завизжала, задрожала и, словно нехотя, повернула налево.

"Куда же это он меня повез? - подумал землемер. - Ехал всё прямо и вдруг налево. Чего доброго, завезет, подлец, в какую-нибудь трущобу и... и... Бывают ведь случаи!"

- Послушай, - обратился он к вознице. - Так ты говоришь, что здесь не опасно? Это жаль... Я люблю с разбойниками драться... На вид-то я худой, болезненный, а силы у меня, словно у быка... Однажды напало на меня три разбойника... Так что ж ты думаешь? Одного я так трахнул, что... что, понимаешь, богу душу отдал, а два другие из-за меня в Сибирь пошли на каторгу. И откуда у меня сила берется, не знаю... Возьмешь одной рукой какого-нибудь здоровилу, вроде тебя, и... и скovyрнешь.

Клим оглянулся на землемера, заморгал всем лицом и стегнул по лошаденке. <...>

- Послушай, Клим, зачем ты так гонишь лошадь?

- Я ее не гоню. Сама разбежалась... Уж как разбежится, так никаким средством ее не остановишь... И сама она не рада, что у ней ноги такие.

- Врешь, брат! Вижу, что врешь! Только я тебе не советую так быстро ехать. Попридержи-ка лошадь... Слышишь? Попридержи!

- Зачем?

- А затем... затем, что за мной со станции должны выехать четыре товарища. Надо, чтоб они нас догнали... Они обещали догнать меня в этом лесу... С ними веселей будет ехать... Народ здоровый, коренастый... у каждого по пистолету... Что это ты всё оглядываешься и движешься, как на иголках? а? Я, брат, тово... брат... На меня нечего оглядываться... интересного во мне ничего нет... Разве вот револьверы только... Изволь, если хочешь, я их выну, покажу... Изволь...

Землемер сделал вид, что роется в карманах, и в это время случилось то, чего он не мог ожидать при всей своей трусости. Клим вдруг вывалился из телеги и па четвереньках побежал к чаще.

- Караул! - заголосил он. - Караул! Бери, окаянный, и лошадь и телегу, только не губи ты моей души! Караул!

Послышались скорые, удаляющиеся шаги, треск хвороста - и всё смолкло... Землемер, не ожидавший такого реприманда, первым делом остановил лошадь, потом уселся поудобней на телеге и стал думать.

"Убежал... испугался, дурак... Ну, как теперь быть? Самому продолжать путь нельзя, потому что дороги не знаю, да и могут подумать, что я у него лошадь украл... Как быть?" - Клим! Клим!

- Клим!.. - ответило эхо.

От мысли, что ему всю ночь придется просидеть в темном лесу на холоде и слышать только волков, эхо да фыркание тощей кобылки, землемера стало коробить вдоль спины, словно холодным терпугом.

- Климушка! - закричал он. - Голубчик! Где ты, Климушка?
Часа два кричал землемер, и только после того, как он охрип и помирился с мыслью о ночевке в лесу, слабый ветерок донес до него чей-то стон.

- Клим! Это ты, голубчик? Поедем!

- У... убьешь!

- Да я пошутил, голубчик! Накажи меня господь, пошутил! Какие у меня револьверы! Это я от страха врал! Сделай милость, поедем! Мерзну!

Клим вышел из лесу и нерешительно подошел к своему пассажиру.

- Ну, чего, дура, испугался? Я... я пошутил, а ты испугался... Садись!

- Бог с тобой, барин, - проворчал Клим, влезая в телегу. - Если б знал, и за сто целковых не повез бы. Чуть я не помер от страха...

Клим стегнул по лошаденке. Телега задрожала. После четвертого удара, когда телега тронулась с места, землемер закрыл уши воротником и задумался. Дорога и Клим ему уже не казались опасными.

Задания:

1. Проанализируйте соблюдение участниками разговора, описанного в тексте, четырех принципов (максим) коммуникативного кодекса.
2. Выделите типы иллокутивных актов, которые встречаются в данном тексте.

Вариант 2. Н.В. Гоголь. Ревизор.

Явление I. Осип лежит на барской постели.

Черт побери, есть так хочется и в животе трескотня такая, как будто бы целый полк затрубил в трубы. Вот не доедем, да и только, домой! Что ты прикажешь делать? Второй месяц пошел, как уже из Питера! Профинтил дорогой денежки, голубчик, теперь сидит и хвост подвернул и не горячится. А стало бы, и очень бы стало на прогоны; нет, вишь ты, нужно в каждом городе показать себя! (Дразнит его.) "Эй, Осип, ступай посмотри комнату, лучшую, да обед спроси самый лучший: я не могу есть дурного обеда, мне нужен лучший обед". Добро бы было в самом деле что-нибудь путное, а то ведь елистратишка простой! С проезжающим знакомится, а потом в картишки - вот тебе и доигрался! Эх, надоела такая жизнь! <...> (Со вздохом.) Ах, боже ты мой, хоть бы какие-нибудь щи! Кажись, так бы теперь весь свет съел. Стучится; верно, это он идет.

(Поспешно схватывается с постели.)

Явление II. Осип и Хлестаков.

Хлестаков. На, прими это. (Отдает фуражку и тросточку.) А, опять валялся на кровати?

Осип. Да зачем же бы мне валяться? Не видал я разве кровати, что ли?

Хлестаков. Врешь, валялся; видишь, вся склочена.

Осип. Да на что мне она? Не знаю я разве, что такое кровать? У меня есть ноги; я и постою. Зачем мне ваша кровать?

Хлестаков (ходит по комнате). Посмотри, там в картузе табаку нет?

Осип. Да где ж ему быть, табаку? Вы четвертого дня последнее выкурили.

Хлестаков (ходит и разнообразно сжимает свои губы; наконец говорит громким и решительным голосом). Послушай... эй, Осип!

Осип. Чего изволите?

Хлестаков (громким, но не столь решительным голосом). Ты ступай туда.

Осип. Куда?

Хлестаков (голосом вовсе не решительным и не громким, очень близким к просьбе). Вниз, в буфет... Там скажи... чтобы мне дали пообедать.

Осип. Да нет, я и ходить не хочу.

Хлестаков. Как ты смеешь, дурак!

Осип. Да так; все равно, хоть и пойду, ничего из этого не будет. Хозяин сказал, что больше не даст обедать.

Хлестаков. Как он смеет не дать? Вот еще вздор!

Осип. "Еще, говорит, и к городничему пойду; третью неделю барин денег не платит. Вы-де с барином, говорит, мошенники, и барин твой - плут. Мы-де, говорят, таких шерамыжников и подлецов видали".

Хлестаков. А ты уж и рад, скотина, сейчас пересказывать мне все это.

Осип. Говорит: "Этак всякий придет, обживется, задолжается, после и выгнать нельзя. Я, говорит, шутить не буду, я прямо с жалобой, чтоб на съезжую да в тюрьму".

Хлестаков. Ну, ну, дурак, полно! Ступай, ступай скажи ему. Такое грубое животное!

Осип. Да лучше я самого хозяина позову к вам.

Хлестаков. На что ж хозяина? Ты поди сам скажи.

Осип. Да, право, сударь...

Хлестаков. Ну, ступай, черт с тобой! позови хозяина.

Осип уходит.

Задания:

1. Проанализируйте речь и поведение участников коммуникации в данном тексте и выделите функции коммуникации (по модели Р. Якобсона или Р. Димблби и Г. Бертона).
2. Какие виды коммуникации описаны в данном отрывке текста?

Вариант 3. И.С. Тургенев. Ася.

В небольшой комнате, куда я вошел, было довольно темно, и я не тотчас увидел Асю. Закутанная в длинную шаль, она сидела на стуле возле окна, отвернув и почти

спрятал голову, как испуганная птичка. Она дышала быстро и вся дрожала. Мне стало несказанно жалко ее. Я подошел к ней. Она еще больше отвернула голову...

- Анна Николаевна, - сказал я.

Она вдруг вся выпрямилась, хотела взглянуть на меня - и не могла. Я схватил ее руку, она была холодна и лежала, как мертвая, на моей ладони.

- Я желала... - начала Ася, стараясь улыбнуться, но ее бледные губы не слушались ее, - я хотела... Нет, не могу, - проговорила она и умолкла. Действительно, голос ее прерывался на каждом слове.

Я сел подле нее.

- Анна Николаевна, - повторил я и тоже не мог ничего прибавить.

Настало молчание. Я продолжал держать ее руку и глядел на нее. Она по-прежнему вся сжималась, дышала с трудом и тихонько покусывала нижнюю губу, чтобы не заплакать, чтобы удержать накопившие слезы...

- Ася, - сказал я чуть слышно...

Она медленно подняла на меня свои глаза... О, взгляд женщины, которая любила, - кто тебя опишет? Они молили, эти глаза, они доверялись, вопрошали, отдавались... Я не мог противиться их обаянию. Тонкий огонь пробежал по мне жгучими иглами, я нагнулся и приник к ее руке...

Послышался трепетный звук, похожий на прерывистый вздох, и я почувствовал на моих волосах прикосновение слабой, как лист дрожавшей руки. Я поднял голову и увидел ее лицо. Как оно вдруг преобразилось! Выражение страха исчезло с него, взор ушел куда-то далеко и увлекал меня за собою, губы слегка раскрылись, лоб побледнел как мрамор, и кудри отодвинулись назад, как будто ветер их откинул. Я забыл все, я потянул ее к себе - покорно повиновалась ее рука, все тело ее повлеклось вслед за рукою, шаль покатила с плеч, и голова ее тихо легла на мою грудь, легла под мои загоревшиеся губы...

- Ваша... - прошептала она чуть слышно.

Уже руки мои скользили вокруг ее стана... Но вдруг воспоминание о Гагине, как молния, меня озарило.

- Что мы делаем!.. - воскликнул я и судорожно отодвинулся назад. - Ваш брат... ведь он все знает... Он знает, что я вижу с вами.

Ася опустилась на стул.

- Да, - продолжал я, вставая и отходя в другой угол комнаты. - Ваш брат все знает... Я должен был ему все сказать.

- Должны? - проговорила она невнятно. Она, видимо, не могла еще прийти в себя и плохо меня понимала.

- Да, да, - повторил я с каким-то ожесточением, - и в этом вы одни виноваты, вы одни. Зачем вы сами выдали вашу тайну? Кто заставлял вас все высказать вашему брату? Он сегодня был сам у меня и передал мне ваш разговор с ним. - Я старался не глядеть на Асю и ходил большими шагами по комнате. - Теперь все пропало, все, все.

Ася поднялась было со стула.

<...>

- И вот теперь все кончено! - начал я снова. - Все. Теперь нам должно расстаться. - Я украдкой взглянул на Асю... лицо ее быстро покраснело. Ей, я это чувствовал, и стыдно становилось и страшно. Я сам ходил и говорил как в лихорадке. - Вы не дали развиваться чувству, которое начинало созревать, вы сами разорвали нашу связь, вы не имели ко мне доверия, вы усомнились во мне...

Пока я говорил, Ася все больше и больше наклонялась вперед -- и вдруг упала на колени, уронила голову на руки и зарыдала.

Задания:

1. Опишите все паралингвистические средства, используемые участниками коммуникации в данном отрывке (такесика, окулесика, кинесика, проксемика).

К какому типу коммуникантов относятся участники разговора, описанного в данном тексте?

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится при средней оценке не менее 4,5 баллов за домашние работы и оценке «отлично» за работу на семинаре или за письменные задания в случае отсутствия на семинаре.

Оценка «хорошо» ставится при средней оценке не менее 4 баллов за домашние работы и оценке «хорошо» за работу на семинаре или за письменные задания в случае отсутствия на семинаре.

Оценка «удовлетворительно» ставится при средней оценке не менее 3 баллов за домашние работы и оценке «удовлетворительно» за работу на семинаре или за письменные задания в случае отсутствия на семинаре.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при средней оценке 2 балла за домашние работы и оценке «неудовлетворительно» за работу в семинаре или за письменные задания в случае отсутствия на семинаре.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

1. Человек сидит на скамейке в парке. Рядом садится другой, незнакомый ему человек. Он не заговаривает с первым. Происходит ли коммуникация?
 - a. Да
 - b. Нет
 - c. Да, в случае, если присутствует невербальная коммуникация
2. Механистический подход к коммуникации подразумевает:
 - a. Однонаправленный процесс кодирования и передачи информации от источника и приема информации получателем сообщения
 - b. Совместная деятельность участников коммуникации, в ходе которой вырабатывается общий взгляд на вещи и действия с ними
3. Верно ли утверждение, что всякая коммуникация имеет знаковый характер?
 - a. Да
 - b. Нет
4. Какой из перечисленных элементов коммуникации не относится к невербальным?
 - a. Поцелуй
 - b. Подмигивание
 - c. Смех
 - d. Междометия
5. Укажите, что из перечисленного не относится к типам коммуникации:
 - a. Интраперсональная
 - b. Межвидовая

- c. Групповая
- d. Массовая

6. Какой тип коммуниканта легко входит в разговор, говорит много и охотно, часто переходит с темы на тему?

- a. Доминантный
- b. Ригидный
- c. Мобильный
- d. Интровертный

7. Семиотика делится на разделы. Найдите лишний:

- a. Семантика
- b. Ономастика
- c. Синтактика
- d. Прагматика

8. Арбитрарность знака – это:

- a. Его принципиальная мотивированность
- b. Его принципиальная немотивированность
- c. Его принципиальная замотивированность
- d. Всё перечисленное

9. Ниже перечислены стадии, которые проходит малая группа в процессе становления. Укажите, какая из них лишняя.

- a. Формирования
- b. Протеста
- c. Сотрудничества
- d. Раздробления

10. Может ли письмо-заявка быть написано в ситуации, если в организации нет открытых вакансий?

- a. Да
- b. Нет
- c. Да, если организация недавно создана
- d. Да, если соискатель имеет высокий уровень компетентности

Ключи:

- 1a
- 2a
- 3a
- 4d
- 5b
- 6c
- 7b
- 8b
- 9d
- 10a

Информация о разработчиках

Гнюсова Ирина Федоровна, канд. филол. наук, доцент каф. общего литературоведения, издательского дела и редактирования ФилФ ТГУ