

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан филологического факультета
И.В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Практикум по лингвистическому анализу

по направлению подготовки

45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:
«Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
А.В. Васильева

Председатель УМК
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- УК-2 – способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из имеющихся ресурсов
- УК-6– способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов самообразования в течение всей жизни
- ОПК-1 – Способность применять в профессиональной деятельности основные понятия и категории современной лингвистики

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-2.1. – формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение

ИУК-6.1. - распределяет время для поставленных задач

ИУК-6.2. - планирует перспективные цели деятельности с учетом имеющихся условий и ограничений на основе принципов образования в течение всей жизни

ИУК-6.3. - реализует траекторию своего развития с учетом имеющихся ресурсов и ограничений

ИОПК-1.1. – демонстрирует знание основных положений и концепций общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации

ИОПК-1.2. - анализирует типовые языковые материалы, профессионально-ориентированные тексты, типы коммуникации

ИОПК-1.3. – публично представляет результаты лингвистического исследования или проекта

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- контрольная работа;
- сообщение;
- устный доклад или письменное эссе.

Контрольная работа (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2)

Контрольная работа состоит из одного теоретического вопроса и одной задачи.

Примеры теоретических вопросов (ИОПК-1.1):

1. Какие теоретические понятия играют основную роль в теории концептуальной метафоры?
2. Перечислите основные приемы анализа в выбранной вами лингвистической методологии?
3. Кто считаются основоположниками структурной лингвистики? С какими понятиями связаны их имена?

Пример задачи:

Задача (ИОПК-1.2)

Проанализируйте следующий текст с применением инструментария теории дискурсивного анализа.

Я бы ещё раз подчеркнул мысль Елизаветы Станиславны о том, как важно человеку смотреть на себя в «зеркало» и видеть себя со стороны. И вся палитра возможностей, которые дают человеку для этого культура и искусство, критически важна и для университета. Помню, как мы, ректоры, пришли на защиту Проекта 5–100 в 2013 году, и Герман Оскарович Греф, большой поклонник рынка и член комиссии, у всех нас спрашивал: «А кто ваш клиент?». Тогда у меня в голове пронеслось: «Какой клиент? Мы же университет!». Мы все были в шоке. А дальше последовало: «Не знаете, кто ваш

клиент? Всё, идите отсюда. Мы вас снимаем с пробега». Мы тогда все очень сильно растерялись, так как никогда не рассуждали в таких категориях. Мы исходили из идеи образования как общественного блага для настоящих и будущих поколений. Но тогда эта идея ушла на второй план, стала неактуальной. Понятно, что рыночные контексты тоже должны быть. Но они наступили тогда очень быстро и агрессивно. Пошло замещение образования «услугой», пошли темы, связанные с хард-скиллс, софт-скиллс и тому подобным. Но при этом совсем упущенной оказалась тема саморазвития и самостановления человека.

Ответы:

Теоретические вопросы:

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос

Оценка	Критерии
	1. Полнота представления информации 2. Иллюстрирование самостоятельно подобранными примерами 3. Содержание структурировано, логика ответа прозрачна.
«отлично»	А) ответ полный, но не структурированный, примеры заимствованы из разобранных на занятиях или некачественно проинтерпретированы. Б) в теоретической части ответа имеются отдельные лакуны, которые могут быть заполнены на основании дополнительных вопросов.
«хорошо»	Ответ не полный либо слабо структурированный, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает не более двух грубых ошибок в представлении теоретического материала и интерпретации примеров.
«удовлетворительно»	При ответе допускаются не более четырех грубых теоретических ошибок, в том числе при использовании и интерпретации примеров, обнаруживаются пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса.
«неудовлетворительно»	При ответе допускаются более четырех грубых теоретических ошибок, обнаруживаются значительные пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса, студент не способен приводить и интерпретировать примеры.

Задача: в тексте можно выделить установки говорящего, макро- и микроструктуры; возможны другие варианты формулировок.

Критерии оценивания контрольной работы:

Результаты контрольной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы на все теоретические вопросы и задача решена без ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если теоретические вопросы соответствуют критериям оценки «хорошо» в таблице, приведенной выше, а при решении задачи допущены незначительные недочеты (например, выделены не все когнитивные структуры).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если теоретические вопросы соответствуют критериям оценки «удовлетворительно» в таблице, приведенной выше, а при решении задачи допущены значительные недочеты (например, выделено менее половины когнитивных структур).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если теоретические вопросы соответствуют критериям оценки «неудовлетворительно» в таблице, приведенной выше, а задача не решена.

Сообщение (ИОПК-1.3)

Перечень тем реферата:

1. Виды языковых моделей.
2. Дискурсивная картина мира.
3. Семантика в свете различных теорий.
4. Искусственный и естественный интеллект.
5. Истоки лингвистической науки.
6. Категоризация в языке.
7. Когнитивная лингвистика: направления, подходы, результаты.
8. Дискурсивная лингвистика: направления, подходы, результаты.
9. Историческая лингвистика: направления, подходы, результаты.
10. Проблема дефиниций в лингвистике.

Сообщение по каждой теме должно быть оформлено в соответствии с требованиями: содержать титульный лист с указанием места выполнения, образовательной дисциплины, темы, метаданных студента и проверяющего, в конце – опорная литература с указанием страниц.

Критерии оценивания:

Результаты написания сообщения определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если содержание дано полно, ошибки в интерпретации материала отсутствуют, сообщение оформлено в соответствии с требованиями, изложение логично и понятно.

Оценка «хорошо» выставляется, если содержание дано полно, но имеются ошибки в интерпретации материала, или содержание дано неполно, хотя основная информация представлена; имеются отдельные нарушения в логике и/или понятности изложения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если содержание дано неполно, имеются ошибки в интерпретации материала, имеются значительные нарушения в логике и/или понятности изложения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если сообщение не представлено или не соответствует теме.

Доклад по тематике планирования исследования (ИУК-2.1.)

Студент формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение

Содержание сообщения должно соответствовать ответам на опорные вопросы, быть логично и компактно организовано, ясно излагаться.

Опорные вопросы:

Как данная тема вписывается в парадигму когнитивной лингвистики?

Сколько терминов Вы узнали, пока готовили сообщение?

Когда Вы поняли, что пора ограничить объем сообщения?

Почему эта тема важна для присутствующих?

Критерии оценивания:

Качество сообщения определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если ответы на вопросы даны полно, ошибки в интерпретации материала отсутствуют, продолжается 5-7 минут и менее, изложение логично и понятно.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответы даны полно, но имеются ошибки в интерпретации материала или ответы даны неполно, хотя основная информация представлена, имеются отдельные нарушения в логике и/или понятности изложения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответы даны неполно, имеются ошибки в интерпретации материала, значительные нарушения в логике и/или понятности изложения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если ответы не даны.

Доклад по тематике распределения времени (ИУК-6.1.)

Студент формулирует то, как он распределяет время для поставленных задач.

Содержание сообщения должно соответствовать ответам на опорные вопросы, быть логично и компактно организовано, ясно излагаться.

Опорные вопросы:

Как данная тема вписывается в парадигму когнитивной лингвистики?

Сколько терминов Вы узнали, пока готовили сообщение?

Когда Вы поняли, что пора ограничить объем сообщения?

Почему эта тема важна для присутствующих?

Критерии оценивания:

Качество сообщения определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если ответы на вопросы даны полно, ошибки в интерпретации материала отсутствуют, продолжается 5-7 минут и менее, изложение логично и понятно.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответы даны полно, но имеются ошибки в интерпретации материала или ответы даны неполно, хотя основная информация представлена, имеются отдельные нарушения в логике и/или понятности изложения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответы даны неполно, имеются ошибки в интерпретации материала, значительные нарушения в логике и/или понятности изложения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если ответы не даны.

Доклад по тематике планирования жизненной образовательной траектории (ИУК-6.2.)

Студент формулирует то, как он планирует перспективные цели деятельности с учетом имеющихся условий и ограничений на основе принципов образования в течение всей жизни

Содержание сообщения должно соответствовать ответам на опорные вопросы, быть логично и компактно организовано, ясно излагаться.

Опорные вопросы:

Как данная тема вписывается в парадигму когнитивной лингвистики?

Сколько терминов Вы узнали, пока готовили сообщение?

Когда Вы поняли, что пора ограничить объем сообщения?

Почему эта тема важна для присутствующих?

Критерии оценивания:

Качество сообщения определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если ответы на вопросы даны полно, ошибки в интерпретации материала отсутствуют, продолжается 5-7 минут и менее, изложение логично и понятно.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответы даны полно, но имеются ошибки в интерпретации материала или ответы даны неполно, хотя основная информация представлена, имеются отдельные нарушения в логике и/или понятности изложения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответы даны неполно, имеются ошибки в интерпретации материала, значительные нарушения в логике и/или понятности изложения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если ответы не даны.

Доклад по тематике саморазвития (ИУК-6.3.)

Студент формулирует то, как он реализует траекторию своего развития с учетом имеющихся ресурсов и ограничений

Содержание сообщения должно соответствовать ответам на опорные вопросы, быть логично и компактно организовано, ясно излагаться.

Опорные вопросы:

Как данная тема вписывается в парадигму когнитивной лингвистики?

Сколько терминов Вы узнали, пока готовили сообщение?

Когда Вы поняли, что пора ограничить объем сообщения?

Почему эта тема важна для присутствующих?

Критерии оценивания:

Качество сообщения определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если ответы на вопросы даны полно, ошибки в интерпретации материала отсутствуют, продолжается 5-7 минут и менее, изложение логично и понятно.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответы даны полно, но имеются ошибки в интерпретации материала или ответы даны неполно, хотя основная информация представлена, имеются отдельные нарушения в логике и/или понятности изложения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответы даны неполно, имеются ошибки в интерпретации материала, значительные нарушения в логике и/или понятности изложения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если ответы не даны.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Семестр 3, зачет

Зачет в третьем семестре состоит в написании комплексного предложения по созданию исследования.

Создайте исследовательское предложение, следуя указаниям, приведенным ниже.

Исследовательское предложение является важным документом, который предоставляет подробное описание вашего исследовательского проекта. Предложения могут варьироваться с точки зрения структуры и стиля, в зависимости от цели, методологии и аудитории. Хорошее предложение должно быть четким, хорошо написанным, хорошо оправданным с точки зрения темы и метода, и иметь четкий график и хорошо продуманный бюджет (если вы подаете заявку на финансирование). Хотя предложения могут варьироваться, в целом они должны включать следующие разделы:

Заголовок (ИУК-2.1.). Он должен быть коротким и ясным. Он может указывать на ваш исследовательский вопрос, вашу методологию и исследовательскую популяцию. Если вы изо всех сил пытаетесь выбрать заголовок, мозговой штурм возможных названий позволит выбрать лучшие.

Фон (ИОПК-1.1.). Этот раздел должен содержать обоснование для вашего исследования. Почему вы выполняете проект? Зачем необходимо исследование? Это обсуждение должно быть размещено в контексте существующих исследований и/или в пределах вашего собственного опыта или наблюдения. Если вы не можете найти какое

-либо другое исследование, в котором посвящены предложенному вами проекту, укажите это, иллюстрируя, как предлагаемое ваше исследование заполнит этот пробел и создаст новые знания.

Цели (ИОПК-1.2.). Целью является общая движущая сила исследования, а цели - это средство, с помощью которых вы намерены достичь этой цели. Вам нужно будет предоставить одну четкую и краткую цель (возможно, с одной или двумя дочерними целями) и несколькими целями, которые относятся к вашей цели. Ваши цели должны быть связаны с вашим вопросом исследования и продемонстрировать, как на это будет ответить.

Методология. В этом разделе описывается предлагаемая вами методология исследования и обеспечивает оправдание для его использования. Почему вы выбрали эту конкретную методологию и отвергли других? Как предлагаемая вами методология относится к эпистемологической точке зрения и теоретической перспективе? Можете ли вы предвидеть какие -либо проблемы с этой методологией, и, если да, то как вы собираетесь преодолеть их? Если вы выбрали менее известную методологию (или многократный или смешанный подход), вам может потребоваться больше времени на оправдание вашего выбора, чем если бы вы выбрали более традиционную методологию.

Методы исследования. Это инструменты, которые используются для сбора ваших данных и ответа на ваш вопрос исследования (образцы, количество людей, с которыми следует связаться, методы сбора данных и методы анализа данных, например). Вам нужно проиллюстрировать, как эти методы связаны с вашей методологией, и обсудить, почему они наиболее подходящие, чтобы ответить на ваш исследовательский вопрос.

Расписание уроков (ИУК-6.1.). Это должно включать в себя такие задачи, как время, взятое для проведения фоновых исследований, анкеты или разработки графика интервью, например, сбора данных, анализа данных и написания отчетов.

Бюджет и ресурсы (ИУК-6.2.). Этот раздел необходим для исследователей, которые намерены подать заявку на финансирование для своего проекта. Получите наиболее современные руководящие принципы о производстве бюджета и стоимости вашего проекта от соответствующего финансирования органа или учреждения. Все финансирующие организации будут соответствовать только приемлемым затратам и захотят видеть соотношение цены и качества, с точки зрения стратегической важности и влияния на исследования.

Исследование воздействие (ИУК-6.3.). Финансирующие организации и университеты заинтересованы в влиянии на исследования (определяется исследовательскими советами Великобритании как «очевидный вклад, который превосходные исследования вносят в общество и экономику»). Для некоторых исследователей это сложно и противоречиво. Однако для большинства финансирующих организаций это необходимость. Ваше университетское исследовательское управление сможет предложить дополнительные советы, если вы боретесь с этим разделом.

Распространение (ИОПК-1.3.). Этот раздел демонстрирует, как вы намереваетесь сообщить другим о результатах вашего исследования. Это может быть посредством создания тезиса и предоставления копии для университетской библиотеки, журнальных документов (включая депозиты в репозиториях с открытым доступом), документы на конференцию, внутренние и внешние семинары, блоги, лекции, монографии, главы для книг и целых книг.

Ссылки и библиография (ИОПК-1.1.). Справочный раздел содержит всю литературу, на которую вы упомянули в своем предложении, и библиография содержит всю другую соответствующую литературу. Убедитесь, что вы используете правильную процедуру ссылки, требуемой вашим учреждением.

Критерии оценивания:

Результаты зачета определяются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если даны правильные ответы на все вопросы теста, на теоретический вопрос дан развернутый ответ и все задачи решены без ошибок.

Оценка «не зачтено» выставляется, если тест не выполнен, задача не решена, план доклада не подготовлен.

При написании вашего предложения по исследованиям убедитесь, что можно ответить на следующие вопросы:

1. Является ли исследовательский вопрос достаточным значением?
2. Была ли ясно продемонстрирована оригинальность темы?
3. Было ли ясно, что исследование добавит к существующим знаниям или создаст новые знания по этой теме?
4. Иллюстрирует ли предложение всеобъемлющее знание фоновой литературы и/или темы, которая должна быть исследована?
5. Являются ли цели ясными, лаконичными и однозначными?
6. Являются ли цели и задачи реалистичными с точки зрения того, что можно достичь во время исследования (например, доступные ресурсы, время, доступ к участникам)?
7. Поддерживают ли цели методологию?
8. Является ли связь между эпистемологической точкой зрения, теоретической перспективой и методологической позицией, четко указана и четко определена?
9. Была ли выбранная методология вполне оправданной и имела причины, по которым другие методологии не были выбраны?
10. Были ли выделены методологические ограничения?
11. Соответствует ли принятый подход решаемым вопросам?
12. Является ли предложенная временная масштаб подходящей и реалистичной? Доступен ли общий план за доступное время?
13. Достаточно ли подробно описана информация о методе сбора данных?
14. Достаточно ли подробной информация о методе анализа данных?
15. Достаточно ли информации о необходимых ресурсах и бюджете? Все ли затраты актуальны и оправданы?
16. Ясно, как результаты должны быть распространены?

Семестр 4, зачет с оценкой, курсовая работа

Зачет с оценкой в четвертом семестре проводится путем защиты курсовой работы.

Критерии и показатели, используемые при оценивании результатов научно-исследовательской деятельности: курсовой работы и ее презентации и защиты.

№	Критерии и показатели	Баллы
1.	Постановка цели, планирование путей ее достижения Цель не сформулирована Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует Цель определена, дан краткий план ее достижения Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения (ИУК-2.1.).	0 1 2 3
2.	Глубина раскрытия темы научно-исследовательской работы Тема научно-исследовательской работы не раскрыта Тема научно-исследовательской работы раскрыта фрагментарно	0 1 2 3

	Тема научно-исследовательской работы раскрыта, автор показал знание темы в рамках содержания Тема научно-исследовательской работы раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания (ИОПК-1.1.).	
3.	Разнообразие источников информации для бенчмарка, целесообразность их использования Использована неподходящая информация Большая часть представленной информации не относится к теме работы Работа содержит подходящую информацию из ограниченного числа однотипных источников Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников (ИОПК-1.2.).	0 1 2 3
4.	Определение этапов работы, инструментов достижения промежуточных результатов Этапы и инструменты не определены Этапы, инструменты указаны фрагментарно Этапы указаны фрагментарно, инструменты определены Этапы и инструменты обозначены исчерпывающе (ИУК-6.1.)	0 1 2 3
5.	Качество проведения презентации Презентация не проведена Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию Автору удалось заинтересовать аудиторию, но он вышел за рамки регламента Автору удалось вызвать интерес аудитории и выдержать регламент (ИОПК-1.3.).	0 1 2 3
6.	Качество реализации научно-исследовательского продукта Научно-исследовательский продукт отсутствует Научно-исследовательский продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям) Научно-исследовательский продукт частично соответствует требованиям качества Научно-исследовательский продукт полностью соответствует требованиям качества (ИУК-6.2.)	0 1 2 3

7.	Грамотность и речевое оформление продукта Низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов)	0
	Научно-исследовательский продукт создан со значительным количеством речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, которые не затрудняют понимание текста	1
	Научно-исследовательский продукт создан с незначительным количеством речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, которые не затрудняют понимание текста	2
	Автор точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употребляет термины, избегает речевых штампов; речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки отсутствуют либо в работе допущены 1-2 недочета. (ИУК-6.3.)	3
	Итого:	
	«5»– 22-24 б, «4»– 21-18 б. «3» - 17-12 б., «2»– 11-4б. «1»– 3-0 б.	

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

5 заданий на проверку ИОПК-1.1

ИОПК-1.1. – демонстрирует знание основных положений и концепций общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации

Задание 1

- Какой метод исследования в лингвистике предполагает сбор данных путем прямого наблюдения и записи естественного использования языка?
 - Экспериментальное исследование
 - Корпусная лингвистика
 - Этнография
 - Описательная лингвистика
- С какой целью в лингвистических исследованиях используется анкета?
 - Для сбора качественных данных с помощью открытых вопросов
 - Сбор количественных данных с помощью вопросов закрытого типа
 - Для проведения интервью с участниками
 - Для анализа языковых моделей в письменных текстах
- Какой метод исследования в лингвистике предполагает систематический анализ письменных текстов с целью выявления языковых моделей и структур?
 - Корпусная лингвистика

- б) социолингвистика
 - в) Психоллингвистика
 - г) дискурс-анализ
4. Какова основная цель экспериментальных исследований в лингвистике?
- а) Изучение исторического развития языков
 - б) Изучение взаимосвязи между языком и познанием
 - в) Анализ использования языка в социальных контекстах
 - г) Контроль переменных и проверка гипотез о языковых явлениях.
5. Какой метод исследования в лингвистике предполагает изучение того, как язык варьируется и изменяется в различных социальных группах и сообществах?
- а) Социолингвистика
 - б) Прагматика
 - в) Фонетика
 - г) Морфология

Ключи: 1 б), 2 в), 3 в), 4 а), 5 в)

Задание 2

6. Какова цель использования интервью в лингвистических исследованиях?
- а) Для сбора качественных данных с помощью открытых вопросов
 - б) Для сбора количественных данных с помощью закрытых вопросов
 - в) Для анализа языковых моделей в письменных текстах
 - г) Для изучения усвоения языка детьми
7. Какой метод исследования в лингвистике предполагает анализ структуры и образования слов и морфем?
- а) Психоллингвистика
 - б) Фонетика
 - в) Морфология
 - г) синтаксис
8. Какова основная цель изучения конкретных случаев в лингвистических исследованиях?
- а) Изучить процесс овладения языком у детей
 - б) Анализ языковых моделей в письменных текстах
 - с) Изучение языковых вариаций и изменений
 - д) Провести глубокий анализ конкретного языкового явления или личности.
9. Какой метод исследования в лингвистике предполагает изучение того, как язык обрабатывается и понимается в мозге?
- а) Нейролингвистика
 - б) Прагматика
 - в) Фонология
 - г) семантика
10. С какой целью в лингвистических исследованиях используется полевая работа?
- а) Для сбора данных в естественных условиях
 - б) Для анализа языковых моделей в письменных текстах
 - в) Проведение экспериментов в контролируемых условиях
 - д) Изучение языковых вариаций и изменений

Ключи: 1 б), 2 в), 3 в), 4 а), 5 в)

Задание 3

Существует несколько методов отбора проб, которые используются в исследованиях. Они приведены ниже. Рассмотрите эти методы через эти примеры и, для каждого из них:

- Назовите технику отбора проб;
- Выделите возможные сильные и слабые стороны;
- Приведите еще один пример исследовательского проекта, который может использовать эту конкретную методику выборки.

Ответ

Исследователь заинтересован в том, чтобы узнать о граффити в ее местном городе. Одним из аспектов этого исследования является поговорить с теми, кто производит граффити. Она понимает, что ей нужно доверять и установить взаимопонимание с этими людьми, прежде чем они будут поговорить с ней. Через личные контакты она сталкивается с человеком, который признается, что производит граффити на месте поблизости. Исследователь может поговорить с этим человеком, установить хорошие отношения и получить некоторую полезную информацию. Затем этот человек рекомендует другу, который также готов поговорить с исследователем. Это продолжается, когда один человек рекомендует другого и так далее, пока исследователь не разговаривает с 15 разными людьми.

Задание 4

Разработать визуальное представление, которое иллюстрирует и/или объясняет процесс науки (см. «Полезные термины» ниже). Объясните свое визуальное представление. Некоторым студентам (в частности, тем, кто из определенных наук) потребуется поддержка, чтобы выйти за рамки простого линейного описания научного метода.

Задание 5

Разделите своих учеников на две группы и дайте каждой группе копию раздаточного материала для студентов. Это просит их обсудить в своей группе ошибки, которые могут возникнуть при проведении экспериментов, и найти решения для преодоления или избегания ошибок, которые они идентифицируют.

После 20 минут обсуждения игра может начаться. Попросите одну группу предложить ошибку, а затем попросите другую группу предложить решение. Продолжайте чередоваться между группами, принимая это по очереди, чтобы придумать ошибки и решения.

Ответ

Ниже приведены некоторые примеры типов ошибок и решений, которые были идентифицированы в этой деятельности:

- Ошибка: эксперимент не сфокусирован. Решение: создайте заголовок, который четко и кратко описывает природу эксперимента.
- Ошибка: несоответствие между тестом и целью. Решение: Разработайте заявление о цели, которое четко описывает то, что вы собираетесь сделать в своем эксперименте.
- Ошибка: используются неправильные процедуры. Решение: потратьте время, чтобы выбрать соответствующие методы и убедиться, что они соответствуют заявленной цели.
- Ошибка: предвзятость исследователя вводится. Решение: понять, что подразумевается под предвзятостью исследователя. Имейте в виду проблемы, которые могут возникнуть, так как это поможет вам избежать или уменьшить проблемы с предвзятостью.
- Ошибка: предполагается, что гипотеза является правильной, не будучи тщательно тестируемой. Решение: никогда не предполагайте, что гипотеза правильная, даже если она кажется очевидным или здравым смыслом. Тщательно тестируйте с открытым разумом, как могут возникнуть неожиданные результаты.
- Ошибка: игнорирование данных, которые не поддерживают вашу гипотезу. Решение: оставайтесь наблюдательными и сообщайте все результаты, независимо от того, поддерживают ли они вашу гипотезу.

- Ошибка: данные манипулируют, чтобы поддержать гипотезу. Решение: если это преднамеренно, найдите и соблюдайте научный кодекс поведения и поддерживайте высокие этические стандарты. Если это по ошибке, получите больше опыта и знаний; Читайте по предмету и обратитесь за советом к экспертам.

5 заданий на проверку ИУК-2.1.

ИУК-2.1. – формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение

Задание 1

Мозговой штурм со своими учениками вопрос: «Какие навыки и знания вам нужны для выполнения успешного исследовательского проекта?» Напишите свои ответы на своем правлении/флип -диаграмме без суждения, анализа или размышлений.

Некоторые студенты могут быть незнакомы с техникой мозгового штурма. Если это так, попросите их дать любой ответ, о котором они могут подумать в связи с вопросом. Они не будут судить, и они не должны судить или критиковать ответы, данные другими студентами (даже если они не согласны с вкладом других).

Как только вы и ваши ученики составили комплексный список, попросите своих учеников ответить на вопросы, содержащиеся в раздаточном материале для студентов, на индивидуальной основе. Когда они закончили отвечать на эти вопросы, обсудите их ответы в своем классе, чтобы помочь поделиться идеями и повысить понимание.

Ответ:

- организационные навыки;
- тайм-менеджмент;
- способность соблюдать сроки/поставить цели;
- способность работать под давлением;
- антикризисное управление;
- адаптивность и гибкость;
- терпение;
- способность работать самостоятельно, используя вашу инициативу;
- способность оставаться мотивированной и заинтересованной;
- высокий уровень энтузиазма;
- способность размышлять;
- навыки решения проблем;
- навыки анализа, оценки и синтеза;
- способность пересматривать и критиковать;
- навык работы в команде;
- социальные/навыки людей;
- умение понимать на слух;
- навыки чтения;
- навыки общения (устные и письменные);
- навыки презентации;
- навыки редактирования/корректур;

Задание 2

Ведите учебный журнал, когда начинается ваш курс (или исследовательский проект). Это может быть бумажным или цифровым, согласно предпочтению студентов. Этот журнал должен храниться в течение продолжительности курса/исследовательского проекта, и он должен включать заметки, наблюдения, мысли и другие соответствующие материалы.

Чтобы начать журнал, попросите студентов подумать о своих навыках запросов. Какие навыки запроса у них есть, как они развили эти навыки и какие доказательства у

них есть в этом обучении? Поощряйте их думать как о формальном, так и неформальном обучении. Раздаточный материал для студентов предоставляет руководство, если это необходимо.

Ответ

Не забудьте включить какой -либо соответствующий опыт (из вашего курса, от полевых работ, после обсуждений с другими студентами или преподавателями, например, из независимого обучения или социального опыта). При этом обратите внимание на следующее:

- Есть ли части вашей курсовой работы, которые вы не понимаете? Какое действие вы можете предпринять, чтобы исправить это?

- У вас были какие -нибудь вспышки вдохновения? Почему и как они произошли?

- Какие ресурсы были для вас особым пользы? Как и почему?

- Вы заметили, что ваши мнения и ценности изменились? Если да, то каким образом?

- Можете ли вы определить, как вы можете улучшить свои размышления, обучения и мышления в будущем? Какое действие вы можете предпринять, чтобы сделать эти улучшения?

- Помогло ли написание в вашем учебном журнале понимание и помогло с личным развитием? Если да, то каким образом?

- Какие дальнейшие действия вы можете предпринять, чтобы помочь с вашим личным развитием?

Задание 3

Попросите студентов предпринять деятельность, содержащуюся в раздаточном материале для студентов. В этом перечислены различные интернет -инструменты, которые ваши ученики используют для поиска конкретных источников, относящихся к их теме исследования и/или методологии (они должны выбрать три из этих инструментов). Если какой-либо из этих инструментов не имеет отношения к вашему предмету, удалите по мере необходимости.

Ответ

Онлайн -базы данных журналов. Они позволяют вам искать тезисы журнала и полноразмерные статьи, используя ключевые слова, которые соответствуют теме и методологии исследования. Вы можете искать соответствующие работы, цитаты, авторы и публикации. Если статья недоступна, вы будете направлены на библиотеку или веб -сайт, где можно найти статью. Поиск баз данных, специфичных для вашего субъекта/методологии, или попробуйте Google Scholar (<http://scholar.google.com>)

Онлайн-репозитории. Академические документы, рецензируемые статьи, монографии и главы книг свободно доступны в онлайн-репозиториях. Вы также можете получить доступ к научным и научным журналам из каталога журналов с открытым доступом (www.doaj.org) и общественные науки тезисы и статьи из сети исследований в области социальных наук (www.ssrn.com)

Наборы данных. Они предоставляют данные, обычно в табличной форме, которые были опубликованы одним источником и доступны для других для доступа и манипулирования. Например, Совет по экономическим и социальным исследованиям опубликовал подробную информацию о более чем 900 наборах данных, полученных по грантам, финансируемым ESRC (www.esrc.ac.uk) Данные свободны для доступа и использования. Эти наборы данных могут предоставить полезную информацию, даже если ваша работа носит качественный характер.

Задание 4

Напишите или распечатайте каждый из источников, перечисленных ниже, на отдельный кусок карты. Дайте одну карту каждому из ваших учеников (если у вас больше

студентов, чем карт, попросите некоторых студентов наблюдать за игрой). Попросите студентов выровнять себя в порядке важности, начиная слева с наиболее достоверным, надежным и научно строгим источником, и пробиваясь вправо, чтобы самый ненадежный, предвзятый и недостаток источника находился в крайнем правом правом.

- Источники (один источник на карту будет представлен в начале игры):
- Широко цитируемая академическая монография
- Рецензируемая журнальная бумага
- Документ в репозитории университета
- Бумага в репозитории с открытым доступом
- Университетский сайт
- Блог академика
- Академическое видео на YouTube
- Википедия

Ответ

Все источники, какими бы обоснованными и надежными студентами считают их, должны быть оцениваются, анализируются и критикуются тщательно. Важно определить авторитет автора (или создателя) с точки зрения полномочий, образования, опыта и предвзятости. Также важно определить достоверность, качество и надежность представленной информации. Все источники должны быть проверены на точность и перекрестные проверки, где это возможно.

Рецензируемые журналы были рассмотрены экспертами в этой области и оценивались на качество их исследований. Раздел «О» на домашней странице журнала обычно показывает, что она рецензируется или рецензируется. Кроме того, некоторые средства поиска базы данных/библиотеки позволяют студентам искать только научные или рецензируемые статьи. - Действие 70: Написание журнальных документов - Предоставляет определение «обзор» и предоставляет подробную информацию о документе, в которой рассматривается и критикует процесс.

Студенты должны знать о своей личной предвзятости (возможно, например, из -за политического мнения) при оценке источников. В некоторых случаях это деятельность иллюстрирует, как личная предвзятость может влиять на процессы принятия решений, а некоторые учащиеся достигают неподвижности в отношении позиционирования определенных источников.

Задание 5

Разделите своих учеников на небольшие группы. Попросите их произвести два визуальных представления этнографических исследований. Первым является визуальное представление «планирования этнографического исследования», а второе - это визуальное представление «проведения этнографического исследования».

Они должны сделать это во время независимого обучения, поэтому им нужно будет работать вместе со своей группой, чтобы выяснить, что участвует в планировании и проведении этнографических исследований, и создать подходящие визуальные представления, которые они могут представить своим сокурсникам в следующем обучении сессия Разрешить до 10 минут для каждой презентации, за которым следует обсуждение под руководством репетитора, охватывающее поднятые вопросы. Если время контакта ограничено, вы можете попросить своих студентов опубликовать свои визуальные представления о соответствующей цифровой платформе для рассмотрения и комментариев.

Ответ

Планирование лингвистического исследования:

- Начните с проблемы (например, с личного наблюдения, чтения фонового или личного опыта/знаний).
- Выработайте свою теоретическую перспективу.

- Познакомьтесь с вашей методологией и тем, как это связано с теоретической перспективой.
- Разработать вопрос исследования.
- Производить цели.
- Развивать открытый разум.
- Признать и признайте предубеждения и предвзятые представления.
- Разработать контроль качества, чтобы уменьшить влияние смещения (например, смешанные методы и триангуляцию).
- Выберите методы сбора данных.
- Подумайте о процедурах выборки и размере выборки, хотя их может быть трудно определить в начале исследования, и они могут измениться по мере развития исследования.
- Выберите методы записи.
- Выберите методы анализа данных.
- Решите конкретный стиль письма.
- Создать график.
- Выработать бюджет.
- Определите требуемые ресурсы.
- Соберите вместе соответствующие материалы и оборудование.

5 заданий на проверку ИУК-6.2.

ИУК-6.2. - планирует перспективные цели деятельности с учетом имеющихся условий и ограничений на основе принципов образования в течение всей жизни

Задание 1

Выберите тему для вашего исследования. Как только вы это сделаете, попробуйте подвести итог только ваше исследование только в одном предложении. Если вы не можете сделать это, ваша тема исследования может быть слишком широкой, неприятной, слишком неясной или слишком сложной, поэтому вам нужно будет изменять, адаптировать или уточнить свою тему, пока вы не сможете подвести итог ее в одном предложении.

После того, как вы подумаете о теме и суммировали свое исследование, вам нужно будет представить свое предложение остальной части вашей группы, чтобы вы могли получить отзывы сверстников и репетиторов. Вы также должны быть готовы предложить отзывы о предложениях ваших сокурсников. Измените и уточните свое резюме с одним предложением, если это необходимо, после получения обратной связи.

Ответ

Есть много интересных и креативных методов, которые вы можете использовать, чтобы стимулировать мысль и сосредоточиться на своей теме исследования. Вот некоторые предложения:

- Наблюдение. Используя этот метод, вы наблюдаете явления или поведение, которые, по вашему мнению, требуют дальнейшего изучения, чтобы объяснить закономерности, поведение или процессы. Задавать такие вопросы, как «что» и «почему» о ваших наблюдениях, поможет стимулировать ваши мысли.
- Размышляя о своем опыте. Этот метод позволяет вам рассмотреть прошлый и настоящий опыт в связи с возможными темами исследования. Например, у вас, возможно, испытали явления или поведение на рабочем месте или во время социальной встречи, которые, по вашему мнению, требуют дальнейшего изучения. Задавая углубленные вопросы и размышления об этом, этот опыт поможет стимулировать ваши мысли и еще больше развить тему исследования.
- Допрос. Это полезный метод для всех студентов, начинающих исследовательский проект. Существуют разные типы вопросов, которые вы можете задать, чтобы стимулировать свои

мысли и помочь вам выбрать и сосредоточиться на подходящей теме. Это включает вопросы, которые:

- стимулировать отражение;
- представить проблему;
- привести к глубокой и критической мысли;
- Проверьте существующие предположения и/или знания.
- Визуализация. Вы можете создать картинку, чтобы помочь вам подумать о вашем исследовании. Или вы можете принять решение нарисовать график, диаграмму или карту разума, которая помогает вам прояснить ваши мысли и собрать тему исследования.
- Обсуждение. Воспользуйтесь каждой возможностью, чтобы обсудить свои мысли с друзьями и семьей. Это помогает стимулировать мышление, и получение отзывов от заинтересованных, знающих сторон позволяет протестировать, изменять и совершенствовать ваши идеи.
- Чтение Если у вас есть общая идея для темы, прочитайте по предмету. Это углубит ваше понимание текущих исследований в этой области, поможет вам решить, есть ли возможности для продвижения этого исследования, и, если это так, поможет стимулировать идеи.
- Мозговой штурм. Подумайте о проблеме и запишите любые мысли, которые приходят на ум, без суждения, анализа или размышлений. Это полезный метод, если у вас есть общее представление о теме для вашего исследования, но вам нужно сосредоточиться на важных вопросах.

Задание 2

Создайте свои цели для исследования, используя информацию, приведенную ниже в качестве руководства. Как только вы это сделали, поменяйте их со студентом, с которым вы были в паре. Просмотрите цели друг друга, снова следуя указаниям, приведенному ниже. Если это актуально, внесите предложения для улучшений. Соответственно измените свои цели.

Ответ

Обратите внимание на следующие моменты при производстве ваших целей и целей:

Ваши цели должны дать четкое указание на пять WS вашего исследования (что, кто, почему, когда, где). Они не должны быть заявлены явно, но должны быть подразумеваются в ваших целях и целях.

Ваши цели должны дать представление о том, как будет продолжаться ваш проект: это не конкретное утверждение методов, но будет указывать на используемые термины, например, «идентифицировать», «описать», «объяснить» и «наблюдать». Это также даст указание на ваши эпистемологические и методологические предпочтения.

Ваши цели должны поддерживать вашу методологию (например, вы должны упомянуть только намерение обобщать, когда это ваша методологическая цель).

Ваши цели должны быть ясными, лаконичными и однозначными, определяя любые используемые технические термины. Они также должны быть краткими и краткими.

Ваши цели должны указывать на долгосрочный результат, такой как «создавать анализ» и «разработка ассоциированной теории».

Ваши цели должны быть реалистичными с точки зрения того, чего вы можете достичь во время исследования (например, доступные ресурсы, время, доступ к участникам). Не пытайтесь слишком много или делайте свои цели слишком амбициозными.

Ваши цели должны относиться к вашей цели, и вы должны убедиться, что каждая цель отличается и что они не просто повторяют другой, используя разные термины. Числа ваши цели, чтобы они были четкими и различными.

Задание 3

Если вы изо всех сил пытаетесь разработать свой вопрос исследования, вы можете попробовать проработать следующие этапы:

1. Выберите тему для вашего исследования.
2. Проведите некоторые предварительные исследования, чтобы узнать о других исследованиях по этой теме. Вы можете добавить к существующим знаниям или развивать новые знания по теме?
3. Подумайте о своей аудитории. Предоставляет ли вы избранная тема достаточно возможностей для работы на правильном интеллектуальном уровне?
4. Подумайте о своей цели. Это может быть, например, опираться на существующие знания или поощрять изменения в практике.
5. Начните задавать соответствующие вопросы и выберите тот, который наиболее подходит.
6. Разработайте этот вопрос в свой вопрос исследования. Убедитесь, что он сосредоточен и сложный (то есть на него нельзя ответить с простой да или нет, основанным на существующих знаниях).
7. Отражать, анализировать и/или гипотезировать. Подходит ли ваш вопрос и работоспособен?

Ответ

Ваш исследовательский вопрос должен:

- быть актуальным, ясным и простым;
- быть работоспособным и разрешить сбор необходимых данных с течением времени и в рамках бюджета (если это уместно);
- быть хорошо сформулированным, заслуживающим доверия и простым для понимания;
- быть конкретным и защищать;
- привести к исследованиям, которое распространяется или добавляет к существующим знаниям;
- привести к интересным, значительным и влиятельным исследованиям;
- привести к исследованию дизайна и анализа, который обладает научным доверием (например, если это указано в гипотетической форме);
- допустить более одного результата и возможность того, что рабочая гипотеза (если это уместно) может быть опровергнута;
- разрешить изменчивость и различные результаты в различных условиях;
- разрешить адаптация и изменения (например, в определенных качественных методологиях);

Задание 4

Рассматривайте приведенные ниже примеры, в вашей группе, и ответьте на следующие вопросы для каждого примера:

- Какие методы сбора данных вы бы использовали?
- Какой метод выборки вы бы использовали?
- Какие методы записи вы бы использовали?
- Как бы вы сохранили данные, которые вы собрали?
- Как бы вы проанализировали данные, которые вы собрали?

Ответ

Это исследование направлено на то, чтобы определить, описать и провести анализ взаимодействующих факторов, которые влияют на выбор обучения студентов последнего курса, которые намерены продолжить обучение в аспирантуре в том году, когда они выпускают, и разработать ассоциированную теорию.

Это исследование будет направлено на предоставление новых социальных научных объяснений и теорий альтернативных культурных движений и деятельности в отдельных европейских городах. Он рассмотрит разработку, использование и закрытие

альтернативных культурных площадок и мест после анти-квадратного и анти-родового законодательства.

Задание 5

Существует несколько методов выборки, которые используются в исследованиях, и приведенные примеры приведены ниже. Пройти через эти примеры и, для каждого из них:

- Назовите технику отбора проб;
- Выделите возможные сильные и слабые стороны;
- Приведите еще один пример исследовательского проекта, который может использовать эту конкретную методику выборки.

Ответ

- Исследователь хочет узнать больше о стратегиях преодоления медсестер, работающих в занятых больницах ночью. Невозможно, финансово или практически, посетить каждую больницу в стране. Тем не менее, точность важна, поскольку исследователь хочет иметь возможность дать объяснение стратегий выживания и делать прогнозы о том, как медсестры будут справляться в данной ситуации. Исследователь решает выбрать несколько конкретных географических мест, а затем получить список всех больниц в каждом месте. Каждой больнице присваивается число, и список больниц в каждом географическом месте выбирается с использованием онлайн -генератора случайных чисел.

5 заданий на проверку ИУК-6.3.

ИУК-6.3. - реализует траекторию своего развития с учетом имеющихся ресурсов и ограничений

Задание 1

Разделите своих учеников на небольшие группы. Попросите каждую группу разработать идею для приложения, которое поможет им провести интервью для своего исследовательского проекта. Им нужно только разработать идею для приложения: нет необходимости на самом деле разрабатывать приложение.

- Ваши ученики должны будут представить свою идею своим одноклассникам на следующей учебной сессии (если время обучения ограничено, попросите ваших студентов представить свою идею на соответствующей цифровой платформе). Вы можете попросить своих учеников сделать это в стиле - Логово дракона - или - Ученик - (Если это обращается к вашим ученикам), когда класс проголосовал за лучшее поле и/или самое полезное приложение. Следуйте презентациям с обсуждением под руководством репетитора по вопросам, которые были подняты, если позволяет время.

Ответ

- календарь для хранения времени и даты собеседования;
- оповещения о том, когда должно быть собеседование;
- напоминание о том, что взять на собеседование;
- карта с местоположением интервью и лучший способ добраться до интервью, включая общественный транспорт и парковку;
- «дизайнер вопросов», который помогает вам разрабатывать хорошие, работоспособные вопросы и избежать задания ведущих, неоднозначных или двойных вопросов;
- Например, голосовой рекордер для записи интервью, для интервью по истории жизни или для неструктурированных интервью;
- Список вопросов, с коробками, которые можно отметить, используя сенсорный экран, если он проведет структурированное интервью;
- предупреждение, которое подчеркивает важные вопросы, которые поднимаются и должны следить (если исследователь использует теоретическую методику выборки, например);

- начальный, быстрый и простой анализ данных, которые можно быстро следовать, если необходимо;
- Учреждение «Сводка на собеседование», которое позволяет исследователям записывать существенные моменты;

Задание 2

Создайте график интервью для вашего исследования. Это может быть график интервью для интервью один на один или для группового интервью, такого как фокус-группа. График интервью - это список тем и/или вопросов, которые должны обсуждаться или задавать в интервью. Он также может включать вступительную информацию, такую как то, кто вы есть, о том, о чем ваше исследование, и проблемы анонимности и конфиденциальности. Эта информация будет служить подсказкой, если вы новичок в интервьюировании.

Ответ

- Если вы разрабатываете вопросы для неструктурированного интервью, убедитесь, что они открыты, а не закрыты. Это позволяет интервьюируемому говорить свободно, не ограничивая ответы (лучшие вопросы - это те, которые вызывают долгий ответ). Если вы проводите структурированные интервью, следует использовать тщательные вопросы. Комбинация обоих типов вопросов может использоваться в полуструктурированных интервью.

- Сохраняйте вопросы коротким и по сути. Используйте язык, который будет понят вашим интервьюируемым. Избегайте вопросов жаргона и двойного обмена (два вопроса в одном).

- Убедитесь, что каждый вопрос имеет отношение к вашему вопросу исследования и поможет вам достичь ваших целей и задач.

- Подумайте о некоторых общих вопросах «расследование». Они помогают вам уточнить проблемы, которые были подняты, или получить больше информации по теме, например.

Задание 3

Следующие сценарии предоставляют реальные примеры ситуаций, в которых возникли трудности. Работайте по каждому примеру и обсудите вопросы, поднятые членами вашей группы. Как только вы это сделаете, будьте готовы обсудить свои идеи в обсуждении под руководством репетитора.

- Сценарий 1

- Исследователь должен взять интервью у местного арендодателя о своем опыте быть арендодателем и его решением не допускать его имущества студентам. Когда исследователь прибывает в дом арендодателя, она замечает плакат Британской национальной партии (BNP) в окне (это крайне правая политическая партия в Соединенном Королевстве, который подвергся критике за фашистские, расистские и гомофобные взгляды). Во время первоначальных дискуссий арендодатель выражает удивление, что исследователь «молодой, симпатичный и женский». Он спрашивает, женат ли она и есть ли у нее дети. Это приводит его к разглагольствует о том, как местные женщины рабочего класса разводят только для «прыжков в очередь жилья», за которым следует тирада по иммиграции и проблемы с местным жильем.

- Дискуссия

- Как вы думаете, исследователь должен справиться с этой ситуацией? Как она может установить взаимопонимание (действительно, должна ли она установить взаимопонимание)?

Ответ

- Подготовка важна. Знайте, кого вы увидите, где, когда и как. Знайте, что вам нужно взять с собой и прийти в хорошее время, чтобы вы могли преодолеть любые проблемы.

- Одевать соответствующим образом.

- Будь вежливым и вежливым.

- Старайтесь быть сочувствующим и дружелюбным. Попробуйте поставить себя в положение участника/собеседника.

- Не спешите прямо в интервью, если Times позволяет. Примите напиток, если предлагается, и попробуйте завоевать доверие: осмотрите комнату и используйте фотографии, фотографии или предметы в качестве основы для разговора.

- Будьте уважительны во времени и достигли сути, если респонденты дали понять, что время короткое.

- Сделайте хороший зрительный контакт. Слушайте внимательно и покажите, что вы слушаете.

- Следите за языком тела, оценивайте то, как люди чувствуют, и пытаются исправить проблемы с заверением или мягким убеждением, если это необходимо.

- Предоставьте гарантии конфиденциальности, анонимности и защиты данных. Поясните, что информация должна использоваться только для исследовательских целей.

- Предложите участникам что-то взамен за их помощь, что-то, что имеет для них ценность.

Задание 4

Работайте по следующим сценариям в вашей группе, отвечая на вопросы, приведенные после каждого сценария.

Сценарий 1

В исследовательском проекте исследователь работал вместе с группой подростков, чтобы подумать, разрабатывать и реализовать идеи для улучшения своего местного молодежного центра. До сих пор исследователь провел две встречи с группой из восьми подростков, и группа успешно выдвигала различные идеи для рассмотрения и возможного развития.

Тем не менее, на третьей встрече исследователь замечает, что двое из подростков сидят со сложенными руками, выглядят скучно и не участвуют в обсуждении. Три подростка, в частности, есть что сказать, предлагая комментарии о том, что делать и как это должно быть сделано. Когда исследователь просит вклад других членов группы, ни один из них не дан. Исследователь также отмечает, что взгляды обмениваются между двумя скучающими подростками, в частности, когда говорит один из восторженных подростков. Через 10 минут один из скучно выглядящих подростков встает и говорит: «Я больше не слушаю этот мусор», и покидает комнату, за которой следуют другой скучный подросток.

- Какие группы динамики группы имеют отношение к этому сценарию?

- Как члены группы сообщают об этих проблемах?

- Возможно ли исследователю записать и проанализировать эти различные методы общения?

- Как вы думаете, что произошло для создания этих групповых динамических проблем?

- Как вы думаете, что исследователь может сделать, чтобы преодолеть выявленные вами проблемы?

Ответ

В этом сценарии два подростка сформировали коалицию или альянс, который оказывает негативное влияние на функционирование группы. Они могут пытаться повлиять на других членов группы и нарушить работу группы. Они используют как словесные, так и невербальные методы связи: речь, жесты, внешний вид, оставление

комнаты и т. Д. Все это важно для исследователя, чтобы наблюдать и записывать, когда они помогают объяснить групповую динамику и групповые процессы. Исследователь мог бы записать это поведение, используя аудиозаписное оборудование, видеозаписное оборудование и/или, например, соблюдая и сделав подробные заметки.

Эта ситуация может быть вызвана аргументом между определенными членами группы (возможно, между доминирующим разрушением и доминирующим энтузиастом). Доминирующее нарушение, кажется, требует союзника, возможно, для узаконивания его действий или помочь ему чувствовать себя более уверенно в своих действиях. Различные члены группы могут пытаться утверждать себя, что может привести к разнице в мнениях, которые негативно влияют на функционирование группы.

Исследователь мог попытаться выяснить, что произошло, разговаривая с подростками на индивидуальной основе, но должен позаботиться о том, чтобы собрать мысли и мнения всех членов группы. Исследователь не должен принимать сторону и не восприниматься как принимать стороны. В исследовательском проекте данных из отдельных интервью, наряду с данными о том, как групповая динамика меняется с течением времени (и в результате вмешательства), полезны в анализе.

Задание 5

В вашей группе во время независимого исследования подумайте о различных типах записывающего оборудования и/или методах записи, которые вы могли бы использовать в качественном исследовании, в котором используются такие методы, как интервью один на один, открытые анкеты и фокус-группы. Найдите некоторые конкретные примеры типа оборудования и/или методов, которые вы определили, и исследуйте следующую информацию:

- Тип оборудования
- Предлагаемый бренд (если это актуально)
- Цена (или ценовой диапазон, если это уместно)
- Где вы можете приобрести, нанять или получить бесплатно
- Сильные стороны
- Недостатки
- Этические последствия
- Консультации для потенциальных пользователей

Ответ

Записывающее оборудование и/или методы, выбранные студентами, могут включать в себя различные типы оборудования, переписного звука и видео, включая микрофоны и штативы; Редактирование, хранение и резервное программное обеспечение; Skype, скриншоты и загруженные видео; Программное обеспечение для опросов по электронной почте, опросов веб -страницы и онлайн -опросов (для производства, записи и анализа данных); Аппаратное обеспечение, такое как ноутбуки, планшеты, мобильные телефоны, батареи и зарядные устройства; Ручки, бумажные и личные дневники.

Этические последствия, которые, как правило, обсуждаются, включают получение необходимых разрешений, защиты данных и вопросов анонимности, конфиденциальности и информированного согласия.

5 заданий на проверку ИОПК-1.2.

ИОПК-1.2. - анализирует типовые языковые материалы, профессионально-ориентированные тексты, типы коммуникации

Задание 1

Дайте своим ученикам раздаточные материалы 1 и 2. Попросите своих учеников пройти через вопросы по раздаточному материалу для студентов 2, используя раздаточный материал 1 в качестве руководства. Этот рабочий лист поможет вашим ученикам больше

подумать о различиях между первичными и вторичными источниками. За этим может последовать обсуждение под руководством репетитора, если вы думаете, что это необходимо

Рассмотрим следующие источники и решите, являются ли они основным источником, вторичным источником или комбинацией обоих. Обратитесь к прилагаемому раздаточному материалу, если это необходимо.

- Источник 1
 - Газетная статья, которая описывает воздушную катастрофу, которая произошла прошлым вечером.
- Первичный
- Вторичный
- Комбинация
- Источник 2
 - Современный документальный фильм, который описывает опыт работников фабрики женщин во время Второй мировой войны.
- Первичный
- Вторичный
- Комбинация
- Источник 3
 - Конференц -документ, в котором описываются промежуточные результаты продолжающегося исследования антиобщественного поведения в школах.
- Первичный
- Вторичный
- Комбинация
- Источник 4
 - Рукопись Льюиса Кэрролла - Приключения Алисы под землей - (оригинальная версия - Алиса в Стране Чудес -)
- Первичный
- Вторичный
- Комбинация
- Источник 5
 - Аудиозаписей (устные исторические интервью), которые были предприняты с людьми, работающими в качестве дайверов в Северном море, у восточного побережья Великобритании.
- Первичный
- Вторичный
- Комбинация

Ответ

Источник 1: первичный

- Источник 2: вторичный

- Источник 3: первичный

- Источник 4: Первичный

- Источник 5: первичный

Задание 2

- Попросите своих учеников работать через деятельность в раздаточном материале для студентов. Это заставляет их выбрать три категории первичных исходных изделий из данного списка, а затем идентифицировать конкретный источник в каждой из трех выбранных категорий. Как только они это сделают, они должны ответить на вопросы, заданные на листе. Это занятие помогает студентам:

- Подумайте о наиболее полезных и доступных основных источниках для их предмета и рассмотрите источники, которые они могут не рассмотреть;

- Проанализировать возможные проблемы с доступом к источникам и стратегии выработки для преодоления этих проблем;
- Решите, какую информацию нужно собрать для критики, анализа и оценки основного источника;
- выясните, какую информацию нужно собрать, чтобы они могли правильно ссылаться или цитировать источник;
- Решите, как хранить и записывать информацию, которую они собрали.

Ответ

Основными источниками являются повествования из первых рук, оригинальные документы/объекты или фактические (не интерпретирующие) учетные записи, которые были написаны или сделаны в течение или близкого к событию или периоду времени. Первичные источники, которые вы можете использовать для своего исследования, включают:

- Исторические записи/тексты;
- государственные записи (если они не были обработаны, интерпретированы или проанализированы);
- Записи компании/организации (если они не были обработаны, интерпретированы или проанализированы);
- личные документы (например, дневники, заметки или мемуары);
- записанные или транскрибированные речи или интервью;
- необработанные статистические данные (если они не были обработаны, интерпретированы или проанализированы);
- литературные произведения;
- произведения искусства;
- театральные произведения;
- Фильм/Видео;
- опубликованные результаты лабораторных экспериментов;
- Опубликованные результаты клинических испытаний;
- опубликованные результаты исследований;
- Конференция и разбирательства на семинаре, которые сообщают об актуальных, оригинальных и текущих исследованиях;
- патенты;
- Технические отчеты.

Задание 3

Попросите своих учеников наблюдать за социальной деятельностью и/или взаимодействием (с участием людей), которое происходит в знакомой среде, с которой они сталкиваются почти каждый день своей жизни. - Поручите своим ученикам наблюдать на расстоянии, чтобы они не могли услышать, что говорится (если люди разговаривают). Они могут принимать письменные заметки, если они хотят, но они не должны использовать какое-либо запись записи (например, мобильные телефоны). Попросите их внимательно соблюдать и заметить, что происходит, без суждения, интерпретации или анализа.

Ответ

При выборе деятельности и/или взаимодействия для наблюдения ваши ученики должны быть внимательными и чувствительными, уделяя пристальное внимание этическим вопросам. Например, наблюдение за детьми или уязвимыми людьми поднимает ряд важных вопросов, и его следует избегать менее опытными студентами (см. Задание 88: Проводя исследования с уязвимыми людьми и деятельностью 89: Проводя исследования с детьми для получения дополнительной информации).

Задание 4

Найдите исследовательский проект, отчет или исследование, в котором использовался один из визуальных методов, описанных выше. Вам необходимо будет предоставить ссылку, ссылку или загруженное изображение (позаботиться о том, чтобы не нарушать авторские права) для выбранного вами примера, поэтому убедитесь, что вы заметили эту информацию.

Создайте краткий обзор и критику выбранного вами исследования, уделяя особое внимание визуальным методам. Это может включать, например, информацию о том, как и почему использовались визуальные методы, сильные стороны, слабые стороны и этические последствия. Разместите выбранный вами пример на соответствующей цифровой платформе, а также ваш обзор и критику. Убедитесь, что вы предоставляете ссылку, ссылку или загруженное (непаспированное) изображение примера, которое вы идентифицировали.

Ответ

- Как и почему визуальное представление или изображение было произведено? Кто это произвел? Какова их мотивация для его производства?

- Кто зритель? Как и почему они просматривают изображение?

- Знают ли люди, записанные, что их записывают? Влияет ли это на их поведение и, если да, каким образом?

- Являются ли визуальные изображения представлением реальности? Могут ли картинки быть точными и верными? Они зафиксированы явления или социальное поведение объективно (действительно, возможно ли быть объективным)?

- На визуальных образах влияют культура, история и политика (продюсера, зрителя или просмотра)? Если да, то каким образом?

- Есть ли какой-либо предвзятость (например, смещение наблюдателя или смещение выбора)? Если да, то как это смещение влияет на визуальное представление (или как оно просматривается)?

- Управлял ли исследователь этические вопросы, такие как получение необходимых разрешений, защита данных и вопросов анонимности, конфиденциальности и информированного согласия? Они различаются, в зависимости от типа визуального метода?

Задание 5

Это занятие просит студентов разработать вопросник для своего исследовательского проекта. Тем не менее, вы можете адаптировать деятельность для студентов, которые изучают курс методов исследования, но не выполняют личный исследовательский проект (они могут создать вопросник по теме, который, например, выбирает больше о дизайне анкеты).

Представьте тему дизайна вопросника на одной из ваших учебных заседаний. Как только вы это сделаете, попросите своих студентов разработать вопросник для их исследовательского проекта; Дайте им раздаточный материал для студентов, который содержит советы по дизайну анкеты. Субъект, длина, тип и деталь будут зависеть от предмета их курса, уровня обучения и типа исследований. Студенты, обучающиеся на начальном и среднем уровне. - Задание 38: Построение вопросов - Вместе с этим занятием, так как это поможет им подумать о том, как правильно сообщить вопросы и избежать ошибок.

Ответ

- Убедитесь, что ваш вопросник следует за логичной, упорядоченной последовательностью, с темами, сгруппированными в разделы. Начните с вступления (объясняя, что такое исследование, кто его ведет, что будет с результатами и сколько времени займет анкету). Закончите с выводом (короткое предложение поблагодарив респондентов за участие).

- Ваш вопросник должен быть максимально коротким. Не задавайте ненужных вопросов или тех, кто не имеет отношения к вашей теме исследования. Убедитесь, что каждый вопрос помогает ответить на ваш исследовательский вопрос и поможет вам в достижении ваших целей и целей. Удалить тех, кто этого не делает.

- Производить простые, четкие и короткие вопросы. Начните с простых для ответных вопросов и, если вам нужно задать более сложные вопросы, сделайте это к концу вашей анкеты.

- Включите вопросы фильтра, которые позволяют респондентам пропустить разделы, которые не имеют отношения к ним.

- Убедитесь, что ваши вопросы свободны от престижного предвзятости (вопросы, которые могут смущать или заставить респондентов дать ложный ответ).

- Не предполагайте знания и не заставляйте, казалось бы, что вы ожидаете определенного уровня знаний, кстати, как сформулированы ваши вопросы.

- Не создавайте мнения искусственно, задавая кому -то вопрос, о котором он ничего не знает или не заботится о них.

- Обратите пристальное внимание на словарный запас: избегайте технических слов и жаргонов и не используйте слова, которые имеют несколько значений.

- Избегайте двойных вопросов (два вопроса в одном), негативных вопросов и ведущих вопросов.

- Старайтесь не вызывать расстройства, оскорбления, разочарования или гнева, кстати, когда ваши вопросы сформулированы или задаются.

5 заданий на проверку ИОПК-1.3.

ИОПК-1.3. – публично представляет результаты лингвистического исследования или проекта

Задание 1

Поиск в Интернете для веб -сайта, веб -страницы, блога или другой онлайн -публикации, в которой используется ненадежная статистика для резервного копирования сомнительной линии мышления и/или идеологии. Сначала это может быть сделано на индивидуальной основе, чтобы вы могли изучить более широкое разнообразие онлайн -публикаций.

Как только вы нашли несколько подходящих сайтов/публикаций, выберите то, с чем вы хотели бы работать в группе. Просмотрите и критикуйте выбранный вами сайт/публикация, используя следующие вопросы в качестве руководства:

- Что заставляет вас думать, что статистика ненадежна?

- Как вы думаете, почему представленная линия мысли и/или идеология сомнительна?

- Как статистика использовалась для резервного копирования этой сомнительной линии мышления/идеологии?

- Какие недостатки вы можете определить в статистике или в том, как они были представлены?

- После того, как вы это сделаете, нарисуйте контрольный список, который можно использовать, чтобы помочь вам и вашим сверстникам распознавать и оценить ненадежную статистику, представленную в Интернете, на основе того, что вы определили в этой деятельности.

- Вам нужно будет представить свои выводы в 10-минутной презентации вашим сокурсникам. Вы должны обсудить пример, который вы нашли, иллюстрируете, почему вы думаете, что статистика сомнительна и представить ваш контрольный список. Вы можете представить свои выводы любым способом, используя любое программное обеспечение, материалы или реквизиты, которые вы считаете подходящими. Постарайтесь сделать вас

презентацией интересной и интересной: вы можете найти полезным практиковать свою презентацию с членами вашей группы, прежде чем мы изменитесь.

Ответ

При выполнении этой деятельности, будьте в курсе субъективных суждений, на которые влияет личная предвзятость. Это склонность или предпочтение, которое влияет на ваше суждение, часто в тонком способе, которое трудно обнаружить. Это имеет особое значение при критике линии мышления или аргумента, которые противоречат вашим собственным идеям. Вы можете работать вместе как группа, чтобы уменьшить личную предвзятость.

Задание 2

Разделите своих учеников на небольшие группы и дайте им раздаточный материал для студентов. Они должны работать вместе в своих группах (во время независимого обучения), чтобы найти веб -сайт, веб -страницу, блог или другую онлайн -публикацию, которая использует ненадежную статистику для создания сомнительной линии мышления и/или идеологии. Им нужно будет описать, как сообщается о статистике, и обсудить недостатки в статистике и/или отчетности.

Как только они сделают это, группы должны составить контрольный список, который поможет им распознать сомнительную статистику, которая опубликована в Интернете. Студенты должны будут представить свои выводы в 10-минутной презентации остальной части своего класса. Если время контакта ограничено, вы можете попросить студентов опубликовать свои выводы о соответствующей цифровой платформе (или вы можете включить эту информацию в ресурс, ориентированном на студентов, который настроен в - Занятие 54: Использование статистики -)

Ответ

Следующие моменты были определены студентами в этой деятельности и используются для разработки своих контрольных списков:

- Статистика цитируется, но их происхождение неясно, и невозможно проверить предоставленную информацию.
- Невозможно различить статистику, мнения, аргументы и факты. Статистика представлена как факты, а мнения замаскированы под аргументы.
- Рекламодатели, похоже, повлияли на статистический контент. Тем не менее, реклама не идентифицируется четко и замаскирована в тексте.
- Предубеждения, убеждения или предвзятость автора широко распространены и, по-видимому, повлияли на статистику, о которых сообщается (статистика была манипулирована для соответствия аргументу).
- Отсутствие статистических знаний отображается.
- Корреляция путается с причинностью.
- Неверные статистические правила были применены.
- Вывод статистических программ был неправильно прочитан или неверно истолкован.
- Представленная статистика не поддерживает сделанные выводы.
- Неблагоприятные статистические данные были проигнорированы.
- Статистика не имеет отношения к теме/аргументу.
- Правописание и грамматические ошибки указывают на то, что тот же самый плохой уровень внимания уделяется поиску и представлению статистики.
- Технический жаргон и сложные формулы (без объяснения) используются для смещения и запутывания. Отсутствие статистических знаний со стороны аудитории/читателя усугубляет это.

Задание 3

Прочитайте документ, данный вам. Когда вы читаете, ответьте на следующие вопросы. Будьте готовы обсудить вашу критику на нашей следующей сессии.

- Кто автор газеты?
- Как вы думаете, почему автор решил опубликовать этот документ?
- Включил ли автор соответствующий обзор фоновой литературы? Это адекватно?
- Есть ли хорошее, четкое описание того, как было проведено исследование?

Можете ли вы понять, как было проведено исследование, из данного описания?

- Можете ли вы понять интерпретации/выводы, представленные в статье? Автор объяснил результаты четким и лаконичным образом?

- Есть ли что -нибудь в газете, которое вы не понимаете? Если так, как вы думаете, что автор должен был сделать, чтобы сделать его яснее?

- Все ли интерпретации/выводы подкреплены доказательствами? Вышел ли автор на выводы о чем -либо или сделал предположения, которые не подкрепляются доказательствами?

- Все источники признаны и ссылаются правильно?

- Бумага хорошо написана? Можете ли вы внести какие -либо предложения для улучшения?

- Полезнена ли статья для других исследователей и/или широкой общественности? Это говорит нам что -то важное? Если да, то что это говорит нам?

Ответ

- Правильная интерпретация данных. Общие ошибки включают в себя запутанную корреляцию с причинностью и игнорирование погрешности.

- Источники и цитата. Источники могут использоваться для прямой цитаты (где используется цитата для слова или где визуальные данные воспроизводятся без изменения, например). Они также могут быть использованы для косвенной цитаты (где идеи другого человека перепроданы или суммированы, где используются факты или данные, которые не являются общими знаниями, или когда исходный материал слегка изменен, но основной аргумент остается, например).

- Введение предвзятости. Это может быть на стадии формирования гипотезы, стадии экспериментов, стадии сбора данных и анализа или при выводах и написании результатов.

- Обоснованность и надежность. Достоверность относится к точности измерения, спрашивая, измеряют ли тесты то, что они должны измерить. Надежность относится к тому, как исследовательский инструмент может дать те же результаты в повторных испытаниях. Это относится к согласованности измерения и спрашивает, получают ли другие исследователи те же результаты в тех же условиях. Репликация статистически значимых результатов имеет важное значение, если научное сообщество должно принять гипотезу и установить ее как научную истину.

Задание 4

Следите за различными формами медиа в течение следующей недели. Это может включать в себя телевизионные новостные программы, онлайн -газеты, социальные сети, радиостанции и прямые рассылки, например. Ваша задача - принять к сведению научные отчеты, когда они появляются в любых средствах массовой информации, на которых вы контролируете. Когда вы делаете это, рассмотрите следующие вопросы:

- Можете ли вы сказать, сообщают ли СМИ авторитетные или некорректные науки? Ваш список мозгового штурма поможет вам подумать об этих проблемах.

- Какие подсказки вы можете определить, которые помогут вам решить, является ли исследование авторитетным или ущербным? Подобно ли это с списком, разработанным во время мозгового штурма, или вы можете определить другие подсказки, которые не были перечислены?

- Как сообщается наука? Например, тональный или отрицательный, поддерживающий тонал? Влияет ли это на то, считается ли исследование уважать или ущербное?

- Можете ли вы определить ошибочные заявления или утверждения в отчете СМИ? Почему они ошибочны?

- Можно ли решить, является ли наука авторитетная или ошибочная из -за того, как она сообщается в СМИ? Какая дополнительная информация должна быть сообщена, чтобы помочь вам решить? Если эта информация не была включена в отчет, почему вы думаете, что это так?

Ответ

Уважаемая наука

- Исследование проводится опытными исследователями.
- Исследователи квалифицированы.
- Есть названный автор/исследователь.
- Исследование было рассмотрено.
- Там нет скрытой повестки дня.
- Методы ясно видеть.
- Статистика надежна.
- Информация имеет смысл.
- Заявления подкрепляются доказательствами.
- Аргументы основаны на факте.
- Ссылки включены.
- Ограничения признаны.
- Фондовый орган признан.

Несчастливая наука

- Исследование проводится неопытными исследователями.
- Авторство неясно.
- Есть политическая повестка дня.
- Аргументы основаны на предположениях.
- Отчет включает заговоры.
- Претензии слишком хороши, чтобы быть правдой.
- Претензии сенсационные.
- Претензии захватывают заголовки.
- Информация не имеет смысла.
- Очевидно что -то продает.
- Там нет обсуждения методов.
- Выводы слишком упрощены.
- Наука нападает на другую науку без оправдания.
- Неясно, кто является организмом.
- Фондовый орган имеет надежный интерес.

Задание 5

Выберите инструмент или метод, который помогает учащимся и исследователям выработать или определить, соответствующий размер выборки. Это должно быть:

- онлайн -калькулятор размера выборки;
- специализированное программное обеспечение;
- опубликованная таблица размеров выборки;
- формулы размера выборки;
- статистический учебник или журнальная статья;

Ответ

Когда вы публикуете эти данные, включите следующую информацию:

- сильные стороны инструмента или метода;

- слабые стороны инструмента или метода;
- консультации и руководство для студентов, которые могут думать об использовании этого конкретного инструмента или метода.
- предоставьте как можно больше подробностей и полезной информации, чтобы вы и ваши сокурсники могли оценить достоинства различных инструментов и методов, которые публикуются и разделяются.

5 заданий на проверку ИУК-6.1.

ИУК-6.1. - распределяет время для поставленных задач

Задание 1

1. Что является первым шагом в эффективном управлении временем?
 - а) Составление списка дел
 - б) Определение приоритетности задач
 - в) Постановка целей
 - г) Анализ использования времени
2. Что из перечисленного ниже является примером внешнего растратчика времени?
 - а) Прокрастинация
 - б) Отсутствие концентрации
 - в) Прерывание работы
 - г) чрезмерные обязательства
3. Какая техника рекомендуется для определения приоритетности задач?
 - а) ABC-анализ
 - б) Матрица Эйзенхауэра
 - в) Техника Помодоро
 - г) Принцип Парето
4. Какая техника тайм-менеджмента предполагает разбиение задач на короткие, сфокусированные интервалы работы, за которыми следуют короткие перерывы?
 - а) Блокирование времени
 - б) Закон Паркинсона
 - в) Правило 80/20
 - г) Техника Помодоро
5. Что из перечисленного ниже является распространенной ошибкой тайм-менеджмента?
 - а) Многозадачность
 - б) Делегирование задач
 - в) Установление реалистичных сроков
 - г) Регулярный анализ прогресса

Ключи: 1 б), 2 в), 3 в), 4 а), 5 в)

Задание 2

1. Что говорит принцип Парето об управлении временем?
 - а) 80% результатов достигаются за счет 20% усилий
 - б) Все задачи должны быть выполнены в равной степени
 - в) Время должно быть равномерно распределено между задачами
 - г) Расстановка приоритетов не нужна
2. Какая стратегия может помочь сократить количество проводов?
 - а) Установление четких сроков
 - б) Избегание прерывов
 - в) чрезмерное увлечение задачами
 - г) Игнорирование отвлекающих факторов
3. Как вы можете эффективно справляться с прерываниями?

- a) Полностью игнорировать их
 - b) Вежливо отказываться от прерываний
 - в) Планирование определенного времени для прерываний
 - d) Позволять прерываниям нарушать ваш рабочий процесс
4. Какова цель блокирования времени?
- a) Выделение определенных временных интервалов для выполнения различных задач
 - b) Отказ от планирования и составления графиков
 - в) Работа над несколькими задачами одновременно
 - d) Случайное распределение времени между задачами по мере их возникновения.
5. В чем преимущество регулярного пересмотра и корректировки стратегий управления временем?
- a) Выявление областей, требующих улучшения
 - b) Увеличение объема работы без каких-либо изменений
 - с) Игнорирование потенциальных растратчиков времени
 - d) Придерживаться одних и тех же стратегий до бесконечности

Ключи: 1 б), 2 в), 3 в), 4 а), 5 в)

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно на 60 процентов вопросов.

Задание 3

- Используя руководящие принципы метода затрат, созданные вашим учреждением (или органом финансирования), обсудите следующие вопросы с членами вашей группы:
 - Как категория затрат?
 - Для каждой категории подумайте о конкретных примерах затрат, которые будут включены в эту категорию.
 - Что такое допустимые затраты? Составьте список этих допустимых затрат.
 - Каковы недовольные затраты? Составьте список этих недопустимых затрат.
 - Можете ли вы определить любые ограничения или ограничения на финансирование (это могут быть ограничения и стипендии, или, например, ограничения на покупку оборудования)?
 - Определите конкретных людей или офисов в вашем учреждении (или финансировании), которые смогут помочь, если вы столкнетесь с какими -либо трудностями при разработке затрат.

Ответ

Когда вы производите и оправдываете свой бюджет, свяжитесь с выбранным вами органом финансирования, чтобы выяснить, что должно быть включено. Крупные финансирующие органы имеют очень специфические критерии, в то время как небольшие финансирующие организации могут оставить структуру, стиль и содержание решений для отдельных исследователей. В качестве общего руководства вам нужно будет включить следующее при производстве и оправдании вашего бюджета:

- Персонал. Это включает в себя подробный список и оправдание для каждого сотрудника, намеревающегося работать над проектом. При оплате расходов вам необходимо принять во внимание стоимость найма любого нового сотрудников, необходимых для проекта, уровня заработной платы для их оценки/опыта и стоимости льгот на получение льгот/сотрудников (отпуск на отпуск, отпуск по болезни и медицинское страхование, для пример). Затраты на заработную плату также должны включать в себя любые приращения, продвижение по службе или растущее, где это необходимо. Вам нужно будет продемонстрировать, что уровни персонала достаточно и соответствуют потребностям проекта.

- Развитие персонала. Это включает в себя обучение, семинары или семинары. Они должны быть оправданы с точки зрения их важности и актуальности для исследовательского проекта.

- Путешествовать. Это включает в себя описание и оправдание для путешествий по персоналу проекта. Самые дешевые цены должны быть указаны. Тарифы такси, проживание, советы (если это уместно) и парковка могут быть включены.

- Оборудование. Это будет включать предметы, которые необходимо приобрести (или арендовать) для успеха проекта. Вам нужно будет включить методы закупок и оправдание для использования конкретной модели и поставщика.

- Запасы. Это включает в себя описание и оправдание для таких предметов, как офисные принадлежности, телефонные и интернет -услуги. Все предметы должны быть перечислены отдельно с затратами на основе текущих рыночных цен.

Задание 4

Это занятие требует, чтобы вы производили и оправдывали свой бюджет. Бюджетное оправдание является одной из наиболее важных частей заявки на грант. Вы должны быть в состоянии продемонстрировать, что вы подаете заявление только на соответствующие средства, что все средства являются реалистичными, специфичными для предлагаемого исследования и необходимы для успеха вашего проекта. Вы также должны быть в состоянии доказать соотношение цены и качества с точки зрения экономики, эффективности и эффективности. Все разделы вашего бюджетного оправдания должны придерживаться финансирования органа и институциональной политики.

Ответ

Следующие советы помогут вам произвести ваше бюджетное оправдание:

- Ваше бюджетное оправдание должно следовать инструкциям по финансированию тела как можно более близко, предоставляя как можно больше деталей и оправдания, работая в рамках любых лимитов длины страницы или количества слов.

- Быть как можно более конкретным.

- Напишите свое оправдание в том же заказе, что и позиции бюджетной линии, чтобы рецензенты могли легко сравнить их.

- Ваше бюджетное оправдание должно отвечать на вопросы, а не генерировать новые вопросы.

- Примеры бюджетных обоснования (или примеров передовой практики) могут быть загружены с веб -сайтов многих университетских исследовательских офисов и привести хорошие примеры того, как вы должны работать в этом процессе. Некоторые исследовательские офисы также предоставляют шаблоны, которые вы можете использовать для создания вашего бюджетного оправдания для определенных типов финансирования (например, федерального финансирования в США).

- Экономика Вы используете ресурсы наилучшим образом? Например, как запрошенное оборудование сэкономит время и усилия? Можно ли показать, как вы будете делать больше за меньшие деньги?

- Эффективность. Будет ли ваше исследование проведено наиболее эффективным способом? Например, обладают ли члены команды необходимые навыки и опыт для выполнения необходимой работы с минимальными нарушениями? У вас есть примеры правильной практики, которая поощряет эффективность?

Задание 5

Спросите двух студенческих добровольцев. Когда они были выбраны, попросите их покинуть комнату и сказать им, что вы пригласите их обратно через 5 минут или около того. Затем выберите 10–16 студентов (в зависимости от размера вашей группы). Если у вас остались студенты, они должны соблюдать упражнение. Если у вас есть студенты с

инвалидностью, которая влияет на координацию или зрение, вам может потребоваться назначить наблюдательную или консультативную роль.

Попросите своих учеников стоять в кругу, оставляя около половины метра между собой. Дайте один мяч одному студенту. Поручите студентам бросить мяч вокруг группы, чтобы каждый один раз получил мяч (студенты должны обратить внимание, чтобы один и тот же человек не получил мяч дважды: остановитесь и начните снова, если это произойдет). Все, что им нужно сделать, это вспомнить, кто бросает им мяч и кому они бросают мяч. Скажите им, чтобы они остановились, как только все получили мяч один раз. Попросите их повторить это упражнение, снова бросив мяч одному и тому же человеку. Попросите их продолжать идти, пока мяч не протечет плавно по кругу.

Как только вы будете счастливы, что это работает хорошо, попросите студентов остановиться. Дайте другому ученику еще один мяч, а затем попросите упражнения начать снова, на этот раз с двумя мячами. Опять же, студенты должны убедиться, что они получают мяч от одного и того же человека и бросали мяч тому же человеку (следуя тому же шаблону, который был установлен с первым мячом). Позвольте студентам практиковаться в течение минуты или двух, пока оба шарика плавно не текут по кругу.

Ответ

Эта игра показывает, что сотрудничество работает лучше всего, если все члены команды понимают свои роли и функции в рамках проекта/группы и понимают существующие правила и правила (как формальные, так и неформальные), которые направляют работу. Они должны быть ясны с самого начала во время комплексного индукционного процесса. Также важно развивать социальное, культурное и организационное понимание, если проект заключается в пересечении международных, социальных и организационных границ (например, на уровне передового исследователя). Техническое понимание имеет решающее значение для всех тех, кто участвует в технических аспектах проекта.

Игра также иллюстрирует, что эффективное общение жизненно важно для успеха проекта сотрудничества. Важно поощрять личный, неформальный обмен среди членов группы и сотрудников. По прогрессу проекта, сотрудники и члены группы, как правило, лучше понимают проблему исследования и учатся развивать общий словарь, с помощью которого можно общаться.

Еще один момент, который можно проиллюстрировать в этой игре, заключается в том, что все сотрудники и члены группы должны понимать свои обязательства с самого начала проекта. Если все понимают, что ожидается с самого начала, не будет недопонимания по мере продвижения проекта. Наиболее успешными проектами сотрудничества являются те, которые разработали реальное чувство партнерства между всеми участниками. Это партнерство часто продолжается после завершения проекта, что привело к будущим проектам сотрудничества.

Информация о разработчиках

Шиляев Константин Сергеевич, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры общей, компьютерной и когнитивной лингвистики