

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии

УТВЕРЖДЕНО:
Декан факультета психологии

В.В. Мацута

Оценочные материалы по дисциплине

Психологическая супервизия

по специальности

37.05.01 Клиническая психология

Специализация:

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Т.Е. Левицкая

Председатель УМК
М.А. Подойницина

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Наименование категории (групп) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Безопасность жизнедеятельности	УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности в различных средах для сохранения природной среды и обеспечения устойчивого развития общества	ИУК-8.3. Обеспечивает безопасные и/или комфортные условия труда на рабочем месте.
Супервизия	ОПК-10. Способен использовать системные модели и методы, способы и приемы супервизии, в том числе профессиональную рефлексию и профессиональную коммуникацию для повышения уровня собственной компетентности и компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности;	ИОПК-10.1. Владеет основными способами и приемами (включая возможности цифровых технологий) реализации системных моделей и методов супервизии как инструмента профессиональной рефлексии и совершенствования профессиональной деятельности психолога; ИОПК-10.2. Применяет системные модели и методы супервизии с целью развития особых навыков и умений, связанных с выработкой рефлексивного и критического отношения к собственному опыту решения профессиональных задач и ответственности за собственный уровень профессионализма; ИОПК-10.3. Владеет опытом реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) системных моделей и методов супервизии (включая возможности цифровых технологий) как инструмента профессиональной рефлексии и повышения уровня компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности.

2. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

№ п/п	Контролируемые разделы	Индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
-------	------------------------	------------------------	----------------------------------

1.	Тема 1. Введение в историю и теорию психологической супервизии. К истории развития и современные представления о супервизии. Дефиниции супервизии. Супервизия в смежных с психологией практиках.	ИУК-8.3 ИОПК – 10.1	Конспект, устный опрос
2.	Тема 2. Цели, функции, формы и сферы применения супервизионной практики. Возможные деструктивные функции супервизии. Супервизия и родственные виды профессиональной деятельности.	ИОПК – 10.1	устный опрос/доклад
3.	Тема 3. Концепции и модели супервизии. Специфически ориентированные, или «школьные», модели. Развивающие модели супервизии	ИОПК – 10.1	Устный опрос, доклад
4	Тема 4. Супервизорские роли, стратегии и стили. Эффективные и неэффективные супервизорские стили.	ИОПК – 10.1	доклад
5	Тема 5. Основные правила (девизы) супервизии в контексте современной бихевиоральнокогнитивной терапии и консультирования. Думать поведенчески. Думать решенчески. Думать позитивно. Думать шажками. Думать флексибельно. Думать фьючерно.	ИОПК – 10.1	доклад
6	Тема 6. Личность супервизора и супервизор-супервизируемый отношения. Фиксированные формы профессионального поведения и супервизия. Факторы, влияющие на супервизорские отношения. Потребности супервизируемых.	ИОПК – 10.2	Решение кейсов
7	Тема 7. Супервизия как процесс. 6-шаговая модель процесса супервизии. Методы психологической супервизии	ИОПК – 10.2	Решение кейсов
8	Тема 8. Этические и правовые проблемы супервизорской практики. Заключение контракта. Законы и проекты законов, связанные с супервизорской деятельностью.	ИОПК – 10.2	Решение кейсов
9	Тема 9. Рынок супервизионных услуг в России и за рубежом. Супервизия в государственных организациях, частных компаниях, благотворительных фондах.	ИОПК-10.2	Решение кейсов
10	Тема 10. Супервизионный практикум (интервизия).	ИОПК-10.2, ИОПК-10.3	Включенное участие в учебную интервизионну ю группу

2.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: проверка конспекта, устный опрос, доклад, решение кейсов, включенное участие в учебную интервизионную группу.

2.1.1 Типовые вопросы для устного опроса.

1. В чем сложность определения понятия «супервизии»?
2. Какие мифы/иллюзорные представления о супервизии существуют?
3. Сравните историю развития супервизии в России и за рубежом.
4. Для каких профессий, помимо психолога, также полезна супервизия и почему?
5. В чем заключаются риски при супервизии?
6. Какие существуют формы супервизии?

7. В чем разница между супервизией и психотерапией?
8. Какие существуют формы супервизии?
9. В чем особенности психоаналитической (гештальт, семейно-терапевтической, смешанной и пр.) модели супервизии?

2.1.2 Типовые темы докладов для освоения теоретических знаний

1. Цели и функции супервизии: образовательная, административная и суппортивная/консультативная.
 2. Функции супервизора с позиции распределения ролей между супервизором и супервизируемым (и).
 3. Формы супервизии: индивидуальная и групповая.
 4. Супервизия и родственные активности.
 5. Супервизия как профилактика синдромов хронической усталости, эмоционального выгорания, профессиональной деформации.
 6. Школьные концепции и модели супервизии: психоаналитическая супервизия.
3. Фрейд – первый психоаналитический супервизор.
7. Психоаналитически ориентированная групповая (балинтовская) супервизия.
 8. Гештальт-супервизия.
 9. Семейно-терапевтическая супервизия как форма супервизорской практике.
 10. Эффективные и неэффективные супервизорские стили.
 11. Современная бихевиорально-когнитивная супервизия.

2.1.4 Типовые кейс-задания:

1. Ситуация 1. «Два котерапевта, врач и психолог, предложили группе историю совместного ведения пациентки. Они долго не могли решить, кто из них будет «основным докладчиком», в дальнейшем постоянно перебивали друг друга, «дополняя важными деталями», чем изрядно затянули рассказ и оставили группе очень мало времени для обсуждения. В итоге, участники группы вполне обоснованно сделали заключение о том, что нечто подобное происходило и в обсуждаемом лечебном процессе: никто из двух специалистов так и не взял ответственность за лечение пациентки на себя, и вместо согласованных действий возникло «соревнование двух терапевтических концепций». Возникло предположение, что «так же, как и в группе», в лечебном процессе очень много времени уделялось самим психотерапевтам, их техническим приемам и мало – самой пациентке, ее потребностям, сомнениям и тревогам, что, естественно, негативно повлияло и на целенаправленность, и на эффективность терапии. В данном случае дефицит времени позволил лишь наметить путь к пониманию мотивации «соревновательного» поведения котерапевтов. В большинстве случаев значительная часть балинговского занятия и посвящается подобному «исследовательскому поиску», помогая участникам лучше понимать свою собственную мотивацию и переживания пациента, которые могут способствовать или препятствовать эффективности лечебного процесса». (Кулаков С. А. Практикум по супервизии в консультировании и психотерапии. – СПб. : Речь, 2002.)

Ответьте на следующие вопросы:

1. Как проявляются личностные особенности супервизируемых в процессе ведения пациентки и супервизии?
2. Какими характеристиками обладают отношения между котерапевтами и клиенткой, между котерапевтами и супервизионной группой?
3. Опишите план (шаги) работы супервизионной группы, направленный на коррекцию взаимодействия котерапевтов.

2. Ситуация 2. «История А.: «Психолог детского дома для умственно отсталых детей. Разработала спецпрограмму индивидуальной работы с ними. Но когда прихожу в детский дом, чтобы проводить занятия, то дети набрасываются на меня гурьбой, виснут, хотят быть со мной сразу. И я не в силах им отказать – «таким несчастным» – остаюсь с ними, а работа по программе не выполняется, хотя я уверена, что ее реализация могла бы

больше помочь этим детям. Воспитатели же считают это нормальным и охотно отпускают детей играть со мной. Я в отчаянии и не знаю, что делать».

Задание:

1. Опишите суть профессиональной проблемы, с которой столкнулась психолог. Опишите внутриличностные и межличностные аспекты данной проблемы.

2. На основании 6-шаговой модели опишите возможный процесс супервизии данной ситуации.

3. Какая сфера(ы) развития супервизируемого согласно развивающей модели супервизии актуализировалась в данной проблемной ситуации?

3. Ситуация 3.

Доклад врача – психотерапевта Александра К. Участник долгосрочной балинтовской группы, который намеревался ее покинуть после нескольких встреч, но все же остался. «Представляю для разбора проблему работы с подростком, который внезапно прервал групповую психотерапию. В дальнейшем произошел развал их семьи, болезнь отца. Этот случай вспоминается периодически с чувством какой-то необоснованной тревоги. Предыстория такова. Два года назад по совету коллег с Дальнего Востока приехал парень, звать его Константин, 17 лет, вместе с матерью для прохождения групповой психотерапии. Костя – единственный ребёнок в семье. Отец – бывший партийный работник. Мать – инженер. Со стороны матери отмечалась гиперопека, одно из запомнившихся мне ее правил было: «не высовывайся – убьют». Отец не оказывал мальчику поддержки, использовал жесткие методы воспитания. В школе был тревожным, несколько отстраненным, друзей было мало. Увлекался сбором машинок, иногда помогал приятелям в ремонте машин. После 9 класса поступил в колледж. На первом году обучения услышал от однокурсников в свой адрес фразу неприятного содержания. Через 1-2 месяца появилась тревога и недовольство своим внешним видом, походкой и т.д. Был госпитализирован, симптомы расценили как проявления шизофрении. После выписки летом чувствовал себя хорошо, общался со сверстниками за городом, играл на гитаре. Осенью отказался идти в техникум. Был вновь госпитализирован в связи с депрессивным состоянием, прошел курс медикаментозной терапии, курс аутотренинга без особого эффекта. Психиатр, который его курировал, три года назад учился на курсах повышения квалификации в нашем городе, был наблюдателем психотерапевтической группы, поэтому посчитал, что этот метод поможет его пациенту. В документах, которые он привез с собой, был краткий эпикриз его состояний и просьба прислать заключение нашего учреждения в связи с необходимостью проведения военно-врачебной экспертизы. Отсылать обратно, не разобравшись с его состоянием, было невозможно.

Была проведена предгрупповая подготовка в течение 2 недель, состоявшая в индивидуальных сеансах когнитивно-поведенческой психотерапии, занятиями с матерью по поводу ее избыточной опеки. Состояние подростка было стабильным. Затем последовала короткая поездка на Украину к родственникам отца, после которой самочувствие Кости ухудшилось. Первое занятие прошло хорошо. В конце занятия сообщил ребятам, что испытывает интерес. От второго занятия внезапно отказался, тем не менее приехал вместе с матерью в институт, сидел в коридоре в эмбриональной позе. Отказ мотивировал резким усилением тревоги. Было проведено патопсихологическое исследование, оформлены медицинские документы, и они уехали домой. Через 6 месяцев прислали первое письмо. Юноша продолжал болеть, они оформили академический отпуск, основная жалоба состояла в том, что «ему не нравится своя рожа». Ответ психотерапевта матери носил раздражительный характер, содержал назидания матери. В скором времени коллега сообщил, что у юноши наступила адаптация, вернулся в колледж, но «развалился» отец: у него появилась «странная» (психотическая?) симптоматика. Вчера я вновь получил письмо от этой семьи, где отмечено, что мальчик работает в гараже, несет ответственность за семью, много помогает. Ее пугает состояние мужа: выраженная ипохондрия, не работает, постоянно требует внимания, раздражителен.

У психотерапевта следующие вопросы к группе.

1. Какие возможности упущены при работе с этим клиентом?
2. Что происходило в этой семье?
3. Была ли шизофрения у этого парня?»

Задание

1. Составьте список вопросов, ответы на которые позволили бы решить запрос участника балинтовской группы (воспользуйтесь 6-шаговой моделью).
2. В чем состоят профессиональный и личностный аспекты ситуации?

2.1.5 Типовой план проведения интервизионной группы.

Интервизионная группа – формат групповой супервизии, при котором отсутствует супервизор, а его роль выполняют коллеги супервизанта, имеющие примерно равный с ним профессиональный уровень (опыт, навыки). Данную группу в ходе курса проводит преподаватель, выполняющий роль модератора, высказывающий свои профессиональные суждения наравне с остальными участниками. Интервизионная группа проводится в 5 этапов. Первый этап – выбор проблемной ситуации (участники предлагают ситуации, связанные с их профессиональной психологической деятельностью, на основе голосования осуществляется выбор одной из них), время – 10-15 минут. Второй этап – полное представление выбранной ситуации, формулирование запроса к группе со стороны участника, представляющего ситуацию, время – 15-20 минут. Третий этап – ответы данного участника на вопросы по ситуации со стороны членов группы, время – 20-30 минут. Четвертый – высказывание суждений (мнений) всех желающих участников согласно запросу представляющего участника, время 20-30 минут. Пятый – обратная связь представляющего участника, время – 10-15 минут. Общее время группы – 1 час 30 минут.

3. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Контактная работа: <ul style="list-style-type: none"> • Проверка конспекта • Устный опрос • Доклады • Включенное участие в интервизионной группе 	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Задание для самостоятельной работы: <ul style="list-style-type: none"> • Решение кейсов 	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

3.1 Критерии оценивания конспекта:

- «отлично» соответствует конспекту, содержание которого составляет от 91 % до 100 % прочитанных лекций/практических занятий,
- «хорошо» соответствует конспекту, содержание которого составляет от 71 % до 90 % прочитанных лекций/практических занятий,
- «удовлетворительно» соответствует конспекту, содержание которого составляет от 51 % до 70% прочитанных лекций/практических занятий,
- «неудовлетворительно» соответствует конспекту, содержание которого составляет менее 50 % прочитанных лекций/практических занятий.

3.2. Критерии оценивания ответов в ходе устного опроса:

- «отлично» выставляется, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, проявляет способность применить знания на практике, приводит необходимые примеры не только из литературы, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- «хорошо» выставляется, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или логические ошибки; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

- «неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Перечисленные недостатки в подготовке являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

3.3 Критерии оценивания докладов:

- «отлично» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет четкую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала, а также представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «хорошо» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет четкую композицию и структуру, но в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет четкой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; также имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет четкой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала, отсутствует список использованной литературы (соответственно и ссылки в тексте).

3.4 Критерии оценивания кейс-задания:

- «отлично» выставляется студенту, если демонстрируется умение представить аргументированное рассуждение по проблеме, студент может определить причины возникновения ситуации и проблемы, а также предложить эффективное решение, используя профессиональные знания;

- «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует умение представить аргументированное рассуждение по проблеме, но определяет причины возникновения ситуации и проблемы с небольшими трудностями, предлагает эффективное решение проблемы;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не демонстрирует умение представить аргументированное рассуждение по проблеме (ответ не логичен, тезисы не

связаны между собой), определяет причины возникновения ситуации и проблемы с небольшими трудностями, предлагает эффективное решение проблемы;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не демонстрируется умение представить аргументированное рассуждение по проблеме (ответ не логичен, тезисы не связаны между собой), студент не может определить причины возникновения ситуации и проблемы, а также не предлагает эффективное решение.

3.5. Критерии оценивания включенного участия в интервизионной группе.

- «отлично» выставляется обучающемуся, который посетил от 90% до 100% занятий в форме интервизионной группы, в полном объеме и точно представил собственную проблемную ситуацию, активно участвовал в обсуждении проблемных ситуаций своих коллег (задавал вопросы, отвечал на запрос), применил полученные в ходе курса теоретические знания, продемонстрировал сформированные навыки в соответствии с ситуацией интервизионной группы;

- «хорошо» выставляется обучающемуся, который посетил от 70% до 90% занятий в форме интервизионной группы, представил собственную проблемную ситуацию с некоторыми недочетами, участвовал в обсуждении проблемных ситуаций своих коллег (задавал вопросы, отвечал на запрос), демонстрируя при этом некоторые погрешности как в понимании терминологии, так и процессов, происходящих в интервизионной группе, применил полученные в ходе курса теоретические знания и продемонстрировал сформированные навыки с некоторыми недочетами;

- «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который посетил от 50% до 70% занятий в форме интервизионной группы, представил собственную проблемную ситуацию, демонстрируя непонимание основной психологической терминологии, формально или неэффективно участвовал в обсуждении проблемных ситуаций своих коллег, не был включен на профессиональном и личностном уровне в процессы, происходящие в интервизионной группе, испытывал значительные трудности в применении полученных теоретических знаний и в демонстрации сформированности практических навыков;

- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который посетил менее 50% занятий в форме интервизионной группы, не представил собственную проблемную ситуацию, не участвовал в обсуждении проблемных ситуаций своих коллег, не был включен в групповой процесс в рамках интервизионной группы.

4. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

4.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится в форме выполнения экзаменационного задания. Экзаменационное задание (билет) содержит в себе один теоретический вопрос и кейс-задание.

Итоговая оценка по дисциплине формируется на основе суммирования оценок за текущую аттестацию (проверка конспекта, устный опрос, доклады, кейс-задания) - 40% от итоговой оценки, участие в интервизионной группе (включенность участия) - 40%, и экзамен - 20%.

4.2 Типовые экзаменационные задания.

Билет 1.

1. Психологическая супервизия: определение. Мифы и иллюзии о супервизии.
2. Случай Е.: «Психолог по работе с инвалидами. Моя проблема: я должна подавить свои эмоции – отрицательные (брезгливость, сердитость, раздражительность) и положительные (жалость) по отношению к больным. Иначе я не профессиональный

психолог, а я хочу и должна быть профессиональным психологом, а если я не поступаю так, то я профессионально несостоятельна».

А) Опишите суть профессиональной проблемы, с которой столкнулась психолог. Опишите внутриличностные и межличностные аспекты данной проблемы.

Б) На основании 6-шаговой модели опишите возможный процесс супервизии данной ситуации.

В) Какая сфера(ы) развития супервизируемого согласно развивающей модели супервизии актуализировалась в данной проблемной ситуации?

4.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации соответствуют критериям оценивания текущей аттестации.

Вид промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Экзаменационные билеты	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

4.4 Критерии оценки экзамена.

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, а также с требуемой степенью полноты и точности применяет теоретические знания для решения кейс-задания.
хорошо	Обучающийся владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применяет теоретические знания для решения кейс-задания, но допускает отдельные несущественные ошибки.
удовлетворительно	Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, фрагментарно способен иллюстрировать ответ примерами, допускает несколько существенных ошибок в ответе, испытывает существенные проблемы при решении кейс-задания
неудовлетворительно	Обучающийся не владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, демонстрирует отрывочные знания, не способен иллюстрировать ответ примерами, допускает множественные существенные ошибки в ответе, не способен решить кейс-задание.

Информация о разработчиках

Немцев А.В., кандидат психологических наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии ФП ТГУ