

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт биологии, экологии, почвоведения, сельского и лесного хозяйства
(Биологический институт)

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
Д. С. Воробьев

Оценочные материалы по дисциплине

История России

по направлению подготовки

05.03.06 Экология и природопользование

Направленность (профиль) подготовки:
Экология

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
А.М. Адам

Председатель УМК
А.Л. Борисенко

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности.

УК-5 Способен учитывать разнообразие и мультикультурность общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах при межличностном и межгрупповом взаимодействии.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи

ИУК-5.1 Учитывает историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии

ИУК-11.1 Объясняет на конкретных примерах негативное воздействие экстремизма, терроризма, коррупции на ход исторического развития человеческого общества

ИУК-11.2 Различает интересы государства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях для понимания норм ответственного гражданского и профессионального поведения и противодействия проявлениям экстремизма, терроризма и коррупции

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

Элементы текущего контроля:

- эссе;
- вопросы для обсуждения на семинарских занятиях;
- кейсы.

Соотнесение тем, задач учебного курса и заданий для текущего контроля:

Тема	Задачи (образовательные результаты)	Задания
Тема 1. Общие вопросы курса	понимать содержание научной и научно-популярной литературы по исторической тематике использовать исторические источники для формирования представлений о прошлом	Опрос (устный или письменный), план-конспект или ментальная карта по учебной, научно-популярной и/или научной литературе, сравнительная таблица по историческим источникам
Тема 2. Народы и государства на	использовать исторические источники для формирования	Опрос, план-конспект или схематизация по лекциям

<p>территории современной России в древности. Русь в IX – 1-й трети XIII в.</p>	<p>представлений о прошлом понимать содержание научной и научно-популярной литературы по исторической тематике устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями и взаимосвязанность исторических процессов разных уровней определять интересы государства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях прошлого понимать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества</p>	<p>и литературе, решение кейсов, симуляция или ролевая игра, обсуждение открытого проблемного вопроса (дискуссия), касающегося процессов государствообразования и христианизации</p>
<p>Тема 3. Русь в XIII-XV вв.</p>	<p>использовать исторические источники для формирования представлений о прошлом понимать содержание научной и научно-популярной литературы по исторической тематике устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями и взаимосвязанность исторических процессов разных уровней понимать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества определять интересы государства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях прошлого</p>	<p>Опрос, схематизация по лекциям и литературе, кейс и/или ролевая игра, составление сравнительной таблицы, обсуждение открытого проблемного вопроса (дискуссия), касающиеся развития взаимоотношений между Русью и монголами (татарами)</p>
<p>Тема 4. Россия в XVI-XVII вв.</p>	<p>использовать исторические источники для формирования представлений о прошлом понимать содержание научной и научно-популярной литературы по</p>	<p>Опрос, схематизация по лекциям и литературе, составление сравнительной таблицы, кейс и/или ролевая игра, обсуждение открытого</p>

	<p>исторической тематике</p> <p>устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями и взаимосвязанность исторических процессов разных уровней</p> <p>понимать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества</p> <p>определять интересы государства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях прошлого</p>	<p>проблемного вопроса (дискуссия), касающиеся проблем формирования Московского государства</p>
Тема 5. Россия в XVIII в.	<p>использовать исторические источники для формирования представлений о прошлом</p> <p>понимать содержание научной и научно-популярной литературы по исторической тематике</p> <p>устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями и взаимосвязанность исторических процессов разных уровней</p> <p>понимать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества</p> <p>определять интересы государства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях прошлого</p>	<p>Опрос, схематизация по лекциям и литературе, кейс и/или ролевая игра, составление сравнительной таблицы, обсуждение открытого проблемного вопроса (дискуссия), касающиеся формирования российской централизованной государственности и государственного аппарата, включения новых территорий и развития российской науки</p>
Тема 6. Российская империя в XIX - начале XX в.	<p>использовать исторические источники для формирования представлений о прошлом</p> <p>понимать содержание научной и научно-популярной литературы по исторической тематике</p> <p>устанавливать причинно-следственные связи между</p>	<p>Опрос, схематизация по лекциям и литературе, кейс и/или ролевая игра, выступление с докладами, обсуждение открытого проблемного вопроса (дискуссия), касающиеся формирования многонациональной культуры и</p>

	<p>историческими событиями и взаимосвязанность исторических процессов разных уровней</p> <p>называть конкретные исторические примеры, иллюстрирующие разнообразие и мультикультурность общества</p> <p>понимать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества</p> <p>объяснять на конкретных примерах негативное воздействие экстремизма, терроризма, коррупции на ход исторического развития человеческого общества</p> <p>выявлять на конкретных исторических примерах признаки экстремизма, терроризма и коррупционного поведения</p> <p>определять интересы государства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях прошлого</p>	<p>государственности России, развития российской науки и промышленности, роли экстремизма, терроризма и коррупции в истории периода</p>
Тема 7. Россия и СССР в советскую эпоху (1917-1991)	<p>использовать исторические источники для формирования представлений о прошлом</p> <p>понимать содержание научной и научно-популярной литературы по исторической тематике</p> <p>устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями и взаимосвязанность исторических процессов разных уровней</p> <p>называть конкретные исторические примеры, иллюстрирующие разнообразие и мультикультурность общества</p> <p>понимать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества</p>	<p>Опрос, схематизация по лекциям и литературе, кейс и/или ролевая игра, составление сравнительной таблицы, обсуждение открытого проблемного вопроса (дискуссия), касающиеся развития советской многонациональной государственности и науки, влияния коррупции и экстремизма на экономические, социальные и политические процессы советского периода.</p>

	<p>объяснять на конкретных примерах негативное воздействие экстремизма, терроризма, коррупции на ход исторического развития человеческого общества</p> <p>выявлять на конкретных исторических примерах признаки экстремизма, терроризма и коррупционного поведения</p> <p>определять интересы государства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях прошлого</p>	
Тема 8. Современная Российская Федерация (1991- 2022)	<p>использовать исторические источники для формирования представлений о прошлом</p> <p>понимать содержание научной и научно-популярной литературы по исторической тематике</p> <p>устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями и взаимосвязанность исторических процессов разных уровней</p> <p>объяснять на конкретных примерах негативное воздействие экстремизма, терроризма, коррупции на ход исторического развития человеческого общества</p> <p>выявлять на конкретных исторических примерах признаки экстремизма, терроризма и коррупционного поведения</p> <p>определять интересы государства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях прошлого</p>	<p>Опрос, схематизация по лекциям и литературе, кейс и/или ролевая игра, обсуждение открытого проблемного вопроса (дискуссия), касающиеся развития Российской Федерации как многонационального государства в условиях международной конкуренции и необходимости укрепления государственного суверенитета.</p>

Тип задания	4-5 баллов	2-3 балл	1 балл	0 баллов
Устный или	Студент корректно	Студент допускает	Студент не дает полный	Студент не дает

письменный вопрос	использует терминологию и/или способен передать точный смысл собственными словами, при ответе объясняет причинно-следственные и системные связи, прослеживает исторические процессы	неточности в ответе или дополняет ответ другого студента	ответ, ограничиваясь 1-2 комментариями, допускает фактические ошибки.	ответа или отсутствует на занятии
Задания на соотнесение, сравнительные таблицы, схематизации, ментальные карты	Студент корректно называет факты и прослеживает требуемую связь между ними	Студент допускает неточности и искажения названий и формулировок, не влияющие на смысл сопоставления	Студент допускает фактические ошибки, в основном некорректно выполняет задание.	Студент сопоставляет несравнимые объекты или отсутствует на занятии
Дискуссии, круглые столы, ролевые игры	Студент использует информацию лекций и литературы при построении тезисов и аргументов, выстраивает логичное и последовательное рассуждение	Студент опирается в аргументах преимущественно на обыденное знание	Студент дает краткий ответ без аргументации.	Студент не участвует в обсуждении или отсутствует на занятии
Кейсы	Студент выполнил всю последовательность задач, необходимых для решения кейса	Студент допустил неточности на каком-либо из этапов решения кейса, которые в целом не повлияли на правильность решения.	Студент допустил ошибки, которые повлияли на корректность решения кейса, но смог их исправить после подсказки или вопросов преподавателя.	Студент не решил кейс или отсутствует на занятии

В случае групповой работы преподаватель выставляет баллы за результат (продукт), предоставленный группой. Индивидуальные баллы определяет лидер группы, исходя из оценки преподавателя как максимума и учитывая вклад каждого участника группы в общий результат.

Практические занятия спроектированы и выстроены таким образом, чтобы обеспечивать формирование заявленных в курсе компетенций (УК-1 (ИУК-1.2 и ИУК-1.3), УК-5 (ИУК-5.1) и УК-11 (ИУК-11.1 и ИУК-11.2).

Примеры заданий различного типа:

Раздел 1. Научное познание прошлого.

Семинарское занятие 1 (вводное)

На первом семинарском занятии происходит обсуждение организационных моментов, связанных с освоением курса, и работа с образовательным заказом студентов. Для формулировки студентами образовательного заказа студентам предлагается самостоятельно ответить на два вопроса:

1. Чему я могу научиться на занятиях по истории?
2. Зачем мне это нужно?
3. Какие формы / форматы работы я бы хотел видеть в курсе?
4. Какие формы / форматы работы кажутся мне сложными / не подходящими для курса?

Семинарское занятие 2.

Тема: Работа с историческими источниками или игра в историков (УК-1 (ИУК-1.2 и ИУК-1.3), УК-5 (ИУК-5.1)

При подготовке к занятию студентами необходимо, опираясь на материал лекций и предложенные для подготовки ресурсы, составить собственный вариант **памятки тому, кто работает с (историческими) источниками**. В ней могут быть правила, ограничения, предостережения и т.п.

Для семинарского занятия преподаватель (а также некоторые студенты) готовит комплект исторических источников, содержащий материалы о его жизни. Это могут быть делопроизводственные материалы, источники личного происхождения, периодическая печать и проч. Материалы могут быть как подлинными, так и фальсифицированными.

На семинарском занятии:

1. Студенты коллективно формулируют памятку исследователю, работающему с (историческими) источниками.

2. Преподаватель дает установку на последующую работу, делит студентов на малые группы и раздает комплекты источников.

3. Преподаватель следит за временем, чтобы каждый из этапов работы завершался к указанному сроку:

- ознакомление с источниками (15 мин);

- формулировка темы мини-исследования, которое можно провести на основании имеющихся источников (5 мин);

- заполнение формы, в которой описывается источниковая база и фиксируются установленные факты со ссылками на источники (20 мин);

- составление связного текста по определенной ранее теме на основании установленных фактов (10 мин);

- представление получившихся текстов перед аудиторией и получение обратной связи от тех, чью историю реконструировала группа (15-20 мин);

- рефлексия по итогам полученного опыта (что вызывало трудности, где и почему ошиблись, что использовали или не использовали при работе и проч.).

Семинарское занятие 3

Тема семинара: «От источника к исследованию» (УК-1 (ИУК-1.2 и ИУК-1.3), УК-5 (ИУК-5.1) и УК-11 (ИУК-11.1 и ИУК-11.2))

Вопросы семинара:

1. Исторические источники: понятие, виды, классификации. Особенности работы с ними.

2. Практикум по вопросу № 1. *Время выполнения задания в группах - 15 минут, время последующего обсуждения предложенных студентами вариантов - не менее 15-20 минут.*

Задание для практикума. Задание выполняется в мини-группах по 5-6 человек. Проанализировав предложенный набор наименований исторических источников, предложите тему исторического исследования, для которого историку понадобилось бы опираться на данные виды источников. Аргументируйте своё предложение и объясните, для получения какой информации, необходимой для данного исследования, историк обращался бы к конкретным источникам.

Источники (примерный список)

1. Нормативно-правовые акты (Конституция РФ; Законы, регулирующие деятельность политических партий и общественных организаций; Законы, регламентирующие проведения выборов в органы государственной власти).

2. Делопроизводственная документация местных органов власти, избирательных комиссий (аналитические справки, документы избирательных комиссий, справки о политической жизни региона).

3. Документы политических объединений (программы политических партий, агитационные материалы, делопроизводственная документация политических партий, предвыборные платформы);
4. Выступления политических деятелей;
5. Периодическая печать;
6. Статистические и справочные материалы (электоральная статистика, результаты опросов общественного мнения, биографические материалы политических деятелей, справки по истории политических партий).
7. Мемуары.

Раздел 2. Россия в мировой истории: история взаимоотношений и взаимовлияний

Семинарское занятие 4 (УК-1 (ИУК-1.2 и ИУК-1.3), УК-5 (ИУК-5.1) и УК-11 (ИУК-11.2)

Тема: Истоки и природа власти в России. Государство - общество - личность.

Семинарское занятие строится на работе с текстами двух исторических источников - "Повесть временных лет" (отрывки) и "Русская правда" (отрывки).

Вопросы для обсуждения:

1. Кем, когда, для чего и в каких условиях созданы эти исторические источники (критическая оценка)?
2. Как, опираясь на источники, мы можем охарактеризовать княжескую власть в IX-XI вв.?
3. Кто еще (помимо князя) входил в аппарат государственного управления?
4. Какова социальная структура общества и как выстраивались отношения между властью и обществом в IX-XI вв.?

Семинарские занятия 5-6

Тема: Европейский прорыв в Новое время (УК-1 (ИУК-1.2 и ИУК-1.3), УК-5 (ИУК-5.1) и УК-11 (ИУК-11.1 и ИУК-11.2)

Кейс «Прорыв в Новое время»

«Во время летних каникул студент Томского государственного университета приехал в Барселону, чтобы подтянуть испанский язык. Дойдя до конца бульвара Рамбла, он остановился на площади перед памятником и услышал, как пожилой сеньор, указывая на стоящую на высоком постаменте фигуру, рассказывал своему внуку: "Этот великий генуэзец прославил Испанию. Благодаря ему и его отважным последователям мир невероятно расширился, а человечество шагнуло в новую эпоху. Если бы не они, кто знает, как бы выглядела Европа, да и весь мир, сегодня"».



Семинарское занятие проводится по технологии **проблемно-ориентированного обучения (PBL)**. Работа над кейсом занимает два занятия и может быть разделена на три части:

1) пре-дискуссия, во время которой студенты знакомятся с описанием проблемы, формулируют цели обучения, распределяют внутри группы задания, выполнение которых необходимо для достижения целей обучения;

2) самостоятельная работа студентов по выполнению заданий, которая основывается на результатах группового обсуждения во время пре-дискуссии; знакомство студентов с источниками и литературой. Самостоятельная работа может проходить индивидуально или в группах;

3) пост-дискуссия - обмен информацией по проблеме, найденной на этапе самостоятельной работы. Во время пост-дискуссии студенты должны называть конкретные источники и литературу и опираться на них во время обсуждения и формулирования выводов.

В PBL групповая работа основывается на последовательном прохождении **семи шагов**:

1. Знакомство с описанием проблемы: чтение кейса, прояснение незнакомых слов и концепций. На данном этапе необходимо убедиться, что у всех членов группы сложилось одинаковое понимание текста;

2. Выявление проблемы: выработка четкой и понятной формулировки проблемы для определения ее границ;

3. Анализ проблемы/мозговой штурм: участники обсуждения высказывают различные идеи и мнения по поводу проблемы. Важно фиксировать все идеи и объяснения, предлагаемые членами группы. Этот шаг помогает понять, что членам группы уже известно по проблеме. Далее следует кластеризация: объединение идей, высказанных во время мозгового штурма, в общие категории;

4. Формулировка образовательных целей: четкое определение того, какая информация необходима для решения проблемы. Цели обучения формулируются в виде вопросов, на которые необходимо найти ответы во время самостоятельной работы;

5. Самостоятельная работа: студенты знакомятся с предложенной литературой и источниками. Кроме того, студенты могут использовать информацию из любых других источников. На этом этапе студентам необходимо познакомиться с информацией и понять

ее. Наконец, студенты должны обобщить прочитанную информацию и подготовиться к ее обсуждению на пост-дискуссии.

6. Пост-дискуссия: обсуждение результатов самостоятельной работы, обмен найденной информацией. Ответ на вопросы, сформулированные в Шаге № 4.

7. Суммирование, обобщение полученных выводов, оценка прошедшего обсуждения.

Во время тьюториала роль тьютора заключается не в том, чтобы предоставлять информацию, а в том, чтобы модерировать дискуссию и обеспечить обратную связь со студентами. Тьюториал (семинарское занятие) предполагает работу в небольших группах (3-12 студентов). Для работы на тьюториале между студентами распределяются как минимум три роли:

- Лидер дискуссии - студент, который руководит обсуждением. Он или она структурирует и стимулирует обсуждение, задает вопросы, следит за выполнением семи шагов. В конце обсуждения лидер суммирует результаты дискуссии;

- Секретарь (Scribe) - студент, который делает письменные заметки во время дискуссии. Его задача как можно полнее зафиксировать ход обсуждения (на доске, в виде записей в тетради и пр.). Главное, чтобы после тьюториала **все записи были доступны всем** участникам группы в бумажном или в электронном виде;

- Участники – остальные студенты. Все члены группы должны принимать участие в обсуждении посредством вопросов, обмена информацией, участия в мозговом штурме и т.д.

Перечисленные роли могут быть назначены тьютором в начале дискуссии, или могут быть распределены самими студентами. После завершения работы над проблемой роли перераспределяются.

Занятие (или обсуждение одного кейса) завершается обязательным проведением обратной связи со студентами (не менее 10 минут). Студенты могут высказать свое мнение о предложенной форме работы, о кейсе, о работе тьюторов или вкладе других студентов в обсуждение в корректной конструктивной форме.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в первом семестре осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

Максимальный балл, который можно набрать в первом семестре – 65 баллов (из них 60 баллов за работу на семинарских занятиях и 5 баллов за посещение лекций при условии посещения не менее 2/3 лекций). Для получения зачета необходимо набрать свыше 75% баллов (включая баллы за работу на семинарских занятиях, за посещение лекций).

Зачет с оценкой во втором семестре осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

Максимальный балл, который можно набрать во втором семестре – 70 баллов (из них 65 баллов за работу на семинарских занятиях и 5 баллов за посещение лекций при условии посещения не менее 2/3 лекций). Для получения зачета по всему курсу с оценкой «удовлетворительно» необходимо набрать не менее 70% баллов, для получения зачета с оценкой «хорошо» - 77% баллов, с оценкой «отлично» - не менее 85% баллов.

Если студент за работу на семинарских занятиях не набрал необходимого количества баллов или не согласен с оценкой, он может сдавать устный зачет в виде собеседования по темам курса. Задания для собеседования представлены ниже и по форме соответствуют заданиям, выполняемым в течение семестра.

Задания для промежуточной аттестации

Задание 1 (проверяется сформированность ИУК 1.2, ИУК 1.3, ИУК 5.1, ИУК 11.1, ИУК 11.2)

Определите, к какому периоду относятся карикатуры/плакаты/анекдоты. Объясните изображенный/описанный сюжет, используя свои знания об этом периоде/явлении. (на какое явление/явление, направлена сатира? Чем она вызвана? Насколько она обоснована? К какому виду исторических источников относятся карикатуры? Выделите характерные черты карикатуры как исторического источника, которые могут влиять на их интерпретацию.





Никсон спрашивает Брежнева:

- Как вам удается организовать плановое централизованное снабжение такой огромной страны?
- Все везем в Москву, а оттуда сами развозят.
- 1. — Что такое социализм? — Это самый долгий путь к капитализму.

Задание 2 (проверяется сформированность ИУК 1.2, ИУК 1.3, ИУК 5.1)

Определите тему исследования по набору источников. Тема не должна быть сформулирована слишком обще и требовать привлечения дополнительных источников. Тема не должна быть сформулирована слишком узко и не требовать каких-либо из

представленных ниже источников. Обоснуйте информационную значимость этих источников для раскрытия данной темы.

Тема 1

1. Нормативные документы, регламентирующие условия приема мигрантов и их включение в британское общество;
2. Международные правовые акты, регулирующие межэтнические и межкультурные отношения;
3. Документы политических партий Великобритании;
4. Делопроизводственная документация комиссий, расследовавших расовые столкновения и беспорядки;
5. Источники личного происхождения (мемуары Гарольда Макмиллана, Джеймса Г. Вильсона, Джеймса Каллагана).
6. Материалы британской периодической печати.

Тема 2

1. Нормативно-правовые акты РФ: Конституция РФ, законы, регулирующие деятельность политических партий и общественных организаций, проведения выборов, деятельность СМИ);
2. Программные документы партий и общественно-политических объединений либерально-демократической направленности;
3. Делопроизводственные документы политический партий и из западносибирских отделений (уставные документы, протоколы, отчеты, информационные письма);
4. Агитационные материалы либеральных политических партий и их кандидатов;
5. Периодическая печать (1993-2003 гг.);
6. Сайты либеральных политических партий;
7. Публицистика (книги политических деятелей эпохи реформирования России - Е.Гайдара, А. Чубайса, Г. Явлинского).

Задание 3 (проверяется сформированность ИУК 1.2, ИУК 1.3, ИУК 5.1)

Определите тему исследования по набору источников. Тема не должна быть сформулирована слишком обще и требовать привлечения дополнительных источников. Тема не должна быть сформулирована слишком узко и не требовать каких-либо из представленных ниже источников. Обоснуйте информационную значимость этих источников для раскрытия данной темы.

Тема 1

1. Статистические и справочные издания (Обзоры Томской губернии за 1893-1909 гг., Памятные книжки Томской губернии, Путеводители по г. Томску и окрестностям, Сборник статистических сведений о положении переселенцев в Томской губернии);
2. Периодическая печать, 1914-1916 гг.;
3. Фонды РГИА (Ф.821 – Департамент духовных дел иностранных исповеданий Министерства внутренних дел; Ф.1483 – Особый комитет по борьбе с немецким засильем);
4. Фонды ГАТО (Ф.3 - Томское губернское управление; Ф.170 – Томская духовная консистория, Ф.7 – Томский губернский комитет по устройству беженцев).

Тема 2

1. Американская периодическая печать (The New York Times, The Washington Times, New York Tribune), 1917-1920;

2. Сибирская периодическая печать (Правительственный вестник, Сибирская речь, Сибирская жизнь) 1917-1920;
3. Делопроизводственная документация Государственного департамента США;
4. Официальные печатные издания Государственного департамента США (“Документы, относящиеся к внешней политике Соединенных Штатов”);
5. Сборник документов “Российско-Американские отношения, 1917-1920”;
6. Мемуарная литература (мемуары А.В. Колчака, В. Пепеляева, У. Грэвса, К. Аккермана).

Задание 4 (проверяется сформированность ИУК 1.2, ИУК 1.3, ИУК 5.1)

Определите тему исследования по набору источников. Тема не должна быть сформулирована слишком обще и требовать привлечения дополнительных источников. Тема не должна быть сформулирована слишком узко и не требовать каких-либо из представленных ниже источников. Обоснуйте информационную значимость этих источников для раскрытия данной темы.

Тема 1

1. Нормативно-правовые акты и законы антибольшевистских правительства;
2. Делопроизводственная документация: документы делопроизводства Министерства иностранных дел правительства А.В. Колчака, переписка и протоколы «Комиссии по организации встречи французских войск в Омске (при управлении делами Совета министров Временного Сибирского Правительства)»;
3. Информационно-аналитические документы (справки и обзоры о настроениях населения о действиях белого движения и союзников);
4. Следственные и судебные материалы (протоколы допросов А.В. Колчака и А.В. Тимиревой, материалы суда над министрами Омского правительства);
5. Источники личного происхождения (мемуары участников антибольшевистского движения в Сибири и воспоминания участников иностранной интервенции);
6. Кино- и фотодокументы, сделанные участниками вооруженных сил стран Антанты.

Тема 2

1. Нормативные документы (законы Китайской Республики и Китайской народной республики (КНР), регулирующие институт автономных районов и права национальных меньшинств, 1912-1975);
2. Материалы VII съезда Коммунистической партии Китая (КПК);
3. Региональные правовые акты об организации автономии и местного управления во Внутренней Монголии;
4. Статистико-справочные издания (Национальная статистика доходов, 1949-1985; Изменение и развитие основных показателей здравоохранения Автономного района Внутренняя Монголия);
5. Периодическая печать (“Ежедневная газета Внутренней Монголии”, журнал “Национальности Китая”);
6. Документы личного происхождения (заявления, выступления, интервью партийно-государственных деятелей Китая).

Задание 5 (проверяется сформированность ИУК 1.2, ИУК 1.3, ИУК 5.1, ИУК 11.1, ИУК 11.2)

Визуализируйте (представьте в виде схемы, инфографики, ментальной карты и пр.) тему “Сталинская модернизация”. Вы можете выполнять задание в конструкторе ментальных карт (при ответе подключите демонстрацию своего экрана) или от руки на

листе бумаги (если вы сдаете зачет/экзамен с использованием ДОТ, при ответе продемонстрируйте получившийся визуальный продукт в камеру).

Задание 6 (проверяется сформированность ИУК 1.2, ИУК 1.3, ИУК 5.1, ИУК 11.1, ИУК 11.2)

Визуализируйте (представьте в виде схема, инфографики, ментальной карты и пр.) тему “Петровская модернизация” (отразите не менее 4 реформ). Вы можете выполнять задание в конструкторе ментальных карт (при ответе подключите демонстрацию своего экрана) или от руки на листе бумаги (если вы сдаете зачет/экзамен с использованием ДОТ, при ответе продемонстрируйте получившийся визуальный продукт в камеру).

Задание 7 (проверяется сформированность ИУК 1.2, ИУК 1.3, ИУК 5.1, ИУК 11.1, ИУК 11.2)

Визуализируйте (представьте в виде схема, инфографики, ментальной карты и пр.) тему “Столыпинская аграрная реформа”. Вы можете выполнять задание в конструкторе ментальных карт (при ответе подключите демонстрацию своего экрана) или от руки на листе бумаги (если вы сдаете зачет/экзамен с использованием ДОТ, при ответе продемонстрируйте получившийся визуальный продукт в камеру).

Задание 8 (проверяется сформированность ИУК 1.2, ИУК 1.3, ИУК 5.1)

Определите по тексту подход к изучению истории или направление исторического исследования, объясните свой выбор. Обозначьте характерные черты выбранного направления/подхода. Охарактеризуйте 2 других направления современной исторической науки.

“...имеет смысл задуматься над тем, какое вообще значение в научном плане может иметь знакомство с идеями и убеждениями отдельного индивида данного социального ранга. Сейчас, когда количественная история идей или серийная история религии представлена обширными проектами, к разработке которых привлечены целые коллективы ученых, рассматривать через микроскоп судьбу какого-то одного мельника кажется делом несвоевременным или попросту абсурдным — столь же абсурдным, как в эпоху текстильных фабрик возвращаться к прялке. И неслучайно, подобные исследования считаются в принципе недопустимыми — например, такими учеными, как Ф.Фюре, который утверждал, что низшие классы могут быть реинтегрированы во всеобщую историю только под знаком «массовости и безымянности», посредством демографических и социологических сводок, с помощью «количественного анализа социальных групп исторического прошлого». Историки их большие не игнорируют, но тем не менее социальные низы остаются обреченными на «безмолвие». И все же, если исторические документы дают нам возможность бросить взгляд не только на общую массу, но и на отдельную личность, глупо было бы ею не воспользоваться. Это не так уж мало: расширить за счет социальных низов объем исторического понятия «индивидуа». Конечно, всегда есть риск сорваться в пустую анекдотичность, в пресловутую «*histoire evenementielle*» (которая не всегда и не обязательно является историей политической). Но этого риска можно избежать. Некоторые биографические исследования доказали, что индивид, ничем не выделяющийся из среднего уровня и именно поэтому презентативный, может выступать в качестве своего рода микрокосма, сосредоточивающего в себе все существенные характеристики целого социального организма — австрийского дворянства, например, или низшего английского клира в XVII веке”.

(Цит по: Гинзбург К. Сыр и черви. М.: РОССПЭН, 2000)

Задание 9 (проверяется сформированность ИУК 1.2, ИУК 1.3, ИУК 5.1, ИУК 11.1, ИУК 11.2)

Определите по тексту подход к изучению истории или направление исторического исследования, объясните свой выбор. Обозначьте характерные черты выбранного направления/подхода. Охарактеризуйте 2 других направления современной исторической науки.

Высказывание А. Кауфмана не оставляет сомнений в том, что они считал причиной малоземелья крестьян, а следовательно и причиной переселения, плохое состояние агрокультуры. Выводы Н. Огановского также сводятся к этому. Так, подводя итоги своим рассуждениям, он пишет: "...движение во все периоды и во всех местностях порождается одной глубокой причиной - несоответствием плотности земледельческого населения, господствующей в данном районе системе хозяйства" и далее добавляет: "системы хозяйства почти повсюду в России отстали от плотности населения". По д системой хозяйств Огановский понимает, как явствует из данного отрывка, уровень агротехники. Таким образом, Н. Огановский пришел к тем же основным выводам, что и А. Кауфман.

В.И. Ленин резко раскритиковал тех исследователей, которые рассматривали аграрный вопрос с точки зрения уровня агрокультуры. Такой именно агротехнический подход наблюдается и у названных выше авторов. Они обращали внимание только на одну причину малоземелья (при этом существенного значения не имело, признавали ли они его относительным или абсолютным) - низкий уровень агротехники. Между тем, это была не главная причина бедственного положения крестьян. Уровень агротехники, в свою очередь, являлся лишь следствием определенных социально-экономических отношений. Поэтому упомянутое малоземелье в России, прежде всего, зависело от существования помещичьего землевладения и помещичьей эксплуатации. "Малоземелье" русского крестьянина (если употребить излюбленное либеральное и народническое выражение), - писал В.И. Ленин, - есть не что иное, как оборотная сторона многоземелья этого класса" (помещиков).

Объяснение причины переселения дворянскими и буржуазными учеными скрывало социальную сущность переселения, затушевывало существование острых классовых противоречий в аграрном вопросе и зависимость переселения от них. Эта причина - малоземелье - могла быть отнесена к любому социально-экономическому строю, в то время как причины переселения в эпоху капитализма существенно отличаются от причин переселения в период феодализма...

Цит. по: В.Г. Тюкавкин "Социально-экономические предпосылки переселения крестьян в Сибирь в начале XX века"

Задание 10 (проверяется сформированность ИУК 1.2, ИУК 1.3, ИУК 5.1)

Определите по тексту подход к изучению истории или направление исторического исследования, объясните свой выбор (например, выделите ключевые слова/фамилии/термины, которые помогли Вам понять, какой подход представлен в этом тексте. Обозначьте характерные черты выбранного направления/подхода. Охарактеризуйте 2 других направления современной исторической науки.

“Тот тип экономического и политического влияния, который поддерживал культурную активность аристократов в XI-XII веках не имел аналогов в Италии эпохи Возрождения. К XIV веку Италия фактически состояла из нескольких суверенных государств, которые, вопреки политическим заявлениям, не признавали сюзеренов и не поддерживали феодалов... Следовательно, аристократ эпохи возрождения, у которого не было ни реальной власти, ни гарантированного законом статуса члена правящего сословия, либо служил деспоту, либо сам превращался в такового.

В этом социополитическом контексте обретение женщиными политической власти было намного более редким явлением, чем при феодализме и даже чем при классической монархии, которая выросла из феодализма. Две Джованны из Неаполя иллюстрируют последний пример. Джованна I Первая, чье правление в Неаполе и Провансе началось в 1343 году, в 1356 году также стала королевой Сицилии. Ее дед король Роберт... мог назначить ее своей преемницей, что и сделал. Подобным образом, в 1414 году Джованна II стала королевой Неаполя после смерти своего брата. Иными словами, в Неаполе женщины из правящего дома могли получить власть, но не благодаря своим способностям, а потому что это позволялось существующей традицией престолонаследия”.

Цит. по: Дж. Келли Были ли Ренессанс у женщин?

Задание 11 (проверяется сформированность ИУК 1.2, ИУК 1.3, ИУК 5.1)

Решите кейс

После школы Аня вернулась домой удрученной. Оказалось, что некоторое время назад учитель истории задал их классу самостоятельную работу, связанную с интерпретацией исторических источников, которые ученики должны были выбрать самостоятельно. В качестве исторических источников Аня взяла роман А. Дюма “Три мушкетера”, объяснив свой выбор тем, что герои, о которых идет речь в романе (Д'Артаньян, кардинал Ришелье, Людовик XIII и Анна Австрийская) действительно существовали, и отрывок из Повести временных лет, в котором говорилось о первых русских князьях.

Аня внимательно перечитала роман и выбранный отрывок из Повести, выписала характеристики всех исторических персонажей и описание всех событий. Учитель похвалил ее за скрупулезный труд, но сказал, что в данном случае роман “Три мушкетера” не может рассматриваться как исторический источник, а чтобы понять события, описанные в Повести, недостаточно описать их современным русским языком.

Учитель предложил Ане и ее классу подумать над тем, что такое исторический источник и почему не всякий рассказ про историческую личность или событие может быть историческим источником, и составить памятку об особенностях и сложностях работы с историческими источниками, которой мог бы пользоваться исследователь.

Алгоритм работы с кейсом

1. Внимательно прочтите кейс. Если это необходимо выделите в нем ключевые слова.
2. Сформулируйте основную мысль кейса. Возможно, Вам будет проще работать дальше, если основную мысль кейса Вы сформулируете в виде вопроса и декомпозириуете его на более мелкие вопросы.

3. Вспомните все, что Вы обсуждали на занятиях, читали самостоятельно во время подготовки к семинарским занятиям, посвященным историческим источникам.
4. Ответьте на вопросы, которые Вы сформулировали в п. 2.
5. Отвечая на вопрос билета, будьте готовы не только обсуждать содержание кейса, но и объяснить свою логику рассуждений.

Задание 12 (проверяется сформированность ИУК 1.2, ИУК 1.3, ИУК 5.1)

На занятии по истории преподаватель попросил каждого из студентов вашей группы составить памятку для исследователя, работающего с историческими источниками. Проверяя памятку составленную Вашиим одногруппникам (см. текст ниже), преподаватель сказал, что каждый пункт памятки нуждается в корректировке, так как содержит ошибки. Помогите одногруппнику исправить ошибки и предложите свой вариант памятки.

«Памятка по работе с источниками»

1. Определите, может ли документ считаться историческим источником.

Историческим источником может считаться только:

- 1) документ, который был создан для того, чтобы передавать информацию о прошлом
- 2) историческое сочинение, написанное известным историком
- 3) материал из учебника по истории.

Важно! Документ, возраст которого менее 10 лет, а также цифровые документы не могут быть историческими источниками, так как могут быть легко сфальсифицированы!

2. Подлинность и достоверность

Подлинность и достоверность – это синонимы. Если источник подлинный, он не может быть недостоверным.

3. Текст источника

Язык – живая система: значение слов может меняться, поэтому переводя источник исследователь вполне может заменять слова источника другими, даже если их смысл не совпадает. В целом перевод текста исторического источника ничем не отличается от перевода текста художественного произведения. Главное – передать общий смысл текста.

4. Источники личного происхождения

Историк не может использовать в своем исследовании источники личного происхождения (письма, дневники, мемуары и пр.), так как информация, зафиксированная в них, субъективна. Историк может и должен опираться только на те источники, которые передают информацию на 100% объективно, например, на нормативные и делопроизводственные документы, статистические данные, новостные материалы периодической печати.

5. Интерпретация источника

Провести историческое исследование означает подробно и точно пересказать содержание источника. Исследователь должен всегда лишь пересказывать источник, не допуская собственных интерпретаций.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Для проверки остаточных компетенций могут быть использованы представленные выше задания для текущего контроля и/или промежуточной аттестации.

Информация о разработчиках

1. Алишина Г. Н., канд. ист. наук, доцент ФИПН.
2. Грибовский М.В., д-р ист. наук, профессор ФИПН.
3. Дунбинский И.А., канд. ист. наук, старший преподаватель ФИПН.
4. Коньков Д.С., канд. ист. наук, доцент ФИПН.
5. Кудряшев В.Н., д-р ист. наук, профессор ФИПН.
6. Маstryюкова А.А., преподаватель ФИПН.
7. Меркулов С.А., канд. ист. наук, доцент ФИПН.
8. Миркин В.В., канд. ист. наук, доцент ФИПН.
9. Морев В.А., канд. ист. наук, доцент ФИПН.
10. Наумова Н.И., канд. ист. наук, доцент ФИПН.
11. Осташова Е.А., канд. ист. наук, доцент ФИПН.
12. Рожнева Ж.А., канд. ист. наук, декан ФИПН.
13. Румянцев П.П., канд. ист. наук, доцент ФИПН.
14. Юшников А.В., канд. ист. наук, доцент ФИПН.