

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

Утверждаю

Декан филологического факультета



И.В. Тубалова

«16» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Введение в современный литературный процесс

по специальности

52.05.04 Литературное творчество

Специализация

Литературный работник

Форма обучения

Очная

Квалификация

Литературный работник

Год приема

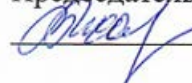
2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 В.А. Суханов

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– ПК-2 – способен в художественной и литературно-критической деятельности анализировать и оценивать идеологическую и эстетическую составляющие литературного процесса, прогнозировать перспективы его развития.

– ОПК-3 – способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-2.1. Демонстрирует понимание этапов и тенденций развития русской и зарубежной литературы и критики.

ИПК-2.2. Демонстрирует знание ведущих тенденций современного литературного процесса и способность к использованию в своей профессиональной деятельности его особенностей для удовлетворения эстетических и идеологических запросов общества.

ИПК-2.3. Оценивает и учитывает в своей творческой деятельности современные литературные процессы, знает опубликованные в последнее время наиболее значительные произведения словесности и умеет их анализировать.

ИОПК-3.2. Владеет способами осуществления процессов и методов поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления и распространения информации для решения задач профессиональной деятельности.

ИОПК-3.3. Осуществляет процессы и методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления и распространения информации для решения задач профессиональной деятельности.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- контрольная работа;
- подготовка к практическим занятиям.

Тестирование проводится 2 раза в семестр: 1) студенты проходят тестирование, в котором проверяется степень усвоения материала по разделу 1. Современный литературный процесс в России; 2) студенты проходят тестирование, в котором проверяется степень усвоения материала по разделу 2. Русская литература рубежа XX – XXI вв. Новейшая русская литература.

Тест (ИПК-2.2., ИПК-2.1.)

1. Этимологически слово «пастиш» имеет значение ...

- а) Лапша
- б) Паштет
- в) Холодец

2. Выберите название статьи, которое принадлежит В. Изеру.

- а) Изучение литературных формул
- б) Современная беллетристика: дискурс и нарратив:
- в) Процесс чтения: феноменологический подход

3. В 2022 г. П. Басинский за книгу «Подлинная история Анны Карениной» стал лауреатом какой премии?

- а) Русский Букер
- б) Национальный бестселлер

в) Большая книга

Ключи: 1) – б, 2) – в, 3) – в.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Контрольная работа (ИПК-2.3., ИОПК-3.2, ИОПК-3.3.)

Контрольная работа состоит из 3 теоретических вопросов и одного вопроса полемического содержания, требующего от обучающегося не только изложение своей точки зрения на поставленную проблему, но и аргументированного доказательства (ИПК-2.3).

Перечень теоретических вопросов.

1. Литературный процесс: стадии, специфика. Особенности современного литературного процесса.
2. Трехуровневая модель развития литературы (элитарная, массовая литература, беллетристика).
3. Концепция Р. Барта «писатели и пишущие».
4. Дайте толкование такому явлению постмодернистской эстетики, как **игра**.
5. Рецептивная эстетика.

Практические (дискуссионные) вопросы:

1. Прочитайте приведенный ниже фрагмент из интервью современного критика. Согласны ли вы с тем, как он понимает роль критики в литературном процессе. Аргументируйте свою точку зрения.
«Ею [критикой] мало кто интересуется, если не считать самих критиков и писателей. И потом – критика вообще довольно сомнительная штука. Не академическая дисциплина, не писательство. Даже не журналистика. Можно было бы сказать – гуманитарная эссеистика. Непонятная вещь. Критике учат в Литературном институте. Я оканчивал МГУ. Позже там же читал «Историю русской критики». И вынес твердое убеждение: критика – это недофилософия. Или философия (эстетика) в ее лучших образцах» (Николай Александров).
2. Как бы вы продолжили фразу: «Современную литературу нужно читать, потому что...».

Критерии оценивания:

Результаты контрольной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы на все теоретические вопросы; на все полемические вопросы студент привел убедительные аргументы, доказывающие его точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется, если допущена одна ошибка при ответе на теоретические вопросы; при ответе на один из дискуссионных вопросов студент привел неубедительный аргумент (противоречивый либо отрицающий два предыдущих аргумента).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если допущены две ошибки при ответе на теоретические вопросы; при ответе на дискуссионные вопросы, студент привел несколько неубедительных аргументов (противоречивых либо отрицающие последующие доказательства).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если допущены три ошибки при ответе на теоретические вопросы; при ответе на дискуссионные вопросы, студент путается в изложении аргументов, приводит неубедительные доказательства своей точки зрения.

Подготовка к практическим занятиям состоит из двух частей: 1) самостоятельная подготовка студента к практическому занятию: а) чтение художественного текста; б) подготовка ответов на проблемные вопросы, направленные на интерпретацию художественного текста; в) чтение литературоведческих и критических работ). 2) Работа студента на практическом занятии.

Пример, вопросов к практическому занятию.

Литература русского постмодернизма 1990-х гг. Повесть В. Пелевина «Желтая стрела» (1993).

1. Интерпретация сюжета познания в повести. (*Создать сюжетную схему повести*).
2. Система персонажей повести. (*Составить таблицу, дать характеристику персонажам, привести примеры из текста*).
3. Пространственно-временной континуум повести. Образ поезда, купе, коридора. Почему поезд мчится к разрушенному мосту? Дать интерпретацию образу Желтой стрелы.
4. Жизнь социума в повести. Повседневное существования жителей поезда.
5. Элементы антиутопии в повести В. Пелевина «Желтая стрела».
6. Поэтика постмодернизма в повести. (*Привести примеры из текста, дать комментарий*).

Литература

1. Эпштейн М. Постмодернизм в России. М.: Азбука-Аттикус, 2019. 608 с.
2. Маньковская Н. Эстетика постмодернизма. СПб.: Алетейя, 2000.
3. Скоропанова И. Русская постмодернистская литература. М.: Флинта: Наука, 1999.
4. Маркова Т. «Поезд едет к разрушенному мосту» (материалы к уроку по повести В. Пелевина «Желтая стрела»). См.: <https://cyberleninka.ru/article/n/poezd-idet-k-razrushennomu-mostu-materialy-k-uroku-po-povesti-v-pelevina-zheltaya-strela/viewer>
5. Шляхова С. Семиотика звука в повести В. Пелевина «Желтая стрела». См.: <https://cyberleninka.ru/article/n/semiotika-zvuka-v-povesti-v-pelevina-zheltaya-strela/viewer>
6. Крючкова Я. Структурные особенности художественного пространства в повести В. Пелевина «Желтая стрела». См.: <http://azbuka.in.ua/wp-content/uploads/2015/03/vsf-14.pdf>
7. Сайт В. Пелевина. См.: <http://pelevin.nov.ru/stati/o-guba/1.html>

Работа на практических занятиях оценивается: 1) «зачтено» – студент активно участвовал в обсуждении вопросов к практическому занятию; прочел основную и дополнительную литературу; самостоятельно может дать интерпретацию, рассматриваемому художественному тексту. 2) «Незачтено» – студент пассивно участвовал в обсуждении вопросов к практическому занятию (не смог дать ответ ни на один из предложенных вопросов); не прочел ни художественный текст, ни литературно-критические работы.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет с оценкой во втором семестре проводится в устной форме по билетам. Билет состоит из 3 вопросов. Первый, второй вопрос билета направлен на проверку ИОПК-2.1,

ИОПК-3.2., ИОПК-3.3. Третий вопрос выявляет знание компетенции ИПК-2.2., ИПК-2.3 и направлен на анализ и интерпретацию художественного текста.

Примерные вопросы для дифференцированного зачета:

1. Рубеж 1980-90-х. Влияние социокультурного контекста на литературный процесс.
2. Премияльная литература: определение, классификация влияние на современный литературный процесс.
3. Особенности современного литературного процесса в России (2010–2020-х гг.)
4. Интернет-литература: проблема критериев (интернет-проекты: Русский журнал, Новая литературная карта России; Стихи.Ру; Проза.Ру; Вавилон и др.).
5. Книжный рынок России (2010 – 2020-х гг.). Малые и большие издательства.
6. Проза В. Маканина 1990-х годов. Варианты реализации антиутопических сюжетов (повести «Долог наш путь», «Лаз»).
7. Элементы антиутопии в повести В. Пелевина «Желтая стрела».
8. Ситуация бегства из цивилизации в повести П. Алешковского «Жизнеописание Хорька».
9. Поэзия метафористов (А. Еременко, И. Жданов, А. Парщиков).
10. Деконструкция советского мифа об освоении космоса в повести В. Пелевина «Омон Ра».

Пример 3 вопроса в аттестационном билете:

1. Прочитать рассказ «Темная судьба». Ответить на вопросы, расположенные после текста.

Темная судьба

Вот кто она была: незамужняя женщина тридцати с гаком лет, и она уговорила, умолила свою мать уехать на ночь куда угодно, и мать, как это ни странно, покорилась и куда-то делась, и она привела, что называется, домой мужика Он был уже старый, плешивый, полный, имел какие-то запутанные отношения с женой и мамой, то жил, то не жил то там, то здесь, брюзжал и был недоволен своей ситуацией на службе, хотя иногда самоуверенно восклицал, что будет, как ты думаешь, завлабом. Как ты думаешь, буду я завлабом? Так восклицал он, наивный мальчик сорока двух лет, конченный человек, отягченный семьей, растущей дочерью, которая выросла ни с того ни с сего большой бабой в четырнадцать лет и довольна собой, в то время как уже девки во дворе ее собирались побить за одного парня, и так далее. Он шел на приключение как-то очень деловито, по дороге они остановились и купили торт, он был известен на работе как любитель пирожных, вина, еды, хороших сигарет, на всех банкетах он жрал и жрал, а виной всему был его диабет и непреходящая жажда еды и жидкости, все то, что и мешало помешало ему в его карьере. Неприятный внешний вид, и все. Расстегнутая куртка, расстегнутый воротник, бледная безволосая грудь. Перхоть на плечах, плешь. Очки с толстыми стеклами. Вот какое сокровище вела к себе в однокомнатную квартиру эта женщина, решившая раз и навсегда покончить с одиночеством и со всем этим делом, но не деловито, а с черным отчаянием в душе, внешне проявлявшимся как большая человеческая любовь, то есть претензиями, упреками, уговорами сказать, что любит, на что он говорил: «Да, да, я согласен». В общем, ничего хорошего не было в том, как шли, как пришли, как она тряслась, поворачивая ключ в замке, тряслась насчет матери, но все обошлось. Поставили чайник, откупорили вино, нарезали торт, съели часть, выпили вино. Он развалился в кресле и посматривал на торт, не съесть ли еще, но живот не пускал. Он смотрел и смотрел, наконец взял пальцами зеленую розу из середины, донес до рта благополучно, съел, оближал щепотью языком, как собака.

Потом посмотрел на часы, снял часы, положил на стул, снял с себя все до белья. Неожиданно очень белое оказалось белье, чистый и ухоженный толстый ребенок, он сидел в майке и трусиках на краю тахты, снимал носки, вытер носками ступни. Снял очки наконец. Лег рядом с ней на чистую, белую постель, сделал свое дело, потом они поговорили, и он стал прощаться, опять твердил: как ты думаешь, будет он завлабом? На пороге, уже одетый, заболтался, вернулся, сел к торту и съел с ножа опять большой кусок.

Она даже не пошла его провожать, а он, кажется, этого и не заметил, приветливо и по-доброму чмокнул ее в лоб, подхватил свой портфель, пересчитал деньги на пороге, ахнул, попросил разменять на помельче, ответа не получил и пошел себе со своим толстым животом, детским разумом и запахом чистого, ухоженного чужого тела, совершенно даже не подумав, что тут ему дан от ворот поворот на веки вечные, что он проиграл, прощляпил, ничего ему больше тут не выгорит. Он этого не понял, ссыпался вниз на лифте вместе со своей мелочью, трешками и носовым платком.

По счастью, они работали не вместе, в разных корпусах, она на следующий день не пошла в их общую столовую, а проторчала за своим столом весь обеденный перерыв. Вечером предстояла встреча с матерью, вечером начиналась опять та, настоящая жизнь, и неожиданно для себя эта женщина вдруг заявила своей сослуживице: «Ну как, ты нашла уже себе хахалю?» — «Нет», — ответила эта сослуживица стесненно, поскольку ее недавно бросил муж и она переживала свой позор в одиночку, никого из подруг не пускала в опустевшую квартиру и никого ни о чем не уведомляла. «Нет, а ты?» — спросила сослуживица. «Я — да», — ответила она со слезами счастья и вдруг поняла, что попалась бесповоротно, на те же веки вечные, что будет теперь ее трясти, ломать, что она будет торчать у телефонов-автоматов, не зная куда звонить, жене или матери или на службу: у ее суженого был ненормированный рабочий день, так что его свободно могло не быть ни там, ни здесь. Вот что ее ожидало, и ее ожидал еще позор как то лицо, которое все бесплодно звонит ему по телефону все одним и тем же голосом в добавление к тем голосам, которые уже до того бесплодно звонили этому ускользающему человеку, наверное, предмету любви многих женщин, испуганно бегущему ото всех и, наверное, всех спрашивающему все одно и то же все в тех же ситуациях: будет ли он завлабом?

Все было понятно в его случае, суженый был прозрачен, глуп, не тонок, а ее впереди ждала темная судьба, а на глазах стояли слезы счастья.

Вопросы к рассказу «Темная судьба»:

1. К какому литературному направлению принадлежит рассказ «Темная судьба». Привести аргументы, доказывающие вашу точку зрения.
2. Выделить основные сюжетные ситуации в рассказе, дать интерпретацию центральной коллизии.
3. Интерпретация названия рассказа.

Критерии оценивания:

Результаты дифференцированного зачета определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» ставится за активное участие на практических занятиях в течение семестра, за творческий подход к анализу художественного текста, за умение вступать в научную полемику. Главным условием является опора на учебные или научные источники, при этом обязательна собственная точка зрения на обсуждаемый материал, понимание его актуальности, использование убедительных аргументов и примеров.

«Хорошо» ставится за участие на практических занятиях в течение семестра. При ответе на экзаменационные вопросы студент верно использует терминологию и умеет анализировать художественный текст. Студент опирается на научные источники и формулирует тезисы, но не соблюдает меру в сочетании анализа текста и субъективной

оценки. Присутствует собственная точка зрения на обсуждаемый материал, но используются не вполне убедительные аргументы и примеры.

«Удовлетворительно» ставится за неточное использование терминологии. В ответе не системно обращается к научным источникам, не может объяснить особенности художественного текста. В ответе отсутствует собственная точка зрения на обсуждаемый материал.

«Неудовлетворительно» ставится за поверхностное описание художественного текста и научных работ при ответе на экзаменационные вопросы.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

1. Выберите название статьи, которое принадлежит Р. Барту (ИПК-2.1.).
 - а) Изучение литературных формул
 - б) Смерть автора
 - в) Процесс чтения: феноменологический подход
2. Метатекст – это... (ИОПК-3.2.)
 - а) линейный способ изложения информации
 - б) нелинейный способ изложения информации
 - в) текст о тексте, свертхтекст
3. Какой из перечисленных писателей родился в 1937 году? (ИОПК-3.3.)
 - а) В. Сорокин
 - б) В. Маканин
 - в) Л. Петрушевская
4. Литературная премия И.П. Белкина присуждается за ... (ИПК-2.1.)
 - а) лучший роман
 - б) лучшую повесть
 - в) лучший рассказ

Ключи: 1 – б, 2 – в, 3 – б, 4 – б.

Информация о разработчиках

Малькова Алина Викторовна, к.ф.н., ст. преподаватель кафедры истории русской литературы XX–XXI вв. и литературного творчества филологического факультета НИ ТГУ.