

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии

УТВЕРЖДЕНО:  
Декан факультета психологии

В.В. Мацута

Оценочные материалы по дисциплине

**Диагностика в психологической реабилитологии**

по специальности

**37.05.01 Клиническая психология**

Специализация:

**«Психологическое обеспечение в экстремальных и чрезвычайных ситуациях»**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Клинический психолог**

Год приема

**2025**

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
Т.Е. Левицкая

Председатель УМК  
М.А. Подойницина

Томск – 2025

## 1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Наименование категории (групп) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Психологическая оценка, диагностика и экспертиза	ОПК-3. Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины;	ИОПК-3.3. Владеет навыками организации и проведения психологической диагностики и (или) психологической экспертизы для решения научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины
Психологическая оценка, диагностика и экспертиза	ОПК-4. Способен вести протокол и составлять заключение по результатам психологической диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по запросу заказчика	ИОПК-4.1. Владеет нормативно-правовыми основами и этическим регламентом сбора психометрических данных, составления протоколов психодиагностического обследования, формулировки психодиагностического заключения и предоставления обратной связи; ИОПК-4.2. Применяет современные способы количественного и качественного анализа полученных психодиагностических данных для развернутой психологической интерпретации и составления психодиагностического и (или) экспертного заключения

## 2. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций, обучающихся в результате освоения дисциплины, выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
	ИОПК-3.3. Владеет навыками организации и проведения психологической диагностики и (или) психологической экспертизы для решения научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины

Допороговый уровень	Обучающийся не владеет навыками организации и проведения психологической диагностики и (или) психологической экспертизы для решения научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины
Пороговый уровень	Обучающийся слабо владеет навыками организации и проведения психологической диагностики и (или) психологической экспертизы для решения научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины
Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными ошибками навыками организации и проведения психологической диагностики и (или) психологической экспертизы для решения научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины
Продвинутый уровень	Обучающийся владеет навыками организации и проведения психологической диагностики и (или) психологической экспертизы для решения научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины
ИОПК-4.1. Владеет нормативно-правовыми основами и этическим регламентом сбора психометрических данных, составления протоколов психодиагностического обследования, формулировки психодиагностического заключения и предоставления обратной связи	
Допороговый уровень	Обучающийся не владеет нормативно-правовыми основами и этическим регламентом сбора психометрических данных, составления протоколов психодиагностического обследования, формулировки психодиагностического заключения и предоставления обратной связи
Пороговый уровень	Обучающийся слабо владеет нормативно-правовыми основами и этическим регламентом сбора психометрических данных, составления протоколов психодиагностического обследования, формулировки психодиагностического заключения и предоставления обратной связи
Базовый уровень	Обучающийся владеет с незначительными ошибками нормативно-правовыми основами и этическим регламентом сбора психометрических данных, составления протоколов психодиагностического обследования, формулировки психодиагностического заключения и предоставления обратной связи
Продвинутый уровень	Обучающийся владеет нормативно-правовыми основами и этическим регламентом сбора психометрических данных, составления протоколов психодиагностического обследования, формулировки психодиагностического заключения и предоставления обратной связи
ИОПК-4.2. Применяет современные способы количественного и качественного анализа полученных психодиагностических данных для развернутой психологической интерпретации и составления психодиагностического и (или) экспертного заключения	
Допороговый уровень	Обучающийся не умеет применять современные способы количественного и качественного анализа полученных психодиагностических данных для

	развернутой психологической интерпретации и составления психодиагностического и (или) экспертного заключения
Пороговый уровень	Обучающийся слабо умеет применять современные способы количественного и качественного анализа полученных психодиагностических данных для развернутой психологической интерпретации и составления психодиагностического и (или) экспертного заключения
Базовый уровень	Обучающийся умеет с незначительными ошибками применять современные способы количественного и качественного анализа полученных психодиагностических данных для развернутой психологической интерпретации и составления психодиагностического и (или) экспертного заключения
Продвинутый уровень	Обучающийся умеет применять современные способы количественного и качественного анализа полученных психодиагностических данных для развернутой психологической интерпретации и составления психодиагностического и (или) экспертного заключения

### 3. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

№ п/п	Контролируемые разделы	Индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Реабилитационная психологическая диагностика.	ИОПК-3.3., ИОПК-4.1.	Эссе
2.	Методы психологической диагностики в рамках реабилитационной деятельности		
2.1.	Психологические шкалы и тесты для оценки эффективности реабилитации	ИОПК-3.3., ИОПК-4.1.	Устный опрос
2.2.	Психологические шкалы и алгоритмы в медицинской реабилитации	ИОПК-4.1.	Презентация
3.	Психологический реабилитационный потенциал	ИОПК-3.3., ИОПК-4.2.	Тестирование
4.	МКФ (International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF)) в психологической диагностике при реабилитации		
4.1.	Психологические аспекты МКФ: особенности и ограничения	ИОПК-4.2.	Устный опрос
4.2.	МКФ как инструмент формулировки реабилитационного диагноза..	ИОПК-4.2.	Самостоятельное задание

5.	Особенности психологической диагностики в реабилитации		
5.1.	Методы психологической диагностики больных, находящихся в сниженных состояниях сознания	ИОПК-3.3.	Реферат
5.2.	Психологическая диагностика при реабилитации пациентов детского возраста. Психологическая диагностика при реабилитации пациентов пожилого возраста.	ИОПК-4.1., ИОПК-4.2.	Решение кейсовых заданий
6	Мишени и методы психологической диагностики в реабилитации при различных нозологиях		
6.1.	Мишени и методы психологической диагностики у неврологических больных при реабилитации. Клинико-психологическая диагностика при реабилитации пациентов с сердечно-сосудистыми заболеваниями.	ИОПК-3.3., ИОПК-4.1., ИОПК-4.2.	Решение кейсовых заданий
6.2.	Психологическая диагностика у пациентов психиатрического профиля (патопсихологический подход).	ИОПК-3.3. ИОПК-4.1. ИОПК-4.2.	Устный опрос

### 3.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: эссе, устный опрос, презентация, реферат, самостоятельное задание, кейс-задание.

#### 4.1.1 Типовые вопросы для устного опроса.

1. Какие подходы к оценке эффективности реабилитации существуют?
2. Укажите требования к психологическим методикам, используемым для оценки эффективности реабилитации?
3. В чем основное ограничение использования психологических доменов МКФ?
4. Укажите общее и различное в подходах оценки психологических функций в МКФ и отечественной психологии?
5. Каким образом в рамках патопсихологического подхода к реабилитации пациентов психиатрического профиля осуществляется оценка эффективности реабилитационных мероприятий?
6. Перечислите психологические методики, используемые для оценки реабилитационного психологического потенциала у пациентов с личностными расстройствами?

#### 3.1.2. Типовые темы презентаций.

1. Монреальская шкала оценки когнитивных функций (MoCA) в медицинской реабилитации.
2. Госпитальная шкала тревоги и депрессии в медицинской реабилитации.

#### 3.1.3 Типовые задания для проведения тестирования.

1. Укажите составляющие психологического реабилитационного потенциала:
  - а) интеллектуальный компонент
  - б) эмоционально-волевой компонент

- c) мотивационный компонент
  - d) личностный компонент
2. Анализ и оценку психологического реабилитационного потенциала проводят (укажите несколько вариантов):
- a) на основе изучения всей совокупности психических функций, свойств и образований;
  - b) на основании системного изучения соответствующей феноменологии как в рамках патопсихологического, так и собственно психологического регистров (негативная и позитивная составляющие реабилитационного потенциала);
  - c) с характеристикой степени выраженности нарушений, их локальности или тотальности, характера механизмов психических нарушений;
  - d) каждый компонент РПЛ следует рассматривать дифференцированно относительно различных видов реабилитации.
3. Укажите требования к оценке психологического реабилитационного потенциала (укажите несколько вариантов):
- a) исследуемые параметры должны отражать определенную иерархию смысловой ценности в интересах определения психологического реабилитационного потенциала;
  - b) перечень параметров должен быть адекватным и достаточным для всестороннего определения психологического реабилитационного потенциала;
  - c) данные параметры должны отвечать требованию дифференцированного подхода к оценке психологического реабилитационного потенциала относительно направлений реабилитации;
  - d) оцениваемые параметры должны предполагать возможность их корректной и объективной диагностики.
4. Какие психологические параметры необходимы для анализа при определении психологического реабилитационного потенциала (укажите несколько вариантов):
- a) высшие психические функции и интеллект
  - b) характеристики эмоционально-волевых функций
  - c) характеристики ведущих ценностных ориентаций, установок, мотивов, притязаний, самооценок
  - d) характеристики внутренней картины болезни
  - e) характеристики социальной ситуации развития
  - f) характеристики профессиональных интересов, профессиональных склонностей и способностей;
  - g) характеристики доминирующего стиля деятельности
5. Под внутренней картиной болезни понимают
- a) Совокупность ощущений, переживаний, представлений пациента о своем заболевании и лечении
  - b) Матрицы долгосрочной памяти, фиксирующие информацию о нарушении процессов жизнедеятельности организма
  - c) Совокупность интеллектуальных представлений здоровья человека, комплекс эмоциональных переживаний и ощущений, а также его поведенческих реакций
  - d) Нарушений функций внутренних органов

#### *4.1.4 Типовые кейс-задания.*

1. Пациент А. (мужчина, 64 года, пенсионер, основной диагноз – ИБС (ишемическая болезнь сердца)) поступил на комплексную реабилитацию после кардиохирургического вмешательства (аортокоронарное шунтирование) в реабилитационный центр.

2. Пациент Б. (мужчина, 56 лет, водитель, основной диагноз – ОНМК (острое нарушение мозгового кровообращения)) поступил на комплексную реабилитацию после ОНМК в раннем восстановительном периоде в реабилитационный центр.
3. Пациентка В. (женщина, 22 года, студентка, основной диагноз – ОНМК) поступила на комплексную реабилитацию после ОНМК в позднем восстановительном периоде в реабилитационный центр.
4. Пациентка Г. (девочка, 12 лет, школьница, основной диагноз – ожирение 2 степени) поступила на комплексную реабилитацию в реабилитационный центр.
5. Пациентка Д. (женщина, 45 лет, бухгалтер, основной диагноз – шейный остеохондроз, головные боли напряжения) поступила на комплексную реабилитацию в реабилитационный центр.

### *3.1.5. Типовые темы рефератов.*

1. Диагностика когнитивной дисфункции у пациентов в отделениях реанимации и интенсивной терапии.
2. Методические подходы к диагностике послеоперационной когнитивной дисфункции в кардиохирургической клинике.
3. Метод оценки спутанности сознания для отделения реанимации и интенсивной терапии.
4. Методы оценки психоэмоционального состояния пациентов в условиях отделения реанимации
5. Возможности психологической диагностики в реанимации.

### *3.1.6. Типовые самостоятельные задания.*

1. Пациент Иванов И.И., 67 лет, проходит подготовку к тотальному эндопротезированию суставов нижних конечностей на амбулаторном и стационарном этапах. Пенсионер, до выхода на пенсию работал водителем автобуса, женат, имеет 3 взрослых детей. Проживает в деревне. Демонстративен, эгоцентричен, требует к себе повышенного внимания. Данные методик: Методика оценки тревожности Спилбергера-Ханина (СТ – 40, ЛТ – 35), Госпитальная шкала оценки тревоги и депрессии (HADS, тревога-10, депрессия – 8), «ТОБОЛ» (Ипохондрический тип – 20, сензитивный тип - 20), «Восстановление локуса контроля» (30).
2. Пациентка Иванова И.И., 55 лет, поступила на реабилитацию после перенесенной коронавирусной инфекции. Бухгалтер, разведена, имеет взрослую дочь. В ходе беседы пациентка предъявляет жалобы на повышенную раздражительность, плаксивость, трудности засыпания. Данные методик: HADS (т-10, д-10), Тест Люшера (работоспособность НС-11,2, уровень стресса – 35, психологическое напряжение – 30), ПТСР – 4.
3. Пациент Петров П.П., 47 лет, поступил на реабилитацию после ишемического инсульта, инженер, женат, имеет двух детей, проживает в городе. Сопутствующие нарушения: гемипарез правой руки. Данные диагностики: зрительная память – 11, Тест Шульте (объем – 30, распределение – 38, переключаемость – 65), HADS (т-8, д-6), «Восстановление локуса контроля» (30).
4. Пациент Сидоров И.И., 29 лет, проходит реабилитацию в психиатрической больнице в наркологическом отделении. Диагноз: F19.1. Пагубное употребление Сопутствующий диагноз: церебральный арахноидит; хронический HBV, неактивная фаза. Внешне выглядит опрятно. Беседует охотно, ответы в плане задаваемых вопросов, по существу. Речь по темпу не изменена. Данные методик: Методика «Таблицы Шульте»: 117 с - 83 с - 98 с - 68 с - 81 с (при выполнении 4 и 5 таблицы отмечен пропуск чисел). Методика «10 слов». Время выполнения – 10 минут. 3-4-5-6 (отсроченное воспроизведение – 4).

5. Пациентка Игнатов И.И., 34 года, проходит реабилитацию в психиатрической больнице. Данные методик: корректурная проба Бурдона с переключением (10 мин 36 сек), счёт по Крепелину(16,20,26,18,16,15,22,23), заучивание 10 слов (5,8,9,9,9,10,10,10), пиктограммы(по фактору абстрактности представлены все виды образов (конкретные – 5, атрибутивные- 6, графические образы - 2, метафорические – 2). По фактору адекватности показатель высокий (Ад=90%). Рисунки расположены упорядоченно, маленькие по размеру (микрография)), Hand-тест (12), шкала депрессии А.Бека (28).

### 3.1.7. Типовые темы эссе.

1. «Реабилитационная психологическая диагностика: особенности»
2. «Реабилитационная психологическая диагностика: трудности реализации».

## 4. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
<b>Контактная работа:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Устный опрос</li> <li>• Презентация</li> </ul>	0-2 балла	3-4 балла	5-7 баллов	8-10 баллов
<b>Задание для самостоятельной работы:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Решение кейсов</li> <li>• Реферат</li> <li>• Самостоятельное задание</li> <li>• Эссе</li> </ul>	0-2 балла	3-4 балла	5-7 баллов	8-10 баллов

### 4.1 Критерии оценивания устного опроса:

8-10 баллов –выставляется студенту, если регулярно участвует в обсуждении случаев, дает аргументированные и содержательные ответы, использует научную терминологию;  
 5-7 баллов выставляется студенту, если он часто участвует в обсуждении случаев, в целом дает аргументированные и содержательные ответы, использует научную терминологию;  
 3-4 баллов - выставляется студенту, если он редко участвует в обсуждении случаев, дает не достаточно аргументированные и содержательные ответы, мало использует научную терминологию;  
 0-2 баллов выставляется студенту, если он мало участвует в обсуждении случаев, ответы поверхностны и не точны, научная терминология не используется.

### 4.2 Критерии оценивания эссе:

8-10 баллов – ставится при полном выполнении четырех-пяти требований, при полном выполнении трех требований и частичном выполнении одно-двух;  
 5-7 баллов – ставится при полном выполнении трех требований, при полном выполнении трех требований и частичном выполнении одного; при частичном выполнении всех пяти требований;  
 3-4 баллов – ставится при полном выполнении двух требований, при полном выполнении одного требований и частичном выполнении одно-двух; при частичном выполнении трех-четырёх требований;  
 0-2 баллов – ставится при полном выполнении одного требований, при частичном выполнении одно-двух.

Требования	0 баллов	1 балл	2 балла
Проанализированы не менее 5 источников литературы (оформленные в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008)	Не выполнено	Выполнено частично	Полностью выполнено
Грамотность, связность и логичность изложения материала	Несвязность представленного материала	Присутствуют отдельные логические и грамматические ошибки при общем связном и логичном изложении	Логичность, связность, грамотность материала
Оценка использованной литературы критериям научности, актуальности (источники не старше 2020 года), соответствия темы	Список литературы не соответствует критериям научности, актуальности, соответствия темы	Список литературы частично соответствует критериям научности, актуальности, соответствия темы (выполнен 1-2 критерия)	Список литературы полностью соответствует критериям научности, актуальности, соответствия темы
Критическая оценка анализируемых публикаций	Отсутствует	Представлена недостаточно	Представлена достаточно
Соответствие формальным требованиям (оформление (титульный лист, постановка проблемы, обзор анализ литературы, заключение, список литературы); объем не менее 3 страниц; шрифт 14, интервал одинарный)	Полностью не соответствует	Частично соответствует	Полностью соответствует
Максимальная сумма баллов – 10			

#### 4.3 Критерии оценивания презентации:

8-10 баллов – при указании не менее 5 шкал;

5-7 баллов – при указании не менее 4 шкал;

3-4 балл – при указании не менее 3 шкал;

0-2 баллов – при указании 2 и менее шкал.

При отсутствии презентации снимается два балла.

#### 4.4 Критерии оценивания самостоятельного задания:

8-10 баллов – ставится при полном выполнении четырех-пяти требований, при полном выполнении трех требований и частичном выполнении одно-двух;

5-7 баллов – ставится при полном выполнении трех требований, при полном выполнении трех требований и частичном выполнении одного; при частичном выполнении всех пяти требований;

3-4 баллов – ставится при полном выполнении двух требований, при полном выполнении одного требований и частичном выполнении одно-двух; при частичном выполнении трех-четырёх требований;

0-2 баллов – ставится при полном выполнении одного требований, при частичном выполнении одно-двух.

Требования	0 баллов	1 балл	2 балла
------------	----------	--------	---------

Выбранные домены соответствуют исследуемому параметру	Не выполнено	Выполнено частично	Полностью выполнено
Выбор определителя обоснован	Не выполнено	Выполнено частично	Полностью выполнено
Определители соответствуют результатам методик	Отсутствует	Представлена недостаточно	Представлена достаточно
Использованы домены «Факторы среды»	Отсутствует	Представлен недостаточно	Представлен достаточно
Задание представлено в понятном виде и в срок	Полностью не соответствует	Частично соответствует	Полностью соответствует
Максимальная сумма баллов – 10			

#### 4.5 Критерии оценивания кейс-задания:

8-10 баллов – ставится при полном выполнении четырех-пяти требований, при полном выполнении трех требований и частичном выполнении одно-двух;

5-7 баллов – ставится при полном выполнении трех требований, при полном выполнении трех требований и частичном выполнении одного; при частичном выполнении всех пяти требований;

3-4 баллов – ставится при полном выполнении двух требований, при полном выполнении одного требований и частичном выполнении одно-двух; при частичном выполнении трех-четырёх требований;

0-2 баллов – ставится при полном выполнении одного требований, при частичном выполнении одно-двух.

Требования	0 баллов	1 балл	2 балла
указаны мишени реабилитации	Не выполнено	Выполнено частично	Полностью выполнено
указаны методики для оценки мишеней реабилитации	Не выполнено	Выполнено частично	Полностью выполнено
Выбранные мишени обоснованы	Отсутствует	Представлена недостаточно	Представлена достаточно
Выбранные методики обоснованы	Отсутствует	Представлен недостаточно	Представлен достаточно
Задание представлено в понятном виде и в срок	Полностью не соответствует	Частично соответствует	Полностью соответствует
Максимальная сумма баллов – 10			

#### 4.6 Критерии оценивания рефератов:

8-10 баллов – ставится при полном выполнении восьми-десяти требований;

5-7 баллов – ставится при полном выполнении пяти-семи требований;

3-4 баллов – ставится при полном выполнении трех-четырёх требований;

0-2 баллов – ставится при полном выполнении одного-двух требований.

Критерии оценки содержательных требований реферата – 5 баллов (актуальность темы исследования, соответствие содержания теме, глубина проработки материала,

правильность и полнота использования источников, соответствие оформления реферата стандартам)

Критерии оценки формальных требований к реферату – 5 баллов (оформление – 1 балл, введение /заключение – 2 балла; количество источников - 1 балл, объем -1 балл).

Общий балл за реферат складывается из выполнения формальных и содержательных требований (максимум-10 баллов).

## **5. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации**

### **5.1 Порядок проведения промежуточной аттестации**

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Результаты промежуточной аттестации определяются исходя из общей суммы баллов по итогам текущей аттестации.

### **5.2 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации**

<b>Вид промежуточной аттестации</b>	<b>Допороговый уровень</b>	<b>Пороговый уровень</b>	<b>Базовый уровень</b>	<b>Продвинутый уровень</b>
Общая сумма баллов по итогам текущей аттестации	0-20 баллов	30-40 баллов	50-70 баллов	80-100 баллов

### **5.3 Критерии оценки общей суммы баллов по итогам текущей аттестации**

- «зачтено» ставится, если общая сумма баллов по итогам текущей аттестации 80 и более;

- «не зачтено» ставится, если общая сумма баллов по итогам текущей аттестации 79 и менее.

### **Информация о разработчиках:**

Цехмейструк Екатерина Александровна, кандидат психологических наук, доцент кафедрой генетической и клинической психологии ФП ТГУ.