

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О.И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

по направлению подготовки / специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль) подготовки/ специализация:
Уголовно-правовая

Форма обучения
Заочная

Квалификация
Юрист

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
О.И. Андреева

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК-5 Способен выявлять, пресекать (раскрывать и расследовать) преступления и иные правонарушения, осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1 Анализирует правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права

ИПК 2.2 Оценивает правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвует в процессе решения споров; оценивает результативность и последствия правовых решений

ИПК 5.3 Знает условия, способствующие совершению правонарушений, в том числе преступлений, основные элементы механизма совершения конкретного правонарушения, в том числе значение мотива, отношение субъекта к совершенному преступному деянию; структурные элементы характеристики личности правонарушителя

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- практические задачи (кейсы) к различным темам;
- задания для деловых игр;
- тесты;
- контрольная работа.

2.1. Практические задачи (кейсы) к различным темам

Задача 1

Заместитель прокурора Ленинского района г. Томска рассмотрел материалы проведенной ОМВД России по Ленинскому району г. Томска проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва, и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями ОМВД России по Ленинскому району г. Томска Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела, ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенными в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва, и В-ной, не было установлено в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почековедческого исследования.

Какое решение должен принять заместитель прокурора района?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Ответ:

Заместитель прокурора района должен, руководствуясь ч. 4 ст. 7, ч. 2 ст. 21, ч. 6 ст. 148 УПК РФ, вынести постановление об отмене постановления оперуполномоченного Г-кого об отказе в возбуждении уголовного дела, изложить в своём постановлении письменные указания и установить срок их исполнения, направить своё постановление начальнику ОМВД России по Ленинскому району г. Томска.

Реквизиты и форма составленного проекта постановления прокурора должны соответствовать образцам актов прокурорского реагирования, изученных студентами при прохождении дисциплины.

Задача 2

Заместитель прокурора Молчановского района Томской области, рассмотрев ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов дознания материалы уголовного дела № с.г./38, установил следующее. Уголовное дело № с.г./38 возбуждено 14.01.с.г. дознавателем МО МВД России «Молчановский» по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.260 УК РФ, по факту незаконной порубки лесных насаждений, совершенной 26.10. предыдущего года на земельном участке около дома по ул. Томской, 34 в с. Первомайское.

13.02.с.г. на основании постановления дознавателя МО МВД России «Молчановский» производство дознания по уголовному делу приостановлено по основаниям, предусмотренным п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ.

Между тем, по уголовному делу выполнено только одно следственное действие, потерпевшим по уголовному делу никто не признан и в качестве потерпевшего не допрошен, свидетели Д-н и Т-кий не допрошены, надлежащие меры к их вызову для производства следственных действий не приняты. Согласно материалам уголовного дела преступление совершила К-ва, однако меры к ее изобличению в совершении преступления не приняты.

Имеются ли основания для принятия мер прокурорского реагирования?

Если да, то какая именно мера будет наиболее адекватна и эффективна в данной ситуации? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Ответ:

Основания для принятия меры прокурорского реагирования имеются. Заместитель прокурора района должен, руководствуясь ч. 4 ст. 7, ч. 2 ст. 21, ст. 73, ч. 5 ст. 208, ч. ч. 3.1, 3.2 ст. 223 УПК РФ, вынести постановление об отмене постановления дознавателя МО МВД России «Молчановский» о приостановлении производства дознания и возобновлении приостановленного дознания, изложить в своём постановлении конкретные обстоятельства, подлежащие расследованию, установить в нем срок дополнительного дознания не более 10 суток, направить своё постановление вместе с материалами уголовного дела начальнику МО МВД России «Молчановский»..

Реквизиты и форма составленного проекта постановления прокурора должны соответствовать образцам актов прокурорского реагирования, изученных студентами при прохождении дисциплины.

Задача 3

Прокурор Советского района г. Томска рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./1203, установил следующее.

30.03.с.г. в ОМВД России по Советскому району г. Томска поступило заявление гр. Ж-ва, который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04.с.г. следователем СО ОМВД России по Советскому району г. Томска было возбуждено уголовное дело № с.г./1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ.

Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж-ва в кулинарном цехе «Томский мастер кулинарии» по ул. Алтайской, 99 в г. Томске в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж-вым 06.03.с.г., согласно приказа № 105/Л от 06.03.с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03.с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Томский мастер кулинарии» по ул. Алтайской, 99 в г. Томске, получил в кассе данного цеха 11000 рублей в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля. Однако полученные им деньги в сумме 11000 рублей за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Томский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес.

06.06.с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.160 УК РФ и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Томский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07.с.г. следователем СО ОМВД России по Советскому району г. Томска вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Между тем, согласно материалам уголовного дела, поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление потерпевшего, сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Кроме того, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

Как следует поступить прокурору района?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Ответ:

Прокурор района должен, руководствуясь ч. 4 ст. 7, ч. 2 ст. 21, ст. 28, ст. 73, ч. 1 ст. 214 УПК РФ, вынести постановление об отмене постановления следователя СО ОМВД России по Советскому району г. Томска о прекращении уголовного дела, изложив в своём постановлении конкретные обстоятельства, подлежащие дополнительному расследованию, направить своё постановление вместе с материалами уголовного дела начальнику СО ОМВД России по Советскому району г. Томска.

Реквизиты и форма составленного проекта постановления прокурора должны соответствовать образцам актов прокурорского реагирования, изученных студентами при прохождении дисциплины.

Задача 4

Заместитель прокурора Томского района Томской области, рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./598, поступившего с обвинительным заключением, установил следующее. Уголовное дело возбуждено 15.06.с.г. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ по факту угона мотоцикла гр-на С-ва в ночь на 16.05.с.г., совершенного в с.Калачево Томского района.

В ходе проведенного предварительного расследования установлено, что в ночь на 16.05.с.г. гр-не К-к, Б-в и Х-в находились дома у Х-ва по адресу: с.Калачево, ул.Гагарина, 3 и распивали спиртное. Около 04.00 час Б-в и Х-в вышли на улицу, где Х-в предложил Б-ву угнать мотоцикл С-ва для того, чтобы съездить в д.Шиловку. Реализуя свои преступные намерения, Б-в и Х-в подошли к гаражу С-ва, в котором находился мотоцикл. Х-в передал Б-ву металлическую трубу, которой последний сломал замок гаража. Затем они совместно выкатили мотоцикл С-ва «Урал» и покатили к заброшенной бане. Когда катили мотоцикл мимо дома, их увидел вышедший на улицу К-к. Он помог докатить мотоцикл до бани, где Б-в и Х-в сообщили ему, что мотоцикл принадлежит С-ву, они забрали его из гаража, сломав замок, чтобы съездить в д.Шиловку. К-к согласился съездить с ними.

Гр-нам К-ку, Б-ву и Х-ву предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ.

Примите решение в роли заместителя прокурора.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Ответ:

Заместитель прокурора района должен, руководствуясь п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ, ст. 6, ч. 4 ст. 7, ст. 73, п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ, вынести постановление о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями, отметив в качестве недостатка необоснованное вменение в вину К-ка п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ и дав письменные указания следователю уточнить правовую оценку действий К-ка, при необходимости уточнить квалификацию действий, а также качество и объем обвинения Б-ва и Х-ва, осуществлять иные процессуальные действия.

Реквизиты и форма составленного проекта постановления прокурора должны соответствовать образцам актов прокурорского реагирования, изученных студентами при прохождении дисциплины.

Задача 5

В Кировский районный суд г. Томска поступило уголовное дело по обвинению С-на, 10.11.1996г.р., в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ. Судья, которому данное дело было передано на рассмотрение, назначил по нему предварительное слушание в связи подачей стороной защиты ходатайства о прекращении уголовного дела за примирением сторон (по ст. 25 УПК РФ).

10.06.с.г. в ходе предварительного слушания в обоснование своего ходатайства защитник обвиняемого сообщил следующее. С-н не судим, полностью признал свою вину, возместил причиненный ущерб, что свидетельствует о его раскаянии, кроме того, он обучается в политехническом техникуме, положительно характеризуется по прежнему месту работы.

Потерпевший Щ-в не явился в судебное заседание, но еще 23.04.с.г., т.е. на предварительном следствии, им было заявлено и приобщено к материалам уголовного дела (л.д. 115) ходатайство о его прекращении за примирением сторон, о чем также было

сообщено защитником. В ходатайстве потерпевшего было изложено, что С-н принес ему извинения, чем загладил причиненный вред, кроме того, принял меры к возвращению похищенных у него денег, он (Щ-в) его (С-на) простили, с ним примирился, никаких претензий к нему не имеет, просит прекратить уголовное дело за примирением сторон. К ходатайству была приложена копия расписки С-на, в которой он обещал Щ-ву вернуть похищенные у него деньги в течение 6 месяцев.

Помощник прокурора Кировского района г. Томска, участвовавший в предварительном слушании, обратил внимание на то, что стороной защиты не сделаны ссылки на доказательства, подтверждающие иные, кроме изложенных в ходатайстве потерпевшего, обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своего ходатайства. При этом об исследовании таких доказательств ни защитник, ни обвиняемый суд не просили. Помощник прокурора ранее, знакомясь со всеми материалами уголовного дела, не обнаружил в нем положительных характеристик личности С-на, а также иных, кроме ходатайства потерпевшего и приложенной к нему расписки, доказательств возмещения причиненного потерпевшему ущерба.

Кроме того, при подготовке к предварительному слушанию помощник прокурора обнаружил в материалах уголовного дела ряд иных обстоятельств, имеющих значение для формирования обоснованного мнения по ходатайству стороны защиты.

Так, по этому уголовному делу С-н обвиняется органами предварительного расследования в совершении хищения имущества Щ-ва путем обмана и злоупотребления доверием, с причинением ему значительного материального ущерба. Данное преступление совершено С-ным менее, чем через 4 месяца после досрочной отмены условного осуждения и снятия судимости Ленинским районным судом г. Томска за совершение тяжкого корыстно-насильственного преступления, предусмотренного п.п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Кроме того, в 2012г. С-н привлекался к уголовной ответственности по ч.1 ст. 116 УК РФ, уголовное дело было прекращено за примирением сторон мировым судьей судебного участка № 3 Советского судебного района г. Томска.

Как должен поступить помощник прокурора района?

Составьте в письменной форме проект обоснованного обстоятельствами дела и ссылками на положения закона мнения прокурора по ходатайству стороны защиты, которое он должен довести до суда на предварительном слушании.

Ответ:

Помощник прокурора должен, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, ст. 6, п. 5 ч. 1 ст. 236, ст. 244 УПК РФ, своевременно подготовить и в устной форме изложить в ходе предварительного слушания мнение о необоснованности и нецелесообразности прекращения уголовного дела за примирением сторон по ст. 25 УПК РФ, и просить суд отказать в удовлетворении соответствующего ходатайства стороны защиты, а также назначить судебное заседание для рассмотрения уголовного дела по существу.

Форма составленного проекта письменного мнения помощника прокурора должна соответствовать образцам актов прокурорского реагирования, изученных студентами при прохождении дисциплины.

Задача 6

Шегарским районным судом Томской области согласно п.3 ч. 1 ст. 227 УПК РФ было назначено судебное заседание по уголовному делу по обвинению У-на в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ. Согласно обвинительному заключению, утвержденному прокурором Шегарского района, У-н, управляя грузовым а/м, нарушил Правила дорожного движения и совершил столкновение с мотоциклом, в результате пассажирке мотоцикла причинен тяжкий вред здоровью. Помощник прокурора Шегарского района при ознакомлении с материалами уголовного дела накануне судебного заседания обратил внимание на заключение судебно-медицинской экспертизы, которым

установлено наличие тяжкого вреда здоровью потерпевшей. Данное заключение эксперта не содержало исследовательской части.

Как следует поступить государственному обвинителю?

Составьте в письменной форме проект (проекты) соответствующего обоснованного обстоятельствами дела, ссылками на положения закона, а также знаниями из области криминалистики ходатайства (ходатайств) государственного обвинителя.

Ответ:

Государственный обвинитель должен, руководствуясь ст. 75, 204, 244, 271, 283 УПК РФ, заявить в подготовительной части соответствующего судебного заседания Шегарского районного суда Томской области ходатайство об исключении заключения судебно-медицинской экспертизы из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, как полученного с нарушением требований УПК РФ, и о назначении судебно-медицинской экспертизы в судебном разбирательстве. В своём ходатайстве прокурору следует сформулировать вопросы эксперту, и указать необходимые для ответов на эти вопросы материалы, подлежащие направлению на экспертизу.

Реквизиты и форма составленного проекта ходатайства государственного обвинителя должны соответствовать образцам актов прокурорского реагирования, изученных студентами при прохождении дисциплины.

Задача 7

Постановлением Советского районного суда г. Томска от 10.02.с.г. в отношении Ц-ва, 03.06.1994г.р., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В качестве основания для избрания обвиняемому Ц-ву меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении указано на то, что он обвиняется в совершении преступления средней тяжести, преступление совершил в период непогашенной судимости через незначительный промежуток времени после освобождения из мест отбывания наказания, кроме того, ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности за совершение преступлений корыстной направленности.

Вместе с тем, помощником прокурора Советского района, участвовавшим в судебном заседании при рассмотрении судом соответствующего ходатайства следователя, было выявлено следующее. Среди обстоятельств, имеющих значение для избрания меры пресечения, материалами уголовного дела подтверждаются и в ходе судебного заседания были исследованы и установлены такие, как наличие у обвиняемого постоянного места жительства в г. Томске, постоянного места работы и соответственно постоянного источника дохода, тот факт, что с потерпевшим он ранее не знаком, а также добровольное возмещение им причиненного преступлением ущерба.

Учитывая изложенное, помощник прокурора в ходе судебного заседания не поддержал ходатайство следователя об избрании Ц-ву меры пресечения в виде заключения под стражу. После получения копии указанного постановления суда помощник прокурора пришел к выводу о наличии оснований для внесения на него соответствующего представления прокурора.

Прав ли помощник прокурора?

Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования на указанное постановление суда.

Ответ:

Помощник прокурора прав, поскольку изученными в судебном заседании обстоятельствами, имеющими значение для избрания меры пресечения, не подтверждается требуемая ч.1 ст. 108 УПК РФ невозможность избрания иной более мягкой меры пресечения, чем заключение под стражу, в связи с чем имеются предусмотренные п. 2 ст. 389.15, ч. 1 ст. 389.17 УПК РФ основания для подачи апелляционного представления на постановление Советского районного суда г. Томска.

Помощник прокурора должен, руководствуясь ст.ст. 97, 99, ч. 1 ст. 108, ст.ст. 389.1, 389.2, 389.3, 389.6, п. 2 ст. 389.15, ч. 1 ст. 389.17, п. 4 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ, подать своё апелляционное представление в судебную коллегию Томского областного суда (как адресату представления), потребовать в нем отмены постановления Советского районного суда г. Томска и передачи уголовного дела на новое судебное разбирательство в том же суде, но в ином составе судей.

Реквизиты и форма составленного проекта апелляционного представления помощника прокурора должны соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ и образцам актов прокурорского реагирования, изученных студентами при прохождении дисциплины.

Задача 8

Приговором Томского районного суда Томской области от 07.04.с.г. Ж-н, 14.02.1964г.р., признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. В приговоре установлено, что Ж-н около 18 часов 22.06. предыдущего года, находясь возле дома № 9 по ул. Советской в с. Б-но, умышленно, из личных неприязненных отношений с целью причинения тяжкого вреда здоровью Т-ву нанес имеющимся при себе ножом несколько ударов по телу последнего. В результате действий Ж-на Т-ву причинены следующие телесные повреждения: проникающая колото-резаная рана грудной клетки слева по средней подмышечной линии с развитием гемопневмоторакса слева, относящаяся к категории тяжкого вреда здоровью, как опасная для жизни, а также непроникающие раны в области мечевидного отростка грудины и проекции левой лопатки, закрытый перелом 4-го ребра слева по задней подмышечной линии, относящиеся к категории легкого вреда здоровью.

Перед прениями сторон государственный обвинитель обратил внимание на следующие обстоятельства, выявленные в ходе судебного следствия.

По месту жительства местной администрацией и соседями Ж-н характеризуется положительно как хороший семьянин и отец троих детей, трудолюбивый человек. Ж-н ранее не судим, на стадии предварительного следствия и в суде вину в совершенном преступлении признал, раскаялся в содеянном, попросил прощение у потерпевшего. Какие-либо отягчающие наказание Ж-на обстоятельства в суде не установлены. В ходе судебного разбирательства от потерпевшего Т-ва поступило письменное заявление о том, что он простил Ж-на за содеянное, при назначении судом наказания в отношении Ж-на просит не лишать его свободы, так как конфликт, имевший место 11.06. предыдущего года, в результате которого между ним и Ж-ным возникли неприязненные отношения, исчерпан. Данное заявление потерпевшим Т-вым поддержано в судебном заседании. Кроме того, в заключении комплексной психолого-психиатрической экспертизы указано, что Ж-н в случае осуждения нуждается в амбулаторном принудительном лечении и наблюдении психиатра в соответствии с ч.1 ст. 22, ч. 2 ст. 99, п. «в» ч.1 ст. 97 УК РФ как лицо, совершившее преступление и страдающее психическим расстройством, не исключающим вменяемости. В судебном заседании Ж-н суду пояснил, что в случае назначения ему судом в качестве принудительной меры медицинского характера амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра он будет лечиться в обязательном порядке, так как до настоящего времени считал, что указанное лечение возможно пройти только при наличии решения суда и поэтому не лечился. В материалах дела отсутствуют данные о том, что Ж-н, имея возможность в добровольном порядке пройти лечение у психиатра, отказался от его прохождения.

Основываясь на этих обстоятельствах, государственный обвинитель в своей речи на судебных прениях предложил назначить Ж-ну наказание в виде 3-х лет л/с с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в 2 года и принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра по месту жительства.

Однако суд в приговоре назначил Ж-ну наказание в виде 3 лет реального л/с с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В обоснование своего вывода о том, что исправление Ж-на невозможно без изоляции от общества, суд указал, что Ж-н, согласно заключению комплексной психолого-психиатрической экспертизы, представляет общественную опасность и нуждается в принудительном лечении.

Имеются ли в данном случае основания для внесения акта прокурорского реагирования на приговор суда?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования на приговор суда.

Ответ:

Да, в данном случае имеются предусмотренные п.п. 3, 4 ст. 389.15 и ст. 389.18 УПК РФ основания для принесения апелляционного представления на приговор суда Томского районного суда Томской области. Государственный обвинитель должен, руководствуясь ч.1 ст. 22, ч. 2 ст. 99, п. «в» ч.1 ст. 97, ст. 73 УК РФ, ст.ст. 389.1, 389.2, 389.3, 389.6, п.п. 3, 4 ст. 389.15 и ст. 389.18, п. 9 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ, подать своё апелляционное представление в судебную коллегию Томского областного суда (как адресату представления), потребовать в нем изменения приговора Томского районного суда Томской области в части назначенного наказания и предложить назначить осужденному Ж-ну наказание в виде 3-х лет л/с с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в 2 года и принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра по месту жительства.

Реквизиты и форма составленного проекта апелляционного представления государственного обвинителя должны соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ и образцам актов прокурорского реагирования, изученных студентами при прохождении дисциплины.

Задача 9

Приговором Кировского районного суда г. Томска от 15.05.с.г. Л-н, родившийся 15.01.1964г.р., осужден по ч. 1 ст. 116 УК РФ к 3 месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства 10 % заработка осужденного и по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам л/с, по ч. 2 ст. 69 УК РФ путем поглощения менее строгого наказания более строгим по совокупности преступлений назначено наказание в виде л/с сроком 2 года.

При рассмотрении уголовного дела, по которому вынесен данный приговор, имели место следующие обстоятельства. Уголовное дело в отношении Л-на было возбуждено по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, потерпевшими признаны Д-на З.М. и Д-н Н.Б. В материалах дела имеется заявление от Д-ной З.М., в котором она сообщает об открытом хищении имущества у её сына. Заявлений о причинении побоев от потерпевших ни в ходе следствия, ни в ходе судебного заседания не поступало. Желание потерпевшего привлечь Л-на к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ в судебном заседании не выяснялось. Д-на З.М. в ходе судебного заседания заявляла ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Л-на за примирением сторон.

Кроме того, проведенной в ходе рассмотрения уголовного дела психолого-психиатрической экспертизой установлена невменяемость Д-на Н.Б. как в момент совершения в отношении него преступления, так и в момент допросов на следствии и в суде. Однако представитель или законный представитель Д-ну Н.Б. судом назначен не был, в том числе не было такого решения суда в отношении потерпевшей Д-ной З.М., являющейся одновременно матерью и единственным близким родственником Д-на Н.Б.

Копия приговора была получена поддержавшим государственное обвинение по данному делу помощником прокурора Кировского района в пределах установленного для обжалования срока. Заместитель прокурора Кировского района, возглавляющий в прокуратуре района работу по поддержанию государственного обвинения, изучил копию приговора в день ее получения государственным обвинителем, и в тот же день

ознакомился с материалами уголовного дела. Установив вышеизложенные обстоятельства, он пришел к выводу о допущении судом при рассмотрении данного дела и вынесении по нему приговора нарушений закона и процессуальных прав как осужденного, так и потерпевшего.

Вправе ли заместитель прокурора района, не участвовавший в деле в качестве государственного обвинителя, внести акт прокурорского реагирования на приговор суда по этому делу? Имеются ли в данном случае основания для внесения такого акта на приговор суда?

Составьте проект соответствующего прокурорского представления на приговор суда.

Ответ:

Согласно ч. 1 ст. 389.1 УПК РФ, заместитель прокурора района, не участвовавший в деле в качестве государственного обвинителя, как вышестоящий по отношению к государственному обвинителю прокурор, вправе внести апелляционное представление на приговор районного суда, что предусматривается ч. 1 ст. 389.1 УПК РФ. В данном случае имеются предусмотренные п. 2 ст. 389.15 и ч. 1 ст. 389.17 УПК РФ основания для принесения апелляционного представления на приговор Кировского районного суда г. Томска. Заместитель прокурора района должен, руководствуясь ст.ст. 389.1, 389.2, 389.3, 389.6, п. 2 ст. 389.15, ч. 1 ст. 389.17, п. 4 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ, подать своё апелляционное представление в судебную коллегию Томского областного суда (как адресату представления), потребовать в нем отмены приговора Кировского районного суда г. Томска и передачи уголовного дела на новое судебное разбирательство в том же суде, но в ином составе судей.

Реквизиты и форма составленного проекта апелляционного представления заместителя прокурора района должны соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ и образцам актов прокурорского реагирования, изученных студентами при прохождении дисциплины.

Задача 10

Приговором Чайнского районного суда Томской области от 19.11. предыдущего года Р-в был осужден по ч.1 ст. 158 и ч. 2 ст. 325 УК РФ. В апелляционном порядке приговор не обжаловался и не проверялся. Весной уже текущего года Р-в обратился в прокуратуру Томской области с просьбой принять меры к снижению размера назначенного по данному приговору наказания, указав, что Томский областной суд в удовлетворении такой его письменной просьбы отказал, а на хорошего адвоката у него нет денег. В прокуратуре области обращение Р-ва было распределено для рассмотрения в уголовно-судебное управление. Прокурор данного управления при изучении материалов надзорного производства, которое велось по уголовному делу Р-ва в прокуратуре Чайнского района, обратил внимание на показания Р-ва, данные им как на предварительном следствии, так и в суде, в части, касающейся похищения им паспорта.

Из показаний Р-ва следует, что он после совместного с потерпевшей распития спиртного зашел в ее дом в поисках сигарет, на полке в шкафу нашел деньги. В чем они лежали, не видел, так как было темно. Схватив деньги, выбежал на улицу. На улице увидел, что деньги лежат в паспорте. Паспорт выбросил, деньги в сумме 3600 рублей забрал себе. Доказательства, которые могли бы опровергнуть данную часть показаний Р-ва, в ходе судебного разбирательства не представлялись и не исследовались.

Имеются ли в данном случае основания для внесения акта прокурорского реагирования на приговор суда?

Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Ответ:

Да, в данном случае имеются предусмотренные ст. 401.15 УПК РФ основания для принесения кассационного представления прокурором Томской области (или его

заместителем) на приговор суда Чайнского районного суда Томской области Прокурор Томской области (или его заместитель) должен, руководствуясь ст. 325 УК РФ, ст.ст. 401.1, 401.2, 401.3, 401.4, п.2 ч. 1 401.14, ч.1 ст. 401.15 УПК РФ, подать своё кассационное представление в Судебную коллегию по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции (как адресат представления), потребовать в нем отменить приговор Чайнского районного суда Томской области в части квалификации преступления осужденного по ч.2 ст. 325 УК РФ и назначения соответствующей меры наказания и прекратить производство по уголовному делу в соответствующей части, в остальной части приговор оставить в силе.

Реквизиты и форма составленного проекта кассационного представления прокурора области (или его заместителя) должны соответствовать требованиям ст. 401.4 УПК РФ и образцам актов прокурорского реагирования, изученных студентами при прохождении дисциплины.

Критерии оценки:

Решение задач оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено»:

Оценка «зачтено» выставляется за правильное решение, содержащее ссылки на актуальную нормативную базу, составленный акт (иная форма) прокурорского реагирования соответствует принятым требованиям.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное прокурорское требование, выбрана не правильная форма реагирования, составленный акт (иная форма) прокурорского реагирования не соответствует принятым требованиям).

2.2. Задания для деловых игр

Пример задания для деловой игры к семинарскому (практическому) занятию по теме «Подготовка к поддержанию государственного обвинения в суде»

Семинарское (практическое) занятие по данной теме проводится путем использования интерактивных методов работы в малых группах и деловой игры.

Сценарий деловой игры по теме с использованием метода работы в малых группах

Подготовительный этап.

Преподаватель подбирает практический материал для игры, в качестве которого выступают взятые из реальных уголовных дел обвинительные заключения (акты), в которых отражен достаточный объем разнообразных доказательств, а обвиняемый не признал себя виновным или признал лишь частично. В учебных целях возможны изменения, уточнения преподавателем содержания обвинительных заключений. При этом содержание обвинительного тезиса намеренно удаляется из обвинительного заключения (акта).

В конце семинарского занятия, непосредственно предшествующего семинарскому занятию, на котором будет проходить деловая игра, студенческая учебная группа делится на 4 или (если в составе группы более 20 студентов) 6 малых групп по 3-4 (максимум 5) человека. На каждые две малые группы раздаются копии одного и того же обвинительного заключения (акта).

В качестве домашнего задания для подготовки к деловой игре:

- в каждой паре малых групп, получивших одинаковое обвинительное заключение (акт), одной малой группе пары дается задание выполнять роль стороны обвинения, а другой малой группе пары – роль стороны защиты;

- всем малым группам дается задание с точки зрения определенной им процессуальной роли стороны обвинения или защиты оценить отраженные в переданном им обвинительном заключении (акте) доказательства, выработать по результатам такой оценки соответствующую реально доказуемую позицию по уголовному делу, приготовиться к выступлению перед всей учебной группой с речью, в которой будут изложены результаты оценки доказательств, заявлена и обоснована соответствующая позиция.

Преподавателю также рекомендуется разъяснить студентам понятие позиции стороны в юридическом процессе и выдать каждой малой группе памятку о правилах работы в малых группах.

Основной этап.

Непосредственно перед началом семинарского занятия, на котором будет проходить деловая игра, каждой малой группе отводится отдельное место в учебной аудитории, обеспечивается необходимое для работы размещение мебели в аудитории.

Во вступительном слове преподаватель сообщает о целях предстоящей игры и напоминает о задании, данном каждой из групп.

Малым группам предоставляется время для обмена мнениями, уточнения позиции, определения представителя (представителей) группы для публичного выступления, в целом для дополнительной подготовки – 15 мин. (при делении на 6 малых группы – в пределах 3 мин.).

Затем начинаются выступления представителей малых групп с речами, в которых с точки зрения представляемой стороны обвинения или защиты излагаются результаты оценки доказательств, заявляется и обосновывается соответствующая позиция. Количество выступающих от имени малой группы представителей не ограничивается, но еще на этапе подготовки к игре преподаватель рекомендует избегать повторений в выступлениях разных представителей группы. В каждой паре малых групп, получивших одинаковое обвинительное заключение (акт), первой выступает группа, играющая роль стороны обвинения, второй – группа, играющая роль стороны защиты. Для выступления каждой малой группе предоставляется 15 мин. (при делении на 6 малых группы – 12 мин.).

Заключительный этап.

Преподаватель подводит итоги игры: высказывает мнение об обоснованности выбранных малыми группами позиций, четкости их заявления и успешности обоснования в выступлениях. При экономии времени магистрантам (особенно не выступавшим с речью в игре) также предоставляется возможность высказать свое мнение об итогах игры.

Магистранты также сдают на проверку письменные работы по результатам оценки отраженных в переданном им обвинительном заключении (акте) доказательств, и выработки по результатам такой оценки соответствующей реально доказуемой позиции по уголовному делу. Длительность заключительного этапа – 15 минут.

2.3. Тесты

Примеры тестовых заданий

Для проверки и последующего анализа своих знаний Вам предлагается пройти тестовые задания. На выполнение 40 тестовых заданий отводится 60 минут.

По структуре формирования ответа могут быть предложены следующие типы заданий:

- *тесты единственного выбора* – предусматривают выбор одного правильного ответа из нескольких предложенных вариантов,
- *тесты множественного выбора* – предполагают выбор нескольких правильных ответов из ряда предложенных,

- *тесты на восстановление последовательности* – предполагают размещение в правильном порядке предложенных вариантов ответа,

- *тесты открытого типа* – предусматривают ввод числовых или текстовых данных.

Выполнение работы исключает пользование нормативными правовыми актами, а также учебной и методической литературой.

Тестовые задания оцениваются в баллах. Все вопросы имеют свое бальное значение, что определяется, в первую очередь, сложностью самого вопроса.

Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов. По завершении тестирования баллы суммируются. В результате Вы получаете оценку в баллах.

Пример теста единственного выбора:

«Судебное следствие по уголовному делу начинается:

1. с проверки явки в суд;
2. с оглашения обвинительного заключения или обвинительного акта;
3. с удостоверения личности подсудимого;
4. с разрешения заявленных ходатайств;
5. с высказывания одной из сторон мнения о порядке исследования доказательств;
6. с допроса подсудимого;
7. с изложения предъявленного подсудимого обвинения.»

Пример теста множественного выбора:

«Что из ниже перечисленного соответствует пониманию функций и задач прокурора при участии в судебном производстве по уголовным делам, согласно положениям современного отечественного уголовно-процессуального законодательства?

1. прокурор при участии в рассмотрении судами уголовных дел реализует одновременно и функцию обвинения, и функцию надзора за законностью;
2. *прокурор в судебном производстве по уголовным делам реализует функцию уголовного преследования в форме поддержания государственного обвинения;*
3. прокурор осуществляет надзор за исполнением законов при рассмотрении уголовных дел судами, в том числе за деятельность судов;
4. *прокурор в судебном производстве по уголовным делам осуществляет функцию обвинения в форме поддержания государственного обвинения;*
5. прокурор при рассмотрении судами уголовных дел, поддерживая предоставленными ему законом средствами государственное обвинение, выполняет таким образом государственно-правовую функцию надзора за точным исполнением законов, возложенную на него Конституцией;
6. непосредственная задача прокурора при участии в судебном производстве по уголовным делам – обеспечить законность;
7. *непосредственная задача прокурора при участии в судебном производстве по уголовным делам - убедить суд в законности и обоснованности поддерживаемого им государственного обвинения (обвинительного тезиса) и мнения о наказании подсудимому»*

Пример теста на восстановление последовательности:

«Расположите элементы содержания апелляционного представления прокурора, приносимого на приговор суда по уголовному делу, в той последовательности, в какой их принято излагать в нем согласно сложившемуся пониманию структуры и содержания такого акта прокурора:

1. ссылки на статьи УПК РФ, предусматривающие решения, которые могут принять судом апелляционной инстанции;
2. должность, классный чин, фамилия и инициалы прокурора, подавшего представление;

3. содержание резолютивной части приговора, на который подается представление прокурора;
4. наименование суда, в который подается представление прокурора;
5. требование (просьба) прокурора об отмене или изменении приговора, на который подается представление прокурора;
6. основания отмены или изменения приговора в апелляционном порядке.
(В ответ введите номера элементов в выбранном порядке через пробел)

ОТВЕТ: 4 3 6 1 5 2 »

Пример теста открытого типа:

«При инициировании производства в суде 2-й инстанции иными участниками уголовного процесса путем подачи апелляционной жалобы и отсутствии оснований для принесения представления прокурора задача прокурора – убедить суд в необходимости {=оставить обжалуемый приговор без изменения, а жалобу без удовлетворения}».

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий оцениваются на оценки «зачтено» и «не зачтено»:

- оценка «зачтено» от 60 % до 70 % правильных ответов;
- оценка «не зачтено» соответствует результатам тестирования, содержащим менее 60 % правильных ответов.

Тест № 1.

Какие из перечисленных полномочий прокурора реализуются по современному законодательству в рамках надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия в целях выявления нарушений закона?

1. проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях;
2. принимать, проверять сообщение о любом преступлении;
3. участвовать в производстве предварительного расследования;
4. проводить ревизии деятельности органов дознания и предварительного следствия;
5. по мотивированному письменному запросу знакомиться с материалами находящегося в производстве уголовного дела;
6. лично производить отдельные следственные и иные процессуальные действия;
7. рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, нижестоящего прокурора.

Тест № 2.

Какие из перечисленных полномочий прокурора реализуются по современному законодательству в рамках надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия в целях устранения и предупреждения нарушений закона?

1. принимать решение об отказе в возбуждении уголовного дела;
2. отменять постановление о возбуждении уголовного дела;
3. требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия;
4. возбуждать уголовное дело;
5. давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий;
6. давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения;
7. приостанавливать производство по уголовному делу;

8. отменять незаконные или необоснованные постановления дознавателя;
9. принимать уголовное дело к своему производству;
10. разрешать отводы, заявленные дознавателю, а также его самоотводы;
11. участвовать в производстве следственных действий по уголовному делу, находящемуся в производстве следователя;
12. отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования;
13. давать следователю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий;
14. принимать решение о передаче сообщения по подследственности (а по делам частного обвинения - в суд);
15. утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу;
16. участвовать в производстве следственных действий по уголовному делу, находящемуся в производстве дознавателя;
17. утверждать обвинительное заключение или обвинительный акт по уголовному делу;
18. прекращать производство по уголовному делу, поступившему для утверждения обвинительного заключения;
19. возвращать уголовное дело следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования.

Тест № 3.

По общему правилу, в отличие от полномочий прокурора, предназначенных для применения в отношении следователей, полномочия прокурора, предназначенные для применения в отношении дознавателей, носят {=властно-распорядительный} характер и позволяют с определенной степенью условности считать надзор за процессуальной деятельностью дознавателей процессуальным {=руководством}.

Тест № 4.

Какие из перечисленных актов прокурорского надзора принято использовать при осуществлении надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия?

1. протест;
2. письменное распоряжение;
3. постановление;
4. надзорное представление;
5. требование об устранении нарушений федерального законодательства;
6. предостережение о недопустимости нарушения закона;
7. представление об устранении нарушений закона;
8. исковое заявление;
9. письменное утверждение.

Тест № 5.

В качестве методов реализации полномочий по выявлению нарушений закона в сфере надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия принято использовать:

1. заслушивание устных сообщений, докладов поднадзорных должностных лиц;
2. личное проведение отдельных следственных и иных процессуальных действий по уголовному делу;
3. проведение оперативно-розыскных мероприятий;
4. непосредственное изучение документов и материалов, отражающих работу по приему, регистрации и разрешению сообщений о преступлениях;
5. непосредственное участие в предварительном расследовании;
6. непосредственное ознакомление с материалами уголовных дел;
7. непосредственное проведение проверок поступивших сообщений о преступлениях;

8. непосредственное изучение содержания поступивших жалоб;
9. опросы заявителей и других лиц, по фактам, изложенным в жалобах;
10. допросы следователей, дознавателей в качестве подозреваемых, обвиняемых.

Тест № 6.

По каждому уголовному делу в органах прокуратуры заводится *{=надзорное}* производство (дело), в которое помещаются копии наиболее важных *{=процессуальных}* документов.

Тест № 7.

Какие из перечисленных подразделений и должностных лиц органов прокуратуры осуществляют надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия?

1. старший прокурор отдела по рассмотрению обращений и приему граждан прокуратуры субъекта Российской Федерации;
2. заместитель прокурора района (города);
3. начальник Главного управления по надзору за соблюдением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации;
4. прокурор субъекта Российской Федерации;
5. старший помощник прокурора района (города);
6. отдел по надзору за расследованием особо важных дел прокуратуры субъекта Российской Федерации;
7. помощник прокурора субъекта Российской Федерации;
8. прокурор района (города).

Тест № 8.

Какие из перечисленных документов можно отнести к документам отчетности прокуроров о работе в сфере надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия?

1. *докладные записки*;
2. протесты;
3. распоряжения;
4. обвинительные заключения;
5. постановления;
6. *справки-анализы*;
7. справки по результатам проведения прокурорских проверок;
8. *справки о состоянии законности*;
9. контрольные карточки;
10. надзорки;
11. ответы обратившимся в органы прокуратуры заявителям.

Тест № 9.

Какие функции осуществляют прокурор в отношении следователя?

1. процессуальное руководство
2. *прокурорский надзор*
3. ведомственный контроль
4. процессуальное руководство и прокурорский надзор
5. процессуальный контроль

Тест № 10.

Основным полномочием прокурора по непосредственному осуществлению уголовного преследования в досудебном производстве является:

1. отмена постановления об отказе в возбуждении уголовного дела
2. отмена постановления о прекращении производства по уголовному делу
3. участие в судебном рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения

4. *утверждение обвинительного заключения или обвинительного акта*
5. возбуждение уголовного дела

Тест № 11.

При осуществлении прокурорского надзора за процессуальной деятельностью дознавателей прокурор вправе:

1. участвовать в предварительном расследовании
2. возбуждать уголовные дела
3. *продлевать сроки предварительного расследования*
4. самостоятельно осуществлять следственные действия
5. *давать письменные указания субъекту предварительного расследования*

Тест № 12.

В случае обнаружения признаков преступления по результатам прокурорской проверки прокурор:

1. возбуждает уголовное дело
2. составляет рапорт об обнаружении признаков преступления
3. выносит требование об устранении нарушений закона
4. *выносит мотивированное постановление о направлении материалов для решения вопроса об уголовном преследовании*
5. дает письменное указание органу предварительного расследования возбудить уголовное дело

Тест № 13.

Получив от следователя копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по истечению 3 дней с момента его вынесения, надзирающий за его процессуальной деятельностью прокурор пришел к выводу о незаконности и необоснованности данного постановления. Как следует поступить прокурору?

1. вынести постановление о направлении руководителю следственного органа материалов доследственной проверки для решения вопроса об отмене данного постановления следователя
2. своим постановлением отменить данное постановление следователя с дачей ему соответствующих письменных указаний
3. своим постановлением возбудить уголовное дело и принять его к своему производству
4. *вынести постановление об отмене постановления следователя и направить его вместе с материалами доследственной проверки руководителю следственного органа*
5. внести в следственный орган требование об устранении нарушений закона, допущенных в ходе доследственной проверки, в том числе, об отмене постановления следователя

Тест № 14.

К прокурору района из поднадзорного органа предварительного следствия поступила копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого гр. С., при изучении которой прокурор пришел к выводу о необоснованности и незаконности данного постановления. Как следует поступить прокурору для устранения допущенных следователем нарушений?

1. отменить данное постановление следователя
2. обжаловать постановление следователя в суд
3. дать письменное указание следователю о приведении постановления в соответствии с законом

4. внести в следственный орган требование об устранении нарушения закона, допущенного в ходе предварительного следствия
5. составить новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого

Тест № 15.

Изучив постановление следователя о приостановлении предварительного следствия по истечению 10 дней с момента его вынесения, надзирающий за процессуальной деятельностью данного следователя прокурор обнаружил нарушения закона, допущенные при принятии данного решения следователем. Как должен поступить прокурор?

1. своим постановлением возобновить предварительное следствие
2. отменить постановление следователя и направить его руководителю следственного органа
3. вынести постановление о направлении материалов уголовного дела руководителю следственного органа для решения вопроса об отмене постановления следователя
4. внести в следственный орган требование об отмене постановления следователя
5. принести протест на постановление следователя

Тест № 16.

По уголовному делу о разбое, поступившему по окончанию предварительного расследования с обвинительным заключением, прокурор обнаружил явно необоснованное вменение обвиняемым квалифицирующего признака «по предварительному сговору группой лиц» (т.е. «занышенную» квалификацию преступления). Что должен предпринять прокурор в данной ситуации?

1. составить новое обвинительное заключение, в котором сформулировать правильную квалификацию
2. все-таки утвердить обвинительное заключение и направить уголовное дело в суд, поскольку в суде изменить обвинение в сторону смягчения сможет государственный обвинитель
3. своим постановлением переквалифицировать обвинение на менее тяжкое, исключив квалифицирующий признак «по предварительному сговору группой лиц»
4. возвратить уголовное дело для производства дополнительного следствия с дачей следователю соответствующих письменных указаний
5. своим постановлением прекратить уголовное преследование обвиняемых в части вменения им квалифицирующего признака «по предварительному сговору группой лиц»

Тест № 17.

По уголовному делу о кражах, совершенных обвиняемым Б. в разных районах города, поступившему по окончанию предварительного расследования с обвинительным актом, прокурор обнаружил очевидную непричастность Б. к совершению одной из вменяемых ему краж. Какое из решений прокурора будет соответствовать закону и наиболее целесообразно в данной ситуации?

1. о составлении нового обвинительного акта, в котором из обвинения будет исключен эпизод кражи, к совершению которой Б. непричастен
2. об утверждении обвинительного акта и направлении уголовного дела в суд, поскольку в суде отказаться от обвинения в соответствующей части сможет государственный обвинитель
3. о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия
4. о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания с дачей дознавателю соответствующих письменных указаний

5. об утверждении обвинительного акта и вынесении постановления об исключении из обвинения эпизода кражи, к совершению которой обвиняемый Б. непричастен

Тест № 18.

Что из ниже перечисленного соответствует пониманию функций и задач прокурора при участии в судебном производстве по уголовным делам, согласно положениям современного отечественного уголовно-процессуального законодательства?

1. прокурор при участии в рассмотрении судами уголовных дел реализует одновременно и функцию обвинения, и функцию надзора за законностью;
2. прокурор в судебном производстве по уголовным делам реализует функцию уголовного преследования в форме поддержания государственного обвинения;
3. прокурор осуществляет надзор за исполнением законов при рассмотрении уголовных дел судами, в том числе за деятельность судов;
4. прокурор в судебном производстве по уголовным делам осуществляет функцию обвинения в форме поддержания государственного обвинения;
5. прокурор при рассмотрении судами уголовных дел, поддерживая предоставленными ему законом средствами государственное обвинение, выполняет таким образом государственно-правовую функцию надзора за точным исполнением законов, возложенную на него Конституцией;
6. непосредственная задача прокурора при участии в судебном производстве по уголовным делам – обеспечить законность;
7. непосредственная задача прокурора при участии в судебном производстве по уголовным делам - убедить суд в законности и обоснованности поддерживаемого им государственного обвинения (обвинительного тезиса) и мнения о наказании подсудимому.

Тест № 19.

В соответствии с осуществляемой функцией прокурор в судебном производстве по уголовным делам занимает положение {=стороны обвинения} и в силу принципа состязательности наделен {=равными} процессуальными правами на заявление {=отводов и ходатайств1 =отводов2 =ходатайств3}, представление {=доказательств}, участие в их {=исследовании}, выступление в судебных {=прениях}.

Тест № 20.

Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к {=убеждению}, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду {=мотивы} отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой {=прекращение уголовного дела или уголовного преследования1 =прекращение уголовного дела2 =прекращение уголовного преследования3} полностью или в соответствующей его части.

Тест № 21.

В ходе подготовки к поддержанию государственного обвинения прокурор изучает, анализирует и обобщает материалы {=уголовного дела}, включая собранные по нему {=доказательства}, изучает специальную {=литературу}, нормативные материалы и судебную {=практику} применительно к конкретной категории уголовных дел, прогнозирует различные {=ситуации}, могущие возникнуть в ходе судебного разбирательства, и определяет комплекс {=тактических} приемов, используемых для их решения, определяет {=практику} поддержания государственного обвинения, готовит {=ходатайства и судебную речь1 =ходатайства2 =судебную речь3}.

Тест № 22.

Основная задача прокурора при участии в стадии подготовки к судебному разбирательству сводится к обеспечению *{=условий}* для надлежащего последующего *{=поддержания государственного обвинения}* в судебном разбирательстве.

Тест № 23.

При участии в стадии подготовки к судебному разбирательству прокурор анализирует основания для проведения *{=предварительного слушания}*, изучая ходатайство о его проведении другого участников процесса или только постановление судьи о назначении *{=предварительного слушания}*, если оно инициировано им, оценивает обоснованность этих процессуальных документов и их соответствие требованиям закона. В результате прокурор подготавливает по вопросам, для разрешения которых назначено *{=предварительное слушание}*, свое *{=мнение}*, которое будет отстаивать в ходе его проведения.

Тест № 24.

В случае заявления стороной защиты необоснованного ходатайства об исключении доказательства прокурор должен стремиться *{=воздержаться}* против такого ходатайства, подготовив и обосновав перед судом соответствующее *{=мнение}*.

Тест № 25.

Участвую в подготовительной части судебного заседания по уголовному делу, прокурор *{=наблюдает}* за процессуальными действиями суда и, в случае обнаружения их несоответствия требованиям УПК РФ, - реагирует путем высказывания *{=возражений}*, заявления *{=ходатайств}* о необходимости осуществления данных действий в соответствии с процессуальным законом.

Тест № 26.

По общему правилу, в уголовном процессе прокурор в стадии судебного разбирательства участвует:

1. в трех из шести этапов этой стадии;
2. в двух из пяти этапов этой стадии;
3. *в трех из четырех этапов этой стадии;*
4. в двух из четырех этапов этой стадии.

Тест № 27.

Основная задача прокурора в судебном следствии по уголовному делу:

1. устранять всякие нарушения законов, от кого бы они не исходили;
2. *убедить суд в действительном существовании фактов фабулы поддерживаемого прокурором обвинения, а также тех, которые будут обосновывать его мнение о наказании подсудимому;*
3. убедить суд назначить максимальное наказание подсудимому;
4. надзор за деятельностью суда;
5. выступить с обвинительной речью.

Тест № 28.

Судебное следствие по уголовному делу начинается:

8. с проверки явки в суд;
9. с оглашения обвинительного заключения или обвинительного акта;
10. с удостоверения личности подсудимого;
11. с разрешения заявленных ходатайств;

12. с высказывания одной из сторон мнения о порядке исследования доказательств;
13. с допроса подсудимого;
14. с изложения предъявленного подсудимого обвинения.

Тест № 29.

Какие из перечисленных процессуальных действий относятся к числу судебно-следственных действий, проводимых в ходе судебного следствия по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации?

1. допрос подсудимого;
2. изъятие предметов и документов;
3. оглашение показаний потерпевшего;
4. обыск;
5. допрос следователя;
6. осмотр местности и помещения;
7. допрос свидетеля;
8. следственный эксперимент;
9. задержание подозреваемого;
10. очная ставка;
11. исследование места происшествия;
12. предъявление для опознания;
13. задержание подсудимого;
14. производство судебной экспертизы;
15. освидетельствование;
16. контроль и запись переговоров.

Тест № 30.

При исследовании доказательств, опровергающих обвинение, перед прокурором стоят задачи:

1. убедить суд не исследовать данные доказательства;
2. максимально наглядно и убедительно для суда опровергнуть данные доказательства;
3. акцентировать внимание суда на сведениях, обосновывающих наличие у этих доказательств свойств относимости, допустимости, достоверности;
4. попытаться скрыть данные доказательства.

Тест № 31.

Какие из перечисленных тактических приемов прокурору рекомендуется использовать при участии в допросе свидетеля, показания которого подтверждают поддерживаемое прокурором обвинение?

1. детализация;
2. сопоставление;
3. оказание помощи в воспоминании забытого;
4. повторные вопросы;
5. форсированный темп допроса;
6. вежливое и корректное отношение к допрашиваемому;
7. напоминание об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний;
8. дополнительные вопросы;
9. допущение легенды;
10. форсированный темп допроса;
11. проявление предельного внимания к показаниям допрашиваемого, интереса и уважения к его личности и позиции;
12. допрос с пристрастием;

13. акцентирование внимания на положительных качествах допрашиваемого;
14. уточняющие вопросы.

Тест № 32.

Задача прокурора при участии в судебных прениях по уголовному делу – путем приведения основанных на результатах *{=судебного следствия}* и знании *{=законодательства}* доводов *{=убедить}* суд в обоснованности своей позиции по вопросам о круге *{=фактов}* фабулы обвинения и характеризующих личность подсудимого, которые следует считать доказанными, о форме и степени его *{=вины}*, о *{=квалификации}* его действия и *{=наказании}* ему.

Тест № 33.

Что из перечисленного должно быть обязательно включено в содержание обвинительной речи прокурора?

1. характеристика личности подсудимого;
2. социально-политическая оценка преступления;
3. анализ причин и условий, способствовавших совершению преступления, и предложение мер по их устранению;
4. требование назначить подсудимому максимально возможную меру наказания;
5. анализ доказательств;
6. приведение статистических показателей преступности по категории преступлений к которому относится преступление, рассмотренное в данном судебном процессе;
7. обоснование уголовно-правовой квалификации преступления;
8. обоснование предложений о виде и размере наказания;
9. характеристика личности потерпевшего;
10. обеспечение наглядности представления доказательств.

Тест № 34.

Прокурор в судебных прениях по уголовному делу обязан выступить с репликой в случаях *{=голословного утверждения1 =утверждения2}* защитника о недоказанности поддерживаемого прокурором обвинения, *{=сомнительности1 =несостоятельности2 =необоснованности3}* доводов защитника, высказанных в опровержение доводов стороны обвинения, *{=неверного1 =неправильного2}* истолкования защитником уголовного закона.

Тест № 35.

При инициировании производства в суде 2-й инстанции иными участниками уголовного процесса путем подачи апелляционной жалобы и отсутствии оснований для принесения представления прокурора перед прокурором стоит задача:

1. убедить суд в необходимости принятия решения по своему усмотрению;
2. убедить суд назначить судебное заседание для рассмотрения жалобы;
3. убедить суд в необходимости оставить обжалуемый приговор без изменения, а жалобу без удовлетворения;
4. убедить суд в необходимости отмены приговора суда и направления уголовного дела на новое рассмотрение.

Тест № 36.

По общему правилу, в отличие от деятельности в заседании суда апелляционной инстанции, деятельность прокурора в заседании суда кассационной инстанции:

1. не включает в себя участие в непосредственном исследовании доказательств;
2. включает в себя участие в непосредственном исследовании доказательств.

Тест № 37.

Расположите элементы содержания апелляционного представления прокурора, приносимого на приговор суда по уголовному делу, в той последовательности, в какой их принято излагать в нем согласно сложившемуся пониманию структуры и содержания такого акта прокурора:

1. ссылки на статьи УПК РФ, предусматривающие решения, которые могут принять судом 2-й инстанции;
2. должность, классный чин, фамилия и инициалы прокурора, подавшего представление;
3. содержание резолютивной части приговора, на который подается представление прокурора;
4. наименование суда, в который подается представление прокурора;
5. требование (просьба) прокурора об отмене или изменении приговора, на который подается представление прокурора;
6. основания отмены или изменения приговора в апелляционном порядке.

(В ответ введите номера элементов в выбранном порядке через пробел)

ОТВЕТ: 4 3 6 1 5 2

Тест № 38.

При подаче прокурором кассационного представления в порядке сплошной кассации заседание суда кассационной инстанции:

1. *обязательно будет назначено;*
2. не обязательно будет назначено.

Тест № 39.

Какие из перечисленных действий входят в содержание деятельности прокурора при участии в стадии производства в кассационной инстанции по уголовному делу?

1. *подготовка и подача кассационного представления;*
2. участие в непосредственном исследовании доказательств в ходе заседания суда кассационной инстанции;
3. *выступление в поддержание доводов своего кассационного представления;*
4. привод дополнительных свидетелей в заседание суда кассационной инстанции;
5. направление копии кассационного представления другим участникам уголовного процесса;
6. *выступление с возражениями против доводов кассационной жалобы другого участника уголовного процесса.*

Тест № 40.

По итогам проверки или рассмотрения данных о наличии новых или вновь открывшихся обстоятельств прокурор составляет *{=заключение}* о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств и направляет его в суд в соответствии со ст. 417 УПК РФ.

2.4. Контрольная работа

Как условие допуска к зачету по дисциплине, каждый студент должен составить проект представления (апелляционного или кассационного) прокурора (государственного обвинителя) на решение суда. Проекты представлений прокурора следует составить по условиям задач, содержащихся в Учебно-методическом пособии по дисциплине (год издания 2017, автор Д.А. Мезинов), которое прикреплено в одном из разделов дисциплины в системе дистанционной поддержки обучения iDO. При этом:

- студенты, фамилии которых начинаются с букв А - Д, составляют проект представления по условиям задачи 3 на стр. 54 указанного пособия;

- студенты, фамилии которых начинаются с букв Е - К, составляют проект представления по условиям задачи 4 на стр. 56 указанного пособия;
- студенты, фамилии которых начинаются с букв Л - С, составляют проект представления по условиям задачи 6 на стр. 59, либо задачи 1 на стр. 52 указанного пособия;
- студенты, фамилии которых начинаются с букв Т - Я, составляют проект представления по условиям задачи 7 на стр. 60 указанного пособия.

Пример задачи на составление проекта представления прокурора:

Приговором Кировского районного суда г. Томска от 15.05.с.г. Л-н, родившийся 15.01.1964г.р., осужден по ч. 1 ст. 116 УК РФ к 3 месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства 10 % заработка осужденного и по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам л/с, по ч. 2 ст. 69 УК РФ путем поглощения менее строгого наказания более строгим по совокупности преступлений назначено наказание в виде л/с сроком 2 года.

При рассмотрении уголовного дела, по которому вынесен данный приговор, имели место следующие обстоятельства. Уголовное дело в отношении Л-на было возбуждено по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, потерпевшими признаны Д-на З.М. и Д-н Н.Б. В материалах дела имеется заявление от Д-ной З.М., в котором она сообщает об открытом хищении имущества у её сына. Заявлений о причинении побоев от потерпевших ни в ходе следствия, ни в ходе судебного заседания не поступало. Желание потерпевшего привлечь Л-на к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ в судебном заседании не выяснялось. Д-на З.М. в ходе судебного заседания заявляла ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Л-на за примирением сторон.

Кроме того, проведенной в ходе рассмотрения уголовного дела психолого-психиатрической экспертизой установлена невменяемость Д-на Н.Б. как в момент совершения в отношении него преступления, так и в момент допросов на следствии и в суде. Однако представитель или законный представитель Д-ну Н.Б. судом назначен не был, в том числе не было такого решения суда в отношении потерпевшей Д-ной З.М., являющейся одновременно матерью и единственным близким родственником Д-на Н.Б.

Копия приговора была получена поддерживавшим государственное обвинение по данному делу помощником прокурора Кировского района в пределах установленного для обжалования срока. Заместитель прокурора Кировского района, возглавляющий в прокуратуре района работу по поддержанию государственного обвинения, изучил копию приговора в день ее получения государственным обвинителем, и в тот же день ознакомился с материалами уголовного дела. Установив вышеизложенные обстоятельства, он пришел к выводу о допущении судом при рассмотрении данного дела и вынесении по нему приговора нарушений закона и процессуальных прав как осужденного, так и потерпевшего.

Вправе ли заместитель прокурора района, не участвовавший в деле в качестве государственного обвинителя, внести акт прокурорского реагирования на приговор суда по этому делу?

Независимо от ответа на предыдущий вопрос составьте проект соответствующего прокурорского представления на приговор суда.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет по дисциплине проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов. Билеты содержат вопросы, проверяющие ПК-2; ПК-5.

Ответы на вопросы даются в развернутой форме, предполагают приведение примеров и краткую интерпретацию полученных результатов.

Примерный перечень вопросов к зачету по дисциплине:

1. Функции и основные задачи участия прокурора в уголовном процессе: история и современное понимание.
2. Уголовное преследование: понятие, задачи, направления и формы деятельности прокурора по его осуществлению.
3. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия: понятие, задачи, направления надзорной деятельности.
4. Прокурор как государственный обвинитель в судебном производстве, значение его участия. Понятие поддержания государственного обвинения.
5. Сущность досудебного производства и деятельности органов предварительного расследования в уголовном процессе, процессуальное положение и задачи деятельности прокурора при участии в досудебном производстве.
6. Правовые средства прокурора, участвующего в досудебном производстве при осуществлении процессуальной деятельности органами предварительного следствия.
7. Правовые средства прокурора, участвующего в досудебном производстве при осуществлении процессуальной деятельности органами дознания.
8. Организация и методы работы прокурора в досудебном производстве при осуществлении процессуальной деятельности органами предварительного следствия.
9. Организация и методы работы прокурора в досудебном производстве при осуществлении процессуальной деятельности органами дознания.
10. Подготовка прокурора к поддержанию государственного обвинения в суде.
11. Процессуальное положение и задачи деятельности прокурора при участии в стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству.
12. Правовые средства и содержание деятельности прокурора при общем порядке подготовки уголовного дела к судебному разбирательству.
13. Правовые средства и содержание деятельности прокурора при наличии оснований для проведения предварительного слушания.
14. Процессуальное положение и основные задачи деятельности прокурора при участии в стадии судебного разбирательства по уголовным делам. Основания и последствия полного или частичного отказа прокурора от обвинения, а также изменения им обвинения в сторону смягчения.
15. Сущность судебного следствия, основные задачи деятельности государственного обвинителя при участии в нем. Задачи деятельности государственного обвинителя в типичных тактических ситуациях судебного следствия.
16. Процессуальный и тактический аспекты участия государственного обвинителя в начальной части судебного следствия.
17. Процессуальная регламентация судебных допросов. Понятие прямого и перекрестного допросов, основного и дополнительного допросов, открытых и закрытых вопросов.
18. Тактический аспект участия государственного обвинителя в допросах лиц, подтверждающих поддерживаемое им обвинение.
19. Тактический аспект участия государственного обвинителя в допросах лиц, опровергающих поддерживаемое им обвинение.

20. Процессуальный и тактический аспекты участия государственного обвинителя в оглашении показаний подсудимого, потерпевшего и свидетеля, оглашении протоколов следственных действий и иных документов.
21. Процессуальный и тактический аспекты участия государственного обвинителя в производстве судебной экспертизы и допросе эксперта.
22. Процессуальный и тактический аспекты участия государственного обвинителя в осмотре вещественного доказательства, осмотре местности и помещения, следственном эксперименте.
23. Процессуальный и тактический аспекты участия государственного обвинителя в освидетельствовании, предъявлении для опознания, в решении вопроса о возможности окончания судебного следствия.
24. Участие государственного обвинителя в прениях сторон: структура речи, содержание реплики, форма (внешнее выражение) выступления.
25. Содержание элементов речи государственного обвинителя в прениях сторон.
26. Особенности процессуальной деятельности государственного обвинителя в судебном разбирательстве, проводимом в особом (упрощенном) порядке.
27. Участие прокурора - государственного обвинителя в апелляционном производстве: задачи, правовые средства и содержание деятельности.
28. Основания и порядок внесения, содержание и реквизиты апелляционного представления. Возражения государственного обвинителя на апелляционные жалобы других участников уголовного процесса.
29. Участие государственного обвинителя (прокурора) в производстве в кассационной и надзорной инстанциях: задачи, правовые средства и содержание деятельности.
30. Особенности процессуального положения прокурора при участии в производстве по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

На итоговом зачете уровень подготовки студента оценивается по следующим критериям:

- соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу дисциплины;
- дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» - студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» - студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

4. Информация о разработчиках

Мезинов Дмитрий Анатольевич – доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета.