

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:
Директор института

 Е.А. Суханова

«12» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Концепции образования

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

М.О. Абрамова



Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

ОПК-3 Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

ОПК-4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.

ОПК-6 Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями.

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.3 Соблюдает нормы профессиональной этики в образовательной сфере

ИОПК-3.1 Понимает суть и различия разных видов образовательной деятельности

ИОПК-3.2 Проектирует совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся

ИОПК-4.3 Владеет приемами реализации духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

ИОПК-6.1 Понимает связь психолого-педагогических технологий и задач профессиональной деятельности в области образования

ИОПК-6.2 Умеет осуществлять отбор и применять психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

ИОПК-6.3 Владеет навыками проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, необходимые для индивидуализации обучения, развития и воспитания

ИОПК-8.1 Обладает научными знаниями и ориентируется в системе специальных наук (педагогике, психологии, социологии, наука о данных и т.д.)

ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- контроль посещаемости;
- письменные задания;
- аналитические записки.

Модуль «Философия образования»:

Компетенция (ИОПК-8.1) Письменное задание «Сравнение философских подходов к образованию: выявление символов и практических выводов»

Описание задания:

Форма работы: Разработка сравнительной таблицы философских подходов к образованию.

Задача: Вам необходимо выбрать три философских подхода к образованию (например, прагматизм, гуманизм, критическая педагогика, экзистенциализм, аналитическая философия образования и т.д.) и:

1. Сравните их по ключевым аспектам:
 - Цели образования.
 - Понимание ролей учителя и ученика.
 - Основные методы и формы обучения.
 - Представление об идеальном образовательном процессе.
2. Выявить, как различия в подходах могут повлиять на практическую организацию образовательного процесса (например, на выбор научных планов или методов измерения).
3. Написать краткое обоснование (до 300 слов), какой из подходов кажется вам наиболее актуальным для современного образования, и почему.

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворитель но	Неудовлетворитель но
1. Сравнение философских подходов	Выбраны три философских встречи. Полное, точное и четкое сравнение по всем аспектам (цели, роль учителя и ученика, методы, идеал).	Выбраны три встречи. Сравнение проведено, но раскрыты не все аспекты или некоторые аспекты описаны недостаточно глубоко.	Выбраны два или три подхода, но сравнение выполнено поверхностно	Подходы не выбраны, либо сравнение отсутствует, либо выполнено с грубыми ошибками.
2. Анализ практической организации образовательного процесса	Предложенная практическая организация образовательного процесса соответствует философским подходам, аргументация ясна и логична, приводятся примеры.	Предложена практическая организация образовательного процесса, но недостаточно подробно раскрыты связи с философскими подходами	Практическая организация образовательного процесса предложена, но формально, не очевидна связь с философскими подходами	Практическая организация образовательного процесса не предложена

3. обоснование актуальности выбранных подходов	Аргументированно раскрыта личная позиция, подробно рассмотрено, почему выбранный подход актуален в настоящее время для образования.	Личная позиция раскрыта, но обоснование недостаточно глубоко или слабо связано с современным образованием.	Личные позиции упомянуты, но без убедительного обоснования или отсутствия конкретики.	Личная позиция не представлена, либо ее обоснование отсутствует, либо противоречит логике задания.
--	---	--	---	--

Компетенция (ИОПК-8.3) Письменное задание

Подберите библиографический список (8-10 источников, глубина поиска 10 лет), представляющий 1-2 научные концепции (из рассмотренных в содержании УД) для обозначения/анализа/объяснения проблемы образования, с решением которой будет связана ваша магистерская диссертация.

Критерии оценивания:

Критерии	Отлично (3 балла)	Хорошо (2 балла)	Удовлетворительно (1 балл)	Неудовлетворительно (0 баллов)
1. Соответствие выбранных источников заявленной проблемы образования.	Все источники точно соответствуют заявленной проблеме, отражают ее научный анализ или объяснение с помощью 1–2 выбранных концепций.	Источники соответствуют заявленной проблеме, но часть из них слабо обеспокоена выбранными концепциями.	Источники имеют дополнительное отношение к заявленной проблеме или концепции, связь частично зависит.	Источники не влияют на заявленную проблему или выбранные концепции.
2. Обоснованность и разнообразие библиографического списка.	Подобраны 8–10 источников, включая монографии, статьи в рецензируемых журналах и др., отражающие различные аспекты проблем.	Подобраны 6–8 источников, среди которых есть некоторые хорошие работы, но охват проблем недостаточно полный.	Подобрано 4–6 источников, при этом часть из них повторяет другую по содержанию или не раскрывает тему.	Подобрано менее 4 источников или источников, сильно ограниченных по формату (например, только учебники).

3. Актуальность источников	Все источники актуальны (не старше 10 лет), представляют собой работы ведущих авторов в области, охватывающие как теоретические, так и практические аспекты.	Источники актуальны (не старше 10 лет), но некоторые работы могут быть недостаточно известными или недостаточно новыми.	Источники в основном старше 10 лет или авторы работ, чьи труды не являются критериями в данной области.	Источники устарели (более 10 лет назад) или не представляют собой актуальные исследования в области образования.
4. Формат библиографического списка.	Библиографический список оформлен правильно, в соответствии с академическими стандартами (например, ГОСТ или АПА).	Библиографический список оформляется с небольшими нарушениями (например, ошибки при оформлении источников).	Библиографический список оформляется с ошибками, частично несоответствующими аспектам.	Оформление Библиографического списка неверно или полностью отсутствует.
5. Обоснование выбора источников.	Четко обоснованно, почему именно эти источники были выбраны для решения проблем, есть ссылки на достоверные исследования и концепции.	Обоснование выбора источников представлено, но недостаточно глубоко, не все источники имеют логическую связь с темой.	Обоснование выбора источников слабое или отсутствует, связь с темой прослеживается не всегда.	Отсутствует обоснование выбора или его источника, не связанного с заявленной темой.

Модуль «Педагогика образования»:

Компетенция (ИОПК-1.3)

1. Задание: Анализ кейса с последующим обоснованием своего решения:

Вы работаете аналитиком в крупной образовательной организации, занимающейся сбором и анализом данных о результатах учебной деятельности школьников. Один из ваших коллег предложил использовать данные с персональной информацией учеников для публичной презентации результатов исследования. Эти данные содержат сведения о низких академических успехах некоторых учащихся и фамилии преподавателей, работающих с этими детьми. Коллега утверждает, что публикация "показательных"

данных привлечет внимание к проблеме низкой успеваемости и поспособствует ее решению.

Ваши действия:

- Определите, какие этические нормы профессиональной деятельности в образовательной сфере нарушены или могут быть нарушены в данной ситуации.
- Сформулируйте рекомендации для коллеги, опираясь на принципы профессиональной этики в образовании.
- Обоснуйте своё решение, используя теоретические знания по педагогике, включая аспекты защиты персональных данных и профессиональной ответственности.

Критерии оценивания задания

Критерий	Неудовлетворительно (0–3 балла)	Удовлетворительно (4–6 баллов)	Хорошо (7–9 баллов)	Отлично (10–12 баллов)
Идентификация этических норм	Не выявлены или указаны поверхностно, с ошибками.	Определены основные этические проблемы, но анализ частичный.	Выделены основные нарушения, приведён анализ.	Полный анализ всех нарушений, чёткое понимание контекста.
Формулировка рекомендаций	Рекомендации отсутствуют или не связаны с этикой.	Приведены базовые рекомендации, частично обоснованы.	Рекомендации и логичны, подкреплены этическими принципами.	Полностью обоснованные рекомендации с учётом профессиональной этики.
Обоснование решения	Отсутствует или опирается на интуицию, без теории.	Частичное обоснование, слабая опора на теоретические знания.	Решение обосновано, но не все аспекты раскрыты.	Обоснование решения полностью связано с теорией и данными.
Ясность и логичность изложения	Ответ бессистемный, трудно воспринимается.	Логика изложения нарушена, но основные идеи понятны.	Ответ структурирован, логичен, воспринимается легко.	Ответ чёткий, логичный, структурированный и грамотно оформлен.

Суммарный балл и итоговая оценка:

Баллы	Оценка
0–3	Неудовлетворительно (2)
4–6	Удовлетворительно (3)
7–9	Хорошо (4)
10–12	Отлично (5)

Компетенция (ИОПК-3.1) Анализ кейса с последующим обоснованием своего решения

Вы работаете в качестве эксперта в образовательной аналитике. Вам поручено проанализировать образовательную практику школы, где реализуются три различных подхода к обучению:

1. **Традиционное обучение** – учитель читает лекции, ученики выполняют задания по учебникам.
2. **Проектное обучение** – учащиеся работают в группах над реальными проектами, требующими междисциплинарных знаний.
3. **Игровое обучение** – образовательный процесс построен через игры, симуляции и ролевые сценарии.

Задание:

1. Опишите суть каждого из подходов, выделив ключевые характеристики и отличия.
2. Проанализируйте сильные и слабые стороны каждого подхода (например, в контексте мотивации учащихся, освоения навыков, вовлеченности).
3. Рекомендовать, в какой ситуации каждый подход будет наиболее эффективен, с объяснением выбора.
4. Сформулируйте общий вывод: как можно комбинировать эти виды деятельности для достижения образовательных целей.

Критерии оценивания решения (в таблице):

Критерий	Неудовлетворительно (0–3 балла)	Удовлетворительно (4–6 баллов)	Хорошо (7–9 баллов)	Отлично (10–12 баллов)
Описание подходов к обучению	Суть подходов не раскрыта или описана с грубыми ошибками.	Краткое описание подходов, частично корректное, недостаточная детализация.	Корректное описание всех подходов, основные характеристики выделены.	Полное, точное описание с выделением всех ключевых характеристик и отличий.
Анализ сильных и слабых сторон	Анализ отсутствует или содержит ошибки и упрощения.	Указаны базовые плюсы и минусы, но без подробностей.	Приведён развернутый анализ сильных и слабых сторон каждого подхода.	Глубокий анализ с учётом контекста, примеров и специфики образовательной деятельности.

Рекомендации и по применению	Рекомендации не соответствуют логике задания или отсутствуют.	Приведены общие рекомендации без достаточного обоснования.	Логичные рекомендации, основанные на анализе, но не всегда полностью раскрыты.	Рекомендации чёткие, аргументированные, связаны с ситуацией и анализом.
-------------------------------------	---	--	--	---

Компетенция (ИОПК-3.2)

Кейс "В школе планируется запуск нового проекта, направленного на развитие навыков проектного мышления среди учащихся 10-х классов. Вам необходимо разработать план групповой учебной деятельности на основе одной из предложенных тем (например, экологический проект, социальное волонтерство). Укажите цели, этапы, методы взаимодействия, ожидаемые результаты, индикаторы оценки эффективности".

Критерии оценивания кейсового задания:

Критерий	Отлично (5)	Хорошо (4)	Удовлетворительно (3)	Неудовлетворительно (2)
Постановка целей и задач	Цели и задачи четко сформулированы, реалистичны, отражают концептуальные и групповые аспекты учебной деятельности.	Цели и задачи сформулированы, но недостаточно четко или слабо раскрывают связь с развитием проектного мышления.	Цели и задачи сформулированы поверхностно, не учитывают развитие проектного мышления или одного из аспектов (индивидуального/группового).	Цели и задачи определены или сформулированы неадекватно, без учета особенностей проектного мышления.
Этапы учебной деятельности	Этапы полностью продуманы, логически выстроены, подробно описаны (подготовка, реализация, рефлексия), с учетом групповой и индивидуальной работы.	Описаны этапы учебной деятельности, но есть небольшие пробелы в логике или детализации.	Этапы описаны поверхностно, отсутствуют ключевые элементы (например, отсутствие отражений или этапов подготовки).	Этапы не описаны

Методы взаимодействия в группе	Методы описаны подробно, учитывают самоорганизацию и взаимодействие между участниками, педагогическую поддержку.	Методы описаны, но недостаточно проработаны (например, не учтены определения ролей или педагогической поддержки).	Описанные методы не обеспечивают эффективного взаимодействия учащихся в группе.	Методы отсутствуют или не релевантны
Ожидаемые результаты	Результаты описаны четко, измеримы, включая как технические (знания, навыки), так и воспитательные (развитие самоорганизации и самооэффективности) компоненты.	Результаты описаны, но недостаточно конкретно или не полностью учитывают воспитательный компонент.	Результаты, поверхностны, не включают измеримые критерии или не учитывают оба компонента (учебный и воспитательный).	Результаты отсутствуют или представлены некорректно, не соответствуют целям

Компетенция (ИОПК-4.3). Кейс

Ситуация:

Вы работаете педагогом в старшей школе. В рамках воспитательной работы вы планируете мероприятие, посвященное базовым национальным ценностям, таким как патриотизм, гуманизм и трудолюбие.

Задание:

Разработайте сценарий воспитательного мероприятия.

- Укажите цели мероприятия.
- Опишите, какие базовые ценности экономического кризиса вы будете формировать.
- Приготовьте образцы приемов или методов, которые вы будете использовать для реализации духовно-нравственного воспитания.
- Напишите, как вы оцениваете эффективность мероприятия.

Критерии оценки:

Критерий	Отлично (5)	Хорошо (4)	Удовлетворительно (3)	Неудовлетворительно (2)
----------	-------------	------------	-----------------------	-------------------------

<p>Соответствие целям мероприятия базовым национальным ценностям.</p>	<p>Цели чётко сформулированы, полностью соответствуют базовым национальным ценностям и охватывают все ключевые аспекты (патриотизм, гуманизм, трудолюбие). Намечены конкретные результаты, которых планируется достичь. и.</p>	<p>Цели сформулированы, соответствуют базовым национальным ценностям, но раскрыты не полностью (например, упоминается только одна или две ценности). Конкретные результаты указаны частично.</p>	<p>Цели сформулированы, но связь с базовыми национальными ценностями недостаточна явна. Результаты мероприятий не конкретизированы.</p>	<p>Цели отсутствуют или сформулированы так, что не отражают базовые ценности жизнеобеспечения.</p>
<p>Практическая реализация предложенных методов.</p>	<p>Методы и приемы четких описаний, соответствующие критериям и задачам деятельности, адаптированы к базовым ценностям и возрастной группе. Приведены примеры их применения во время ежедневных мероприятий.</p>	<p>Методы описаны, соответствуют критериям, но недостаточно раскрыты их практическое применение. Примеры либо отсутствуют, либо их подключение к месту неочевидно.</p>	<p>Методы описания заземления, их связь с объектами или ценностями прослеживается слабо. Примеры отсутствуют или слишком общие.</p>	<p>Методы не указаны или не связаны с задачами духовно-нравственного воспитания.</p>

Кейс (ИОПК-6.1, ИОПК-6.2, ИОПК-6.3) Тема кейса: Индивидуализация образовательного процесса в современной школе

Контекст кейса:

Вы работаете педагогическим аналитиком в департаменте образования региона. Вас попросили разработать рекомендации для учителей по индивидуализации образовательного процесса с учетом разнообразия потребностей учеников, включая детей с особыми образовательными потребностями. Основная цель — улучшить качество обучения и воспитания, основываясь на современных психолого-педагогических технологиях и базовых национальных ценностях.

Задание

1. Анализ ситуации:

В приложении представлены три профиля классов (гипотетические):

- Класс А: дети с высоким уровнем мотивации, но низкими навыками саморегуляции.
- Класс В: дети с разным уровнем академической подготовки, среди которых несколько учеников с особыми образовательными потребностями (например, нарушение слуха).

- Класс С: дети с низким уровнем мотивации и проблемами дисциплины, в том числе ученики из малообеспеченных семей.
2. Проанализируйте, какие психолого-педагогические задачи наиболее актуальны для каждого класса.
 3. **Выбор технологий:**
На основе анализа выберите 1-2 психолого-педагогические технологии для каждого класса, которые будут способствовать:
 - Индивидуализации обучения;
 - Развитию учащихся;
 - Реализации духовно-нравственного воспитания на основе базовых национальных ценностей.
Обоснуйте свой выбор.
 4. **Проектирование индивидуальных маршрутов:**
Разработайте краткий пример индивидуального образовательного маршрута (на 1-2 месяца) для:
 - Ученика из класса А с низкой саморегуляцией;
 - Ученика из класса В с нарушением слуха;
 - Ученика из класса С, у которого низкая мотивация.
 5. Включите в маршрут:
 - Конкретные цели обучения/воспитания;
 - Методы и формы работы;
 - Возможности для духовно-нравственного развития.
 6. **Рефлексия:**
Напишите небольшое заключение (до 200 слов) о том, как предложенные технологии и маршруты могут повлиять на профессиональную деятельность педагога, улучшить качество обучения и воспитания.

Таблица критериев оценки задания

Критерии	Неудовлетворительно (0-49%)	Удовлетворительно (50-69%)	Хорошо (70-89%)	Отлично (90-100%)
1. Понимание связи психолого-педагогических технологий и задач профессиональной деятельности (ИОПК-6.1)	Нет анализа или он поверхностный. Связь технологий с задачами не выявлена или описана неверно.	Анализ выполнен частично, связь технологий с задачами показана, но есть логические или фактические ошибки.	Анализ выполнен корректно, связь технологий с задачами показана, но раскрыта не полностью.	Глубокий анализ, четко и полно описана связь технологий с задачами профессиональной деятельности.
2. Умение отбирать и применять технологии с учетом индивидуализации (ИОПК-6.2)	Предложенные технологии не подходят к ситуации или выбор не обоснован.	Выбраны подходящие технологии, но обоснование недостаточно четкое или упущены	Технологии выбраны правильно, обоснование корректное, учтены ключевые	Выбор технологий безупречен, обоснование полное и включает глубокое понимание

		важные аспекты.	особенност и ситуации.	особенностей учащихся.
3. Навыки проектирования индивидуальных образовательных маршрутов (ИОПК-6.3)	Проекты маршрутов отсутствуют или имеют критические ошибки, не учитывающие потребности учащихся.	Проекты маршрутов созданы, но частично соответствуют потребностям учащихся или описаны недостаточно конкретно.	Индивидуальные маршруты реалистичны, соответствуют потребностям учащихся, но содержат мелкие недочеты.	Индивидуальные маршруты разработаны идеально: соответствуют всем особенностям и реалистичны для внедрения.

Примечание: Общий балл формируется как средневзвешенное значение по всем критериям. Для выставления итоговой оценки используются следующие диапазоны:

- **Неудовлетворительно:** 0–49%
- **Удовлетворительно:** 50–69%
- **Хорошо:** 70–89%
- **Отлично:** 90–100%

Аналитическая записка (ИОПК-8.1) Анализ методов оценки образовательных результатов учащихся в конкретном классе современной томской школы на основе идей Джона Хэтти ("*Видимое обучение*")

Цель задания : Освоить навыки анализа методов и образовательных результатов в рамках конкретного школьного предмета (например, который вы ведете), выявить их сильные и слабые стороны и предложить рекомендации по их улучшению, опираясь на подходы Джона Хэтти.

Описание задания:

1. Выберите **конкретный класс и школьный предмет** (например, математика в 7 классе или литература в 10 классе).
2. Составьте **характеристику одного или нескольких аспектов обучения** в выбранном классе: формы оценивание, формат обратной связи, постановка целей и задач, стилей взаимодействия между учителем и учениками, форматов и методов обучения, практик вовлечения и вовлеченности родителей)
3. Сравните существующую практику оценивания с подходами Джона Хэтти, с точки зрения эффективности описанных практик для образовательных результатов (с точки зрения эффектов, описанных Хэтти).
4. Предложите рекомендации для повышения практик обучения в выбранном классе. Убедитесь, что ваши рекомендации соответствуют идеям Хэтти.
5. Оформите результаты анализа в виде письменного отчета (1500–2000 слов), который включает:
 - Краткую характеристику образовательного процесса в выбранном классе и предмета.
 - Анализ существующих методов оценивания.
 - Предложения по улучшению методов и метрик.
6. Подготовьте 5-минутное выступление, в котором представьте основные выводы и рекомендации.

Критерии для оценивания задания:

Критерий	Оценка "3"	Оценка "4"	Оценка "5"
----------	------------	------------	------------

<p>1. Понимание теории</p>	<p>Продемонстрировано поверхностное знание идей Хэтти, имеются ошибки или упущения, применение к практике неубедительное.</p>	<p>Знание ключевых идей Хэтти продемонстрировано, но применение к практике частично раскрыто или неполное.</p>	<p>Глубокое знание идей Хэтти, точное и обоснованное применение к реальной практике.</p>
<p>2. Анализ педагогической практики</p>	<p>Анализ ограничен, рассмотрены лишь отдельные аспекты, выводы недостаточно аргументированы.</p>	<p>Анализ полон, но не всегда достаточно глубок, выводы аргументированы частично.</p>	<p>Полный, глубокий и аргументированный анализ, учтены все значимые аспекты практики оценивания.</p>
<p>3. Качество рекомендаций</p>	<p>Рекомендации слабо обоснованы, связь с принципами Хэтти поверхностная или отсутствует.</p>	<p>Рекомендации обоснованы, но частично не соответствуют принципам Хэтти или недостаточно реалистичны.</p>	<p>Рекомендации хорошо обоснованы, соответствуют принципам Хэтти и реалистичны для внедрения.</p>

Модуль “Социология образования”

1. Письменное задание (ИОПК-8.3): На основании анализа деятельности деятельности Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского <https://ioe.hse.ru/ds/about> (сотрудники, публикации, проекты, темы семинара “Школьная неуспешность”) выделить ключевые исследовательские вопросы и тезисы исследователей российского среднего основного и дополнительного образования. Систематизировать результаты анализа в таблице, в которой перечислены исследовательские вопросы и выводы и приведены ссылки на видео/выступления/публикации.

Пример заполнения таблицы:

<p>Исследовательский вопрос (что актуальное про школы изучают)</p>	<p>Основные выводы/тезисы (и что обнаружили)</p>	<p>Ссылки на статью/видео/выступления/ (где я это нашел)</p>
<p>Как цифровизация влияет на процесс обучения в школах?</p>	<p>- Появление новых форматов обучения (онлайн, гибридное обучение). - Необходимость повышения цифровой грамотности среди учителей и учеников.</p>	<p>- Публикация: Смирнов В.Н. «Цифровизация в школах: возможности и вызовы» (2023). - Видео: Семинар «Цифровое будущее образования» ВШЭ (ссылка).</p>

Критерии для оценивания задания:

Критерии	Оценка 3 (недостаточно)	Оценка 4 (хорошо)	Оценка 5 (отлично)
1. Выделение исследовательских вопросов	Не выявлены ключевые исследовательские вопросы или они не соответствуют теме исследования.	Выделены лишь несколько исследовательских вопросов, но не все вопросы имеют отношение к теме исследования.	Полное и точное выделение ключевых исследовательских вопросов, соответствующих теме исследования.
2. Обоснование и описание основных выводов/тезисов	Выводы не сформулированы или они поверхностные и не связаны с вопросами.	Выводы сформулированы, но могут быть не полными или недостаточно аргументированными.	Четкие и полные выводы, которые логично следуют из исследовательских вопросов.
3. Приведение ссылок на источники (публикации, видео, семинары)	Ссылки на источники не предоставлены или они не относятся к исследовательским вопросам.	Приведены ссылки на источники, но они не полностью соответствуют исследовательским вопросам.	Приведены точные и релевантные ссылки на источники, соответствующие каждому

			исследовательскому вопросу и выводам.
4. Соответствие исследуемой теме (связь с актуальными проблемами образования)	Исследуемая тема не актуальна или не связана с образовательными проблемами.	Тема актуальна, но связь с образовательными проблемами могла бы быть более явной.	Явная связь с актуальными проблемами образования, что показывает глубокое понимание темы.

2. **Письменное задание (ИОПК-8.1)** Контрольная работа по модулю “социология образования”, состоящая из 10 открытых вопросов, предполагающих ответы в развернутой форме. Студенты отвечают на 2 вопроса, выбранных в случайном порядке.

1 Направления в теоретической социологии как источники ключевых метафор для исследований в образовании

2. Роль концепции культурного капитала П. Бурдьё в современных исследованиях образования

3. Аргументы и контраргументы в пользу того, врожденным или приобретенным является intelligence и как интерпретировать показатели IQ при сравнении различных социальных групп и эффективности систем образования

4. Направления исследования неравенства в образовании с примерами

5. Параметры оценки эффективности обучения в EdTech

6. Принципы проведения мониторинга в общеобразовательной школе

7. Социологические исследования системы высшего образования: фокусы внимания и проблемные точки на треке школа-вуз-рынок профессий

8. Принципы доказательности в изучении системы общего образования

9. Как влияют гендерные стереотипы на профессионализацию женщин в мире и в России.

10. Общие черты в работах Иллича, МакЛарена и Фрейре. Различия в подходе к критике образовательных систем.

Критерии оценивания ответов на открытые вопросы:

Критерии	Неудовлетворительно (2)	Удовлетворительно (3)	Хорошо (4)	Отлично (5)
1. Глубина и точность раскрытия содержания	Ответ поверхностный, демонстрирует слабое знание темы или полное ее непонимание. Отсутствуют ключевые понятия и идеи.	Раскрыты основные аспекты вопроса, но анализ поверхностный, встречаются ошибки или пропуски ключевых идей.	Ответ демонстрирует хорошее знание темы, раскрыты основные аспекты, но недостаточно глубоко проработан анализ или частично	Ответ глубокий и исчерпывающий, раскрыты все аспекты вопроса, включая нюансы. Демонстрируется глубокое понимание темы и

			упущены нюансы.	критический подход.
2. Использование научной базы и терминологии	Научные термины отсутствуют или используются неправильно. Нет ссылок на теории, авторов или ключевые концепции.	Присутствуют отдельные термины и ссылки, но их использование не всегда корректно или обоснованно.	Используется релевантная терминология, приводятся ссылки на основные теории, концепции и авторов, хотя возможны незначительные упущения.	Ответ основан на широкой научной базе, термины используются корректно и обоснованно, приведены ссылки на релевантные теории, исследования и ключевые работы авторов.
3. Логика и структура изложения	Ответ хаотичен, отсутствует логическая структура, трудно выделить основные идеи.	Структура ответа простая, основные идеи представлены, но логика изложения нарушена или не всегда прослеживается.	Ответ логичен, структурирован, основные идеи четко выделены, но встречаются незначительные отклонения от структуры или последовательности.	Ответ логичен, полностью структурирован, основные идеи выделены и обоснованы, логическая последовательность строго соблюдена.
4. Примеры и их обоснованность	Примеры отсутствуют или не соответствуют теме.	Приведены единичные примеры, но они слабо связаны с теоретической базой или недостаточно обоснованы.	Используются релевантные примеры, связанные с теоретической базой, однако их разнообразие или глубина анализа ограничены.	Примеры тщательно подобраны, обоснованы и связаны с теоретической базой. Они разнообразны и подкрепляют аргументы.

<p>5. Критический и аналитический подход</p>	<p>Критический анализ отсутствует, повторяются только общеизвестные факты или мнения.</p>	<p>Присутствуют попытки анализа, но они поверхностны, либо представлены только общие рассуждения.</p>	<p>Ответ демонстрирует критический подход и элементарный анализ, но не всегда глубокий. Присутствуют ссылки на различные точки зрения и их сравнение.</p>	<p>Ответ демонстрирует высокий уровень критического анализа, представлены аргументы и контраргументы, сравнение подходов, выводы логичны и подкреплены научными данными.</p>
<p>6. Соответствие формату академического ответа</p>	<p>Нарушена структура академического ответа, есть грубые ошибки в оформлении и изложении.</p>	<p>Формат ответа соблюден частично, но присутствуют стилистические и структурные недочеты.</p>	<p>Ответ соответствует формату академического ответа, с минимальными стилистическими и или структурными недочетами.</p>	<p>Ответ полностью соответствует академическому формату, стиль изложения четкий, грамотный, структура выдержана, отсутствуют стилистические или структурные ошибки.</p>

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен в первом семестре проводится в формате “Видео эссе”.

Общие положения: Студентам предлагается записать короткое видео эссе (скринкаст) по теме «Концепция образования, которая мне понравилась».

Продолжительность видео эссе 5-7 минут. Наличие презентации в формате Powerpoint или аналогов приветствуется. Рекомендуется для записи использовать функции захвата экрана программ Ktalk, Яндекс телемост и др.

Видео эссе должно ориентироваться на следующую структуру:

Основная часть представляет собой ответ на вопрос: «Мой выбор педагогического подхода – почему именно этот педагогический подход на мой взгляд наиболее ценен для образования».

1) Историко-культурно-философские основания подхода. (ИОПК 8.1.)

- a. Какие культурные особенности повлияли на формирование этого подхода?
- b. Какие философские основания мы можем обнаружить в основаниях этого подхода?

с. Какое понимание человека (антропология) кладется в основание этого подхода

- 2) На какие педагогические особенности этого подхода стоит обратить внимание (ИОПК 3.1., ИОПК 3.2., ИОПК 6.1., ИОПК 6.2., ИОПК 6.3., ИОПК 1.3., ИОПК 4.3.)
- 3) Можем ли мы предложить социологическую гипотезу для научного исследования в рамках этого подхода? (ИОПК 8.3.)

Задание оценивается по шкале: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно. Итоговым является средний балл по всем критериям с округлением вверх.

Критерии оценивания:

	Отл.	Хор.	Уд.	Неуд.
Обоснованность и актуальность выбора педагогического подхода. (ИОПК-3.1)	Автор предоставил релевантное обоснование своего выбора, присутствует явная актуальность, личное отношение к обсуждаемой проблеме продемонстрировано.	Автор предоставил обоснование своего выбора, присутствует актуальность, личное отношение к обсуждаемой проблеме не изложено.	Обоснование автора вызывает вопросы. Актуальность выбора сомнительна. В то же время аргументативная стратегия присутствует.	Автор не предоставил обоснования своего выбора, актуальность не обозначена. Аргументативная стратегия отсутствует или нерелевантна.
(ИОПК-3.2) Проектирование образовательной деятельности	Приведены конкретные примеры, как подход можно использовать для проектирования учебной и воспитательной деятельности (индивидуальной и коллективной).	Примеры приведены, но только для одного вида деятельности (совместной или индивидуальной) или описаны недостаточно.	Примеры общего характера, проектирование учебной деятельности не раскрыто.	Примеры отсутствуют, связь с проектированием деятельности не прослеживается.
Наличие релевантной историко-культурно-философской аргументации (ИОПК -8.1.)	Автор демонстрирует понимание историко-культурно-философских оснований выбранной практики.	Автор демонстрирует понимание историко-культурно-философских оснований выбранной практики, имеются незначительные фактологические или логические ошибки	В обосновании автора пропущены философские или культурные аспекты, либо предлагаемые материалы нерелевантны в виду грубых фактологических или логических ошибок.	Автор демонстрирует непонимание историко-культурно-философских предпосылок выбранной практики либо материалы отсутствуют.
Демонстрация понимания педагогических особенностей выбранного подхода (ИОПК 6.1, ИОПК 6.2., ИОПК 6.3.)	Студент демонстрирует глубокое и всестороннее понимание педагогических особенностей выбранного подхода, ясно объясняет педагогические методы и их влияние на образовательный	Студент хорошо понимает педагогические особенности выбранного подхода, приводит ясные примеры педагогических методов и объясняет их связь с	Студент демонстрирует общее понимание педагогических особенностей выбранного подхода. Ответ включает несколько примеров, но они поверхностны или недостаточно	Студент не продемонстрировал понимание педагогических особенностей выбранного подхода. Ответ поверхностный, без конкретных примеров или объяснений, связь между

	<p>процесс. Приводятся детализированные примеры с конкретным применением подхода в разных образовательных контекстах. Обоснованно связывает теоретические основы с практическими рекомендациями.</p>	<p>образовательным процессом. Связь между теорией и практическими аспектами подхода четко раскрыта.</p>	<p>конкретизированы. Связь между теорией и практическими аспектами подхода частично проиллюстрирована.</p>	<p>теорией и практическим применением не установлена.</p>
<p>Соответствие социологической гипотезы выбранному педагогическому подходу (ИОПК-8.1)</p>	<p>Гипотеза полностью соответствует выбранному педагогическому подходу, ясно сформулирована и логически обоснована, с учетом ключевых принципов подхода.</p>	<p>Гипотеза соответствует выбранному подходу, но присутствует незначительная неясность или недостаточная детализация обоснования.</p>	<p>Гипотеза имеет связь с выбранным подходом, но обоснование недостаточно убедительное или поверхностное.</p>	<p>Гипотеза не соответствует выбранному педагогическому подходу или отсутствует логическое обоснование.</p>
<p>Наличие ссылок на научные статьи, книги, исследовательские материалы. (ИОПК-8.3)</p>	<p>Приведены релевантные ссылки на источники, включая источники не фигурировавшие в рамках семинарских занятий</p>	<p>Приведены релевантные ссылки на источники, рассмотренные в рамках курса и семинарских занятий.</p>	<p>Приведены ссылки на источники, но они не полностью соответствуют обсуждаемым вопросам.</p>	<p>Ссылки на источники не предоставлены или они не относятся к обсуждаемым вопросам.</p>
<p>Качество видео эссе: наличие презентации, подготовленность речи, техническое качество записи.</p>	<p>В эссе присутствует презентация, речь подготовлена и отрепетирована, качество видео хорошее.</p>	<p>В эссе или присутствует презентация или речь подготовлена и отрепетирована, качество видео хорошее</p>	<p>Презентация отсутствует, речь спикера выглядит неподготовленной, качество видео оставляет желать лучшего.</p>	<p>Качество видео не позволяет оценить содержательные аспекты работы.</p>
<p>Соблюдение норм профессиональной этики в образовательной сфере. (ИОПК-1.3)</p>	<p>Студент оценивает высокий уровень профессиональной этики, в речи нет некорректных высказываний, упоминаются этические аспекты, относящиеся к категории (например, уважение к личности обучающегося, моральные ценности).</p>	<p>В целом соблюдаются нормы профессиональной этики, но эти аспекты могут быть обозначены поверхностно.</p>	<p>Соблюдение норм этической профессиональной этики минимальное, этические аспекты не обсуждаются или обсуждаются вскользь.</p>	<p>Нарушение норм профессиональной этики, использование некорректной или неуважительной лексики.</p>

Владение приемами реализации духовно-нравственного воспитания (ИОПК-4.3):	Продemonстрировано понимание, как выбранный подход, обеспечивающий духовно-нравственном у воспитанию; Обозначается связь с базовыми национальными ценностями (например, уважение к традициям, воспитание патриотизма).	Установлено влияние на духовно-нравственное воспитание, но связь с национальными ценностями обозначена на поверхности.	Затронуто влияние на воспитание, но связь с национальными ценностями не указана.	Нет упоминаний о духовно-нравственном воспитании или базовых национальных ценностях.
---	--	--	--	--

Итоговая оценка за курс рассчитывается как среднее арифметическое оценок за три модуля и итоговый экзамен. Каждая из оценок имеет равный вес. Формула:

Итоговая оценка = (Оценка за модуль «Философия образования» + Оценка за модуль «Педагогика» + Оценка за модуль «Социология образования» + Оценка за итоговый экзамен) / 4

Примечания:

1. Все оценки должны быть выставлены по пятибалльной шкале.
2. Итоговая оценка округляется до целого числа (если требуется).

4. Оценочные материалы для проверки знаний (сформированности компетенций)

Компетенция (ИОПК-1.3)

1. Задание: Анализ кейса с последующим обоснованием своего решения:

Вы работаете аналитиком в крупной образовательной организации, занимающейся сбором и анализом данных о результатах учебной деятельности школьников. Один из ваших коллег предложил использовать данные с персональной информацией учеников для публичной презентации результатов исследования. Эти данные содержат сведения о низких академических успехах некоторых учащихся и фамилии преподавателей, работающих с этими детьми. Коллега утверждает, что публикация "показательных" данных привлечёт внимание к проблеме низкой успеваемости и поспособствует её решению.

Ваши действия:

- Определите, какие этические нормы профессиональной деятельности в образовательной сфере нарушены или могут быть нарушены в данной ситуации.
- Сформулируйте рекомендации для коллеги, опираясь на принципы профессиональной этики в образовании.
- Обоснуйте своё решение, используя теоретические знания по педагогике, включая аспекты защиты персональных данных и профессиональной ответственности.

Критерии оценивания задания

Критерий	Неудовлетворительно (0–3 балла)	Удовлетворительно (4–6 баллов)	Хорошо (7–9 баллов)	Отлично (10–12 баллов)
Идентификация этических норм	Не выявлены или указаны поверхностно, с ошибками.	Определены основные этические проблемы, но	Выделены основные нарушения, приведён анализ.	Полный анализ всех нарушений, чёткое

		анализ частичный.		понимание контекста.
Формулировка рекомендаций	Рекомендации отсутствуют или не связаны с этикой.	Приведены базовые рекомендации, частично обоснованы.	Рекомендации логичны, подкреплены этическими принципами.	Полностью обоснованные рекомендации с учётом профессиональной этики.
Обоснование решения	Отсутствует или опирается на интуицию, без теории.	Частичное обоснование, слабая опора на теоретические знания.	Решение обосновано, но не все аспекты раскрыты.	Обоснование решения полностью связано с теорией и данными.
Ясность и логичность изложения	Ответ бессистемный, трудно воспринимается.	Логика изложения нарушена, но основные идеи понятны.	Ответ структурирован, логичен, воспринимается легко.	Ответ чёткий, логичный, структурированный и грамотно оформлен.

Суммарный балл и итоговая оценка:

Баллы	Оценка
0–3	Неудовлетворительно (2)
4–6	Удовлетворительно (3)
7–9	Хорошо (4)
10–12	Отлично (5)

2. Тестовое задание

Какие действия не соответствуют стандартам этических профессиональных норм в сфере исследований образования?

- Получение согласия участников исследования по использованию их данных.
- Разглашение личных данных респондентов без их согласия.
- Проведение анализа данных в соответствии с принципами научной добросовестности.
- Указание в публикациях всех авторов, участвовавших в подготовке исследования.

Правильный ответ: б)

3. Задание на соответствие:

Установите соответствие между ситуациями, в которых были нарушены нормы профессиональной этики, и принципами, которые в этих установленных случаях нарушены:

Ситуация	Нарушенный принцип профессиональной этики

1. Преподаватель допустил предвзятое отношение к студенту из-за его взглядов.	а. Принцип справедливости
2. На лекции преподаватель разгласил личные данные студента, включая его медицинские данные, без его согласия.	б. Принцип конфиденциальности
3. Преподаватель согласился выслушать предложения студентов в рамках учебного процесса.	в. Принцип уважения человеческого достоинства
4. При оценке контрольной работы преподаватель изменил критерии, не уведомив студентов заранее.	д. Принцип прозрачности и объективности

Правильные ответы:

1 — а, 2 — б, 3 — в, 4 — г.

4. Задание на определение.

Что означает информированное согласие?

Правильный ответ: информированное согласие означает, что перед осуществлением каких-либо действий, связанных с привлечением студентов к образовательным или исследовательским процессам, они должны быть полностью информированы о целях, методах, возможных рисках и последствиях. Учащиеся дают согласие на участие на основе этой информации, что гарантирует их добровольность и осознанность.

Компетенция (ИОПК-3.1)

1. Анализ кейса с последующим обоснованием своего решения

Вы работаете в качестве эксперта в образовательной аналитике. Вам поручено проанализировать образовательную практику школы, где реализуются три различных подхода к обучению:

4. **Традиционное обучение** – учитель читает лекции, ученики выполняют задания по учебникам.
5. **Проектное обучение** – учащиеся работают в группах над реальными проектами, требующими междисциплинарных знаний.
6. **Игровое обучение** – образовательный процесс построен через игры, симуляции и ролевые сценарии.

Задание:

5. Опишите суть каждого из подходов, выделив ключевые характеристики и отличия.
6. Проанализируйте сильные и слабые стороны каждого подхода (например, в контексте мотивации учащихся, освоения навыков, вовлечённости).
7. Рекомендовать, в какой ситуации каждый подход будет наиболее эффективен, с объяснением выбора.
8. Сформулируйте общий вывод: как можно комбинировать эти виды деятельности для достижения образовательных целей.

Критерии оценивания решения (в таблице):

Критерий	Неудовлетворительно (0–3 балла)	Удовлетворительно (4–6 баллов)	Хорошо (7–9 баллов)	Отлично (10–12 баллов)
----------	---------------------------------	--------------------------------	---------------------	------------------------

Описание подходов к обучению	Суть подходов не раскрыта или описана с грубыми ошибками.	Краткое описание подходов, частично корректное, недостаточная детализация.	Корректное описание всех подходов, основные характеристики выделены.	Полное, точное описание с выделением всех ключевых характеристик и отличий.
Анализ сильных и слабых сторон	Анализ отсутствует или содержит ошибки и упрощения.	Указаны базовые плюсы и минусы, но без подробностей.	Приведён развернутый анализ сильных и слабых сторон каждого подхода.	Глубокий анализ с учётом контекста, примеров и специфики образовательной деятельности.
Рекомендации и по применению	Рекомендации не соответствуют логике задания или отсутствуют.	Приведены общие рекомендации без достаточного обоснования.	Логичные рекомендации, основанные на анализе, но не всегда полностью раскрыты.	Рекомендации чёткие, аргументированные, связаны с ситуацией и анализом.
Общий вывод и комбинирование	Вывод отсутствует или не связан с кейсом.	Сделан общий вывод, но он поверхностный.	Вывод логичен, предложены базовые идеи для комбинации подходов.	Полный вывод с предложением обоснованной стратегии комбинирования подходов.
Ясность и логичность изложения	Текст неструктурирован, изложение трудно воспринимается.	Логика изложения нарушена, но основные идеи понятны.	Текст структурирован, логика ясна, воспринимается легко.	Ответ чёткий, структурированный, грамотно оформленный.

2. Тестовое задание

Какой из следующих методов обучения обеспечивает развитие критического мышления студентов?

- а) Лекционный метод

б) Проектно-ориентированное обучение

в) Мнемотехники

г) прямое обучение

Правильный ответ: б) Проектно-ориентированное обучение

3. Задание на соответствие/ Установите соответствие между современными методами и педагогическими приемами и их содержанием.

Метод или педагогический прием	Характеристика
1. PBL (Проблемно-ориентированное обучение)	а. Метод, ориентированный на решение некоторых задач и проблем, когда студенты активно исследуют ситуацию и находят решения, применяя теоретические знания.
2. Флипированное обучение	б. Студенты получают базовый материал для самостоятельного изучения дома, в классе проведения обсуждения и выполнения практических заданий.
3. Совместное обучение (Cooperative Learning)	в. Метод, который стимулирует студентов работать в группах для решения проблем, обмена знаниями и развития навыков общения.
4. Обучение через проектную деятельность (Project-Based Learning)	д. Студенты работают над длительным проектом, который требует применения знаний в области обычных дисциплин и часто имеет практическую ценность.

Правильные ответы:

1 — а, 2 — б, 3 — в, 4 — г.

4. Задание на определение.

Что такое таксономия Блума:

это система учебных целей, которые классифицированы по принципу «от простого к сложному». На практике она служит своеобразным навигатором: с её помощью педагогам и методистам удобно выстраивать как отдельные занятия, так и целые программы, находить нужные задачи и инструменты оценивания под каждый этап обучения.

Оригинальная таксономия Блума включала шесть уровней: базовым было «знание», за которым следовали операции и связанные с ним навыки — понимание, применение, анализ, синтез и оценка. Каждый уровень включал в себя ряд когнитивных действий, которые он предполагает, сформулированных в виде глаголов. Так, уровень «понимание» включал глаголы «описать», «объяснить», «определить признаки», «сформулировать иначе». Иерархию учебных целей (и первую, и вторую) обычно изображают как пирамиду — в её основании самые базовые цели соответствующие им навыки, а на пике — сложные и многокомпонентные. (Запоминание-Понимание-Применение-Анализ-Оценка-Создание)

Компетенция (ИОПК-3.2)

1. Кейс "В школе планируется запуск нового проекта, направленного на развитие навыков проектного мышления среди учащихся 10-х классов. Вам необходимо разработать план групповой учебной деятельности на основе одной из предложенных тем (например, экологический проект, социальное волонтерство).

Укажите цели, этапы, методы взаимодействия, ожидаемые результаты, индикаторы оценки эффективности."

Критерии оценивания кейсового задания:

Критерий	Отлично (5)	Хорошо (4)	Удовлетворительно (3)	Неудовлетворительно (2)
Постановка целей и задач	Цели и задачи четко сформулированы, реалистичны, отражают концептуальные и групповые аспекты учебной деятельности.	Цели и задачи сформулированы, но недостаточно четко или слабо раскрывают связь с развитием проектного мышления.	Цели и задачи сформулированы поверхностно, не учитывают развитие проектного мышления или одного из аспектов (индивидуального/группового).	Цели и задачи определены или сформулированы неадекватно, без учета особенностей проектного мышления.
Этапы учебной деятельности	Этапы полностью продуманы, логически выстроены, подробно описаны (подготовка, реализация, рефлексия), с учетом групповой и индивидуальной работы.	Описаны этапы учебной деятельности, но есть небольшие пробелы в логике или детализации.	Этапы описаны поверхностно, отсутствуют ключевые элементы (например, отсутствие отражений или этапов подготовки).	Этапы не описаны

Методы взаимодействия в группе	Методы описаны подробно, учитывают самоорганизацию и взаимодействие между участниками, педагогическую поддержку.	Методы описаны, но недостаточно проработаны (например, не учтены определения ролей или педагогической поддержки).	Описанные методы не обеспечивают эффективного взаимодействия учащихся в группе.	Методы отсутствуют или не релевантны
Ожидаемые результаты	Результаты описаны четко, измеримы, включая как технические (знания, навыки), так и воспитательные (развитие самоорганизации и самоэффективности) компоненты.	Результаты описаны, но недостаточно конкретно или не полностью учитывают воспитательный компонент.	Результаты, поверхностны, не включают измеримые критерии или не учитывают оба компонента (учебный и воспитательный).	Результаты отсутствуют или представлены некорректно, не соответствуют целям

2. Тестовое задание:

Какой из традиционных методов наиболее эффективно обеспечивает объединение индивидуальной и совместной учебной деятельности учащихся?

1. Индивидуальное чтение учебного материала.
2. Групповая дискуссия без распределения ролей.
3. Проектная работа с распределением ролей и задач между участниками.
4. Фронтальная лекция с последующим устным опросом.

Правильный ответ: 3. Проектная работа с распределением ролей и задач между участниками.

Этот метод позволяет интегрировать усилия учащихся (выполнение их частей задач) с современными результатами, связанными с проектированием учебной и воспитательной деятельности.

3. **Задание на соответствие** Соотнесите действия учителя с планируемым образовательным результатом.

Действия учителя	Результат для учащихся
-------------------------	-------------------------------

А. Постановка четких целей и задач проекта	1. Формирование навыков управления временем.
Б. Предоставление участвующим права выбора формы работы (индивидуальной или совместной)	2. Повышение уверенности в естественных возможностях.
С. Регулярная обратная связь по вопросам труда учащихся	3. Развитие навыков планировать действие.
Д. Организация рефлексии после завершения проекта	4. Осознание личных достижений и областей для роста.

Правильное соответствие:

- А → 3
- Б → 1
- С → 2
- Д → 4

4. **Задание на определение.** Дать определение: микростепени - это. Правильный ответ: Микростепени - короткие профессиональные курсы, обучающие отдельным навыкам или тематическим блокам. Ключевой фактор, который их объединяет, — фокус на карьерном развитии.

Компетенция (ИОПК-4.3) Владеет приемами реализации духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

1. Кейс

Ситуация:

Вы работаете педагогом в старшей школе. В рамках воспитательной работы вы планируете мероприятие, посвященное базовым национальным ценностям, таким как патриотизм, гуманизм и трудолюбие.

Задание:

Разработайте сценарий воспитательного мероприятия.

- Укажите цели мероприятия.
- Опишите, какие базовые ценности экономического кризиса вы будете формировать.
- Приготовьте образцы приемов или методов, которые вы будете использовать для реализации духовно-нравственного воспитания.
- Напишите, как вы оцениваете эффективность мероприятия.

Критерии оценки:

Критерий	Отлично (5)	Хорошо (4)	Удовлетворительно (3)	Неудовлетворительно (2)
----------	-------------	------------	-----------------------	-------------------------

<p>Соответствие целям мероприятия базовым национальным ценностям.</p>	<p>Цели чётко сформулированы, полностью соответствуют базовым национальным ценностям и охватывают все ключевые аспекты (патриотизм, гуманизм, трудолюбие). Намечены конкретные результаты, которых планируется достичь. и.</p>	<p>Цели сформулированы, соответствуют базовым национальным ценностям, но раскрыты не полностью (например, упоминается только одна или две ценности). Конкретные результаты указаны частично.</p>	<p>Цели сформулированы, но связь с базовыми национальными ценностями недостаточна явна. Результаты мероприятий не конкретизированы.</p>	<p>Цели отсутствуют или сформулированы так, что не отражают базовые ценности жизнеобеспечения.</p>
<p>Практическая реализация предложенных методов.</p>	<p>Методы и приемы четких описаний, соответствующие критериям и задачам деятельности, адаптированы к базовым ценностям и особенностям и возрастной группе. Приведены примеры их применения во время ежедневных мероприятий.</p>	<p>Методы описаны, соответствуют критериям, но недостаточно раскрыты их практическое применение. Примеры либо отсутствуют, либо их подключение к месту неочевидно.</p>	<p>Методы описания заземления, их связь с объектами или ценностями прослеживается слабо. Примеры отсутствуют или слишком общие.</p>	<p>Методы не указаны или не связаны с задачами духовно-нравственного воспитания.</p>

Логичность и структурированность сценария.	Сценарий логически структурирован : есть вводная часть, чёткое описание хода мероприятия, последовательность этапов и завершение с подведением итогов. Каждый этап чётко связан с мероприятиями	Сценарий структурирован, но недостаточно подробно раскрыты этапы (например, неясно, как цели определяются в выполнении деятельности). Логика прослеживается, но могут быть небольшие пробелы.	Сценарий представлен, но структура слабая, этапы описывают поверхность или влияние между собой.	Сценарий отсутствует либо представлен в виде идеи набора идей без структуры и последовательности.
Учет возрастной группы.	Формат мероприятия и методы полностью соответствуют возрастным особенностям старшеклассников. Учитываются их интересы, личный опыт и уровень развития.	Формат мероприятия и методы соответствуют возрастной группе в целом, но некоторые элементы (например, задания или примеры) не адаптированы под интересы старшеклассников.	Формат занятия и методы недостаточно соответствуют возрастным особенностям. Упущены важные аспекты мотивации или интересы старшеклассников.	Возрастные особенности не учтены, предложенные методы или сценарии не подходят для старшеклассников.

2. Тестовое задание

Вопрос:

Какой из традиционных методов наиболее эффективно обеспечивает духовно-нравственное воспитание на основе базовых национальных цен?

1. Организация тематических дискуссий о соблюдении национальных традиций.
2. Изучение научных данных на уроках истории.
3. Проведение контрольных работ по математике.
4. Организация по спорту без акцента на воспитательные цели.

Правильный ответ: 1. Организация тематических дискуссий о соблюдении национальных традиций.

3. Задание на соответствие

Соотнесите методы духовно-нравственного воспитания с их результатами.

Методы воспитания	Результаты
А. Организация волонтерской деятельности	1. Формирование чувства социальной ответственности.

Б. Обсуждение продолжения литературы о героях	2. Развитие нравственных ориентиров.
С. Организация традиционных школьных праздников	3. Укрепление национальной идентичности.
Д. Проведение этических тренингов	4. Усиление эмпатии и уважения к другим людям.

Правильное соответствие:

- А → 1
- Б → 2
- С → 3
- Д → 4

4. Задание на определение Концепция новой фундаментальности в контексте связки с духовными ценностями - современная концепция в педагогике и науке, которая отражает подход к созданию образовательных и исследовательских программ, сочетающий глубокие теоретические знания (фундаментальность) с их актуальностью и применимостью в контексте современных комплексных проблем. В контексте связи с духовными ценностями предполагает не только установление владения, но и предполагает ориентацию личности на базовые ценности, такие как гуманизм, экологическая ответственность, социальная справедливость и уважение к культурному многообразию.

Компетенция (ИОПК-6.1)

1. Кейс. (ИОПК 6.1., ИОПК 6.2., ИОПК 6.3.) Тема кейса: Индивидуализация образовательного процесса в современной школе

Контекст кейса:

Вы работаете педагогическим аналитиком в департаменте образования региона. Вас попросили разработать рекомендации для учителей по индивидуализации образовательного процесса с учетом разнообразия потребностей учеников, включая детей с особыми образовательными потребностями. Основная цель — улучшить качество обучения и воспитания, основываясь на современных психолого-педагогических технологиях и базовых национальных ценностях.

Задание

7. Анализ ситуации:

В приложении представлены три профиля классов (гипотетические):

- Класс А: дети с высоким уровнем мотивации, но низкими навыками саморегуляции.
- Класс В: дети с разным уровнем академической подготовки, среди которых несколько учеников с особыми образовательными потребностями (например, нарушение слуха).
- Класс С: дети с низким уровнем мотивации и проблемами дисциплины, в том числе ученики из малообеспеченных семей.

8. Проанализируйте, какие психолого-педагогические задачи наиболее актуальны для каждого класса.

9. Выбор технологий:

На основе анализа выберите 1-2 психолого-педагогические технологии для каждого класса, которые будут способствовать:

- Индивидуализации обучения;
- Развитию учащихся;

- Реализации духовно-нравственного воспитания на основе базовых национальных ценностей.
Обоснуйте свой выбор.

10. Проектирование индивидуальных маршрутов:

Разработайте краткий пример индивидуального образовательного маршрута (на 1-2 месяца) для:

- Ученика из класса А с низкой саморегуляцией;
- Ученика из класса В с нарушением слуха;
- Ученика из класса С, у которого низкая мотивация.

11. Включите в маршрут:

- Конкретные цели обучения/воспитания;
- Методы и формы работы;
- Возможности для духовно-нравственного развития.

12. Рефлексия:

Напишите небольшое заключение (до 200 слов) о том, как предложенные технологии и маршруты могут повлиять на профессиональную деятельность педагога, улучшить качество обучения и воспитания.

Таблица критериев оценки задания

Критерии	Неудовлетворительно (0-49%)	Удовлетворительно (50-69%)	Хорошо (70-89%)	Отлично (90-100%)
1. Понимание связи психолого-педагогических технологий и задач профессиональной деятельности (ИОПК-6.1)	Нет анализа или он поверхностный. Связь технологий с задачами не выявлена или описана неверно.	Анализ выполнен частично, связь технологий с задачами показана, но есть логические или фактические ошибки.	Анализ выполнен корректно, связь технологий с задачами показана, но раскрыта не полностью.	Глубокий анализ, четко и полно описана связь технологий с задачами профессиональной деятельности.
2. Умение отбирать и применять технологии с учетом индивидуализации (ИОПК-6.2)	Предложенные технологии не подходят к ситуации или выбор не обоснован.	Выбраны подходящие технологии, но обоснование недостаточно четкое или упущены важные аспекты.	Технологии выбраны правильно, обоснование корректное, учтены ключевые особенности и ситуации.	Выбор технологий безупречен, обоснование полное и включает глубокое понимание особенностей учащихся.

3. Навыки проектирования индивидуальных образовательных маршрутов (ИОПК-6.3)	Проекты маршрутов отсутствуют или имеют критические ошибки, не учитывающие потребности учащихся.	Проекты маршрутов созданы, но частично соответствуют потребностям учащихся или описаны недостаточно конкретно.	Индивидуальные маршруты реалистичны, соответствуют потребностям учащихся, но содержат мелкие недочеты.	Индивидуальные маршруты разработаны идеально: соответствуют всем особенностям и реалистичны для внедрения.
---	--	--	--	--

Примечание: Общий балл формируется как средневзвешенное значение по всем критериям. Для выставления итоговой оценки используются следующие диапазоны:

- **Неудовлетворительно:** 0–49%
- **Удовлетворительно:** 50–69%
- **Хорошо:** 70–89%
- **Отлично:** 90–100%

2. Задание на соответствие (ИОПК-6.1): Соотнесите педагогические технологии с соответствующими задачами профессиональной деятельности.

Технология	Задача профессиональной деятельности
А. Технология деятельностного обучения	1. Формирование навыков самостоятельной работы у учащихся
В. Технология проектного обучения	2. Развитие навыков сотрудничества и коллективной работы
С. Инклюзивное обучение	3. Организация обучения детей с особыми образовательными потребностями
D. Технология проблемного обучения	4. Развитие критического мышления учащихся

Правильный ответ:

А – 1, В – 2, С – 3, D – 4

3. Тестовое задание (ИОПК-6.1) "Какая из перечисленных педагогических технологий может способствовать не только повышению вовлечённости учащихся, но и развитию их метакогнитивных навыков (умения осознавать и управлять своими образовательными процессами)?"

1. Геймификация обучения
2. Лекции с элементами вопросов и ответов
3. Проблемно-ориентированное обучение (PBL)"
4. Скаффолдинг

Правильный ответ: 3

4. Определение (ИОПК-6.1) Дайте определение “перевернутого обучения”

Перевернутое обучение (на англ. — flipped learning) — то есть педагогический подход, при котором ученики самостоятельно осваивают теорию, а на уроках под присмотром учителя применяют её на практике и вместе обсуждают.

Компетенция (ИОПК-6.2)

2. Тестовые вопросы: Выберите все элементы образовательного процесса, относящиеся к созданию индивидуального образовательного маршрута:

- А. Формулировка индивидуальных целей обучения
- В. Проведение классного часа на тему "Дружба и взаимопомощь"
- С. Диагностика образовательных потребностей учащегося
- D. Организация школьного волонтерского проекта
- E. Планирование рефлексивных заданий для самоанализа
- F. Разработка последовательности учебных заданий
- G. Проведение беседы о базовых национальных ценностях

Ответ:

- **Элементы индивидуального образовательного маршрута:**
А, С, E, F

3. Задание на соответствие: Соотнесите характеристики учащихся с наиболее подходящими педагогическими технологиями.

Характеристика учащегося	Педагогическая технология
А. Ученик с нарушением слуха	1. Использование цифровых образовательных ресурсов (видеоуроки с субтитрами)
В. Ученик с высоким уровнем мотивации	2. Проектное обучение
С. Ученик с низкой учебной мотивацией	3. Технология ситуационного успеха
Д. Ученик с затруднениями в понимании материала	4. Дифференцированное обучение

Правильный ответ:

А – 1, В – 2, С – 3, D – 4

4. Задание на определение. Какие аспекты включает в себя инклюзивное образование?

Инклюзивное образование направлено на создание условий для полноценного участия всех обучающихся в образовательном процессе и включает в себя адаптацию учебного материала, универсальный дизайн обучения, технологии активного обучения, тьюторство и наставничество, создание комфортной образовательной среды

Компетенция (ИОПК-6.3):

2. Задание на соответствие. Критерии технологичности применительно к образовательным технологиям, найди соответствующее определение для каждого из критериев

1. Концептуальность	А. Возможность планировать и проектировать процесс обучения, проводить измерения и контроль, обдумывать методы и средства коррекции результатов.
2. Системность	Б. Опора на определенную научную основу, философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование целей.
3. Управляемость	В. Обладание ключевыми факторами системы: логикой процесса, взаимосвязью всех его частей, целостностью.
4. Эффективность	Г. Затраты на применение технологии оптимальны и приводят к заданным результатам и соответствующему обучению.
5. Воспроизводимость	Д. Возможность применения обучения в других однотипных учебных заведениях, с разными педагогами и с разными обучающимися.

Ответы: 1 - Б, 2 - В, 3 - А, 4 - Г, 5 - Д

3. Тестовый вопрос

К какому уровню образовательных технологий относятся лекции, тренинги, анализ кейса, дискуссии?

- А. Методологический
- В. Стратегический
- С. Тактический
- Д. Системно-деятельностный

Правильный ответ - С. тактический (конкретный тип образовательной деятельности)

4. Задание на определение: Что такое скаффолдинг?

Скаффолдинг - это процесс, когда обучающийся решает задачу при поддержке учителя или просто более опытного человека, но с последующим уменьшением этой поддержки. Смысл в том, что поначалу задача настолько сложна, что в одиночку ученик не справится, но при поддержке она оказывается ему по силам. Чем более независим и компетентен становится ученик в решении задачи, тем меньше ему требуется поддержки.

Компетенция (ИОПК 8.1.)

1. Тестовые задания

1.1. Какую функцию системы образования выделяют структурные функционалисты?

- А) Образование как инструмент социальной мобильности
- В) Образование как инструмент социализации и репродукции социальной структуры

- С) Образование как средство классового борьбы
- Д) Образование как средство внедрения критической мысли

Правильный ответ: В) Образование как инструмент социализации и репродукции социальной структуры

1.2. Какое из утверждений лучше всего описывает влияние культурного капитала по Пьеру Бурдьё на образовательные результаты?

- А) Культурный капитал не влияет на результаты образования.
- В) Культурный капитал способствует улучшению образовательных результатов в зависимости от социального происхождения.
- С) Культурный капитал является равномерно распределенным среди всех социальных групп.
- Д) Культурный капитал используется только в высшем образовании.

Правильный ответ: В) Культурный капитал способствует улучшению образовательных результатов в зависимости от социального происхождения.

2. Кейс Макдональдизация высшего образования

Инструкция: дать описание ситуации и выполнить задание, отвечая на вопросы. Использовать знания о целях высшего образования, компонентах макдональдизации по Дж. Ритцеру и их влияние на образовательный процесс.

Ситуация

Университет «Прагма» решил увеличить количество студентов и сократить расходы. Для этого были внесены следующие изменения:

1. **Учебные программы унифицированы**, одинаковые дисциплины преподаются по стандартным шаблонам. Преподаватели приходят к установленным методическим рекомендациям.
2. Для оценки студентов используется **единая система тестирования** с автоматической проверкой.
3. Лекции переведены в формат обучающих видео, часть преподавателей заменена **платформой с интерактивными курсами**.
4. Университет активно отслеживает свои позиции в рейтингах и делает акцент на росте **количественных показателей**, таких как количество преподавателей и выпускников.
5. Учебный процесс был таким, чтобы студенты могли быстрее завершить обучение и получить дипломы.

Структура

1. **Анализ ситуации:**
 - 1.1. Какие цели высшего образования (например, развитие критического мышления, социализация) могут быть нарушены при внесении каких-либо изменений? Приведите примеры.
 - 1.2. Какие компоненты макдональдизации высшего образования (эффективность, экономичность, контроль, заменяемость технологий человеческого труда, расчет) вы видите в данной ситуации? Укажите их проявление.
2. **Оценка последствий:**
 - 2.1. Как такие изменения могут повлиять на качество образования и личностное развитие студентов?
 - 2.2. Каковы риски для преподавательского состава и академической свободы в условиях «макдональдизированного» университета?
3. **Предложения по объявлению:**
 - 3.1. Что можно изменить в управлении университетом «Прагма», чтобы соблюсти баланс между эффективностью и сохранением ключевых целей высшего образования?

3.2. Какие меры вы бы предложили для сохранения роли преподавателей и предотвращения полной автоматизации обучения?

Критерии для оценивания

Создать задания	Критерии оценки	Максимальный балл
1. Анализ ситуации		10 баллов
1.1. Определение нарушенных целей высшего образования	<ul style="list-style-type: none"> - Указаны конкретные цели высшего образования, которые являются нарушениями (например, критическое мышление, социализация). - Приведены примеры из кейса, подтверждающие анализ. 	5 баллов
1.2. Выделение компонентов макдональдизации	<ul style="list-style-type: none"> - Правильно указаны все составляющие компоненты макдональдизации (эффективность, экономичность, контроль и т.д.). - Приведены примеры, как каждый компонент показан в кейсе. 	5 баллов
2. Оценка последствий		10 баллов
2.1. Проверка качества образования и студентов	<ul style="list-style-type: none"> - Указаны определенные последствия для качества обучения (например, снижение способностей к глубокому мышлению, унификация). - Отмечено влияние на личностное развитие студентов (например, потеря автономии). 	5 баллов
2.2. Изображения для преподавателей и академических свобод	<ul style="list-style-type: none"> - Четко указал риски для преподавательского состава (например, бремя рабочих мест, потеря роликов). - Описаны военные академические свободы (например, стандартизация содержания курсов). 	5 баллов
3. Предложения по изменениям		10 баллов
3.1. Баланс между эффективностью и интересами образования	<ul style="list-style-type: none"> - Предложены реалистичные и обоснованные меры для сохранения основных целей образования. - Отмечено, что как они помогают сохранить качество обучения, не теряя эффективности. 	5 баллов

3.2. Предложения по сохранению роли профессора	- Приведены дополнительные меры по поддержке преподавателей (например, сохранение смешанных форм обучения). - Обоснованно, такие меры помогают предотвратить полную автоматизацию.	5 баллов
--	---	----------

3. Задание на соответствие Найди правильное соответствие между следующими подходами в педагогике и их описаниями?

Теория	Описание
1. Марксистский подход	А. Акцентирует внимание на классовой ситуации, эксплуатации и работе в обществе, утверждая, что образование должно бороться с капиталистической системой, и обеспечивает необходимые преобразования.
2. Интерпретативизм	Б. Фокусируется на зависимости и восприятии того, как участвующие воспринимают и осмысливают мир, акцент на вторичных аспектах обучения и следовании культурных контекстов.
3. Критическая педагогика	В. Ориентация на африканскую справедливость и освобождение угнетенных групп посредством образования, акцента на поддержку социальной структуры и критику существующих властных отношений.

Правильные ответы: 1 - А, 2-Б, 3-В

4. Задание на определение: Принцип меритократии, который декларируют исследователи образования, действующие в парадигме структурного функционализма - это

Меритократия — это социальный принцип, при котором положение человека в обществе, его успех и влияние зависят от его личных заслуг, способностей, достижений и прогресса организации, а не от его исторического происхождения, богатства, наследия или других внешних факторов.

Компетенция (ИОПК 8.3)

1. Кейсовое задание “Подготовка аналитической записки для реформы высшего образования”

Ситуация

Министерство образования запланировало масштабную реформу высшего образования, направленную на повышение качества образования и соответствие его задачам современной экономике. Для подготовки реформы необходимо провести аналитическую записку, которая выявит проблемные места в системе высшего образования. В аналитической записке необходимо обосновать выводы с использованием надежных данных и источников.

Ваша задача:

Вы находитесь экспертом, поручающим подготовить аналитическую записку. На основе представленных целей реформы и урегулирования вопросов необходимо:

1. **Определить, какие источники данных необходимо использовать** для выявления проблемных мест.
2. **Обосновать выбор источников** : какие именно данные они предоставляют и почему они актуальны для анализа.
3. **Предложить план сбора данных и анализа** для подготовки записки, исключая необходимость использования проверенных источников.

Критерии измерения кейса:

Создать задания	Критери и оценки	Максимальн ый балл
1. Определение источников данных		10 баллов
- Указаны конкретные типы данных, необходимые для анализа (например, статистические данные, опросы, научные статьи и т.д.).	5 баллов	
- Указаны конкретные источники (например, базы данных ОЭСР, Росстат, отчеты университетов, развернуты рейтинги).	5 баллов	
2. Обоснование выбора источников		10 баллов
- Понятно, что именно данные предоставляют выбранные источники и почему они актуальны для анализа проблем высшего образования.	5 баллов	
- Указано, как выбранные источники данных помогают решить поставленные вопросы (например, о качестве образования, трудоустройстве).	5 баллов	
3. План сбора данных и анализа.		10 баллов
- Сформулирован логически и четкий план действий: что будет собрано, где и как (например, запрос в базе данных, анализ отчетов университетов).	5 баллов	
- Описаны методы анализа данных (например, контент-анализ отчетов, статистический анализ показателей качества образования).	5 баллов	

Общая оценка: 30 баллов

- **27–30 баллов** : Отлично. Все элементы задания выполняются на высоком уровне, включают конкретные источники, обоснование и детальный план.
- **22–26 баллов** : Хорошо. Задание выполнено в целом правильно, но не хватает точных данных при выборе источников или обоснования их актуальности.

- **15–21 балл** : Удовлетворительно. Частично выполнено одно или два задания, отсутствуют обоснованные источники или план анализа данных.
- **0–14 баллов** : Неудовлетворительно. Задание не выполнено, отсутствует логика или указан неподходящий источник.

2. Тестовое задание: Какой из нижеперечисленных источников данных считается **наименее верифицированным** ?

A. Научная статья, опубликованная в журнале второго квартала базы Scopus.

B. Отчет международной организации (например, ЮНЕСКО).

C. Результаты опроса студентов, опубликованные в нерецензируемом журнале.

D. Данные крупнейших национальных исследований в открытом доступе.

Правильный ответ: C

3. Задание на соответствие:

Тип источника данных	Описание источника	Пример применения	Ответ
1. Статистические данные	A. Отчеты международных организаций	i. Сравнение уровней доступности высшего образования в разных странах.	1 – A – i
2. Социологические исследования	B. Данные вузовских рейтингов	ii. Анализ удовлетворенности студентов образовательным процессом.	2 – B – ii
3. Национальные образовательные стандарты и законы.	C. Публикации в рецензируемых научных журналах.	iii. Сравнение стандартов международных программ с требованиями рынка труда.	3 – Э – iii
4. Международные сравнительные исследования (PISA, OECD)	D. Данные национальной статистики и опросов	iv. Разработка рекомендаций на основе успешных инновационных практик.	4 – A – iv

5. Результаты опросов студентов и преподавателей	Е. Государственные нормативно-правовые акты	v.Определение ключевых проблем управления университетами.	5 – Д – в
---	---	---	------------------

4. Задание на определение. Верифицированные источники - это

- А) Научные статьи и исследования, опубликованные в рецензируемых журналах, входящих в базы данных Scopus и Web of Science
- В) Обзорные отчеты и исследования, опубликованные авторитетными образовательными организациями и международными институтами, такими как ЮНЕСКО или ОЭСР
- С) Официальные публикации министерств и государственных учреждений, связанные с образовательной политикой и стандартами

Информация о разработчиках

Филькина Александра Витальевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы Философского факультета ТГУ.

Смышляева Лариса Германовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор Института образования ТГУ.

Плюснин Лев Витальевич, старший преподаватель кафедры онтологии, теории познания и социальной философии Философского факультета ТГУ.