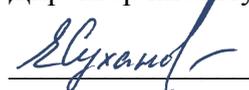


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:
Директор института

 Е.А. Суханова

«14» марта 2025 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Педагогическая психология

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

М.О. Абрамова



Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-3 Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

ОПК-6 Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

ПК-1 Способен оценивать и интерпретировать результаты научных и прикладных исследований в сфере образования, проводить анализ с целью обоснования и принятия управленческих решений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-3.2 Проектирует совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся

ИОПК-6.1 Понимает связь психолого-педагогических технологий и задач профессиональной деятельности в области образования

ИОПК-8.1 Обладает научными знаниями и ориентируется в системе специальных наук (педагогике, психологии, социологии, науке о данных)

ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования

ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами

ИПК-1.3 Дает экспертизу и консультирует по вопросам деятельности для принятия управленческих решений (в том числе для трансформации образования)

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля

Модуль «Педагогическая психология»:

- ментальная карта;
- критический анализ научной статьи по рубрикам;
- академическое эссе;
- разработка и предложение решения по кейсу в области педагогической психологии;
- экспертная оценка образовательного продукта/технологии/программы.

Ментальная карта по теме «Предметное и проблемное поле педагогической психологии: междисциплинарный подход» (ИОПК-8.1).

Критерии оценивания:

«зачтено» – ментальная карта отражает индивидуальное представление студента об актуальных задачах в области педагогической психологии; вклад различных дисциплин, возможностях и ограничениях междисциплинарного подхода к решению актуальных задач педагогической практики; комментарий к ментальной карте включает аргументацию с опорой на личный опыт, теоретическую и эмпирическую аргументацию; на карте четко обозначены основные смысловые блоки и взаимосвязи между ними.

«не зачтено» – ментальная карта носит формальный характер; отсутствуют ключевые блоки и взаимосвязи между ними; аргументация не представлена.

Критический анализ научной статьи по рубрикам (ИПК-1.1 – 1.3).

Критерии оценивания:

«зачтено» – статья соответствует обозначенным критериям (перечень ВАК/международные издательства (ресурсы НБ ТГУ – зарубежные журналы), опубликована за последние 3 года, тема статьи соответствует предметной области педагогической психологии); сформулирована проблема исследования, цель, гипотеза; обозначены методы исследования; теоретико-методологическая база исследования; представлен анализ соответствия цели, методов и полученных результатов исследования; проанализированы преимущества и ограничения исследования; проанализированы этические аспекты исследования; определены направления будущих исследований; обобщены литературные источники.

«не зачтено» - статья не соответствует обозначенным критериям; не представлен критический анализ текста статьи; в задании «скопирован» текст статьи без комментариев; не представлен анализ по указанным рубрикам.

Академическое эссе на тему «Образование как социокультурная практика устойчивого развития человека: современные контексты и вызовы будущего (ИОПК-8.1; ИПК-1.1 – 1.2).

Критерии оценивания:

«зачтено» – творческий и оригинальный подход к формулировке темы эссе; соответствие текста эссе структуре (введение, основная часть, заключение); в тексте эссе приведены ссылки на научные источники (не менее 5 источников, опубликованных за последние 5 лет, журнал из перечня ВАК/международные издательства (ресурсы НБ ТГУ – зарубежные журналы); текст отражает логику рассуждений и аргументацию автора; текст эссе включает четкую формулировку авторской позиции; текст является оригинальным.

«не зачтено» – содержание эссе не соответствует теме; в тексте отсутствуют ссылки на научные источники, позиция автора не представлена, текст не является оригинальным.

Разработка и предложение решения по кейсу на тему «Психолого-педагогические основания проектирования образовательной среды (в том числе, инклюзивной образовательной среды)» (ИОПК-3.2, ИОПК-6.1).

Критерии оценивания:

«зачтено» – определены индивидуальные различия обучающихся и педагогов, которые необходимо учитывать при проектировании образовательной среды; представлено теоретическое обоснование на основании обобщения результатов исследований; определены психологические основания эффективности педагогической деятельности; сформулированы критерии оценивания качества образовательной среды и развивающих эффектов.

«не зачтено» – содержание предлагаемого решения не соответствует поставленной задаче; не определены индивидуальные различия обучающихся; не представлено теоретическое обоснование и/или отсутствует аргументация с опорой на анализ научных источников; не раскрыты психологические основания эффективности педагогической деятельности; не представлены критерии оценивания качества образовательной среды и развивающих эффектов.

Экспертная оценка образовательного продукта/технологии/программы (ИПК-1.1 – 1.3). Студентами проводится оценка уже разработанного образовательного продукта (предложение по разработке образовательного продукта/технологии/программы может быть представлено студентами и/или проводится оценка уже используемого в образовательной практике продукта/технологии/программы). Выполнение задания также предполагает разработку и обсуждение студентами рубрик для проведения экспертной оценки.

Критерии оценивания:

«зачтено» – определены основные характеристики образовательного продукта; проведена оценка востребованности и целесообразности внедрения образовательного продукта в практику; проведен анализ возможных рисков; проанализирована информация об оценке эффективности предлагаемого продукта (или о дизайне исследования по оценке эффективности); при проведении экспертной оценки учтены современная практика и стандарты проведения экспертизы, положения доказательного подхода в образовании.

«не зачтено» - предложенные рубрики для экспертной оценки и содержание экспертной оценки не позволяет провести комплексную оценку образовательного продукта/технологии/программы в соответствии с современной практикой (в том числе, соответствие нормативным требованиям, образовательному запросу/решаемой задаче, теоретическое обоснование, оригинальность и новизна предлагаемого продукта/технологии/решения, оценка эффективности и рисков).

Модуль «Педагогический дизайн»:

- анализ педагогического дизайна учебного курса
- учебные задачи для учебного курса по таксономии Б. Блума.
- дизайн учебного курса
- набор цифровых образовательных инструментов
- план учебных занятий
- экспертная оценка качества педагогического дизайна учебного курса

Анализ педагогического дизайна учебного курса (ИОПК-8.1, ИПК-1.1, ИПК-1.3)

Критерии оценивания:

«зачтено» – верно определен тип проектирования курса: от задачи, от типа деятельности, от образовательного результата, верно определены элементы модели ARCS (Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction - Внимание, Релевантность, Уверенность и Удовлетворенность), выбор непротиворечиво аргументирован;

«не зачтено» - тип проектирования определен неверно, элементы модели ARCS определены с ошибками, аргументация противоречивая или отсутствует.

Разработка учебных заданий для учебного курса по таксономии Б. Блума – Д. Крэтвола (ИОПК-3.2, ИОПК-6.1)

Критерии оценивания:

«зачтено» – составлены не менее 6 заданий (по 1 заданию на каждый уровень таксономии), задания корректно соотношены с уровнями;

«не зачтено» - отсутствуют задания на 2 или более уровня таксономии.

Разработка дизайна учебного курса по модели ADDIE и модели обратного дизайна Р. Тайлера (ИОПК-3.2, ИОПК-6.1)

Критерии оценивания:

«зачтено» – прописаны все этапы модели ADDIE и модели обратного дизайна Р.Тайлера, проработанные при проектировании учебного курса, курс логичный и связный, элементы последовательны;

«не зачтено» - не прописаны 30% или более этапов заданных моделей, курс нелогичен, элементы не связаны между собой.

Подбор цифровых инструментов для каждого уровня учебных задач по таксономии Б. Блума (ИОПК-3.2, ИОПК-6.1)

Критерии оценивания:

«зачтено» – каждый уровень учебных задач сопровождается указанием о формате реализации, выбор цифровых или аналоговых форматов аргументирован, цифровые

инструменты не повторяются, продемонстрировано знание возможностей и ограничений привлекаемых цифровых инструментов;

«не зачтено» – 30% или более учебных задач не имеют указание формата реализации, выбор формата не аргументирован, знание возможностей и ограничений цифровых инструментов не продемонстрировано.

Составление плана учебных занятий с применением искусственного интеллекта (ИОПК-3.2, ИОПК-6.1, ИОПК-8.1)

Критерии оценивания:

«зачтено» – описано применение конкретного ИИ-решения для составления плана, указан промпт, первичный результат и анализ его качества, а также произведенные модификации с текстом.

«не зачтено» – нет информации о применении ИИ-решения для составления плана, не указан промпт, не представлен первичный результат и/или анализ его качества, а также отсутствуют сведения о произведенных модификациях с текстом.

Оценивание качества педагогического дизайна учебного курса на основе учебных данных студентов и разработка рекомендаций по улучшению курса (ИОПК-8.1, ИПК-1.1, ИПК-1.3)

Критерии оценивания:

«зачтено» – указано какие учебные аналитики были привлечены, как они проинтерпретированы, и какие рекомендации по улучшению курса на их основе предложены;

«не зачтено» – не указаны проработанные учебные аналитики, не дана их интерпретация, не представлены рекомендации по улучшению курса на основе учебных аналитик.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Успешное выполнение практических заданий в течение семестра («зачтено» по заданиям текущего контроля) является необходимым условием для допуска в промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация предполагает выполнение двух заданий. Задание по подготовке и представлению аналитического обзора современных исследований выполняется индивидуально, задание по разработке проекта образовательной программы может выполняться в группе с участием 2-3 студентов.

а) подготовка и представление аналитического обзора современных исследований по одному из актуальных направлений исследований в области педагогической психологии и решению конкретной задачи образовательной практики (ИОПК-8.1, ИПК-1.1, ИПК-1.2)

Критерии оценивания:

«зачтено» – развернутая аргументация актуальности выбранной темы и проблемы; формирование списка использованных источников с аргументацией критериев отбора статей для анализа (не менее 10 статей, опубликованных в журналах из списка ВАК; не менее 2 статей, опубликованных на английском языке в ведущих зарубежных журналах (издательства Elsevier, Wiley, Sage, Springer, Science, Nature, Frontiers и др.); четкая формулировка возможностей и ограничений существующей образовательной практики; обоснованность предлагаемого решения (теоретическое обоснование, эмпирическое обоснование); формулировка выводов на основании проведенного анализа;

оригинальность текста; объем текста эссе от 1000 до 1200 слов (без списка использованных источников);

«не зачтено» – отсутствие аргументации и авторской позиции, отсутствие обоснования и критериев отбора статей для анализа, отсутствие критического анализа образовательной практики, обоснования и оценки эффективности предлагаемого решения; отсутствие авторских выводов.

б) разработка образовательной программы на основе одной из моделей педагогического дизайна и её представление (ИОПК-3.2, ИОПК-6.1, ИОПК-8.1, ИПК-1.3)

Представьте педагогический дизайн курса, в котором сформулированы название и целевая аудитория, определены результаты обучения, предложено по одному заданию каждого типа согласно таксономии Б.Блума, выбраны и обоснованы основные цифровые решения, которые будут применяться при реализации курса, и заявлены учебные аналитики, которые следует применять для оценки качества этого курса.

Критерии оценивания:

«зачтено» – логичность представления разработанной программы с учетом целевой аудитории; аргументация выбора модели педагогического дизайна; обоснование актуальности, целевых ориентиров и педагогических технологий реализации программы; представление дизайна исследования по оценке эффективности предложенной программы; учет основных критериев экспертной оценки разработанной программы в представлении программы; критический анализ потенциальных рисков внедрения программы.

«не зачтено» – содержание презентации программы не соответствует обозначенным требованиям; представление программы не ориентировано на целевую аудиторию, не отражена логика в соответствии с выбранной моделью педагогического дизайна, не представлено обоснование актуальности предлагаемой программы; дизайн исследования не соответствует содержанию программы; не учтены критерии экспертизы образовательной программы и не представлен критический анализ рисков внедрения программы.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИОПК-8.1)

Как называется принцип, согласно которому педагогический дизайн должен учитывать все особые потребности обучающихся?

1. Интерактивность
2. Универсальность
3. Гибкость
4. Доказательность

Ключ: Б

Выберите тип учебных задач, который НЕ относится к типологии Б.Блума

1. Запоминание
2. Понимание
3. Применение
4. Анализ
5. Синтез
6. Оценивание
7. Создание

Ключ: Ж

Расставьте этапы педагогического проектирования по порядку, согласно модели ADDIE. Ответ дайте последовательностью букв без пробелов.

1. Проектирование
2. Анализ
3. Разработка
4. Оценивание
5. Реализация

Ключ: БАВДГ

Соотнесите теорию обучения с характеристикой ученика, согласно этой теории:

1. Бихевиоризм
2. Когнитивизм
3. Конструктивизм
4. Коннективизм

А) человек любознателен от природы, и исследует различные идеи и практики, источниками которых могут быть как люди, так и компьютеры

Б) человек мотивируется извне, и его обучение происходит по принципу «ввод информации – повторение – вывод»

В) человек способен учиться, наблюдая за другими и закрепляя в памяти их действия, при этом человек может выбирать модели, которые кажутся ему более привлекательными

Г) ученик не усваивает знание в готовом виде, а создает его в процессе взаимодействия со средой и осмысления этого опыта.

Ключи: 1 б), 2 в), 3 г), 4 а).

Соотнесите теорию обучения с представлением о преподавателе:

1. Бихевиоризм
2. Когнитивизм
3. Конструктивизм
4. Коннективизм

1. фасилитирует активную образовательную среду
2. доминирует в учебной среде, определяет, что правильно и неправильно
3. объединяет студентов в сети знаний
4. создает среду, которая запускает различные мыслительные процессы

Ключи: 1 б), 2 а), 3 г), 4 в)

Определите этап внедрения цифровых технологий в педагогический дизайн в следующих заданиях:

1. Соберите электрическую цепь в приложении на интерактивной доске
2. Составьте конспект параграфа о реформах П. Столыпина в текстовом редакторе
3. Напишите программный код для составления ряда чисел Фибоначчи
4. Пройдите онлайн-тестирование стартовых знаний по основам доврачебной помощи и сразу же проведите работу над ошибками.

Ключи: 1. Модификация (Modification). 2. Подмена (Substitution), 3. Переопределение (Redefinition). 4. Расширение (Augmentation),

Как называется психометрическая характеристика задания, которая помогает распределить обучающихся по уровню знаний?

- А. Трудность
- Б. Надежность
- В. Дискриминативность
- Г. Валидность.

Ключ: дискриминативность

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающийся ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Задание-кейс (ИПК-1.2, ИПК-1.3)

На онлайн-платформе был запущен просветительский курс о применении инструментов ИИ в образовании. Миссию курса авторы определили так: Продемонстрировать широкому образовательному сообществу, что инструменты ИИ безопасны и просты в использовании. Отзывы о курсе в анкете обратной связи в подавляющем большинстве положительные. Оценка психометрических характеристик заданий курса показала, что коэффициент трудности составляет 0,8. Вы – педагогический дизайнер. Какую интерпретацию коэффициента трудности заданий и рекомендации вы дадите авторам курса.

Критерии оценивания:

Решение определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если дан положительный отзыв о курсе, зафиксировано соответствие результатов поставленной цели курса, рекомендации не требуются.

Оценка «хорошо» выставляется, если зафиксировано соответствие результатов поставленной цели курса, рекомендации не требуются.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дана интерпретация только обратной связи от студентов, или рекомендовано усложнить задания.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если дан негативный отзыв или интерпретация не дана вовсе.

Сформулируйте три ключевые задачи профессиональной педагогической деятельности в области образования. Какие психолого-педагогические технологии могут способствовать эффективному достижению поставленных задач? (ИОПК-3.2, ИОПК-6.1)

Ответ должен содержать четкую формулировку и обоснование актуальности сформулированных задач профессиональной деятельности; перечисление психолого-педагогических технологий; анализ теоретических оснований эффективности указанных технологий / пример исследования с использованием одной из указанных технологий.

Приведите пример психолого-педагогического исследования, результаты которого имеют практическое значение для трансформации образовательной практики / Приведите пример исследования, которое по вашему мнению, важно повторить в условиях современной образовательной практике. Ответ аргументируйте. (ИПК-1.1 - ИПК-1.3)

Ответ должен содержать краткое описание проведенного исследования с кратким указанием существенных характеристик выборки, методов, основных результатов,

перспективных направлений развития темы исследования; конкретизацию направлений и возможностей трансформации образовательной практики на основании полученных результатов / целесообразность репликации исследования и необходимые изменения в дизайне.

Перечислите актуальные когнитивные, эмоциональные, этические риски современной образовательной среды. Какие научно-обоснованные решения, образовательные продукты необходимы для минимизации этих рисков в условиях образовательной практики? (ИОПК-8.1, ИОПК-6.1)

Ответ должен содержать четкую формулировку рисков с примерами, конкретизацией психолого-педагогических последствий / отложенных эффектов для участников образовательного процесса; предлагаемые решения по минимизации данных рисков с учетом критериев доказательности.

Информация о разработчиках

Богданова Ольга Евгеньевна, кандидат педагогических наук, факультет психологии, доцент кафедры общей и педагогической психологии

Захарова Ульяна Сергеевна, кандидат филологических наук, Институт образования ТГУ, старший научный сотрудник Центра социологии образования