

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии



Оценочные материалы по дисциплине

Общий психологический практикум. Часть 4

по специальности

37.05.01. Клиническая психология

Специализация:

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Форма обучения
Очная

Квалификация
Клинический психолог

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Л Т.Е. Левицкая

Председатель УМК
Л М.А. Подойницина

Томск – 2024

1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: 37.05.01. Клиническая психология

Направленность (профиль): «Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Семестр (семестры) изучения: 8 семестр

Семестр (семестры) изучения: 5

Форма (формы) текущего контроля: устный опрос.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

| Наименование категории (групп) компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|---|--|--|
| Исследование и оценка | ОПК-2. Способен применять научно-обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. | ИОПК-2.1. Осуществляет отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения; ИОПК-2.2. Совместно с коллегами или самостоятельно осуществляет планирование психодиагностического обследования для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения; ИОПК-2.3. Совместно с коллегами или самостоятельно организовывает и проводит оценку уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. |

3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

| Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции | Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции |
|---|---|
| ИОПК-2.1. Осуществляет отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. | |
| Допороговый уровень | Обучающийся не осуществляет отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. |
| Пороговый уровень | Обучающийся слабо осуществляет отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. |
| Базовый уровень | Обучающийся с незначительными нарушениями осуществляет отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. |
| Продвинутый уровень | Обучающийся на достаточном уровне осуществляет отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. |
| ИОПК-2.2. Совместно с коллегами или самостоятельно осуществляет планирование психодиагностического обследования для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения; | |
| Допороговый уровень | Обучающийся (совместно с коллегами или самостоятельно) не осуществляет планирование психодиагностического обследования для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. |
| Пороговый уровень | Обучающийся (совместно с коллегами или самостоятельно) слабо осуществляет планирование психодиагностического обследования для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. |
| Базовый уровень | Обучающийся (совместно с коллегами или самостоятельно) с незначительными ошибками осуществляет планирование психодиагностического обследования для оценки уровня психического |

| | |
|--|---|
| | развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. |
| Продвинутый уровень | Обучающийся (совместно с коллегами или самостоятельно) на достаточном уровне осуществляет планирование психодиагностического обследования для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. |
| ИОПК-2.3. Совместно с коллегами или самостоятельно организовывает и проводит оценку уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. | |
| Допороговой уровень | Обучающийся (совместно с коллегами или самостоятельно) не организовывает и проводит оценку уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. |
| Пороговый уровень | Обучающийся (совместно с коллегами или самостоятельно) слабо организовывает и проводит оценку уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. |
| Базовый уровень | Обучающийся (совместно с коллегами или самостоятельно) с незначительными ошибками осуществляет и проводит оценку уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. |
| Продвинутый уровень | Обучающийся (совместно с коллегами или самостоятельно) на достаточном уровне осуществляет и проводит оценку уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения. |

4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

| № п/п | Контролируемые разделы | Индикаторы компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|---|------------------------|----------------------------------|
| 1 | Тема 1. Введение в теорию качественных и количественных методов психологии. Количественная и качественная традиции исследования в психологии и смежных науках. Номотетический и идеографический подходы в психологических исследованиях | ИОПК-2.1. | Устный опрос |

| | | | |
|----|--|-----------------------|--------------|
| | (традиция В.Вильденбанда). Классификация качественных и количественных методов в психологии. | | |
| 2 | Тема 2. Организация и проведение эмпирического исследования в психологии. Специфика научного метода познания (О.Конт, К.Поппер). Принцип верифицируемости (О.Конт), принцип фальсифицируемости (К.Поппер). Теоретическое и эмпирическое знание в психологии. | ИОПК-2.3 ИОПК-2.2. | Устный опрос |
| 3 | Тема 3. Этические аспекты исследования. Анонимизация данных. Кодирование участников. Хранение личных данных участников. Досуп данных. Этический комитет и этическое одобрение исследования. | ИОПК-2.1, ИОПК-2.3 | Устный опрос |
| 4. | Тема 4. Подбор методик для психологического исследования. Цель исследования. описание методологической базы (цель, предмет, объект, задачи, гипотеза, методы исследования, база, выборка). Анализ литературы перед исследованием. Запрос методик у других исследователей. Проверка валидности методик, Альфа-Кронбаха. | ИОПК-2.1 ИОПК-2.2. | Устный опрос |
| 5 | Тема 5. Организация очного и интернет исследования. Планирование исследование. Составление батареи методик. Интернет платформы для тестирования – 1ka, Google Forms и др. Кодирование участников. Индивидуальная рассылка кодов и ссылки на исследование участникам. | ИОПК-2.1 | Устный опрос |
| 6 | Тема 6. Работа с базой данных. Выгрузка данных из интернет-платформ для тестирования. Анализ сырых данных. Обработка сырых данных по ключам. Составление базы данных участников в анонимированном виде: формирование, чистка выбросов. Графическое представление, полученных результатов исследования. | ИОПК-5.1 ИОПК-2.2. | Устный опрос |

| | | | |
|---|---|-----------------------|--------------|
| 7 | Тема 7. Работа с научными статьями. Отбор исследований релевантных исследованию. Отбор методик для помощи в интерпретации данных для психологического портрета. Интернет ресурсы для поиска научных публикаций. Разбор научной публикации, выделение ключевой информации. | ИОПК-2.1 ИОПК-2.2. | Устный опрос |
| 8 | Тема 8. Психологический портрет Цель написания психологического портрета, структура психологического портрета, правила интерпретации и описания данных в этичной форме для участников исследования. | ИОПК-2.1 | Устный опрос |

4.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: тестирование, доклад, решение кейсов, создание проблемной ситуации.

4.1.1. Примерные темы для устного опроса

1. Этические аспекты исследования.
2. Анонимизация данных. Кодирование участников.
3. Хранение личных данных участников.
4. Доступ данных.
5. Этический комитет и этическое одобрение исследования.
6. Подбор методик для психологического исследования.
7. Цель исследования. Описание методологической базы (цель, предмет, объект, задачи, гипотеза, методы исследования, база, выборка).
8. Анализ литературы перед исследованием.
9. Запрос методик у других исследователей.
10. Проверка валидности методик, Альфа-Кронбаха.
11. Работа с научными статьями.
12. Отбор исследований релевантных исследованию.
13. Отбор методик для помощи в интерпретации данных для психологического портрета.
14. Интернет ресурсы для поиска научных публикаций.
15. Разбор научной публикации, выделение ключевой информации.

5. Критерии оценивания

| Виды текущего контроля | Допороговый уровень | Пороговый уровень | Базовый уровень | Продвинутый уровень |
|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Контактная работа: • Устный опрос | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | отлично |

Критерии оценивания устного опроса

Оценка «отлично» ставится, когда студент уверенно владеет профессиональной терминологией, на высоком уровне применяет теоретические знания.

Оценка «хорошо» ставится, когда студент твердо знает предмет, рекомендованную литературу, аргументировано излагает материал, умеет применять теоретические знания.

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда студент в основном знает предмет, рекомендованную литературу и умеет применять полученные знания для будущей профессиональной деятельности.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, когда студент не знает владеет теоретическими знаниями, не владеет профессиональной терминологией, не умеет применять теоретические знания.

6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Содержание оценочных средств

Зачет в пятом семестре проводится в письменной форме. Студенты предоставляют два психологических портрета по результатам проведенного тестирования. Студенты предоставляют собственный портрет и портрет участника, которому они предложили участие в исследование. Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Критерии оценивания

| Виды промежуточной аттестации | Допороговый уровень | Пороговый уровень | Базовый уровень | Продвинутый уровень |
|-------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Защита проектов | 0-4 балла | 4-5 балла | 6-7 баллов | 8-10 баллов |

Критерии оценки проекта:

1. Наличие персонального кода у участников исследования (0-2 балла)
2. Наличие описания методологической базы (0-2 балла)
3. Подобран валидизированный психодиагностический инструментарий (0-2 балла)
4. Представлено аргументированное изложение полученных результатов и выводов (0-2 балла)
5. Четкость структурирования психологического портрета (0-2 балла)

Оценка «зачтено» ставится при получении от 6 баллов и выше.

ФОС составил(и):

Богомаз Сергей Александрович, д-р психол. наук, профессор, профессор кафедры организационной психологии

ФОС одобрен на заседании УМС ФП

Протокол от 15.05.2024 № 3.