


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан



И.В. Тубалова

« 15 » сентября 2023 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Русский и европейско-американский реализм

по направлению подготовки

45.03.01 Филология

Профиль подготовки:

«Отечественная филология (русский язык и литература)»

Форма обучения

Очная

Квалификация

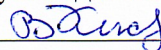
Бакалавр

Год приема

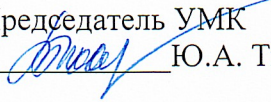
2023

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 В.С. Киселев

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-1 Выполняет отдельные задания в рамках решения исследовательских задач в области филологии под руководством более квалифицированного работника ПК

- ИПК-1.1 Проводит поиск, сбор и обработку информации, необходимую для решения исследовательских задач;
- ИПК-1.2 Знает и использует методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований ;
- ИПК-1.3 Формулирует выводы по результатам проведенного исследования

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль осуществляется в форме еженедельных письменных заданий, ведется в системе MOODLE (<https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=11772>) и включает следующие требования: оценивание самостоятельных письменных работ студентов баллами от 0 до 2 (0 – не зачтено, 1 – выполнено удовлетворительно, 2 – выполнено хорошо), оценок, выставляемых за работу на практических занятиях (от 1 до 5), оценок за итоговую контрольную работу (от 1 до 5).

Элементы текущего контроля:

Для проверки сформированности ИПК 1.1:

1. Составление конспекта на тему "Жанр исторического романа. Исторический роман в русской литературе XIX века" по следующим работам:

Тамарченко Н.Д. «Капитанская дочка» и судьбы исторического романа в России // Известия Академии наук. Серия лит-ры и языка 1999. Т.58. №2. С.44-53.

Малкина В.Я. Поэтика исторического романа. Проблема инварианта и типология жанра: на материале русской литературы XIX –начала XX века. Дисс. канд. филол наук М.2001.

Пенская Е.Н. Русский исторический роман XIX века // Историческая культура императорской России: формирование представлений о прошлом. М.: Изд. Дом НИУ ВШЭ 2012. С.418-474.

Критерии оценивания: конспект должен быть четким, структурированным, емким, но не перегруженным лишней информацией.

Оценка: полное соблюдение указанных требований к конспекту – 2 балла; частичное – 1 балл/

2. Составление реферата: «Роман Т. Фонтане “Эффи Брист” - пересечение культурных интерпретаций»

Задание:

Прочитать и сделать выписки из статей:

Соотнести подходы исследователей в интерпретации романа Т. Фонтане «Эффи Брист» – социально-критический реализм; поэтический реализм; модернизм – обращаясь к следующим аспектам: тема адюльтера, пространственные образы, псевдо-готические мотивы. Образ Эффи Брист. Характер повествования и композиция. Характер отношений героини с социально-культурной средой.

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

3. Составление конспекта на тему "Жанр романа воспитания» по следующим работам:

М. М. Бахтин Роман воспитания и его значение в истории реализма// Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: «Искусство» 1979. С.188-236.
Краснощекова Е. А. Роман воспитания—Bildungsroman—на русской почве: Карамзин. Пушкин. Гончаров. Толстой. Достоевский — СПб.:Издательство «Пушкинского фонда», 2008. С.5-20.

Критерии оценивания: конспект должен быть четким, структурированным, емким, но не перегруженным лишней информацией.

Оценка: полное соблюдение указанных требований к конспекту – 2 балла; частичное – 1 балл

Для проверки сформированности ИПК 1.2:

1. Письменная работа: «Тип “традиционалистского героя” как источник преобразования романа-пикарески (Вельтман, Доде, Ш.Костер)».

Задание:

1. Прочитать романы: А.Ф.Вельтман «Новый Емеля, или Превращения», А. Доде «Необычные приключения Тартарена из Тараскона»; «Тартарен в Альпах. Новые похождения тарасконского героя»; Ш. де Костер «Легенда об Уленшпигеле и Ламме Гудзаке, об их доблестных, забавных и достославных деяниях во Фландрии и других краях» .

2. Составить конспекты критических работ по творчеству каждого автора: Чернов А.В. Из истории русской беллетристики (А.Ф. Вельтман-беллетрист: 30-60гг XIX в.). СПб. ИРЛИ Череповец ЧГУ 1995.

Бойко М. Н. Авторские миры в русской культуре первой половины XIX века. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2005. 376с.

Переверзев В. Ф. Предтеча Достоевского А. Ф. Вельтман // У истоков русского реалистического романа. — 1-е изд. — М., 1937. — С. 78—145.; 2-е изд. — М., 1965. — С. 114—215.

Андреев Л.Г. Сто лет бельгийской литературы. М., 1967. С.73-104.

Наркирьер Ф.С. Додэ // История французской литературы в 4т. Т.3 (1871-1917) М.: Изд-во АН СССР , 1959. С.233-254.

Пузиков А. Альфонс Доде (1840-1897) // Доде А. Собр. Соч. в 7т. Т.1. М., 1965. С.3-32.

Тулякова Н.А. Жанровая природа «Легенды об Уленшпигеле» Шарля де Костера. Дисс. ... к.ф.н. СПб., 2007.

3. Исходя из отношения типа героя к определенному жанровому субстрату (вельтмановский Емеля – «сказка»; Тартарен – «анекдот» и «пародия»; Уленшпигель – «легенда»), сравнить развитие фабулы, характер походов героя, его связи с идеологическими мирами в сюжете и системой персонажей; определить ценностный потенциал народной культуры в герое и социально-культурные черты, привнесенные в его образ историческим контекстом.

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 6.

6 баллов – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены и проанализированы примеры из всех произведений.

5 баллов – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, но приведены примеры не из всех текстов.

4 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений подобраны и проанализированы примеры из всех текстов по 2 из 3 указанных вопросов, приведены примеры из всех текстов.

3 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, по 2 из 3 указанных вопросов, но приведены примеры не из всех текстов.

2 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений по 1 из 3 указанных вопросов, приведены примеры из всех текстов.

1 балл – в работе проведено сравнение произведений по 1 из 3 указанных вопросов, приведены примеры не из всех текстов.

2. **Письменная работа:** «Модификация “вальтер-скоттовской” модели в историческом романе 1840-60-х годов (А.К. Толстой «Князь Серебряный»; Г. Флобер «Саламбо»; У. Теккерей «История Генри Эсмонда»)».

Задание:

Пользуясь материалами лекций, списком критической литературы и статьями, найденными через систему поиска в Научной электронной библиотеке «elibrary» (<https://elibrary.ru/defaultx.asp>), сравнить указанные в теме исторические романы по следующим аспектам, определяющим жанровую специфику исторического романа: мировоззрение автора; характер конфликта; система персонажей, образ мира.

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 6.

6 баллов – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены и проанализированы примеры из всех произведений.

5 баллов – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, но приведены примеры не из всех текстов.

4 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений подобраны и проанализированы примеры из всех текстов по 2 из 3 указанных вопросов, приведены примеры из всех текстов.

3 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, по 2 из 3 указанных вопросов, но приведены примеры не из всех текстов.

2 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений по 1 из 3 указанных вопросов, приведены примеры из всех текстов.

1 балл – в работе проведено сравнение произведений по 1 из 3 указанных вопросов, приведены примеры не из всех текстов.

3. **Письменная работа:** «Национально-культурные подходы к типу «делового человека» и жанру романа карьеры (О.Бальзак «Величие и падение Цезаря Бирото», А.Ф. Писемский «Тысяча душ», Хоуэллс «Возвышение Сайласа Лэфемма, Э. Гаскелл «Север и Юг»»)

Задание:

Пользуясь материалами лекций, списком критической литературы и статьями, найденными через систему поиска в Научной электронной библиотеке «elibrary» (<https://elibrary.ru/defaultx.asp>), сравнить указанные в теме романы по следующим аспектам, определяющим жанровые специфику романа: мировоззрение автора; образ главного героя и его делового «предприятия»; характер конфликта; система персонажей, образ мира.

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 6.

6 баллов – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены и проанализированы примеры из всех произведений.

5 баллов – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, но приведены примеры не из всех текстов.

4 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений подобраны и проанализированы примеры из всех текстов по 2 из 3 указанных вопросов, приведены примеры из всех текстов.

3 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, по 2 из 3 указанных вопросов, но приведены примеры не из всех текстов.

2 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений по 1 из 3 указанных вопросов, приведены примеры из всех текстов.

1 балл – в работе проведено сравнение произведений по 1 из 3 указанных вопросов, приведены примеры не из всех текстов.

Для проверки сформированности ИПК 1.3:

1. Подготовить реферат по одной теме, взятой из блока лекционных тем (см. список материалов для подготовки в электронном курсе «Moodle»: <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=11772>), выбрав для сравнения 3-х авторов (Европа, США и Россия).

Критерии оценивания:

«отлично» – в работе проведен подробный и обоснованный анализ материала по заданной теме, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

«хорошо» – в работе проведен достаточно подробный и обоснованный анализ материала по заданной теме, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена.

«удовлетворительно» – в работе проведен достаточно обоснованный, однако не очень подробный анализ материала по заданной теме, приведены отдельные примеры из текстов; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

«неудовлетворительно» – в работе не раскрыта тема, нет примеров по текстам, есть ошибки, некорректное оформление.

2. Устная работа на практических занятиях.

Темы практических занятий:

1. Романы А.Ф. Вельтмана и бидермайер.
2. Исторический роман в России, Европе и США второй половины XIX века.
3. Роман воспитания в России, Европе и США второй половины XIX века.
4. Романы К.Н. Леонтьева в контексте философии эстетизма второй половины XIX века.
5. Феномен «женской прозы» в Европе и России второй половины XIX века.
6. Судьбы романа-эпопеи в Европе и России второй половины XIX века.

Подробные планы практических занятий и список материалов для подготовки выложены в электронном курсе по дисциплине в электронном университете «Moodle»: <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=11772>

Устная работа на практическом занятии оценивается баллом от 1 до 5 за каждое занятие.

5 баллов – обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает развернутые ответы по обсуждаемой проблеме.

4 балла – обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает достаточно развернутые ответы по обсуждаемой проблеме, однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии.

3 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, слабо участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

2 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, практически не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

1 балл – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание

закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; не проводит анализ предложенного на занятии текста, либо проводит с ошибками, не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает очень краткие ответы по обсуждаемой проблеме.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания:

Студенты, посетившие все лекции, выполнившие все задания по чтению художественных текстов с суммой баллов не менее 25, а также набравшие необходимую сумму баллов – не менее 20 – за работу на практических занятиях и получившие за итоговую контрольную работу оценку не ниже 4, допускаются к сдаче экзамена в альтернативной форме самостоятельной письменной творческой работы; тематика работ предусматривает теоретические и компаративные аспекты, проверяет комплексно сформированность ИОПК 3.1, 3.2, 3.3.

Дифференцированный зачет во втором семестре проводится в двух формах: устной по билетам или письменной творческой работы.

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов.

Вопросы 1 и 2 носят теоретический характер, предполагают устный ответ в развернутой форме. В вопросах 1 и 2 проверяются ИОПК 3.1. и ИОПК 3.2.

Примерный перечень теоретических вопросов, конкретизируемых через интерпретацию отдельного романа, выбранного магистром из списка художественной литературы:

1. Соотношение культурно-национальных вариантов и тенденций данного жанрового типа романа (русский-европейский-американский)
2. Обоснование жанровой природы романа и его стилистических тенденций.
3. Идейное содержание романа.
3. Художественная архитектура романа.
4. Организация художественного пространства.
5. Семантико-стилистические константы вещественного мира в романе.
6. Система персонажей: характер взаимодействия речевой и фабульно-деятельностной их презентации.

Критерии оценки знаний на экзамене

Устный ответ оценивается на «**отлично**», если обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературы в объеме курса «Введение в литературоведение» и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), показывает отличное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на «**хорошо**», если обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературы и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете),

однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии и в демонстрации знакомства с текстами произведений, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«удовлетворительно»**, если обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературы и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), однако допускает ошибки и демонстрирует недостаточное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«неудовлетворительно»**, если обучающийся демонстрирует отсутствие знания теории литературы и умения применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; обнаруживает незнание текстов произведений, указанных в списке обязательно к прочтению литературы, не может провести анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Материалы данного раздела представляют собой ответы на концептуальные вопросы, позволяющие комплексно проверить степень сформированности компетенций по индикаторам ИПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, в форме небольшого самостоятельно созданного текста. Количество тем в разделе определено числом формируемых индикаторов достижения компетенций и объемом курса в учебном плане.

Примерный перечень вопросов:

1. Бидермайер в европейской и русской литературе. Бидермайер как наименование эпохи (1815 – 1848) и бидермайер как определение стиля. Основные образно-стилевые константы художественного мирообраза бидермайера (мир, вещь, человек).
2. Художественные поиски исторического романа. Специфика русского и западноевропейского вариантов.
3. «Роман-карьер» («деловой роман»). Причины актуализации этого жанра в разных национальных литературах (Европа, США и Россия). Тип героя, природа внутреннего конфликта (противоречие нравственных и практических оснований).
4. Романы о судьбе женщины. Проблемы культурной и личностной идентичности героини при изменении общества и исторической рубежности. От «идиллического» варианта социализации (Ю. Жадовская, Э. Гаскелл) – к «трагическому» (Т. Гарди, Т. Фонтане).
5. Художественные тенденции романа воспитания в русской и европейской литературах.
6. Роман-хроника: соотношение русского и английского вариантов (Лесков «Соборяне» и Э. Треллоп «Барчестерские башни»: типы священников; соотношение светского и конфессионального; пространственная и временная протяженность (историческое время и современность)..

7. Судьба романа-эпопеи во второй половине XIXв. Как влияет стилевое направление на романную модель, какие источники расширения этой модели к «эпопее»? (Неоромантизм – Р. Роллан; натурализм – Э. Золя; реализм – А. Мельников-Печерский).

Информация о разработчиках

Хомук Николай Владимирович, к., филол. н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы.