

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт прикладной математики и компьютерных наук

УТВЕРЖДЕНО:  
Директор  
А. В. Замятин

Рабочая программа дисциплины

**Структурное проектирование**

по направлению подготовки

**02.03.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем**

Направленность (профиль) подготовки:  
**DevOps-инженерия в администрировании инфраструктуры ИТ-разработки**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Бакалавр**

Год приема  
**2024**

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
С.П. Сущенко

Председатель УМК  
С.П. Сущенко

Томск – 2024

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-4 Способен участвовать в разработке стандартов, норм и правил, а также технической документации, связанной с профессиональной деятельностью.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-4.1 Обладает необходимыми знаниями нормативной базы профессиональной деятельности

ИОПК-4.2 Применяет знания нормативной базы в профессиональной деятельности

ИОПК-4.3 Разрабатывает техническую документацию, связанную с профессиональной деятельностью

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Элементы текущего контроля:

- лабораторные работы (ИОПК-4.1, ИОПК-4.2, ИОПК-4.3).

<b>Код и наименование результатов обучения</b>	<b>Вид оценочного средства</b>
ИОПК-4.1	1. Лабораторная работа №1. 2. Лабораторная работа №2.
ИОПК-4.2	1. Лабораторная работа №2. 2. Лабораторная работа №3. 3. Лабораторная работа №4.
ИОПК-4.3	1. Лабораторная работа №2. 2. Лабораторная работа №3. 3. Лабораторная работа №4.

Требования к лабораторным работам

Требования к лабораторной работе 1:

1. Построить SADT-модели всех организационных (выполняемых людьми, организациями, подразделениями) бизнес-процессов, выделенных в техническом задании. Если существует бизнес-процесс, частями которого являются бизнес-процессы технического задания, можно представить одну общую SADT-модель.

Модели должны отражать новое видение процессов с участием будущей информационной системы (ИС).

Листовые блоки модели с участием ИС должны соответствовать одной логической транзакции (единой непрерываемой единице диалога, выполняющей законченную работу с данными одного человека).

Для стыковки организационных SADT-моделей с будущими моделями функций ИС (DFD, FHD) можно либо использовать одинаковые наименования блоков SADT и функций, либо указать наименования функций ИС в качестве специфических механизмов SADT-блоков.

Можно (но это не является обязательным) придумать модели, отражающие старое видение процессов (как бы до реинжиниринга).

2. Утвердить SADT-модели бизнес-процессов (на бумаге) у преподавателя (в дальнейшем необходимо иметь их при себе при любых контактах с преподавателем по поводу выполнения последующих лабораторных работ).

### Требования к лабораторной работе 2

Подготовить и привести в соответствие информационные схемы предметной области (как в репозитории, так и в словаре Oracle), построенные в ходе лабораторных работ по курсу «Базы данных».

В частности должны быть обеспечены:

- ER-схема в нотации Oracle Designer (Баркера);
- реляционная схема в репозитории и словаре Oracle, включающая определения таблиц, представлений, последовательностей, триггеров и ограничений целостности.

Чтобы было меньше проблем в дальнейшем, в идеале следует повторить весь процесс проектирования БД в прямом направлении (от ERD до реляционных схем), максимально добиваясь автоматизма преобразований (DDT, генератор DE) и минимизируя ручную доводку.

При этом в обязательном порядке (опять же чтобы не было проблем в дальнейшем) в каждой таблице обязан быть первичный ключ. Он должен быть либо суррогатным ключом, либо (в случае таблиц, реализующих связи M:N) – группой из двух внешних ключей, ссылающихся на суррогатные ключи.

Построить РМ-модель предметной области, определив функциональные роли всех пользователей и процессы (функции), соответствующие логическим транзакциям.

Декомпозицию процессов в РМ следует проводить до тех пор, пока не будут получены функции, целиком выполняемые пользователем одной роли. Если при этом они не будут элементарными (реализуемыми с помощью одного окна диалога), дальнейшую декомпозицию лучше провести в DFD или FHD.

Утвердить РМ-модель (на бумаге) у преподавателя (в дальнейшем необходимо иметь ее при себе при любых контактах с преподавателем по поводу выполнения последующих лабораторных работ).

Для сложных функций (включающих не одно окно диалога) построить DFD-модели.

Для всех функций РМ-модели построить FHD-модели.

Листьями этих моделей должны быть функции, чьи задачи решаются с помощью одной формы (возможно с подформами).

Если существует бизнес-процесс, частями которого являются бизнес-процессы технического задания, можно представить одну общую FHD-модель.

Для функций-листьев указать использование множеств сущностей и атрибутов ERD-модели.

Полезно перед этим представить эскиз окна, определить master и detail компоненты модуля, для каждого компонента модуля определить base и, возможно, lookup таблицы. (Для знакомства с особенностями диалога и структурой OF-модулей обратитесь к файлу "OD OF Generator.doc" в каталоге Лаборатории DOCS.)

Использование данных в функциях определяется пока на уровне множеств сущностей ER-модели и их атрибутов. Поскольку сейчас ничего нельзя сказать об использовании множеств связей, действия с ними необходимо не забыть указать позже на уровне использования таблиц в модулях.

Утвердить DFD- и FHD-модели (на бумаге) у преподавателя (в дальнейшем необходимо иметь ее при себе при любых контактах с преподавателем по поводу выполнения последующих лабораторных работ).

Построить в Matrix Diagrammer (MD) и применять для контроля использования данных матрицы “Business Functions to Entities” и “Business Functions to Attributes”, а для

контроля использования функций - “Business Units to Business Functions”. Ведомость на выдачу зарплаты с группировкой по полу

### **3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

Критерии оценивания лабораторных работ

Для оценки лабораторных работ используется расширенная шкала оценивания, приведенная в таблице.

<b>Оценка</b>	<b>Форма записи прописью</b>	<b>Численное значение</b>	<b>Критерий оценивания</b>	<b>Перевод в традиционную шкалу</b>
5+	Отл-плюс	5,3	Обучающийся показал творческое отношение к обучению, в совершенстве овладел всеми теоретическими вопросами, показал все требуемые умения и навыки в работе с программными продуктами.	Отлично
5	Отлично	5,0	Обучающийся показал отличный уровень владения всеми теоретическими вопросами, показал все требуемые умения и навыки в работе с программными продуктами.	
5-	Отл-минус	4,7		
4+	Хор-плюс	4,3	Обучающийся овладел всеми теоретическими вопросами, частично показал основные умения и навыки в работе с программными продуктами.	Хорошо
4	Хорошо	4,0		
4-	Хор-минус	3,7		
3+	Уд-плюс	3,3	Обучающийся имеет недостаточно глубокие знания по теоретическим разделам дисциплины, показал не все основные умения и навыки в работе с программными продуктами.	Удовлетворительно
3	Удовл.	3,0		
3-	Уд-минус	2,7		

			по теоретическим разделам дисциплины, показал не все основные умения и навыки в работе с программными продуктами. Минимально возможный допустимый уровень владения предметом.	
2+	Неуд-плюс	0	Обучающийся имеет существенные пробелы по отдельным теоретическим разделам дисциплины и не владеет основными умениями и навыками в работе с программными продуктами, но с возможностью повторной пересдачи экзамена	Неудовлетворительно
2	Неудовл.	0	Обучающийся имеет существенные пробелы по отдельным теоретическим разделам дисциплины и не владеет основными умениями и навыками в работе с программными продуктами, требуется повторное изучение дисциплины	

Оценка за промежуточную аттестацию по дисциплине выставляется как среднеарифметическая по итогам текущего контроля успеваемости.

Для оценки промежуточной аттестации используется традиционная шкала оценивания.

#### **4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)**

Для того, чтобы оценить остаточные знания можно воспользоваться одним из заданий, которые студенты выполняли в ходе лабораторных работ. Например:

1. Построить SADT-модель организационного бизнес-процесса.
2. Построить РМ-модель предметной области.
3. Для функций РМ-модели построить FHD-модели.

Для оценки задания используется расширенная шкала оценивания,

#### **Информация о разработчиках**

Бабанов Алексей Михайлович, к.т.н., доцент, кафедра программной инженерии ТГУ, доцент