

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



УТВЕРЖДАЮ:
Декан филологического факультета
_____ И. В. Тубалова

«30» августа 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Экспертно-аналитическая деятельность в лингвистике

по направлению подготовки

45.04.01 “Филология”

Направленность (профиль) подготовки:
“Юридическая лингвистика”

Форма обучения
Очная

Квалификация
Лингвист-эксперт

Год приема
2023

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.05

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОПОП
_____ А.В. Шевчик

Председатель УМК
_____ Ю. А. Тихомирова

Томск – 2023

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

БК-1 Способен действовать самостоятельно в условиях неопределенности при решении профессиональных задач и брать на себя ответственность за последствия принятых решений

ОПК-3 Способен применять широкий спектр методов и приемов филологической работы с текстами различного типа

ПК-1 Способен проводить лингвистические и идентификационные экспертизы и исследования речевых произведений с учетом существующей нормативно-правовой базы.

ПК-2 Способен представлять результаты экспертиз и исследований, результаты предварительной оценки речевых произведений суду, субъектам правоприменительной деятельности, юридическим и физическим лицам, профессиональному сообществу.

Результатами освоения дисциплины являются следующие результаты обучения:

РОБК-1.1 Знает основы принятия решений в условиях неопределенности.

РОБК-1.2 Умеет принимать наиболее эффективные решения в условиях ограничения информации и ресурсов; лично решать проблемы вместе с командой, которые возникли в результате принятых решений; прогнозировать варианты развития событий, предлагать методы уменьшения неопределенности в зависимости от ситуации и допустимых ресурсов.

РООПК-3.1 Знает методы и приемы профессиональной обработки, филологического анализа и оценки текстов различного типа.

РООПК-3.2 Умеет осуществлять выбор методов и приемов профессиональной обработки, анализа и оценки текстов различного типа и применять их для решения профессиональных задач конкретной области филологии.

РОПК-1.1 Знает действующее законодательство в области судебно-экспертной деятельности, основы судебной экспертологии, языковые факторы, значимые для разных категорий судебных дел и спорных ситуаций.

РОПК-1.2 Умеет применять достоверные научные методы, принципы и приёмы, апробированные методики при проведении экспертиз и исследований; работать с информацией, объектами, исходными данными, образцами и материалами для проведения экспертиз и исследований с учетом существующей нормативно-правовой базы.

РОПК-2.1 Знает требования к содержанию и оформлению заключений лингвистических экспертиз и исследований, права, обязанности и ответственность эксперта при участии в процессуальных и иных действиях, предусмотренных законодательством.

РОПК-2.2 Умеет обобщать, правильно и полно отражать результаты проведенных исследований в заключении, консультировать по результатам предварительной оценки речевых произведений, корректно предоставлять суду и сторонам пояснения заключения и ответы на вопросы, требующие специальных знаний в области лингвистики.

2. Задачи освоения дисциплины

– освоить терминологию лингвистической экспертизы в объеме необходимом и достаточном для ведения профессиональной лингвоэкспертной деятельности;

– освоить понятийный аппарат лингвистической экспертизы, перечень значимых языковых признаков при проведении исследований по конкретным категориям дел;

– научиться производить анализ, исследование речевых произведений по поставленным перед экспертом вопросам в рамках конкретной категории дел, определять значимые языковые факторы, не указанные в вопросах эксперту;

– освоить процессуально и методически обусловленные принципы и правила оформления результатов экспертно-аналитической деятельности лингвиста в форме экспертных заключений для представления суду, субъектам правоприменительной деятельности, юридическим и физическим лицам, профессиональному сообществу.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана магистратуры **Юридическая лингвистика** (блок 1), дисциплина является обязательной (не по выбору обучающихся).

4. Семестр(ы) освоения и форма промежуточной аттестации по дисциплине

Первый семестр, экзамен; второй семестр, экзамен.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам бакалавриата / специалитета: «Правоведение», «Современный русский язык (все разделы)», «Теория коммуникации», «Введение в языкознание», «Общее языкознание».

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 з.е., 288 часов, из которых:

-семинарские занятия: 60 ч.

в том числе практическая подготовка: 40 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Блок 1. Общие аспекты лингвоэкспертной деятельности

1. Понятие пригодности объекта лингвистического исследования. Принципы определения и описания пригодности. Алгоритм принятия решения о непригодности объекта.
2. Процессуальные (нормативно-правовые) основы экспертной деятельности.
3. Предварительная консультация как одна из основных форм взаимодействия с инициатором исследования.
4. Принципы работы с вещественными доказательствами в рамках экспертной деятельности. Текст и речь как объекты экспертного анализа.
5. Независимость эксперта и границы его компетенции.
6. Общие аналитические и частные методы, применяемые экспертом в ходе производства исследования.
7. Эксперт и специалист: сходства и различия статусов. Заключение эксперта, справка о предварительном исследовании, ответ на запрос о мнении специалиста.
8. Индивидуальная, комиссионная и комплексная экспертиза: процессуальная специфика, ответственность эксперта, принципы оформления заключения.
9. Государственная и негосударственная экспертная деятельность: учреждения, организации, лаборатории. Частная экспертная деятельность.
10. Формы привлечения эксперта после проведения исследования. Порядок выступления в рамках судебного заседания.
11. Представление и защита результатов лингвистического исследования в суде.

Блок 2. Экспертный лингвистический анализ речевых произведений в рамках гражданского, административного и арбитражного судопроизводства

1. Экспертно-аналитическая деятельность в рамках дел по защите чести, достоинства и деловой репутации и по клевете. Этапы конфликтной ситуации, связанной с написанием лингвистической экспертизы.
2. Роль лингвистической экспертизы в расследовании дел по защите чести, достоинства и деловой репутации и по клевете. Использование заключения в суде.
3. Анализ Постановления Пленума ВС по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.
4. Выявление негативной информации и негативной оценки объекта описания. Тематическая классификация порочащей информации.
5. Анализ формально-содержательных типов высказываний в рамках дел о защите чести, достоинства и деловой репутации и о клевете, разграничение фактической и субъективной информации.
6. Анализ единиц с размытым денотатом, информации в пресуппозиции высказывания, контекстуального значения языковых единиц.
7. Анализ объективной и субъективной информации в рамках одного высказывания.
8. Экспертно-аналитическая деятельность в рамках дел по оскорблению. Негативная оценка личности и негативная оценка действий.
9. Форма выражения информации в рамках дел по оскорблению.
10. Экспертные ошибки в рамках дел о защите чести, достоинства и деловой репутации, дел о клевете, дел об оскорблении.

Блок 3. Экспертный лингвистический анализ речевых произведений в рамках оперативно-розыскной деятельности и уголовного судопроизводства (дела об экстремистской и террористической деятельности).

1. Понятие экстремистской и террористической деятельности. Федеральное законодательство в сфере борьбы с экстремистской деятельностью.
2. Новые статьи, предусматривающие уголовную ответственность за публичное распространение текстов экстремистского характера, касающихся СВО, Вооруженных сил Российской Федерации и других структур.
3. Признаки экстремистского текста. Выявление лингвистических признаков, соотносимых с концептуальными основами экстремизма и терроризма.
4. Порядок предоставления для лингвистического исследования материалов, содержащих тексты с признаками экстремистской направленности. Особенности постановки вопросов, решаемых в ходе расследования дел по экстремистским статьям.
5. Границы компетенции эксперта-лингвиста при проведении исследований текстов по материалам экстремистской направленности.
6. Коннотативный компонент текста как один из ключевых параметров экстремистского текста. Корректное определение признаков различных групп.
7. Особенности выявления призывов в текстах по материалам экстремистской направленности.
8. Понятие «оправдание». Признаки оправдания в текстах по материалам экстремистской направленности, сложности их выявления.
9. Выявление лингвистических признаков заведомо ложной информации («фейков») как разновидности экстремистского текста.
10. Лингвистические признаки дискредитации какой-либо структуры/института, её разновидности, особенности выявления признаков.

Блок 4. Экспертный лингвистический анализ речевых произведений в рамках производства фоноскопической экспертизы

1. Специфика исследования фонограмм, содержащих голос и речь лиц, звучащий текст которых имеет высокую степень аудитивного сходства.
2. Особенности исследования фонограмм, содержащих голос и речь с признаками имитации тембральных и артикуляционных характеристик.
3. Принципы установления дословного содержания звучащей речи.
4. Особенности исследования голоса и речи, имеющих признаки языковой интерференции.
5. Анализ синтезированной речи. Новые подходы в фоноскопических исследованиях.

Блок 5. Экспертный лингвистический анализ речевых произведений в рамках уголовного судопроизводства (дела о коррупции, незаконном обороте наркотиков, иных уголовно наказуемых деяниях).

1. Понятие неречевого правонарушения в аспекте лингвистического исследования, специфика участия эксперта-лингвиста в делах о неречевых правонарушениях, сопутствующая роль речевого сопровождения правонарушения при реализации правонарушения.
2. Юридические понятия умысел, мотив в соотношении с лингвистическими понятия речевая цель, перлокутивный эффект, иллокутивная сила высказывания. Методы и приемы выявления лингвистических понятий.
3. Диалог, диалоговое единство. Влияние коммуникативной ситуации на компонентный анализ языковых единиц. Слабые семантические позиции. Контекст коммуникации, контекст коммуникативного события.
4. Методы и приемы выявления намеренного сокрытия информации и непреднамеренной неполноты выражения смыслов. Экономия речевых усилий.
5. Речевые жанры и стратегии. Манипуляция, провокация.
6. Порядок выявления речевых стратегий уговора, убеждения. Практика выявления данных категорий для дел о взятке, склонении, вовлечении в незаконную деятельность.
7. Практика производства экспертиз, касающихся половой неприкосновенности.
8. Угроза и практика анализа для разных категорий дел (взятка, вымогательство, склонение к тем или иным действиям, вовлечение)
9. Коммуникативные роли участников диалога, полилога. Невербальные способы выражения предмета речи.
10. Волеизъявление в коммуникации. Невербальные способы волеизъявления. жесты и мимика как значимая часть коммуникации.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, устного опроса по результатам решения профессиональных кейсов (проверяет РОБК-1.1, РОБК-1.2, РООПК-3.1, РООПК-3.2, РОПК-1.1, РОПК-1.2, РОПК-2.1, РОПК-2.2), проверки домашних заданий (проверяет РООПК-3.1, РООПК-3.2, РОПК-1.1, РОПК-1.2), в ходе моделирования профессиональных ситуаций, требующих принятия обоснованного и ответственного решения (проверяет РОБК-1.1, РОБК-1.2). Текущий контроль по дисциплине фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Примеры профессиональных кейсов:

Кейс №1.

Дан спорный текст:

«С новосибирской компании взыскали 13 миллионов рублей за навязанные услуги при продаже автомобилей

С начала 2022 года приставы возбуждали 101 исполнительное производство на ООО «Восток-экспресс»

Подпись к фото: Сертификаты сомнительной полезности и немалой стоимости подкладывали клиентам в автосалонах «Восток-Авто» и «Глав-Авто»

Приставы взыскали 13 миллионов рублей с ООО «Восток-экспресс» в пользу потребителей за навязанные сертификаты, от которых люди потом отказывались в судебном порядке.

- При покупке клиентами автомобилей сотрудники общества навязывали в обязательном порядке дополнительные услуги, за счет чего кредит становился значительно дороже. С начала 2022 года приставы возбуждали в отношении компании 101 исполнительное производство, – сообщили в пресс-службе регионального управления службы судебных приставов. – При этом новые судебные решения о взыскании с «Восток-экспресса» средств поступают в управление каждые день-два.

Ранее эта фирма уже попадала в поле зрения журналистов. Сертификаты под названиями «Экспресс» и «Автопомощник» стоимостью в районе сотни тысяч рублей шли как обязательное дополнение при покупке автомобилей в новосибирских салонах «Восток-Авто» и «Глав-Авто». Впоследствии люди пытались вернуть деньги за бесполезные дополнительные услуги. Схема работала по всей России».

Выявите высказывания о компании «Восток-экспресс», которые могут оспариваться в рамках дела о защите чести, достоинства и деловой репутации. Опишите, чем обоснован негативный характер информации. Охарактеризуйте формально-содержательные типы высказываний.

За данную работу выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания:

- заключение оформлено в соответствии с требованиями 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации";
- представлена теоретическая база исследования;
- проведен полный анализ материалов в соответствии с поставленными вопросами на основе лингвистических методов;
- выводы являются обоснованными и непротиворечивыми.

Кейс №2.

Ответить на вопросы по представленным материалам:

1. «Содержится ли негативная информация о С.Н. Иванове, 01.01.1999 г.р., в высказывании Мухиной О.Я. «Ивановой сын, который ящики ломал да цветы везде выковыривал», зафиксированном в файле с именем «video_2023-12-08_23-11-44.mp4» на предоставленном оптическом диске? Если да, то в какой форме выражена данная информация?».

2. «Содержится ли негативная информация о С.Н. Иванове, 01.01.1999 г.р., в следующих высказываниях Павлова Д. П., зафиксированных в файле с именем «video_2023-12-08_23-11-44.mp4» на предоставленном оптическом диске:

- «Который ящики ломал»;
- «Мы сейчас с него и спросим, зачем он гадил. Он же нам гадил, собственникам? Вот он и пришел, наверное, рассказать, почему он гадил»;
- «Мы тебе сейчас покажем на видео. Там, кстати, прокуратура тобой тоже занимается»? Если да, то в какой форме выражена данная информация?».

За данную работу выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания:

- заключение оформлено в соответствии с требованиями 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации";
- представлена теоретическая база исследования;
- проведен полный анализ материалов в соответствии с поставленными вопросами на основе лингвистических методов;
- выводы являются обоснованными и непротиворечивыми.

Примерные домашние задания:

Задание 1.

На анализ представлен текст поста в общедоступном телеграм-канале:

«Хулиганство или норма?

Не хотел выносить это в паблик. Но вполне вероятно, что данный инцидент далеко не первый, потому хочется по возможности предупредить такое поведение в дальнейшем.

Во время вчерашней презентации систем оплат от "Сбера" мой коллега, депутат Сидоров, счёл допустимым кричать на мою помощницу, хватать её за локти так, что оставил синяки. На его замечание о не полностью надетой маске моей помощницей был дан внятный ответ о наличии астматического компонента и аллергии, справка была при себе(при таком диагнозе ношение маски может быть даже чревато летальным исходом)

Считаю такое поведение недостойным депутата, мужчины и человека. Написал бы ему в соцсетях, но, к сожалению, в 21м веке ещё остались публичные политики без соцсетей.

Полагаю, что комиссии по этике стоит заняться этим кейсом, как только она будет сформирована».

Перед обучающимся поставлены вопросы:

1. Содержится ли в тексте негативная оценка каких-либо лиц?
2. Если да, то в какой форме она выражена?

Составьте исследовательскую часть заключения и сформулируйте выводы.

За данную работу выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания:

- проведен полный анализ материала в соответствии с поставленными вопросами на основе лингвистических методов;
- выводы являются обоснованными и непротиворечивыми.

Задание 2.

На исследование представлен скриншот текста поста в социальной сети «ВКонтакте» с текстом: «Кстати (для технарей) будьте готовы обеспечить по технологии взрывные устройства исключаяющие вашу возможность быть субъектами в незаконном (по меркам авторов пенсионной реформы и так далее) делопроизводстве...». Оформите раздел экспертного заключения, посвящённый описанию объекта и определению его пригодности.

За данную работу выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания:

- проведен полный анализ материала в соответствии с поставленными вопросами на основе лингвистических методов;
- выводы являются обоснованными и непротиворечивыми.

Задание 3.

Дана спорная фонограмма, текст которой представлен ниже, обстоятельства дела и вопросы к эксперту: «Идет ли речь в представленном на исследование разговоре, содержащемся в представленной на исследование аудиозаписи, а также стенограмме разговора, о денежных средствах? Какую информацию о денежных средствах сообщают собеседники, при наличии данной темы в исследуемом разговоре? Кто является инициатором реализации темы денежных средств, при наличии ее в исследуемом разговоре?» , Проведите фоноскопическое и лингвистическое исследование, результаты оформите в виде заключения комплексной экспертизы.

«Г» - Присаживайтесь, куда уже проще?

«П» - Спешим.

«Г» - штраф сходите оплатите.

«П» - Неразборчиво

«Г» - Это дача взятки должностному лицу, наказывается сразу тюрьмой.

«П» - Хорошо

«П» - Просто спешим

«Г» - Ничего страшного.

«П» - Не разборчиво.

«Г» - И я серьезно говорю.

«П» - Спешим, спешим

«Г» - Все спешат.

«П» - Я особенно спешу.

«П» - Просто угощаю пивом, давайте?.

«Г» - Чем угощаете?

«П» - Пивом.

«П» - Ну давай выходной же

Не разборчиво

«Г» - В обед надо начинать пить уже.

«П» - Да, после обеда, расслабляться надо.

«Г» - Расслабляться?

«П» - Ну

«П» - Давайте так спешу серьезно, а то щас пишем, пол часа проходит

«Г» - Ну да пол часа, мож и больше

«П» - А?

«П» - Вы так смотрите на меня, я уже не знаю, что делать

«Г» - а кто знает (взял в руки денежную купюру достоинством 1000 рублей)

«П» - Вы скажите куда?

«Г» Что мне Вам сказать, я уже все сказал

«П» - Че писать

«П» - Послушайте, спешу

«Г» - Все спешат

«П» - Я очень спешу (показывает денежную купюру)

«Г» - куда очень спешите?

«П» - не разборчиво я договорился вчера

«П» - блин, но вы так смотрите

«Г» - а как мне смотреть, мне, что зажмурится

«Г» - выходите из машины

«П» - Не, не, не...

«Г» - Серега, дежурку сюда, быстрее

«П» - Вы извините

«Г» - Дежурную часть

«Г» - Сидите не шевелитесь, не шевелитесь
«П» Я очень прошу, спешу
«Г» - Не шевелитесь сидите
«Г» - Комитет вызывай, дежурка пусть вызовет
«П» - Зачем, Вы это делаете
«Г» - Я же Вам сказал, что это уголовно наказуемое преступление, Вы меня не понимаете
«П» - Понимаю, я очень прошу Вас
«Г» - Руки мои отпустите, вперед садитесь, развернитесь вперед
«П» - Не надо
«Г» - Садитесь, лицом вперед, прямо смотрите, не шевелитесь, не шевелитесь
«П» - У меня дочка тут
«Г» - Гражданин прямо сядем, смотрим. Я Вас предупреждал, что это наказуемое преступление, прямо смотрим
«П» Я Вас очень прошу
«Г» - Я Вам сказал, что это уголовно наказуемое
«П» - Я больше не буду
«Г» - И я больше не буду, я Вам раз сказал, я Вам два сказал, мне сколько надо было говорить?

За данную работу выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания:

- заключение оформлено в соответствии с требованиями 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации";
- представлена теоретическая база исследования;
- проведен полный анализ материалов в соответствии с поставленными вопросами на основе методов слухового, лингвистического анализа;
- выводы являются обоснованными и непротиворечивыми.

Примерные моделируемые профессиональные ситуации:

Профессиональная ситуация 1:

Инициатор предоставил на исследование текст поста в социальных сетях, содержащий негативные отзывы об объекте описания. Инициатор пояснил, что требуется экспертиза по делу о клевете, на разрешение исследования поставил только один вопрос: имеется ли в тексте негативная информация? Опишите возможные варианты дальнейших действий эксперта-лингвиста.

За данную работу выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания: задание считается выполненным, если обучающийся выявил недостаточность заданных лингвистов вопросов, порекомендовал добавить вопрос о форме выражения информации либо принял решение описать форму выражения информации в рамках экспертной инициативы.

Профессиональная ситуация 2:

Инициатор предоставил на исследование фонограмму, на которой зафиксирован диалог двух дикторов, мужчины и женщины, длительностью 1 мин. 34 с., образцы голоса и речи женщины на фонограмме длительностью 5 мин. 56 с. Примите и обоснуйте вывод о пригодности объектов, оформите решение в соответствии с требованиями уголовного судопроизводства.

За данную работу выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания: задание считается выполненным, если обучающийся оценил правильно пригодность объекта к исследованию и оформил соответствующий раздел в заключении эксперта.

Профессиональная ситуация 3:

Инициатор предоставил на исследование текст, опубликованный в общедоступном интернет-СМИ, и поставил перед экспертов вопрос: «Является ли данный текст экстремистским материалом?». Определите, входит ли решение данного вопроса в компетенцию эксперта лингвиста. Следует ли привлекать экспертов других специальностей, если да, то каких?

За данную работу выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания: задание считается выполненным, если обучающийся мотивированно отказался отвечать на поставленный вопрос, рекомендовал формулировки вопроса, соответствующие компетенции лингвиста.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Экзамен в первом во втором семестрах проводится в виде защиты оформленных экспертных заключений (проверяет РОБК-1.1, РОБК-1.2, РООПК-3.1, РООПК-3.2, РОПК-1.1, РОПК-1.2, РОПК-2.1, РОПК-2.2).

Защита оформленного экспертного заключения самостоятельно проведенной лингвистической экспертизы проверяет сформированность ПК-1 и ПК-2 (в таблице представлены критерии оценки заключения и баллы), обучающийся демонстрирует знания действующего законодательства в области речеведческих экспертиз и основ судебной экспертологии; умеет применять апробированные методики при проведении экспертиз и исследований; работать с информацией, объектами, исходными данными, образцами и материалами для проведения экспертиз и исследований; знает содержание и оформление заключений лингвистических экспертиз и исследований, а также умеет обобщать, правильно и полно отражать результаты проведенных исследований в заключении. А также представление собственного экспертного заключения проверяет сформированность БК-1 (см. таблицу), обучающийся знает основы принятия решений в условиях неопределенности (действие в пределах компетенции, анализ и синтез полученных результатов при проведении исследования), умеет принимать эффективные решения в условиях ограничения информации и ресурсов (формулирование выводов и их аргументация).

ПК-1 Способен проводить лингвистические и идентификационные экспертизы и исследования речевых произведений с учетом существующей нормативно-правовой базы			ПК-2 Способен представлять результаты экспертиз и исследований, результаты предварительной оценки речевых произведений суду, субъектам правоприменительной деятельности, юридическим и физическим лицам, профессиональному сообществу			
Значимость фактов для категории дел 0-2	Корректность в применении методики 0-2	Верные выводы 0-3	Структура заключения 0-2	Язык и стиль 0-2	Соблюдение сроков производства 0-1	ИТОГО max 12

--	--	--	--	--	--	--

БК-1 Способен действовать самостоятельно в условиях неопределенности при решении профессиональных задач и брать на себя ответственность за последствия принятых решений		БК-2 Способен использовать научные методы для решения профессиональных задач		
Действия в пределах компетенции 0-2	Обоснованность и личная ответственность 0-2	Корректность в применении методов 0-2	Аргументированность выводов 0-2	ИТОГО max 8

Защита собственного экспертного заключения оценивается «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется за сумму 20-18 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется за сумму 17-15 баллов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за сумму 14-12 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за сумму 11 и менее баллов.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» – <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=35522>.

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в курсе «Moodle».

в) План практических занятий по дисциплине – <https://moodle.tsu.ru/mod/resource/view.php?id=768892>. Детальный план, инструкция по подготовке к практическим занятиям и литература для подготовки также размещены по неделям в курсе «Moodle».

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа студентов по курсу включает самостоятельное чтение научной, учебной и методической литературы; самостоятельное выполнение заданий по проведению лингвоэкспертного исследования спорных текстов и оформлению разделов заключения эксперта.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов в НБ ТГУ

а) основная литература:

1. Баранов А. Н. Введение в прикладную лингвистику: [учебник для студентов и аспирантов отделений прикладной лингвистики филологических факультетов вузов] / А. Н. Баранов; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филол. фак. – Изд. 5-е. – М.: Ленанд, 2017.

2. Вольф, Е.М. Функциональная семантика оценки / Е.М. Вольф. – М. : Едиториал УРСС, 2002. — 280 с. (и последующие издания).

3. Галяшина Е. И. Судебное речеведение: Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. – М.: ООО "Юридическое издательство Норма", 2022.

4. Иссерс, О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О.С. Иссерс. – 6-е изд. – М. : Изд-во ЛКИ, 2012. – 299 с.

5. Кобозева, И.М. Лингвистическая семантика / И.М. Кобозева. – М. : Едиториал УРСС, 2000. — 352 с.

6. Стернин И. А. Оскорбление и неприличная языковая форма как предмет лингвистической экспертизы (бытовое и юридическое понимание) / И. А. Стернин // Антропотекст-1: сборник научных статей, посвященных 60-летию профессора Николая Даниловича Голева. – Томск, 2006. – С. 339-353.

7. Шунейко А. А. Лингвистическая экспертиза: учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. – М.: Юрайт, 2023.

б) дополнительная литература:

1. Бринев К. И. Судебная лингвистическая экспертиза (методология и методика) / Бринев К. И. – М.: ФЛИНТА, 2015.

2. Будаев Э. В. Эволюция лингвистической экспертизы: Методы и приемы: монография / Будаев Э. В., Ворошилова М. Б., Руженцева Н. Б. – М.: ФЛИНТА, 2019.

3. Гриценко Л. М. Коммуникативная стратегия дискредитации в интернет-коммуникации (на примере троллинга) / Л. М. Гриценко, Т. А. Демидова // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2018. № 55. – С. 29-42.

4. Земскова С. И. Судебная экспертиза диффамационных материалов: монография / С. И. Земскова; [под ред. Е. И. Галяшиной]. – М.: Юрлитинформ, 2013.

5. Осадчий М. А. Русский язык на грани права: функционирование современного русского языка в условиях правовой регламентации речи / М. А. Осадчий; [науч. ред. Л. А. Араева]. – М.: ЛИБРОКОМ, 2013.

6. Падучева, Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью : референциальные аспекты семантики местоимений / Е.В. Падучева. – М. : Наука, 1985. — 272 с. (и последующие издания).

7. Падучева, Е.В. Семантические исследования / Е.В. Падучева. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 464 с.

8. Пачина А. Н. Репрезентация феномена "оскорбление словом" в медиатекстах: количественный, семантический и прагматический аспекты (на материалах СМИ, представленных в Национальном корпусе русского языка) / А. Н. Пачина, И. В. Пекарская // Язык и культура. 2016. № 2. – С. 57-76.

9. Стернин И. А. Основы лингвокриминалистики: учебное пособие: [для студентов и магистрантов] / И. А. Стернин; [науч. ред. О. Я. Баев]; Воронеж. гос. ун-т, Центр коммуникат. исслед.; Воронеж. ассоциация экспертов-лингвистов. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2018.

10. Чернышова Т. В. Интерпретирующая деятельность автора и адресата в современных СМИ (на материале онлайн-публикации газеты "Коммерсантъ") / Т. В. Чернышова, Ю. Г. Чернышов // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 456. – С. 60-72.

11. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Гильдия лингвистов-экспертов по документац. и информ. спорам, Фонд защиты гласности; [Авт. -сост. А. Н. Баранов и др.]; Отв. ред. , авт. предисл. М. В. Горбаневский. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Галерея, 2002.

в) ресурсы сети Интернет:

1. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gramota.ru/>, свободный.

2. Проект «СЛОВАРИ.РУ». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://slovari.ru/>, свободный.

3. Национальный корпус русского языка. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ruscorpora.ru/>, свободный.

4. Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusexpert.ru/>, свободный.

5. ЛИНГЭКСПЕРТ: лингвистические экспертизы для бизнеса и частных лиц. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://akinina-lingexpert.ru/>, свободный.
6. Институт судебных экспертиз и криминалистики. Словарь эксперта. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ceur.ru/library/words/>, свободный.
7. КонсультантПлюс: законодательство РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>, свободный.
8. ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/>, свободный.

13. Перечень информационных технологий

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
 - публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).
- б) информационные справочные системы:
- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
 - Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
 - ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
 - ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
 - Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
 - ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
 - ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в гибридном формате («Актру»).

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Барина Юлиа Владимировна, старший преподаватель кафедры русского языка филологического факультета НИ ТГУ, эксперт УКЦ ФилФ ТГУ; Гавар Мария Эрнестовна, ассистент кафедры русского языка филологического факультета НИ ТГУ; эксперт УКЦ ФилФ ТГУ; Ковальчук Анна Николаевна, ассистент кафедры русского языка филологического факультета НИ ТГУ; Шевчик Артём Викторович, ассистент кафедры русского языка филологического факультета НИ ТГУ.