

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор Института образования

 Е.А. Суханова

«24» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины

**Основы самообразования**

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки / специализация:  
**«Образование в новой социокультурной и цифровой реальности»**

Форма обучения  
Очная

Квалификация  
**Бакалавр**

Год приема  
**2022**

Код дисциплины в учебном плане: К.М.01.02

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины является формирование компетенций в соответствии с учебным планом через достижение обучающимися следующих образовательных результатов:

– УК-6 – способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни;

– ОПК-3 – способность организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;

– ПК-1 – способность к педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования: может осуществлять общепедагогическую функцию, организовать процесс обучения и самообразования, создавать условия для развивающей деятельности;

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

– ИУК-6.1. Распределяет время и собственные ресурсы для выполнения поставленных задач

– ИУК-6.2. Планирует перспективные цели деятельности с учетом имеющихся условий и ограничений на основе принципов образования в течение всей жизни

– ИОПК-3.1. Ориентируется в видах образовательной деятельности

– ИПК-1.3. Владеет методиками анализа педагогических ситуаций, педагогических систем.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

- знакомство студентов друг с другом и со средой Института образования и ТГУ как образовательной,
- формирование образовательного запроса на время обучения,
- создание личностно-ресурсной карты для навигации и самонавигации в образовательном пространстве,
- получение опыта участия в образовательных событиях, играх, средах и рефлексия этого опыта,
- получение опыта самостоятельного образовательного действия,
- анализ, самооценка и рефлексия пробных действий и образовательного опыта,
- проектирование индивидуального образовательного маршрута.

## **3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

## **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Семестр 1, зачет с оценкой.

Семестр 2, экзамен.

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

## **6. Язык реализации**

Русский

## **7. Объем дисциплины (модуля)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 10 з.е., 360 часов, из которых:

– практические занятия: 160 ч.;

в том числе практическая подготовка: 160 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам**

### **Тема 1. Погружение в игровые и событийные образовательные форматы.**

В ходе погружения в тематику игровых и событийных образовательных форматов студенты получают опыт участия в образовательных играх и событиях в разных ролевых позициях (игрок, мастер игры, медиатор и т.д.). Интенсивный, непривычный хронотоп образовательной игры или события актуализирует прежний опыт и знания человека и позволяют получить новые результаты и продукты деятельности. Организованная рефлексия опыта участия в играх и событиях помогает выделить ту деятельность, которая существует не только в пространстве игры (событийном пространстве), но и в культуре, позволяет поместить человека в ситуацию приобретения нового опыта, проживания смыслов, заложенных организаторами.

### **Тема 2. Философские основы самообразования.**

Тема призвана познакомить студентов с главными культурными образцами самообразования: античным и средневековым. Чтение культурных текстов призвано показать, что образование изначально предполагало наличие самообразования. Образование без «само-» появилось намного позднее, в тот момент, когда стало необходимо массово транслировать некоторую унифицированную картину мира, имеющую статус «истинной». Кроме того, будет кратко проанализирована современная ситуация, в которой самообразование значительно отличается от своей аристократической античной модели и проведены дебаты о разных типах образования.

### **Тема 3. Самообразование как антропопрактика.**

В рамках этой темы рассматриваются понятие антропопрактики и типов антропопрактик, а также понятие самообразования с педагогических и антропопрактических позиций.

Кроме того, практика самообразования представляется как третье поколение антропопрактик развития, которые разворачивались на основании культурно-исторического подхода Выготского Л.С.

В ходе погружения в тему создаются ситуации:

- реконструкции личного образовательного опыта
- ретроспективной рефлексии личного образовательного опыта,
- проспективной рефлексии личного образовательного опыта.

### **Тема 4. Семиотические языки и системы для проявления образовательного смысла.**

В рамках данной темы рассматриваются средства проявления образовательного смысла обучающихся из основных подходов, используемых в педагогике: культурно-исторического, деятельностного, семиотического. В фокусе рассмотрения находится среда: семиотическая и деятельностная, которую создаёт человек для решения

проблемных ситуаций. Различение семиотической и деятельностной среды, даёт возможность выделить особый тип организованностей в семиотической среде, а именно: понимание, смыслообразование, видение, а в деятельностной: формы мышления, поведения и взаимодействия. Также будут опробованы различные семиотические языки, которые через рефлексию позволят слушателям приобрести: способность различать языки из фокуса семиотики, выражать смысл действия через «присвоенный» язык, взаимодействовать, используя разные семиотические языки в групповой или командной коммуникации.

#### **Тема 5. Навигация как культурная форма. Практикум самонавигации.**

Тема задает широкую рамку навигации как культурной формы ориентации человека в окружающем пространстве. Метафора навигации позволяет осуществить переход к образовательной навигации и ее культурным формам, а затем и к самонавигации как размещению человеком себя в образовательном пространстве. Рассматривается, какие требования к условиям образования позволяют обеспечить навигацию и самонавигацию в образовательной среде. Способом работы с навигацией и самонавигацией является картирование. В ходе практической работы студенты учатся построению ресурсных и лично-ресурсных карт, методикам и приемам картирования. Тема подразумевает включение освоение пространства города в образовательный опыт студентов (образовательная урбанистика).

#### **Тема 6. Теоретические подходы к самоопределению.**

В рамках данной темы рассматривается проблема самоопределения в педагогике через основания, представленные в философии и психологии. Основной фокус будет направлен на прагматическую онтологию и её отраженные в педагогических подходах, основной темой которых стало самоопределение: школа самоопределения Тубельского А.Н., «педагогика самоопределения» Попова А.А., «самоопределённое учение» Щедровицкого П.Г. Будут созданы (проанализированы) ситуации, в которых самоопределение станет фокусом рефлексии. Результатом рефлексии может стать:

- способность различать промежуточные результаты самоопределения в ходе реализации продуктивного действия (самостоятельного образовательного действия)
- способность фиксировать трудности в достижении промежуточных результатов самоопределения
- способность различать свою позицию в командной или групповой коммуникации
- способность фиксировать позиции других участников коммуникации
- способность различать топики «интересов» и «деятельностей», определять в них своё «место»

#### **Тема 7. Практика самостоятельного образовательного действия.**

Наряду с семиотической средой существует деятельностная среда, в которой коммуникация рассматривается в модусе деятельности. Деятельность является покрывающей рамкой для индивидуального действия, но в образовании исходя из антропологического подхода нам необходимо развернуть общую коллективную деятельность на индивидуальное действие, соразмерное человеку. Для этого нам нужно выделить особую единицу – продуктивное действие, – которое в образовательном фокусе разворачивается как самостоятельное образовательное действие. В ходе практических занятий будет проявлен опыт самостоятельного образовательного действия через реконструкцию и рефлексию опыта. Результатом станет понимание последовательности разворачивания самостоятельного образовательного действия, фиксация трудностей на каждом этапе, результатов и продуктов каждого этапа.

#### **Тема 8. Теория и практика саморегуляции.**

В ходе изучения темы будет проведена психодиагностика важных качеств, необходимых для саморегуляции: стрессоустойчивости, психологической самоорганизации, осознанности, студенты выявят личные дефициты и ресурсы, поймут, как можно работать со своей психологической организацией для того, чтобы самообразование было наиболее эффективным и экологичным.

### **Тема 9. Модель “hard-soft-self” как конфигуратор индивидуального компетентностного профиля.**

Представляется модель трех видов компетенций:

Hard skills, или «жесткие навыки» – набор базовых навыков (компетенций), определяемых требованиями профессиональной деятельности

Soft skills, или «гибкие навыки» – набор базовых навыков (компетенций), определяемых современной социальной ситуацией

Self skills – навыки (компетенции) работы с собой, с субъектностью, навыки самообразования

При этом сами self skills позволяют конфигурировать hard и soft skills более эффективно за счет самонавигации, самоорганизации, самооценки и рефлексии. В ходе практической части студенты сделают попытки самооценки и построения личного компетентностного профиля, который станет основой проектирования индивидуального образовательного маршрута в бакалавриате.

### **Тема 10. Новые подходы к оцениванию: оценка, взаимооценка и самооценка.**

В данной теме рассматривается подход к оценке, построенный на формах самооценки и взаимооценки, что позволяет на осознанном личностном уровне оценивать самого себя, свои педагогические качества и возможности, места среди других людей, в том числе на взаимном уровне. Анализируется система взаимо- и самооценки компетенций студентов как образовательный элемент: студенты получают опыт оценивания своих действия, прогнозирования, связывания своей деятельности с жизненными ситуациями, взаимодействия с другими людьми, и наконец, осмысления своих собственных действий и способности принимать ответственность.

### **Тема 11. Рефлексия.**

В рамках данной темы студенты познакомятся с понятием рефлексии в разных подходах (в философии, психологии и педагогике). Рассмотрим основную проблематику рефлексии в её историческом и содержательном аспекте, а также прецеденты рефлексивного мышления в образовательной антропопрактике.

Будет проанализирована роль рефлексии в становлении самоопределения и компетенций самообразования (самонавигации, самоорганизации, самооценки, позиционирования).

На основе личных рефлексий по итогу занятий студенты создают личный и/или групповой глоссарий основных гнёзд понятий: рефлексия, рефлексивное мышление, понимание, мышление, сознание, действие, деятельность, субъект, субъектность, индивид, индивидуальность, личность и т.д.

- создадим личные контурные карты топик: образовательной, университетской, городской, профессиональной, ресурсной, семейной, родовой и т.д.. ...

### **Тема 12. Тьюторское сопровождение.**

В ходе получения опыта тьюторского сопровождения студенты смогут познакомиться с позицией тьютора и форматами сопровождения в программе, провести рефлексию своего образовательного опыта, провести пробы и спроектировать дальнейшее движение, дать обратную связь о полученном опыте и провести оценку продвижения в программе дисциплины.

## 9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем проверки самостоятельной работы в рабочей тетради (рефлексивные мини-эссе, контрольные вопросы) и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

## 10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

**Зачет с оценкой в первом семестре** проводится в форме написания рефлексивного эссе – отражения и обобщения личного опыта первого семестра обучения и знакомства со сферой образования, в которой студентом предстоит работать в будущем. Также это один из практикумов рефлексии и работы с описанием личного опыта.

### Структура эссе:

**Введение.** В этой части необходимо показать, о чем студент будет писать. Может быть представлено в различных формах: от постановки проблемного вопроса до краткой предыстории своего поступления в университет.

**Основное содержание.** Здесь студент рассматривает свой опыт первого семестра обучения с разных сторон, размышляя над ним. Он может описать определенное событие или цепь событий, которые повлияли на него, либо пойти через проблему, которая актуализировалась в связи с обучением, или понять, как он пришел к инсайтам и открытиям, что на него влияет, подталкивает или мешает ему двигаться. Демонстрируются эффекты, результаты и последствия личных и чужих шагов, имеющие для студента ценность. Важно, чтобы мысли и умозаключения были подтверждены личными примерами из ситуаций. В целом, текст должен показать, как студент изменился или что важного узнал в ходе обучения. Если этого не произошло, то рефлексивное эссе – это повод исследовать и поразмышлять, почему результата не было.

**Заключение.** В этой части целостно показывается, к чему привел опыт участия в курсе и что это значит для будущего студента.

Объем эссе не ограничен. Эссе – это лаконичный текст, отличающийся точностью.

Опорные вопросы (используются при затруднениях):

- С какими ожиданиями/идеями/целями вы вошли в процесс обучения? (ИУК-6.2)
- Каковы ваши главные результаты, что вы поняли, чему научились? (ИОПК-3.1, ИПК-1.3)
- Какие действия (какая деятельность) вызвали наибольший интерес и почему? (ИОПК-3.1, ИПК-1.3)
- Как вы выполняли эти действия (деятельность), какими способами? Что вы чувствовали при этом? (ИОПК-3.1, ИПК-1.3)
- С какими трудностями вы столкнулись и как вы их преодолевали? (ИУК-6.1)
- Какие вопросы (к себе/ к другим) у вас возникли? (ИУК-6.1)
- Как ваш опыт повлиял на вас? (ИПК-1.3)
- Что вы хотите изменить на следующих этапах обучения? Что оставите, как было? (ИУК-6.2)

**Результаты зачета с оценкой определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».**

«Отлично» ставится, если в эссе проведен подробный анализ и рефлексия опыта и процесса обучения в первом семестре: сформулированы личные образовательные цели (задачи, вопросы) студента в соотношении с предыдущим образовательным опытом, проведена эмоциональная, поведенческая ретроспективная и проспективная рефлексия и предъявлены суждения по поводу своих и чужих действий и деятельности, четко сформулирована связь изученных теоретических оснований и положений с практическими

действиями и полученным опытом, есть признаки концептуализации личной практики самообучения и/или самообразования.

«Хорошо» ставится, если в эссе личные образовательные цели (задачи, вопросы) студента сформулированы в форме «я-высказываний», проведен эмоциональный, и поведенческий ретроспективный самоанализ, намечена связь изученных теоретических оснований и положений с практическими действиями и полученным опытом, описана личная практика самообучения и/или самообразования.

«Удовлетворительно» ставится, если в эссе личные образовательные задачи и вопросы студента описаны в обобщенной форме, без использования «я-высказываний», проведен самоанализ на эмоциональном уровне, упоминается изученный теоретический материал и отдельные практические занятия.

Неудовлетворительной считается работа, в которой не проявлено личностных образовательных целей и задач, не проведен самоанализ.

В процессе выполнения заданий текущего контроля (рабочая тетрадь) студенты научатся действиям по анализу, самоанализу и рефлексии своего обучения и смогут использовать их при написании работы к зачету.

**Экзамен во втором семестре** проводится в устной форме в формате выступлений на круглом столе с представлением Self-проекта.

**Содержание: рефлексия пробного действия как возврат к собственным смыслам:**

1. Рефлексия процесса реализации пробного действия: почему и зачем вы его делали, как планируете капитализировать результаты (из Дневника пробного действия).
2. Как образовательное пробное действие вкладывается в вашу предполагаемую профессиональную деятельность:
  - а) Исследуйте и опишите культурное поле профессии (ИОПК-3.1). *Ответьте на вопрос «Кто такой... (тот профессионал, которым вы хотели бы быть)?». Изучите профессиональный стандарт (если есть), обратитесь к статьям об истории и новых профессиональных задачах в современных контекстах, найдите ярких представителей «образа профессии» и посмотрите их выступления, посоветуйтесь с экспертами... Чему вам необходимо научиться, чтобы стать профессионалом? (в «хардах», «софтах» и «селфах»).*
  - б) Зафиксируйте (картируйте, систематизируйте в таблице и т.д.) профессиональные сообщества, которые ожидают вас при вхождении в профессиональное поле. Отрадите циклические события, которыми живут эти сообщества (конференции, летние школы, семинары и т.д.) (ИОПК-3.1.)
  - в) Определите и опишите ту область(и) профессиональной деятельности, или тематику(и), или волнующий вас профессиональный вопрос(ы), с которыми вы входите в освоение профессиональной деятельности (ИПК-1.3).
  - г) Определите временной горизонт в течение которого вы готовы продолжать действовать в опробовании профессии (не менее месяца) (ИУК-6.1)
  - д) Укажите конкретное(ые) мероприятие(я), которое(ые) вы реализуете в определенном вами временном горизонте для заданного(ых) вами темы, вопроса, области и т.д. (ИУК-6.2.)

**Текст self-проекта:** оформленный текст, выдержанный в соответствии с пунктами содержания. Предоставляется минимум за 5 дней до презентации в доступ экспертам и сокурсникам.

**Презентация self-проекта:** публичное выступление перед экспертами и сокурсниками с наглядным представлением self-проекта в самостоятельно определенном формате (не более 10 минут).

**Критерии экспертной оценки (текст+презентация):**

Категория	Параметр	Индикатор	Маркер
Общее	Цель	Цель четко сформулирована	План задач логически ведет к достижению целей
			Ресурсы связаны с задачами
			Указанные сроки связаны с планом
		СУПЕР-РЕЗУЛЬТАТ	Сформулированы смыслы
		Связана с результатом	Итоговый результат указан
			Указаны промежуточные результаты
	СУПЕР-РЕЗУЛЬТАТ	Связь промежуточных результатов с итоговым	
	Дефициты	Дефициты сформулированы	Выделены дефициты на основе сопоставления сформулированных идеальных и реальных результатов пробного действия
			Определены внешние и внутренние дефициты
		Представлен план восполнения дефицитов	Обозначены ресурсные места для восполнения дефицитов
СУПЕР-РЕЗУЛЬТАТ			Адекватность выбранных ресурсов
Личный слой	Рефлексия	Рефлексия проведена	Проявлены хотя бы 2 петли рефлексии
		СУПЕР-РЕЗУЛЬТАТ	Представлена третья петля рефлексии
	Продвижение	Изменения зафиксированы	Проведена самооценка положительных и отрицательных изменений
			Представлен следующий шаг продвижения
	СУПЕР-РЕЗУЛЬТАТ	Какое(ие)-то действие(я) реализованы	
	Skill-ы	Skill-ы зафиксированы	Сформулирован хотя бы один self skill, над развитием которого проведена работа
			Представлено личное понимание сути self skill-а, над развитием которого проведена работа
	СУПЕР-РЕЗУЛЬТАТ	Прослежена связь self skill-а, над развитием которого проведена работа, с профессиональной сферой или будущей профессиональной деятельностью	
Образовательный слой	Skill-ы	Skill-ы зафиксированы	Сформулирован хотя бы один образовательный skill, над развитием которого проведена работа
			Выделенный skill проанализирован по уровням: Знаю Применяю Готов применять в новых условиях
			Проведено сравнение уровня развития выделенного skill-а с прошлым опытом (владение до пробного действия/работы над селфом-проекта)



Профессиональный слой	Перспективная рефлексия	Пробное действие связано с профессиональной деятельностью, стало основанием для ее выбора
		Выбор профессиональной деятельности связан с ценностями (эти ценности сформулированы)
	СУПЕР-РЕЗУЛЬТАТ	Выделено то, что человек готов вложить от себя в реализацию
	Skill-ы	Сформулирован хотя бы один профессиональный skill на основе профессиональных источников (например, профстандарта)

*Шкала оценок: «-1» – снижение балла, «0,5» – необходимы вопросы на уточнение, «1» – повышение балла, «2» – повышенная сложность, возможна высшая оценка по совокупности выполнения других требований. Максимальная оценка self-проекта: 52 балла.*

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка считается по формуле:

*Оценка = Результаты текущего контроля \* 0,2 + (экспертное оценивание текста self-проекта \* 0,2 + взаимооценка текста self-проекта \* 0,1 + самооценка текста self-проекта \* 0,1) + (экспертное оценивание презентации self-проекта \* 0,2 + взаимооценка презентации self-проекта \* 0,1 + самооценка презентации self-проекта \* 0,1).*

#### Составляющие оценки

Составляющие оценки	Максимальный балл	Коэффициент для подсчета итоговой оценки
<b>Результаты текущего контроля – проверки самостоятельной работы в рабочей тетради (трижды в семестр)</b>	75 (по 25 баллов за 1 проверку)	0,2
<b>Текст self-проекта</b>		
Экспертное оценивание (1 эксперт)	52	0,2
Взаимооценивание (случайный выбор 1 оценщика из числа студентов)	52	0,1
Самооценивание	52	0,1
<b>Презентация self-проекта</b>		
Экспертное оценивание (среднее арифметическое всех экспертов)	52	0,2
Взаимооценивание (среднее арифметическое всех студентов)	52	0,1
Самооценивание	52	0,1

**Максимальное количество баллов – 56,6**

- «Отлично» ставится, если студент набрал более 47 баллов.  
«Хорошо» ставится, при условии, если студент набрал более 37,5 баллов.  
«Удовлетворительно» ставится, если студент набрал более 28 баллов.  
«Неудовлетворительно» ставится, если студент набрал менее 28 баллов.

## 11. Учебно-методическое обеспечение

- а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» – <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=00000>  
б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.  
в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

## 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Бразговская, Е. Е. Семиотика. Языки и коды культуры: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. Е. Бразговская. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019 – 187 с.
2. Генисаретский О. И. Пространства рефлексивных состояний. Доклад на методологическом симпозиуме по проблемам рефлексии // Некоммерческий научный фонд «Институт развития им. Г. П. Щедровицкого». – URL: <https://www.fondgp.ru/publications/пространства-рефлексивных-состояний/> (дата обращения: 22.08.2022)
3. Ким, А. Т. Условия реализации самоопределения как образовательного результата в новых программах бакалавриата / А. Т. Ким // Педагогический ИМИДЖ. – 2020. – Т. 14, № 4(49). – С. 709-718. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44746056> (дата обращения: 20.08.2022).
4. Ковалева, Т. М. Оформление новой профессии тьютора в российском образовании / Т. М. Ковалева // Вопросы образования. – 2011. – № 2. – С. 163–181. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16690811> (дата обращения: 20.08.2022).
5. Ковалева, Т. М. Тьюторская деятельность как антропопрактика: между индивидуальной образовательной траекторией и индивидуальной образовательной программой / Т. М. Ковалева, Т. В. Якубовская // Человек.RU. – 2017. – № 12. – С. 85-94. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27810510> (дата обращения: 20.08.2022).
6. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения. Т. 1 / Ян Амос Коменский ; пер. с лат. Д. Н. Королькова ; под ред. с биограф. очерком и прим. А. А. Красновского. – Москва [и др.] : Учпедгиз, 1939. – 317, [3] с.
7. Лефевр В. А. Рефлексия. – М.. «Когито-Центр», 2003 – 496 с.
8. Платон. Диалоги / [пер. с древнегр. С. Я. Шейнман-Тонштейн ; сост., ред. и авт. вступ. ст. А. Ф. Лосев ; авт. примеч. А. А. Тахо-Годи] ; Акад. наук СССР, Ин-т философии. – Москва : Мысль, 1986. – 605, [2] с.
9. Попов А. А., Ермаков С. В. Дидактика открытого образования : Монография. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: НКЦ, 2020. – 348 с. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65106945> (дата обращения: 20.08.2022).
10. Попов, А. А. Педагогическая антропология в контексте идеи самоопределения / А. А. Попов, И. Д. Проскуровская // Вопросы образования. – 2007. – № 3. – С. 186-198. – URL: <https://www.hse.ru/data/2010/12/31/1208182006/6%20Popov-Proskurovskaja.pdf> (дата обращения: 20.08.2022).

11. Розин В. М. Конституирование и природа индивидуализации / В. М. Розин – М.: СФК-офис, 2014. – 290 с.
12. Щедровицкий П.Г. Проблема рефлексии в теории деятельности и СМД методологии // // Некоммерческий научный фонд «Институт развития им. Г. П. Щедровицкого». – URL: <https://www.fondgp.ru/publications/проблема-рефлексии-в-теории-деятельн/> (дата обращения: 22.08.2022)

б) дополнительная литература:

1. Василюк Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 200 с.
2. Волошина, Е. А. Практикование тьюторской позиции в школе как возможность гуманитаризации педагогической деятельности [Текст] / Е. А. Волошина // Тьюторство: концепции, технологии, опыт.–Томск: М-Принт.- 2005.
3. Иванников, В. А. Психологические механизмы волевой регуляции / В. А. Иванников // Питер. – 2006.
4. Йегер В. Пайдейя Воспитание античного грека / пер. с. нем. А. И. Любжина, Т1 – М., Греко-латинский кабинет, 2001. – 358 с.
5. Йегер В. Пайдейя Воспитание античного грека / пер. с. нем. М. Н. Ботвинника, Т2 – М., Греко-латинский кабинет, 1997. – 335 с.
6. Йегер В. Раннее христианство и греческая пайдейя. – М.: Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 2014. – 216 с.
7. Лефевр, В. А., и Адамс-Веббер, Д. Функции быстрой рефлексии в биполярном выборе / В. А. Лефевр, Д. Адамс-Веббер // Рефлексивные процессы и управление. – 2001. – № 1(1). – С. 34-46.

### 13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- LMS Moodle
- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЛитРес: библиотека – <https://biblio.litres.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

### 14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешанном формате («Актру»).

### **15. Информация о разработчиках**

Суханова Елена Анатольевна, руководитель программы, директор Института образования, доцент учебного офиса Института образования.

Ким Анжелика Трофимовна, младший научный сотрудник Лаборатории индивидуализации и тьюторства Института образования ТГУ, преподаватель учебного офиса Института образования.

Климова Татьяна Александровна, младший научный сотрудник Лаборатории индивидуализации и тьюторства Института образования ТГУ преподаватель учебного офиса Института образования.