

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет психологии



Фонд оценочных средств по дисциплине

Психосоматика

по специальности

37.05.01. Клиническая психология

Специализация:

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2023

Томск – 2023

1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: 37.05.01. Клиническая психология

Направленность (профиль): «Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Семестр (семестры) изучения: 7/8

Форма (формы) текущего контроля: устный опрос, доклад, ментальная карта, решение кейсов.

Форма проведения промежуточной аттестации: экзамен

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по пятибалльной системе

ИОПК 6.1 ИОПК 6.2 ИОПК 6.3

2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

Наименование категории (групп) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Психологическое консультирование	ОПК-6 Способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию и неврачебной психотерапии как виду профессиональной деятельности клинического психолога	ИОПК-6.1 Владеет спецификой разработки и принципами реализации комплексных программ индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии в контексте профессиональной деятельности клинического психолога ИОПК-6.2 Совместно с коллегами или самостоятельно разрабатывает программы предоставления психологических услуг, включающие научно обоснованные комплексы психологические приемы и практик проведения индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии ИОПК-6.3 Владеет опытом реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) комплексных программ индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии

3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень

2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
ИОПК-6.1 Владеет спецификой разработки и принципами реализации комплексных программ индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии в контексте профессиональной деятельности клинического психолога	
Допороговый уровень	Обучающийся не ориентируется в специфике разработки и принципах реализации комплексных программ индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии в контексте профессиональной деятельности клинического психолога
Пороговый уровень	Обучающийся слабо ориентируется в специфике разработки и принципах реализации комплексных программ индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии в контексте профессиональной деятельности клинического психолога
Базовый уровень	Обучающийся ориентируется с незначительными ошибками в специфике разработки и принципах реализации комплексных программ индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии в контексте профессиональной деятельности клинического психолога
Продвинутый уровень	Обучающийся хорошо ориентируется в специфике разработки и принципах реализации комплексных программ индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии в контексте профессиональной деятельности клинического психолога
ИОПК-6.2 Совместно с коллегами или самостоятельно разрабатывает программы предоставления психологических услуг, включающие научно обоснованные комплексы психологические приемы и практик проведения индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии	
Допороговый уровень	Обучающийся не ориентируется и не способен совместно с коллегами или самостоятельно разрабатывать программы предоставления психологических услуг, включающие научно обоснованные комплексы психологические приемы и практик проведения индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии
Пороговый уровень	Обучающийся слабо ориентируется и демонстрирует низкую способность совместно с коллегами или самостоятельно разрабатывать программы предоставления психологических услуг, включающие научно обоснованные комплексы психологические приемы и практик проведения индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии
Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками совместно с

	<p>коллегами или самостоятельно разрабатывает программы предоставления психологических услуг, включающие научно обоснованные комплексы психологические приемы и практик проведения Совместно с коллегами или самостоятельно разрабатывает программы предоставления психологических услуг, включающие научно обоснованные комплексы психологические приемы и практик проведения индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии ориентируется с незначительными ошибками</p>
Продвинутый уровень	<p>Обучающийся свободно разрабатывает совместно с коллегами или самостоятельно программы предоставления психологических услуг, включающие научно обоснованные комплексы психологические приемы и практик проведения индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии</p>
<p>ИОПК-6.3 Владеет опытом реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) комплексных программ индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии</p>	
Допороговый уровень	<p>Обучающийся не владеет опытом реализации совместно с коллегами или самостоятельно комплексные программы индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии</p>
Пороговый уровень	<p>Обучающийся слабо ориентируется и демонстрирует низкие способности в реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) комплексных программ индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии в осуществлении совместно с коллегами или самостоятельно комплексных программ индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии</p>
Базовый уровень	<p>Обучающийся ориентируется с незначительными ошибками в реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) комплексных программ индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии</p>
Продвинутый уровень	<p>Обучающийся хорошо ориентируется и владеет опытом реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) комплексных программ индивидуального, семейного и группового психологического консультирования и неврачебной психотерапии</p>

4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

Текущий контроль по дисциплине осуществляется путем контроля посещаемости, работы с кейсами по темам, выполнения домашних заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Преподаватель оценивает работу студентов на занятиях по критериям:

- регулярность участия в дискуссиях;
- формулировка релевантных вопросов;
- соответствие выступлений на занятиях обсуждаемым вопросам;
- точность высказываний;
- грамотное пользование понятиями;
- отсылки к первоисточникам

№ п/п	Контролируемые разделы	Индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1.	<p>Тема 1. Введение. Работа психолога с группой. Определение понятий «групповая психотерапия» и «психотерапевтическая группа». Возможность клинического применения групповой психотерапии. Разнообразие психотерапевтических групп. Общие цели групповой психотерапии. Преимущества и ограничения групповой психотерапии. Группы встреч и Т-группы. Основные черты Т-групп.</p>	ИУК-1.1. ИУК-1.2.	устный опрос доклад ментальная карта
2.	<p>Тема 2. Терапевтические факторы в групповой работе. Групповая динамика. Групповая сплочённость. Поощрение надежды. Универсальность. Информирование. Альтруизм. Коррекция опыта первичной семьи. Совершенствование социальных навыков. Имитационное поведение. Межличностное изучение. Сплоченность группы. Катарсис. Экзистенциальные факторы.</p>	ИУК-1.1. ИУК-1.2	устный опрос кейс-задание конспект
3.	<p>Тема 3. Групповой терапевт. Требования к личности терапевта. Подготовка и квалификация терапевта группы. Клинический опыт группового терапевта. Профессиональные навыки группового терапевта. Стиль работы группового терапевта</p>	ИУК-1.1. ИУК-1.2	устный опрос доклад ментальная карта
4	<p>Тема 4. Организация и проведение психотерапевтической группы. Отбор участников. Критерии непригодности к психотерапевтической группе. Принципы составления группы. Открытая и закрытая группы. Частота и продолжительность встреч психотерапевтической группы. Основные правила работы психотерапевтической группы. Работа группового терапевта "здесь и теперь": развитие и объяснение группового процесса. Кризисные ситуации в группе. Этапы работы психотерапевтической группы</p>	ИУК-1.1. ИУК-1.2	устный опрос доклад ментальная карта
5	<p>Тема 5. Теоретические основы тренинговой работы психолога Понятие «тренинг». Основные особенности</p>	ИУК-1.1. ИУК-1.2	устный опрос доклад

	тренинга. Сходство и различие тренинга от обучения и воспитания. Цели и задачи тренинга. Общие принципы тренинга. Функции тренинга.		ментальная карта
	Тема 6. Методические основы психолого-педагогического тренинга, организация и проведение тренинга. Структурные характеристики социально-психологического тренинга. Групповая динамика в тренинговой группе. Понятие «тренинговая группа». Роль и функции ведущего в группе. Стиль ведения группы. Совместное проведение. Факторы, обеспечивающие возможность изменения участников в тренинговой группе. Фазы развития тренинговой группы. Сплоченность и напряженность в тренинговой группе. Проблема лидерства в тренинговой группе	ИУК-1.1. ИУК-1.2 ИОПК-5.1	устный опрос доклад ментальная карта
	Тема 7. Групповые методы и техники, используемые в тренинге Тренинговые техники, основные виды тренинговых техник: информационные техники, симуляционные (имитационные упражнения, упражнения по развитию профессиональных навыков, групподинамические упражнения). Характеристика тренинговых техник (достоинства и недостатки). Диагностические процедуры. Информирование. Психогимнастические упражнения. Ролевые игры. Психодраматические приемы. Метод фиксированных ролей. Дебрифинг. Групповая дискуссия. Мозговой штурм. Анализ ситуаций. Проективное рисование. Элементы музыкотерапии. Приемы активизации и управления вниманием. Обращение к актуальным проблемам и событиям. Обращение к авторитетным источникам. Использование юмора.	ИУК-1.1. ИУК-1.2 ИОПК-5.1	устный опрос доклад ментальная карта
	Тема 8. Технологичность в создании тренинга. Технологическая концепция тренинга. Клиентские технологии. Тренерские технологии. Алгоритм создания тренинга.	ИУК-1.1. ИУК-1.2 ИОПК-5.1 ИОПК-9.1.	устный опрос кейс-задание
	Тема 9. Векторные модели тренинга. Модель их четырёх векторов или модель паруса. Модели дома, пирамиды, лодки. Модель полей. Метафорические модели тренинга.	ИУК-1.1. ИУК-1.2 ИОПК-5.1 ИОПК-9.1.	устный опрос кейс-задание
	Тема 10. Оценка эффективности тренинга. Показатели и критерии оценки результативности тренинга. Внешние критерии. Внутренние критерии. Послетренинговая и долгосрочная оценки эффективности тренинговых программ, их особенности. Экспертиза тренинга.	ИУК-1.1. ИУК-1.2 ИОПК-5.1 ИОПК-9.1.	устный опрос кейс-задание

4.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: конспект, устный опрос, доклад, задачи, проверка разделов проекта, кейс-задание, проект.

4.1.1 Типовые вопросы для устного опроса.

1. Понятие «тренинг». Определение понятий «групповая психотерапия» и «психотерапевтическая группа».
2. Возможность клинического применения групповой психотерапии. Разнообразие психотерапевтических групп.
3. Общие цели групповой психотерапии.
4. Преимущества и ограничения групповой психотерапии.
5. Группы встреч и Т-группы. Основные черты Т-групп.
6. Терапевтические факторы в групповой работе.
7. Групповая динамика.
8. Групповая сплочённость.
9. Поощрение надежды. Универсальность. Информирование. Альтруизм.
10. Коррекция опыта первичной семьи. Совершенствование социальных навыков.
11. Сплоченность группы. Катарсис. Экзистенциальные факторы.
12. Требования к личности терапевта.
13. Подготовка и квалификация терапевта группы.
14. Клинический опыт группового терапевта.
15. Профессиональные навыки группового терапевта.
16. Сไตล์ работы группового терапевта.
17. Отбор участников. Критерии непригодности к психотерапевтической группе.
18. Принципы составления группы. Открытая и закрытая группы.
19. Частота и продолжительность встреч психотерапевтической группы.
20. Основные правила работы психотерапевтической группы.
21. Работа группового терапевта "здесь и теперь": развитие и объяснение группового процесса.
22. Кризисные ситуации в группе.
 23. Этапы работы психотерапевтической группы
 24. Понятие «тренинг». Основные особенности тренинга.
 25. Различие тренинга от обучения и воспитания.
 26. Цели и задачи тренинга.
 27. Общие принципы тренинга.
 28. Функции тренинга.
 29. Специфика тренинговой формы работы.
 30. История тренинга.
 31. Основные направления развития групповых методов психологической работы.
 32. Понятие «тренинговая группа».
 33. Факторы, обеспечивающие возможность изменения участников в тренинговой группе.
 34. Роль и функции ведущего в группе.
 35. Стили ведения группы. Совместное проведение.
 36. Тренинговые программы и требования к их составлению.
 37. Оценка тренинговой программы, измерение ее результативности.
 38. Основные этапы тренинга.
 39. Подготовка тренинга.
 40. Формы организации тренинговых занятий.
 41. Основные этапы тренинга.
 42. Экспертиза тренинга.
 43. Тренинговые методы.
 44. Тренинговые техники, виды тренинговых техник.

4.1.2 Типовые темы докладов для освоения теоретических знаний

1. Тренинговые техники, основные виды тренинговых техник
2. Диагностические процедуры. Информирование.
3. Психогимнастические упражнения.
4. Ролевые игры.
5. Психодраматические приемы.
6. Метод фиксированных ролей.
7. Дебрифинг.
8. Групповая дискуссия.
9. Мозговой штурм.
10. Анализ ситуаций.
11. Проективное рисование.
12. Элементы музыкотерапии.
13. Приемы активизации и управления вниманием.
14. . Использование юмора.

4.1.3 Типовые кейс-задания:

1. Проанализировать микронавыки группового психотерапевта, которые он демонстрирует при ведении группы, опираясь на материал видеоролика с сюжетом работы психотерапевтической группы.

<https://youtu.be/WrOxj0xPDbc>

2. Проанализировать концепцию тренинга, представленного в видеосюжете, выделить основные содержательные фрагменты, характеризующие концепцию

https://yandex.ru/efir?stream_id=40e4930787de5ac0829316177c683a24&f=1

3. Проанализировать техники, используемые терапевтом в представленном видеосюжете, определить их соответствие цели группы

<https://youtu.be/vZmiwTMjKCM>

5. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Контактная работа: <ul style="list-style-type: none">• Устный опрос• Доклады• Создание ментальной карты	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Задание для самостоятельной работы: <ul style="list-style-type: none">• Решение кейсов	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

5.1 Критерии оценивания докладов:

- «отлично» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала, а также представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «хорошо» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет чёткой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; также имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет чёткой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала, отсутствует список использованной литературы (соответственно и ссылки в тексте).

5.2 Критерии оценивания анализа проблемных ситуаций (решение кейсов)

- «отлично» выставляется студенту, если демонстрируется умение представить аргументированное рассуждение по проблеме, студент может определить причины возникновения ситуации и проблемы, а также предложить эффективное решение, используя профессиональные знания;

- «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует умение представить аргументированное рассуждение по проблеме, но определяет причины возникновения ситуации и проблемы с небольшими трудностями, предлагает эффективное решение проблемы;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не демонстрирует умение представить аргументированное рассуждение по проблеме (ответ не логичен, тезисы не связаны между собой), определяет причины возникновения ситуации и проблемы с небольшими трудностями, предлагает эффективное решение проблемы;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не демонстрируется умение представить аргументированное рассуждение по проблеме (ответ не логичен, тезисы не связаны между собой), студент не может определить причины возникновения ситуации и проблемы, а также не предлагает эффективное решение.

5.3 Критерии оценивания составления ментальной карты

Оценка	Показатели
Отлично	1. В карте использована верная терминология 2. Правильно выстроена структура карты: в логике - от целого к частному. 3. Каждый элемент карты сопровождается изображением. 4. В карте даны определения основных понятий темы. 5. В заметках приведены примеры, иллюстрирующие основные элементы карты
Хорошо	1. В карте присутствуют неточности (в употреблении терминологии) 2. Правильно выстроена структура карты: в логике - от целого к

	<p>частному.</p> <p>3.Элементы карты частично сопровождаются изображением.</p> <p>4. В карте даны определения основных понятий темы.</p> <p>5. В заметках частично приведены примеры, иллюстрирующие основные элементы карты</p>
Удовлетворительно	<p>1.В карте присутствуют неточности (в употреблении терминологии)</p> <p>2.Нарушена структура карты: в логике - от целого к частному.</p> <p>3. Отсутствие изображений к каждому элементу карты.</p> <p>4. В карте даны определения основных понятий темы.</p> <p>5. В заметках нет примеров, иллюстрирующие основные элементы карты</p>
Неудовлетворительно	<p>1.В карте присутствуют грубые неточности (в употреблении терминологии)</p> <p>2.Неправильно выстроена структура карты: в логике - от целого к частному.</p> <p>3.Отсутствует изображение.</p> <p>4. В карте нет определений основных понятий темы.</p> <p>5. Отсутствуют заметки с примерами, иллюстрирующими основные элементы карты</p> <p>6. В выполнении задания присутствуют грубые ошибки, что не позволяет оценить задание как выполненное, или задание не выполнено.</p>

6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена, на котором происходит защита групповых проектов. Проект разрабатывается в микрогруппах по 2-4 человека и представляется на экзамене, который проводится в виде студенческой конференции.

6.2 Типовые экзаменационные проекты

1. Разработайте программу тренинга по развитию коммуникативной сферы у подростков.
2. Разработайте программу тренинга по социальной адаптации лиц с ОВЗ
3. Разработайте программу тренинга по работе с молодыми семьями.
4. Разработайте программу тренинга развития профессиональных навыков психолога
5. Разработайте программу тренинга развития креативности

6.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Защита проектов	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

6.4 Критерии оценки защиты проекта

Виды промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
-------------------------------	---------------------	-------------------	-----------------	---------------------

Защита проектов	0-7 баллов	7-8 баллов	9-10 баллов	11-15 баллов
------------------------	------------	------------	-------------	--------------

Критерии оценки проекта:

1. Проработанность актуальности проекта (0-2 балла)
2. Соответствие цели и задач содержанию проекта (0-2 балла)
3. Соответствие этапов проекта и его содержания (0-2 балла)
4. Умение полно формулировать прогнозируемый результат (0-2 балла)
5. Умение аргументировать выводы и подводить итог работе (0-2 балла)
6. Четкость структурирования информации (0-2 балла)
7. Эстетика оформления проекта (0-2 балла)
8. Использование иллюстративного материала (0-1 балл)

11-15 баллов - «отлично»,

9-10 баллов – «хорошо»,

7-8 баллов - «удовлетворительно»,

ниже 7 баллов - «неудовлетворительно».

Результаты текущего контроля обязательно учитываются на этапе промежуточной аттестации. Но оценку влияют несколько параметров учебной деятельности в течение учебного семестра: посещаемость, активность учащегося на протяжении всего семестра, глубина и проработанность презентации результатов самостоятельной работы, качество ответов при участии в групповых дискуссиях

	Посещаемость	Формы активности	Презентация самостоятельной работы	Качество ответов
отлично	$\geq 80\%$	Представление и защита результатов работы группы в публичной дискуссии	Материал хорошо систематизирован и структурирован автор демонстрирует способность к глубокому анализу содержания и прогнозу результатов	Осмысленное и точное выполнение учебных заданий сочетается с ясным пониманием обучающимся недостаточности имеющегося знания для решения усложненных учебно-практических задач. Обучающийся чувствителен к ситуативным нюансам решаемой проблемной задачи, самостоятельно проблематизирует процесс достижения результата, ориентирован в альтернативных возможностях решения задачи, транслирует и конструктивно обсуждает положительный и отрицательный опыт решения аналогичных задач
хорошо	$\geq 50\%$	Организация или фасилитация работы группы	Материал частично систематизирован, частично носит компилятивный характер	Действия осмысленны, знания излагаются развёрнуто, в соответствии с контекстом решаемой учебно-практической задачи, навыки отработаны, Обучающийся самостоятельно обнаруживает и корректирует свои ошибочные действия, адекватно оценивает качество достигнутого по ходу выполнения учебного задания результата, однако не устанавливает границу, за пределами которой имеющиеся знания и навыки становятся недостаточными,

удовлетворительно	$\geq 30\%$	Индивидуальная работа на занятии	Представленный материал носит компилятивный характер, отсутствуют признаки систематизации и анализа материала	Действия и демонстрируемые знания обучающегося осмысленны, согласованы с контекстом учебной или практической задачи. Совершаемые ошибки обнаруживаются обучающимся на основании подсказок
неудовлетворительно	$\leq 30\%$	Молчаливое присутствие	Отсутствие презентации	Обучающийся с грубыми ошибками воспроизводит отдельные фрагментарные паттерны знаний, умений, навыков

В процессе мониторинга и контроля образовательной активности обучающихся применяется балльная система оценки. Оценочный балл может варьировать от 1 до 5 баллов включительно. При этом минимально положительный уровень эффективности образовательного процесса соответствует 3 баллам рейтинговой шкалы.

Опорный критерий в оценке работы обучающегося составляет качество образовательной активности, им реализуемой:

- рефлексивно-продуктивный (предполагает освоение на уровне понимания и способности самостоятельно устанавливать логически аргументированные взаимосвязи в контексте раскрытия темы);
- рефлексивно-репродуктивный (предполагает освоение темы на уровне понимания и воспроизведения базовых положений, сопряжённых с раскрываемой темой);
- репродуктивный (поверхностное освоение темы, без понимания и видения ключевых, системо-образующих положений излагаемого материала, воспроизведение случайных, несвязанных с фокусом вопроса положений учебного текста).

ФОС составила:

Тренькаева Н.А. канд.психол.наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии ФП ТГУ

ФОС одобрен на заседании УМС ФП
 Протокол от 20.06.2023 № 7.