

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Гражданское право (часть особенная)

по специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Специализация:
Уголовно-правовая

Форма обучения
Заочная

Квалификация
Юрист

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОПОП
О.И. Андреева

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-6 Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права, принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 6.1 Применяет нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права

ИОПК 6.2 Принимает обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости семинарских лекционных занятий по дисциплине «Гражданское право (особенная часть)», устных опросов, решения учебных задач (кейсов) и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Устный опрос является средством измерения формирования компетенций ОПК-6.

Устный опрос позволяет объективно оценить уровень знания студента по теме занятия, его юридический и общий кругозор, его умение логически рассуждать и аргументированно отстаивать свою позицию. Данная форма текущего контроля помогает преподавателю в воспитательной работе с целью выработки у студента коммуникативных навыков.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Обязательства по передаче имущества в собственность»:

1. Раскройте сущность принципа горизонтальной иерархии норм применительно к системе договоров купли-продажи.
2. С какого момента договор купли-продажи считается заключенным
3. С какого момента продавец считается исполнившим свою обязанность по передаче товара покупателю.
4. Каковы последствия отказа покупателя от принятия товара и уплаты суммы покупной цены?
5. Назовите и охарактеризуйте условия надлежащего исполнения продавцом своей обязанности по передачи товара покупателю.
6. Охарактеризуйте особенности предварительной оплаты товара и оплаты товара, проданного в кредит (в рассрочку)?
7. Охарактеризуйте квалифицирующие признаки договора розничной купли-продажи.
8. Каков порядок урегулирования разногласий при заключении договора поставки?
9. Охарактеризуйте основания возникновения обязательств по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд.
10. Охарактеризуйте квалифицирующие признаки договора контрактации.
11. Охарактеризуйте особенности исполнения договора энергоснабжения.
12. С какого момента возникает право собственности у покупателя по договору продажи недвижимости.

13. Охарактеризуйте особенности продажи предприятия.

Критерии оценивания устного ответа:

- правильность ответа;
- сочетание полноты и лаконичности ответа;
- умение свободно ориентироваться в системе источников гражданского права, в учебной и научной литературе;
- следование правилам формальной логики в рассуждениях;
- соблюдение культуры ответа.

Ответ обучающегося на занятии оценивается одной из следующих оценок: **«зачтено» и «не зачтено».**

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

Решение учебных задач (кейсов) является средством измерения формирования ОПК-6

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную спорную ситуацию и вынести аргументированное решение.

Примеры учебных задач (кейсов) по теме: «Обязательства возмездного оказания финансовых услуг»

Задача 1. Между ООО «Орские деликатесы» (клиент) и ПАО «ИнвестБанк» (фактор) был заключен договор факторинга, по условиям которого фактор открывает клиенту кредитную линию на сумму 20 000 000 рублей, а клиент уступает требования по обязательствам со своими покупателями (должниками). Одновременно фактор принимал на себя обязанности вести бухгалтерский учет клиента. Когда фактор предъявил одному из должников клиента, - ООО «Телемеханика» требование о перечислении суммы задолженности в размере 5 000 рублей, то получил отказ, при этом в письменном ответе должник указывал, что соответствующая задолженность перед поставщиком была погашена посредством предъявления к зачету своих денежных требования в этой же сумме, основанных на договоре подряда с ООО «Орские деликатесы». Фактор предъявил клиенту требование о возврате соответствующей суммы, а получив отказ обратился в суд с иском.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

Задача 2. 3 июня 2019 г. между АО «Криптабанк» и Кобякиным был заключен договор срочного банковского вклада, в соответствии с которым Банк принимает от вкладчика денежные средства в размере 700 000,00 руб. и обязуется возвратить сумму

вклада и выплатить проценты в размере 8% годовых. Денежные средства в размере 700 000,00 руб. внесены истцом во вклад. Сам вклад был застрахован в соответствии с Федеральным законом от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации». Приказом Банка России от 13 сентября 2019 г. лицензия у банка на осуществление банковских операций была отозвана. Узнав об этом 23 сентября 2019 г. Кобякин обратился в отделение банка с заявлением о расторжении договора банковского вклада, возврата всей внесенной суммы и уплаты процентов за весь действия договора. В банке ему было отказано, при этом ему пояснили, что поскольку лицензия отозвана, то банк не вправе осуществлять операции по выдаче и перечислению денежных средств. Кобякин обратился в суд с иском к банку и потребовал возврата суммы вклада, уплаты всех, причитающихся ему процентов и уплаты процентов за удержание денежных средств, а также компенсации морального вреда.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Задача 3. 20 сентября 2018 г. между Шарунов А.М. и банком ВТБ 24 заключен договор о предоставлении и использовании карты путем присоединения его к условиям «Правил предоставления и использования банковских карт». В соответствии с договором ему выдана кредитная карта и к ней открыт банковский счет, который кредитовался банком. Установленный лимит кредитования (овердрафт) составлял 1000000 рублей. Во исполнение названного договора Банком ВТБ 24 (ПАО) также открыт банковский счет истцу в целях осуществления расчетов по операциям с использованием банковских карт, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. 22 апреля 2019 г. Шарунов направил в адрес банка заявления с требованиями о закрытии банковского счета и установлении иного порядка погашения задолженности посредством открытия ссудного счета для учета кредиторской задолженности. Банк отказался выполнить требование истца, направив уведомление от 23 апреля 2019 г. о том, что основанием для закрытия банковского счета является полное погашение задолженности. При этом по состоянию на 6 апреля 2019 г. задолженность составляет 903 726 рублей. С этими же требованиями Шарунов обратился в суд.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Методические рекомендации по решению учебных задач (кейсов)

Прежде чем решать задачи по определенной теме, студенту необходимо изучить соответствующие литературные источники, законодательство и судебную практику его применения с целью усвоения материала и создания основы для аргументации решений.

При решении конкретной задачи студенту настоятельно рекомендуется:

во-первых, определить те обстоятельства, которые имеют значение для разрешения ситуации, исключить те, которые не имеют значение для решения спора и сформулировать тот вопрос, ответ на который следует искать в соответствующих нормативно-правовых актах;

во-вторых, в тексте нормативно-правового акта определить норму (нормы) права, применимую для разрешения спора и обосновать свой выбор;

в-третьих, сделать вывод о должном результате применения этой нормы (норм).

Таким образом, обоснованное решение должно содержать установление юридически значимых обстоятельств дела, их правовую оценку с точки зрения применимого материального закона (Гражданский кодекс РФ, иной федеральный закон и т.д) и должную аргументацию.

Критерии оценки решения учебной задачи

«отлично» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«хорошо» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«удовлетворительно» - резолютивная часть решения в целом правильна, но аргументация неполная, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

«неудовлетворительно» - задача решена неверно. Отсутствует оценка условий задачи либо они оценены неправильно. Неправильно определена правовая природа спора. Грубые ошибки в толковании и применении материальных норм к спорной ситуации. Отсутствует должная аргументация решения.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет проводится в форме тестирования по вопросам, рассмотренным на лекционных занятиях в течение семестра. Продолжительность зачета 1,5 часа (является средством измерения формирования **ОПК-6**).

Примерный перечень тем, выносимых на зачет:

1. Обязательства по передаче имущества в собственность
2. Обязательства по передаче имущества во временное владение и пользование
3. Обязательства по выполнению работ и оказанию услуг

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» / «не зачтено».

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий. Для получения зачета студенту необходимо правильно ответить на 80% вопросов теста.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет включает в себя два теоретических вопроса. Продолжительность экзамена 6 часов.

Ответы студента на теоретические вопросы даются в развернутом виде и позволяют проверить выполнение **ОПК-6**

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Договор купли-продажи: общие положения
2. Обязанности сторон по договору купли-продажи
3. Договор розничной купли-продажи
4. Договор поставки товаров
5. Поставка товаров для государственных и муниципальных нужд
6. Договор контрактации
7. Договор энергоснабжения
8. Договор продажи недвижимости
9. Договор продажи предприятия
10. Договор мены
11. Договор дарения

12. Договоры ренты
13. Договор аренды: общие положения
14. Обязанности сторон по договору аренды
15. Договор проката
16. Договор аренды транспортного средства
17. Договор аренды зданий и сооружений
18. Договор аренды предприятия
19. Договор финансовой аренды
20. Договор безвозмездного пользования имуществом (договор ссуды)
21. Договор социального найма жилого помещения
22. Договор найма жилого помещения фонда социального использования
23. Договор найма жилого помещения в домах специализированного жилищного фонда
24. Договор коммерческого найма жилого помещения
25. Договор подряда: общие положения
26. Обязанности сторон по договору подряда
27. Договор бытового подряда
28. Договор строительного подряда
29. Договор на выполнение проектных и изыскательских работ
30. Подрядные работы для государственных и муниципальных нужд
31. Договор участия в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости
32. Договор на выполнение научно – исследовательских, опытно – конструкторских и технологических работ
33. Договор возмездного оказания услуг
34. Обязательства по организации перевозок грузов
35. Договор перевозки груза: общие положения
36. Обязанности сторон по договору перевозки грузов
37. Общая и частная авария в морских и внутренних водных перевозках.
38. Обязательство перевозки груза в прямом смешанном сообщении
39. Претензии и иски по спорам, возникающим из договора перевозки
40. Договор перевозки пассажира и багажа
41. Договор транспортной экспедиции
42. Договор займа
43. Кредитный договор
44. Договор финансирования под уступку денежного требования (договор факторинга)
45. Договор банковского вклада
46. Договор банковского счета
47. Правовое регулирование отдельных видов счетов (номинальный счет, счет-эскроу, публичный депозитный счет).
48. Правовое регулирование безналичных расчетов
49. Договор хранения: общие положения
50. Договор хранения на товарном складе
51. Специальные виды хранения
52. Договор условного депонирования (договор эскроу)
53. Понятие и виды страхования, объекты и субъекты страхования.
54. Договор имущественного страхования
55. Договор личного страхования
56. Договор поручения
57. Договор комиссии
58. Агентский договор

59. Договор доверительного управления имуществом
60. Договор о совместной деятельности (простое товарищество)
61. Обязательства из публичного обещания награды и публичного конкурса
62. Обязательства из проведения игр и пари
63. Обязательства вследствие причинения вреда (деликтные обязательства): общие положения
64. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов публичной власти и их должностными лицами.
65. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными гражданами, а также гражданами, не способными понимать значение своих действий.
66. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих
67. Возмещение вреда, причиненного здоровью гражданина
68. Возмещение вреда, причиненного смертью кормильца
69. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг.
70. Обязательства вследствие неосновательного обогащения (кондикционные обязательства)
71. Наследование: общие положения
72. Наследование по завещанию
73. Содержание завещания, отмена и изменение завещания, недействительность завещания, исполнение завещания.
74. Завещательный отказ и завещательное возложение
75. Наследственный договор
76. Наследование по закону
77. Приобретение наследства
78. Особенности наследования отдельных видов имущества
79. Интеллектуальные права: виды и общая характеристика, особенности осуществления и защиты
80. Авторские права: объекты и субъекты авторских прав, виды и содержание, осуществление и защита
81. Договоры в авторском праве
82. Права смежные с авторскими: объекты и субъекты смежных прав, виды и содержание, осуществление и защита
83. Патентные права: объекты и субъекты патентных прав, основания возникновения, виды и содержание, осуществление и защита
84. Права на средства индивидуализации: виды средств индивидуализации, особенности прав на средства индивидуализации, их содержание, осуществление и защита
85. Права на нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности: виды и их общая характеристика, особенности прав на нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности, их содержание, осуществление и защита
86. Договор коммерческой концессии (договор франчайзинга): понятие, форма и содержание, обязанности сторон.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится студенту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала, способному свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоившему основную и дополнительную литературу, рекомендованную кафедрой.

Оценка «хорошо» ставится студенту, показавшему полное знание учебного материала, освоившему основную литературу, рекомендованную программой курса, обнаружившему стабильный характер знаний и способному к их самостоятельному восполнению и обновлению в ходе практической деятельности.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, показавшему знания основного учебного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы, знакомому с основной литературой, рекомендованной программой курса, однако допустившему неточности в ответе на экзамене, но обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, которые не позволяют ему приступить к практической работе без дополнительной подготовки.

Методика устного собеседования по вопросам билета включает в себя постановку вопроса преподавателем и ответ студента. Вопросы задаются по «шкале сложности» и охватывают определенный тематический срез знания по конкретной теме.

Пример постановки вопросов

Экзаменационный билет № 1

1. Договор перевозки груза: общие положения

Вопросы экзаменатора:

- скажите, с какого момента договор перевозки груза считается заключенным?
- в чем принципиальное отличие договора перевозки груза транспортом общего пользования от договора фрахтования?
- каково правовое положение грузополучателя в договоре перевозки груза и какие вам известны позиции по данной проблеме, сформированные как в науке, так и в судебной практике?
- дайте характеристику правовым предпосылкам заключения договора перевозки груза транспортом общего пользования?
- дайте правовую характеристику перевозочным документам.

2. Приобретение наследства

Вопросы экзаменатора:

- назовите основания открытия наследства;
- с какого момента наследство считается принадлежащим наследнику?;
- дайте правовую характеристику способам принятия наследства;
- охарактеризуйте правовую природу наследственной трансмиссии, какие вам известны точки зрения в науке гражданского права относительно ее сущности?
- что из себя представляет срок для принятия наследства с точки зрения его правовой природы?
- может ли суд восстановить срок для принятия наследства, какие вам известны подходы в судебной практике относительно причин и оснований его восстановления?
- чем отличается условный отказ от принятия наследства от безусловного?
- каковы последствия принятия наследства?
- отвечает ли наследник по долгам наследодателя и в каком объеме?

**4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний
(сформированности компетенций)**

**Комплект тестовых заданий по дисциплине
«Гражданское право (особенная часть)»**

Вариант 1

Формирует ОПК-6

1. Принцип горизонтальной иерархии норм позволяет (ИОПК 6.1):

- а) применять нормы гражданского права по аналогии закона
- б) применять нормы гражданского права по аналогии закона
- в) применять нормы гражданского права субсидиарно
- г) **применять общую норму при отсутствии специальной**
- д) применять нормы гражданского права во взаимосвязанном единстве

2. В случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена «выборка», то обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной (ИОПК 6.2):

- а) с момента передачи покупателю счет-фактуры
- б) с момента сдачи товара перевозчику или организации связи для доставки покупателю
- в) с момента передачи товара лицу, уполномоченному покупателем.
- г) с момента оплаты товара
- д) **с момента предоставления товара в распоряжение покупателя**

**3. В случае, когда сторонами предусмотрена поставка товаров в течение срока действия договора поставки отдельными партиями и сроки поставки отдельных партий (периоды поставки) в нем не определены, то товары должны поставляться _____ партиями _____, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, существа обязательства или обычаев делового оборота.
(равными) (помесячно) ИУК 2.3**

4. Закон О защите прав потребителей применяется (ИОПК 6.1):

- а) к отношениям розничной купли-продажи
- б) к отношениям возмездного оказания услуг
- в) к отношениям по выполнению работ
- г) к отношениям по поставке товаров
- д) **к любым отношениям, возникающим между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг)**

5. Если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, то по Закону О защите прав потребителей эти недостатки должны быть устранены (ИОПК 6.2.):

- а) незамедлительно
- б) в течении 10 дней с момента направления претензии
- в) в течении 20 дней с момента направления претензии
- г) в разумный срок
- д) **в любой срок, определяемый продавцом (исполнителем) при этом срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать ____ дней. (45)**

6. Если абонентом по договору энергоснабжения является гражданин, использующий энергию в бытовых целях, договор считается заключенным с момента (ИОПК 6.2):

- а) подписания договора энергоснабжения
- б) регистрации договора
- в) первого фактического подключения абонента к присоединенной сети**
- г) первого фактического потребления энергии
- д) с момента первой оплаты

7. Вправе ли одаряемый отказаться от дара (ИОПК 6.1.)?

- а) вправе в любое время до передачи ему дара**
- б) не вправе, поскольку договор дарения всегда является реальным договором;
- в) вправе, если это предусмотрено договором дарения;
- г) вправе, если предметом договора является недвижимое имущество;
- д) вправе, если предметом договора является имущественное требование к себе или третьему лицу.

8. Допустимо ли в договоре дарения предусмотреть право дарителя отменить дарение в случае, если он переживает одаряемого? (ИОПК 6.2.)

- а) допустимо**
- б) недопустимо
- в) допустимо, если наследники одаряемого дали согласие на это.
- г) не допустимо, если наследники одаряемого против этого
- д) все указанные варианты верны

9. Если в договоре постоянной ренты, по которому имущество передано за плату, отсутствует условие о выкупной цене, то выкуп осуществляется (ИОПК 6.2):

- а) по цене, соответствующей, сумме выплат за 10 лет;
- б) по цене, соответствующей, сумме выплат за 5 лет;
- в) по цене, соответствующей, сумме выплат за 1 год**
- г) по цене, соответствующей, сумме выплат за 6 мес
- д) верны все варианты

10. При передаче под выплату ренты земельного участка или другого недвижимого имущества способом обеспечения исполнения плательщиком ренты своих обязанностей является (ИОПК 6.1.):

- а) поручительство других лиц
- б) право залога**
- в) независимая гарантия
- г) обеспечительный платеж
- д) страхование

11. Размер выплачиваемой пожизненной ренты, установленный договором, в расчете на месяц должен быть не менее (ИОПК 6.2.):

- а) 10 МРОТ
- б) 5 МРОТ
- в) 10 000 рублей
- г) установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума на душу населения в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту нахождения имущества, являющегося предметом договора постоянной ренты**
- д) закон не устанавливает нижний предел этой суммы

12. Если арендодатель не предоставил арендатору сданное внаем имущество в указанный в договоре аренды срок, а в случае, когда в договоре такой срок не указан, в разумный срок, то (ИОПК 6.2):

- а) арендатор вправе истребовать от него это имущество и потребовать возмещения убытков, причиненных задержкой исполнения**
- б) арендатор вправе потребовать расторжения договора и возмещения убытков, причиненных его неисполнением
- в) арендатор вправе потребовать только возмещение убытков, причиненных его неисполнением
- г) арендатор может потребовать признания договора недействительным
- д) арендатор вправе потребовать уменьшения арендной платы

13. Если арендодатель не знал и не мог знать о наличии в переданном в аренду имуществе скрытых недостатков, то (ИОПК 6.1.):

- а) не отвечает за эти недостатки
- б) отвечает за эти недостатки**
- в) отвечает за эти недостатки, если это установлено договором
- г) не отвечает за эти недостатки, если иное не установлено договором
- д) отвечает только если они препятствуют использованию имущества

14. Арендатор может сдавать имущество в субаренду (ИОПК 6.2.):

- а) только с согласия арендодателя**
- б) не вправе сдавать имущество в субаренду
- в) вправе, если это предусмотрено договором
- г) вправе сдавать имущество в субаренду, если договор заключен между гражданами
- д) вправе сдавать имущество в субаренду, если договор заключен между юридическими лицами

15. Переход права собственности (хозяйственного ведения, оперативного управления, пожизненного наследуемого владения) на сданное в аренду имущество к другому лицу (ИОПК 6.2):

- а) является основанием для изменения или расторжения договора аренды
- б) не является основанием для изменения или расторжения договора аренды**
- в) не является основанием для изменения или расторжения договора аренды, если иное не установлено договором
- г) является основанием для изменения или расторжения договора аренды, если договор заключен между гражданами
- д) является основанием для изменения или расторжения договора аренды, если договор заключен между юридическими лицами

16. В случае смерти гражданина, арендующего недвижимое имущество, его права и обязанности по договору аренды (ИОПК 6.1.):

- а) прекращаются
- б) переходят к наследнику
- в) переходят к наследнику, если законом или договором не предусмотрено иное**
- г) переходят к наследнику по завещанию
- д) переходят к наследнику по закону

17. Если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, то (ИОПК 6.2.):

- а) договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок**
- б) договор считается возобновленным на тех же условиях на тот же срок

- в) договор считается возобновленным на тех же условиях на один год
- г) договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок, если заключен между юридическими лицами
- д) у арендатора прекращается право пользоваться чужим имуществом

18. Договор аренды зданий или сооружения подлежит государственной регистрации (ИОПК 6.2):

- а) во всех случаях
- б) **если он заключен на срок не менее 1 года**
- в) если он заключен на срок 5 лет
- г) если он заключен на неопределенный срок
- д) если одновременно со зданием и сооружением передаются права на земельный участок.

19. Договор подряда считается заключенным (ИОПК 6.1.):

- а) с момента государственной регистрации
- б) с момента подписания одного документа
- в) с момента подписания передаточного акта
- г) с момента его нотариального удостоверения
- д) **с момента достижения соглашения об объеме выполняемой работы**

20. Если результат выполненных работ случайно погиб до принятия его заказчиком, то подрядчик (ИОПК 6.2.):

- а) обязан возместить заказчику убытки
- б) обязан заново выполнить работу за свой счет
- в) обязан уплатить заказчику неустойку
- г) обязан компенсировать заказчику моральный вред
- д) **утрачивает право на вознаграждение и компенсацию своих затрат**

21. Если фактические расходы подрядчика оказались меньше тех, которые учитывались при определении цены работ, то (ИОПК 6.2):

- а) заказчик вправе уменьшить сумму оплаты за выполнение работы
- б) подрядчик сохраняет право на оплату работ по согласованной цене
- в) обязан уплатить заказчику неустойку
- г) подрядчик сохраняет право на оплату работ по согласованной цене, если докажет, что данная экономия не повлияла на качество выполненных работ
- д) **подрядчик сохраняет право на оплату работ по согласованной цене, если заказчик не докажет, что данная экономия повлияла на качество выполненных работ**

22. Если заказчик по договору строительного подряда отказывается принять результат выполненных работ, то (ИОПК 6.1.):

- а) подрядчик вправе потребовать от заказчика его принять в принудительном порядке
- б) подрядчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать оплаты выполненных работ
- в) подрядчик вправе в судебном порядке расторгнуть договор и потребовать оплаты выполненных работ
- г) подрядчик вправе потребовать признания договора недействительным и возврата всего полученного по недействительной сделке
- д) **подрядчик вправе подписать акт сдачи-приемки в одностороннем порядке и потребовать оплаты выполненных работ**

23. Договор на НИОКТР считается заключенным (ИОПК 6.2.):

- а) с момента государственной регистрации

- б) с момента подписания одного документа
- в) с момента подписания передаточного акта
- г) с момента его нотариального удостоверения
- д) с момента выдачи исполнителю технического задания**

24. Исключительные права на результат интеллектуальной деятельности, полученный по договору на НИОКТР принадлежат (ИОПК 6.2):

- а) заказчику
- б) исполнителю
- в) заказчику, если иное не установлено договором
- г) исполнителю, если иное не установлено договором**
- д) заказчику и исполнителю на праве общей собственности

25. Если по причинам, не зависящим от исполнителя, результат НИОКТР не достигим, то (ИОПК 6.1.):

- а) исполнитель сохраняет право на оплату выполненных работ в полном объеме
- б) исполнитель не сохраняет право на оплату выполненных работ
- в) исполнитель сохраняет право на оплату выполненных работ в полном объеме, если иное не установлено договором
- г) исполнитель не сохраняет право на оплату выполненных работ в полном объеме, если иное не установлено договором
- д) заказчик обязан оплатить стоимость работ, проведенных до выявления невозможности получить предусмотренные договором на выполнение научно-исследовательских работ результаты, но не свыше соответствующей части цены работ, указанной в договоре.**

Вариант 2

Формирует ОПК-6

1. Договор возмездного оказания услуг считается заключенным (ИОПК 6.1):

- а) с момента государственной регистрации
- б) с момента подписания одного документа
- в) с момента подписания передаточного акта
- г) с момента его нотариального удостоверения
- д) с момента достижения соглашения о совершении определенных действий**

2. Объектом займа не могут быть (ИОПК 6.2):

- а) деньги
- б) вещи, определенные родовыми признаками
- в) ценные бумаги
- г) транспортные средства
- д) исключительные права**

3. Если уступка денежного требования по договору факторинга осуществлена в целях приобретения этого требования финансовым агентом (фактором), то (ИОПК 6.2):

- а) фактор обязан представить отчет клиенту и передать ему все суммы, полученные во исполнение уступленных денежных требований, а клиент обязан оплатить оказанные услуги.

б) фактор обязан представить отчет клиенту и после получения исполнения от должника передать клиенту сумму, превышающую сумму долга клиента, обеспеченную уступкой требования.

в) фактор приобретает право на все суммы, которые он получит от должника во исполнение указанного требования

г) фактор обязан уплатить клиенту сумму покупной цены в объеме номинала уступаемого требования

д) фактор обязан принять на себя исполнение по этому требованию

4. Если уступка денежного требования финансовому агенту (фактору) осуществлена в целях обеспечения исполнения обязательства клиента перед фактором, то (ИОПК 6.1):

а) фактор обязан представить отчет клиенту и передать ему все суммы, полученные во исполнение уступленных денежных требований, а клиент обязан оплатить оказанные услуги.

б) фактор обязан представить отчет клиенту и после получения исполнения от должника передать клиенту сумму, превышающую сумму долга клиента, обеспеченную уступкой требования.

в) фактор приобретает право на все суммы, которые он получит от должника во исполнение указанного требования

г) фактор обязан уплатить клиенту сумму покупной цены в объеме номинала уступаемого требования

д) фактор обязан принять на себя исполнение по этому требованию

5. Если уступка денежного требования осуществлена в целях оказания финансовым агентом (фактором) клиенту услуг, связанных с денежными требованиями, являющимися предметом уступки, то (ИОПК 6.2):

а) фактор обязан представить отчет клиенту и передать ему все суммы, полученные во исполнение уступленных денежных требований, а клиент обязан оплатить оказанные услуги.

б) фактор обязан представить отчет клиенту и после получения исполнения от должника передать клиенту сумму, превышающую сумму долга клиента, обеспеченную уступкой требования.

в) фактор приобретает право на все суммы, которые он получит от должника во исполнение указанного требования

г) фактор обязан уплатить клиенту сумму покупной цены в объеме номинала уступаемого требования

д) фактор обязан принять на себя исполнение по этому требованию

6. Договор банковского вклада считается заключенным (ИОПК 6.1):

а) с момента государственной регистрации

б) с момента подписания одного документа

в) с момента открытия счета

г) с момента нотариального удостоверения

д) с момента принятия от вкладчика суммы вклада

7. Страховыми случаями по обязательному страхованию вкладов являются (ИОПК 6.2):

а) банкротство банка

б) дефолт по обязательствам банка

в) санкции в отношении банка со стороны недружественных стран

г) отзыв лицензии Банком России

д) мораторий на расчеты с кредиторами, установленный Банком России

8. Договор банковского счета считается заключенным (ИОПК 6.1):

- а) с момента государственной регистрации
- б) с момента подписания одного документа
- в) с момента открытия счета
- г) с момента достижения соглашения об открытии счета**
- д) с момента принятия от клиента денежной суммы, для зачисления на счет

9. Овердрафт это (ИОПК 6.2):

- а) условие о начислении процентов по счету
- б) условие освобождения банка от ответственности перед клиентом
- в) условие о комиссии банку
- г) условие о кредитовании счета**
- д) условие о страховании счета

10. Если счет клиента является дефицитным, то при поступлении в банк расчетного документа о перечислении средств клиента на зарплатные счета его работников, он исполняется (ИОПК 6.2):

- а) в первую очередь
- б) во вторую очередь
- в) в третью очередь**
- г) в четвертую очередь
- д) в пятую очередь

11. Клиентом по договору номинального счета является (ИОПК 6.1):

- а) любой гражданин
- б) любое юридическое лицо
- в) любой субъект предпринимательской деятельности
- г) публично-правовое образование
- д) опекун или попечитель**

12. Депонентом по договору счета-эскроу является (ИОПК 6.1):

- а) любой гражданин
- б) любое юридическое лицо
- в) любой субъект предпринимательской деятельности
- г) публично-правовое образование
- д) должник по денежному обязательству**

13. Клиентом по договору публичного депозитного счета является (ИОПК 6.1):

- а) любой гражданин
- б) любое юридическое лицо
- в) любой субъект предпринимательской деятельности
- г) публично-правовое образование
- д) нотариус**

14. Договор страхования считается заключенным (ИОПК 6.2):

- а) с момента государственной регистрации
- б) с момента подписания одного документа
- в) с уплаты страхователем страховщику страховой премии или первого страхового взноса**
- г) с момента достижения соглашения об объекте страхования

д) с момента выплаты страхового возмещения

15. Страховой риск это (ИОПК 6.2):

а) совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам.

б) предполагаемое событие, на случай наступления которого проводится страхование.

в) чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство

г) любое опасное событие

д) случайная гибель застрахованного имущества

16. Страховой случай это (ИОПК 6.2):

а) совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам.

б) предполагаемое событие, на случай наступления которого проводится страхование.

в) чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство

г) любое опасное событие

д) случайная гибель застрахованного имущества

17. Страховая франшиза это (ИОПК 6.2):

а) определенная договором страхования или законом денежная сумма, в пределах которой производится страховая выплата

б) денежная сумма, которая выплачивается страховщиком страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю при наступлении страхового случая

в) часть убытков, которая в силу закона или договора страхования, не подлежит возмещению

г) плата за страхование

д) базовая ставка страховой премии

18. Страховая премия это (ИОПК 6.2):

а) определенная договором страхования или законом денежная сумма, в пределах которой производится страховая выплата

б) денежная сумма, которая выплачивается страховщиком страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю при наступлении страхового случая

в) часть убытков, которая в силу закона или договора страхования, не подлежит возмещению

г) плата за страхование

д) вознаграждение страховому агенту

19. Страховая сумма это (ИОПК 6.2):

а) определенная договором страхования или законом денежная сумма, в пределах которой производится страховая выплата

б) денежная сумма, которая выплачивается страховщиком страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю при наступлении страхового случая

в) часть убытков, которая в силу закона или договора страхования, не подлежит возмещению

г) плата за страхование

д) стоимость застрахованного имущества

20. Делькредере это:

- а) ручательство комиссионера за исполнение сделки третьим лицом**
- б) ручательство комитента за исполнение условий договора комиссии перед комиссионером;
- в) ручательство третьего лица перед комитентом о качестве приобретенного комиссионером товара
- г) особый вид вознаграждения, уплачиваемого комиссионеру
- д) вид договорного поручительства

21. Объектом доверительного управления не могут быть (ИОПК 6.2):

- а) долги**
- б) здания и сооружения
- в) предприятия
- г) ценные бумаги
- д) исключительные права

22. Если предмет публичного конкурса составляет создание произведения науки, литературы или искусства и условиями конкурса не предусмотрено иное, то (ИОПК 6.2):

- а) исключительно право на него принадлежит инициатору конкурса
- б) исключительно право на него принадлежит победителю конкурса
- в) исключительно право на него принадлежит Российской Федерации
- г) исключительно право на него принадлежит организатору конкурса
- д) исключительно право на него принадлежит победителю конкурса, но инициатор конкурса имеет преимущественное право заключить с победителем конкурса лицензионный договор**

23. Основанием возникновения обязательства из действий в чужом интересе без поручения является (ИОПК 6.2):

- а) договор поручения
- б) договор комиссии
- в) агентский договор
- г) договор возмездного оказания услуг
- д) односторонние действия лица, направленные на защиту имущественных интересов другого лица, совершаемые без поручения или заранее данного согласия**

24. Лицо, действующее в чужом интересе, обязано (ИОПК 6.2):

- а) составить план действий и смету расходов
- б) внести улучшения в чужое имущество
- в) произвести капитальный ремонт чужого имущества
- г) взять в банке кредит для другого лица
- д) обязано при первой возможности сообщить об этом заинтересованному лицу и выждать в течение разумного срока его решения об одобрении или о неодобрении предпринятых действий, если только такое ожидание не повлечет серьезный ущерб для заинтересованного лица.**

25. Отмена публичного обещания награды (ИОПК 6.2):

- а) освобождает лицо, обещавшее награду, от возмещения отзывавшимся лицам расходов, понесенных в связи с совершением указанного в объявлении действия;

б) не освобождает лицо, обещавшее награду от возмещения отозвавшимся лицам расходов, понесенных ими в связи с совершением указанного в объявлении действия, в пределах указанной в объявлении награды

в) освобождает лицо, обещавшее награду, от возмещения отозвавшимся лицам расходов, понесенных в связи с совершением указанного в объявлении действия, но только в пределах указанной награды;

г) не освобождает лицо, обещавшее награду, от возмещения отозвавшимся лицам расходов, понесенных в связи с совершением указанного в объявлении действия, во всех случаях

д) публичное обещание награды не может быть отменено

Вариант 3

Формирует ОПК-6

1. Внедоговорные обязательства, возникающие вследствие нарушения абсолютных имущественных и личных неимущественных прав потерпевшего являются (ИОПК 6.1):

а) кондикционными обязательствами

б) альтернативными обязательствами

в) факультативными обязательствами

г) организационными обязательствами

д) деликтными обязательствами

2. Внедоговорные обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения являются (ИОПК 6.1):

а) кондикционными обязательствами

б) альтернативными обязательствами

в) факультативными обязательствами

г) организационными обязательствами

д) деликтными обязательствами

3. Общими основаниями деликтной ответственности являются (ИОПК 6.1):

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

(ответы: наличие вреда, противоправное поведение причинителя вреда, прямая причинная связь между вредом и противоправным поведением, вина причинителя вреда)

4. Вина причинителя вреда(ИОПК 6.2):

а) презюмируется

б) доказывается потерпевшим

в) учитывается только в форме умысла

г) учитывается как форме умысла, так и неосторожности

д) не учитывается

5. Юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей (ИОПК 6.2):

а) во всех случаях

б) только при наличии вины работника

в) только при наличии вины работодателя

г) только, если это предусмотрено трудовым договором

д) только, если это предусмотрено уставом организации

6. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) органов публичной власти возмещается (ИОПК 6.1):

а) за счет казны публично-правового образования

б) за счет средств соответствующего бюджета

в) за счет средств специального внебюджетного фонда

г) за счет имущества, находящегося в ведении органа публичной власти

д) за счет должностного лица этого органа

7. Законные представители малолетних причинителей вреда (не достигших 14 лет) (ИОПК 6.2):

а) отвечают, если не докажут отсутствие своей вины

б) отвечают независимо от своей вины

в) отвечают при наличии вины малолетнего причинителя вреда

г) отвечают независимо от вины малолетнего причинителя вреда

д) за причиненный малолетним вред никто не отвечает

8. На родителя, лишённого родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей (ИОПК 6.1):

а) до достижения ребенком совершеннолетия

б) в течение года после лишения родителя родительских прав

в) в течение трех лет после лишения родителя родительских прав

г) в течение пяти лет после лишения родителя родительских прав

д) не отвечают за причиненный им вред

9. Источником повышенной опасности не является (ИОПК 6.1):

а) транспортное средство

б) строительное производство

в) велосипед

г) линия электропередачи

д) атомная электростанция

10. Владелец источника повышенной опасности отвечает за причинение вреда, причиненного деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих (ИОПК 6.2):

а) если не докажет отсутствие своей вины

б) если будет доказана его вина

в) независимо от вины

г) только при наличии прямого умысла

д) не несет ответственность

11. Лица, совместно причинившие вред несут перед потерпевшим (ИОПК 6.2):

- а) раздельную ответственность
- б) долевую ответственность
- в) **солидарную ответственность**
- г) субсидиарную ответственность
- д) не несут ответственность

12. Деликтом признается (ИОПК 6.1):

- а) противоправное действие, повлекшее гибель или повреждение чужого имущества
- б) противоправное действие, повлекшее гибель человека или повреждение его здоровья
- в) **любое внедоговорное нарушение чужого абсолютного (как личного, так и имущественного права)**
- г) неисполнение обязательства
- д) нарушение публичного запрета

13. При причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежат (ИОПК 6.2):

- а) все расходы, связанные с лечением и восстановлением здоровья
- б) только расходы, связанные с оперативным вмешательством и непосредственным лечением
- в) **только если потерпевший нуждался в лечении и не имел возможности получить его бесплатно**
- г) только те расходы, которые связаны с протезированием
- д) расходы не возмещаются

14. Кому из указанных лиц возмещается вред, причиненный смертью кормильца (ИОПК 6.2):

- а) наследникам
- б) членам семьи
- в) **лицам, состоявшим на иждивении погибшего или имеющим право получать от него содержание**
- г) близким родственникам
- д) никому не возмещаются

15. Требования о возврате неосновательного обогащения не применяются к требованиям (ИОПК 6.1):

- а) о возврате исполненного по недействительной сделке;
- б) об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения;
- в) одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством;
- г) о возмещении вреда, в том числе причиненного недобросовестным поведением обогатившегося лица.
- д) **о компенсации морального вреда**

16. Подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения (ИОПК 6.2):

- а) имущество, переданное во исполнение обязательства до наступления срока исполнения, если обязательством не предусмотрено иное
- б) имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности
- в) одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством;
- г) заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные

суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки

д) ошибочно зачисленные на счет приобретателя денежные суммы

17. Наследование – это (ИОПК 6.1):

а) переход имущества умершего к его наследникам

б) передача имущества умершего гражданина его наследникам

в) переход имущества умершего гражданина в общественное достояние

г) сингулярное правопреемство в отношении имущества умершего

д) принятие наследства наследниками

18. Если из правил ГК РФ не следует иное, наследственное имущество переходит к другим лицам (ИОПК 6.2):

а) неизменном виде с момента принятия наследства

б) неизменном виде по истечении шести месяцев

в) неизменном виде как единое целое в один и тот же момент

г) как единое целое с момента начала производства по наследственному делу

д) по частям

19. Наследниками по завещанию не могут быть (ИОПК 6.2):

а) граждане

б) Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования

в) иностранные государства

г) международные организации

д) домашние животные

20. Временем открытия наследства может быть (ИОПК 6.2):

а) дата смерти

б) момент (время) смерти

в) день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим

г) день и момент смерти, указанные в решении суда

д) все указанные варианты верны

21. Местом открытия наследства не может быть (ИОПК 6.2):

а) последнее место жительства наследодателя

б) место нахождения наследственного имущества

в) место нахождения входящих в состав наследства недвижимого имущества или наиболее ценной его части

г) место нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части.

д) место смерти

22. Недостойными наследниками не признаются (ИОПК 6.2):

а) граждане, совершившие умышленные противоправные действия в отношении наследодателя и других наследников, способствующие призванию их к наследству или увеличению их наследственной доли

б) граждане, противоправно противодействующие воле наследодателя, выраженной в завещании

- в) родители, лишенные родительских прав в отношении несовершеннолетних детей и не восстановленные в них к моменту их смерти
- г) дети родителей, лишенных родительских прав и не восстановленных в них к моменту их смерти**
- д) граждан, злостно уклонявшихся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

23. По своей правовой природе завещание это (ИОПК 6.1):

- а) договор наследника с наследодателем
- б) документ о наследовании
- в) расписка наследодателя
- г) односторонняя сделка по распоряжению имуществом на случай смерти**
- д) устное заявление о судьбе наследственного имущества

24. Завещание может быть совершено (ИОПК 6.2):

- а) любым физическим лицом
- б) гражданином, достигшим 14 лет с письменного согласия законных представителей
- в) родителем малолетнего от его имени
- г) гражданином, обладающим дееспособностью в полном объеме**
- д) опекуном недееспособного гражданина от его имени

25. Срок для принятия наследства начинает течь с момента его открытия и составляет (ИОПК 6.2):

- а) один месяц
- б) три месяца
- в) шесть месяцев**
- г) 12 месяцев
- д) наследство можно принять в любое время после его открытия

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

- **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
- **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

**Комплект учебных задач (кейсов) по дисциплине
«Гражданское право (особенная часть)»**

Задача №1.

ООО «Гардарики» обратилось в суд с иском к ООО «Уральские самоцветы» о признании незаключенным договора аренды нежилого помещения. В обоснование заявленных требований представитель истца ссылаясь на отсутствие между сторонами соглашения о предмете договора. В договоре указано, что в аренду передается складское

помещение в производственном здании на неопределенный срок, при этом какая-либо конкретизация (индивидуализация) объекта аренды отсутствует.

Представитель ответчика, не оспаривая приведенные истцом обстоятельства, возражал против заявленных требований, ссылаясь на то что договор аренды фактически исполнялся, поскольку ООО «Уральские самоцветы» пользовалось предоставленным помещением, вносило за это плату, вопросов о конкретизации объекта аренды у сторон не возникало, при передаче помещения в аренду между сторонами отсутствовали разногласия о предмете договора.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Решение

Иск удовлетворению не подлежит

В договоре должны быть указаны данные, позволяющие установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды (п. 3 ст. 607 ГК РФ). Это значит, что в договоре должно быть четко указано, какая именно вещь передается в аренду (ее наименование, характеристики), а для недвижимости - и место нахождения. При отсутствии в договоре этих данных условие об объекте, подлежащем передаче в аренду, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не признается заключенным.

В тоже время фактическое исполнение сторонами такого договора имеет юридическое значение. Согласно п. 3 ст. 432 ГК РФ сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности (пункт 3 статьи 1).

Из условия задачи можно сделать вывод о том, что обе стороны исполняли договор, это выразилось в предоставлении имущества в пользование и принятии исполнения в виде арендной платы. Поэтому заявление ООО «Градарики» требование о признании договора аренды незаключенным противоречит принципу добросовестности и не подлежит удовлетворению.

Задача №2.

ООО «Световые технологии» направило ООО «Завод электроламповых изделий» письмо, в котором содержалось предложение приобрести продукцию завода в определенном ассортименте. В ответ от ООО «Завод электроламповых изделий» поступил счет на оплату, к которому была приложена спецификация, содержащая наименование, ассортимент и количество продукции. В счет содержалось указание на то, что товар должен быть оплачен в течении трех дней.

Изучив эти документы, руководитель ООО «Световые технологии» пришел к выводу, что в представленной в спецификации продукции возглавляемая им организация не нуждается и велел секретарю отправить эти документы в шредер. Через три дня ООО «Световые технологии» получило от ООО «Завод электроламповых изделий» извещение об отгрузке партии товара в соответствии со спецификацией и предложение незамедлительно оплатить товар. О ответ руководитель ООО «Световые технологии» направил письмо об отказе от товара и его оплаты, обосновывая его тем, что договор так и не был заключен и в этих товарах нужды нет. ООО «Завод электроламповых изделий» обратилось в суд с иском о понуждении к исполнению обязательства по принятию и оплате товара.

Оцените обстоятельства дела, доводы ответчика и решите спор. Был ли заключен договор ?

Решение

Иск удовлетворению не подлежит.

По общему правилу договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта (п. 1 ст. 433 ГК РФ). При этом офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение (п. 1 ст. 433 ГК РФ).

Согласно п. 3 ст. 455 ГК РФ условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара. Следовательно, предложение ООО «Световые технологии», направленное ООО «Завод электроламповых изделий» о готовности приобрести продукцию завода в определенном ассортименте не отвечает этим признакам и является вызовом на оферту.

В тоже время счет на оплату, к которому была приложена спецификация, содержащая наименование, ассортимент и количество продукции является предложением заключить договор на определенных оферентом (ООО «Завод электроламповых изделий») существенных условиях (наименование и количество товара).

Из содержания п. 1 ст. 438 ГК РФ следует, что акцептом признается полное и безоговорочное согласие лица, которому адресована оферта, о ее принятии, после чего договор считается заключенным. Поскольку адресат оферты - ООО «Световые технологии» не ответило на предложение, то договор поставки следует считать не заключенным.

Задача № 4

ООО «Купинские маслобойни» (арендатор) и ООО «Спецпищепром» (арендодатель) заключили договор аренды оборудования на условиях выкупа сроком на пять лет. После передачи оборудования арендатор застраховал его на полную страховую стоимость. Во время аварии на производстве оборудование погибло.

Собрав необходимые документы, подтверждающие наличие страхового случая, ООО «Купинские маслобойни» обратилось к страховщику за выплатой страхового возмещения. Страховщик отказал в выплате, пояснив, что договор страхования был заключен при отсутствии страхового интереса у арендатора, а потому является недействительным. ООО «Купинские маслобойни» обратилось в суд с иском о понуждении к выплате страхового возмещения.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

Решение

Иск подлежит удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 930 ГК РФ, имущество может быть застраховано по договору страхования в пользу лица (страхователя или выгодоприобретателя), имеющего основанный на законе, ином правовом акте или договоре интерес в сохранении этого имущества. В соответствии с п. 2 ст. 930 ГК РФ, договор страхования имущества, заключенный при отсутствии у страхователя или выгодоприобретателя интереса в сохранении застрахованного имущества, недействителен.

Таким образом, при страховании имущества объектом страхования выступает имущественный интерес, связанный с риском утраты (гибели), недостачи или повреждения имущества, принадлежащего страхователю (выгодоприобретателю) на основании закона, иного правового акта или сделки. При этом интерес в сохранении имущества по договору добровольного страхования состоит в его сохранении от негативных последствий, предусмотренных страховым случаем.

Следует признать, что, в целом, арендатор имеет страховой интерес. Это утверждение основывается на следующем: во-первых, интерес арендатора правомерен (не противоречит п. 1 ст. 928 ГК РФ), во-вторых, имеет имущественный характер, в-третьих, является юридическим, т.е. вытекает из арендных отношений. Наличие такого интереса объясняется тем, что арендатор заинтересован в использовании арендуемого объекта в целях извлечения прибыли, следовательно его гибель, повреждение или утрата могут повлечь за собой убытки. Кроме того, арендатор обязан вернуть арендуемое имущество арендодателю в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором (ст. 622 ГК РФ). Следовательно, гибель, повреждение или утрата этого имущества повлечет за собой нарушение арендатором этой обязанности и применение имущественных санкций со стороны арендодателя.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии у арендатора самостоятельного страхового интереса.

Иск подлежит удовлетворению.

Задача № 5

ООО «Уральские стройматериалы» отгружает продукцию своим контрагентам по договорам поставки. Каждая партия по отдельному поставочному договору страховалась в ПАО «ЭнергостандартСтрахование» на основании генерального полиса с указанием грузополучателя в качестве выгодоприобретателя.

Одна из партий товара в пути следования была утрачена. Грузополучатель, ПАО «Домостроительный комбинат № 1», обратился к страховщику с требованием о выплате страхового возмещения. Возражая против требования грузополучателя, руководитель страховой организации указал на отсутствие страховой квитанции, которая должна была составляться на каждую партию груза. В связи с этим невозможно установить, какое именно имущество было застраховано. Не согласившись с доводами страховщика страхователь обратился с иском в суд.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

Решение

Иск подлежит удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 941 ГК РФ, систематическое страхование разных партий однородного имущества (товаров, грузов и т.п.) на сходных условиях в течение определенного срока может по соглашению страхователя со страховщиком осуществляться на основании одного договора страхования - генерального полиса. В соответствии с п. 2 ст. 940 ГК РФ, договор страхования может быть заключен путем вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком (в данной норме приравнены квитанции и полисы).

Согласно п. 3 ст. 941 ГК РФ, по требованию страхователя страховщик обязан выдавать страховые полисы по отдельным партиям имущества, подпадающим под действие генерального полиса. Следовательно, обязанность выдавать страховые полисы возникает у страховщика (ОАО «Энергостандарт Страхование») в момент заявления страхователя о соответствующем требовании. Генеральный полис содержит все существенные условия договора страхования: по подп. 1 п. 1 ст. 942 ГК РФ, к ним относятся сведения об определенном имуществе либо ином имущественном интересе, являющемся объектом страхования. Следовательно, в генеральном полисе установлено, какое именно имущество застраховано.

Таким образом, иск ОАО «Домостроительный комбинат» к ОАО «ЭнергостандартСтрахование» подлежит удовлетворению.

Задача № 6

Между СНТ «Виленское» (заказчик) и ИП Петровым (подрядчик) был заключен договор подряда, по которому подрядчик принимал на себя обязанность по строительству дороги от СНТ до трассы, были определены начальный и конечный сроки выполнения всего обусловленного объема работ. Для укладки дорожного полотна подрядчик привлек ООО «ДРСУ № 1», заключив с ним договор на выполнение работ по укладке асфальтового покрытия, при этом в договоре был указан срок для оплаты, в течении трех дней с момента подписания акта приемки. В течении согласованного срока ООО «ДРСУ № 1» выполнило согласованный объем работ, результат которых был принят Петровым без возражений по подписанному им акту приемки. Через три дня руководитель ООО «ДРСУ № 1» направил письменную претензию, в которой потребовал произвести полный расчет. Не получив ответ, обратился в суд с иском о взыскании всей суммы вознаграждения и процентов за удержание чужих денежных средств. Возражая против иска, Петров заявил, что задержка оплаты с его стороны вызвана уклонением СНТ «Виленское» о оплаты принятой дороги и потребовал привлечь его в качестве третьего лица на стороне ответчика.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Решение

Иск подлежит удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 706 ГК РФ Если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика. Таким образом подрядчик, который наделен хозяйственной самостоятельностью, при отсутствии в штате необходимых специалистов, способных выполнить отдельные работы, для исполнения своего обязательства перед заказчиком либо по другим причинам вправе привлечь на основании договора субподряда третьих лиц (субподрядчиков). При этом возможность привлечь субподрядчиков появляется в том случае, если условиями договора подряда или законом не предусмотрена обязанность подрядчика выполнить работу лично.

В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика и несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком, а перед субподрядчиком - ответственность за действия заказчика по оплате выполненных работ. В частности, генподрядчик обязан надлежащим образом исполнить свои обязательства перед субподрядчиком, например оплатить работы независимо от поступления генподрядчику соответствующих средств от заказчика. Это прямо вытекает из смысла нормы абз. 2 п. 3 ст. 706 ГК РФ, в силу которой, если иное не предусмотрено законом или договором, заказчик и субподрядчик не вправе предъявлять друг другу требования, связанные с нарушением договоров, заключенных каждым из них с генеральным подрядчиком.

Таким образом, иск ООО «ДРСУ № 1» к ИП Петрову подлежит удовлетворению.

Задача № 7

Между ООО «Проммеханомонтаж» (подрядчик) и ООО «Росмагистраль» был заключен договор, в силу которого подрядчик обязался смонтировать в здании, принадлежащем на праве собственности заказчику грузопассажирский лифт. Цена договора составила 1 200 000 рублей, конечный срок завершения работы и передачи результата - 30 июня. Получив аванс в размере 40 % от цены договора, подрядчик приступил к выполнению работ, которые были закончены к 29 июня. В ночь с 29 на 30

июня в здании произошел пожар вследствие скачка напряжения в сети. От высокой температуры была значительно повреждена конструкция лифта, из-за чего он не подлежал восстановлению. Впоследствии было установлено, что причиной несчастного случая была авария на предприятиях энергоснабжающей организации.

Тем не менее подрядчик потребовал уплаты всей суммы вознаграждения, объяснив это тем, что поскольку работа все же была выполнена, то расчет должен быть произведен полностью. Получив от заказчика категорический отказ, подрядчик обратился в суд с иском о взыскании суммы вознаграждения и уплаты предусмотренной договором неустойки.

Решите спор. Каким образом между участниками подрядного договора распределяются риски случайной гибели и случайного повреждения результата выполненных работ? Каковы последствия несения участниками этих рисков?

Решение

Иск подрядчика об оплате выполненных работ удовлетворению не подлежит.

Из условия задачи следует, что гибель результата выполненной работы обусловлена обстоятельствами к которым стороны данного договора были непричастны и предотвращения которого невозможно избежать при данных условиях, поскольку имела место авария на магистральных энергетических сетях. Гибель (повреждение) имущества является случайной, если она наступила при обстоятельствах, которые нельзя вменить в вину сторонам договора подряда.

Согласно абз. 3 п. 1. Ст. 705 ГК РФ риск случайной гибели или случайного повреждения результата выполненной работы до ее приемки заказчиком несет подрядчик.

Это означает, что до момента принятия результата работы заказчиком подрядчик несет неблагоприятные имущественные последствия гибели или повреждения предмета подряда, которые делают невозможным его принятие заказчиком.

Согласно п. 1 ст. 711 ГК РФ если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно. Следовательно, невозможность передачи и принятия результата выполненной подрядчиком работы вследствие его случайной гибели исключает возможность полной оплаты выполненных работ.

Таким образом, иск подрядчика об оплате выполненных работ удовлетворению не подлежит.

Задача № 8

Между ООО «Хладокомбинат № 1», ООО «Уральский торговый центр» и ПАО «Уральская логистика» был заключен трехсторонний договор условного депонирования (договор эскроу), по которому ООО «Хладокомбинат № 1» (поставщик) *должен был* отгружать в адрес ПАО «Уральская логистика» (эскроу-агент)) свою продукцию, которая размещалась на складах эскроу-агента.

В свою очередь ООО «Уральский торговый центр» (покупатель) должен был перечислять на счет ПАО «Уральская логистика» денежные средства с целью оплаты продукции, а ПАО обязано было перечислять поступающие средства на расчетный счет поставщика и одновременно предоставлять товары покупателю для вывоза. По условиям договора обе стороны уплачивали ПАО «Уральская логистика» вознаграждение за посредничество.

Через некоторое время от поставщика не поступила очередная сумма вознаграждения и руководитель ПАО «Уральская логистика» дал распоряжение удержать сумму задолженности по вознаграждению из поступивших для поставщика средств от

покупателя. Узнав об этом поставщик направил эскроу-агенту претензию о возврате необоснованно удержанных денежных сумм, а получив отказ, обратился в суд с иском о возврате неосновательного обогащения.

Подлежит ли иск удовлетворению ?

Решение

Иск подлежит удовлетворению.

Согласно п.1 ст.926.1 ГК РФ по договору условного депонирования (эскроу) депонент обязуется передать на депонирование эскроу-агенту имущество в целях исполнения обязательства депонента по его передаче другому лицу, в пользу которого осуществляется депонирование имущества (бенефициару), а эскроу-агент обязуется обеспечить сохранность этого имущества и передать его бенефициару при возникновении указанных в договоре оснований. Объектом депонирования могут быть движимые вещи (включая наличные деньги, документарные ценные бумаги и документы), безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги (п.3 ст.926.1 ГК РФ).

Также в соответствии с п.6 ст.926.1 ГК РФ сторонами может быть заключен договор, на основании которого у эскроу-агента должно быть депонировано имущество, подлежащее передаче сторонами двустороннего договора друг другу (взаимное эскроу).

Именно, данный вид договора эскроу и был заключён между ООО «Хладокомбинат № 1», ООО «Уральский торговый центр» и ПАО «Уральская логистика», где эскроу-агентом является ПАО «Уральская логистика». По общему правилу, договор условного депонирования (эскроу) является возмездным (п.1 ст.926.2 ГК РФ).

Согласно п. 2 ст.926.2 ГК РФ эскроу-агент не вправе засчитывать или удерживать полученное от депонента имущество в счет оплаты или обеспечения оплаты своего вознаграждения, если иное не предусмотрено договором. Очевидно, что денежные средства, полученные эскроу-агентом от ООО «Уральский торговый центр» являются имуществом, полученным от депонента (в рамках обязательства по передаче данных денежных средств ООО «Хладокомбинат №1»).

Следовательно, руководитель ПАО «Уральская логистика» поступил неправомерно, вследствие чего эскроу-агент обогатился за счет поставщика (бенефициара) без достаточных к тому оснований.

Согласно п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение). Следовательно, иск поставщика (бенефициара) к эскроу-агенту подлежит удовлетворению.

Задача № 9

Супруги Николай и Елена Сергеевы во время поездки из г. Томска в г. Кемерово попали в автомобильную катастрофу. Николай Сергеев от полученных травм скончался на месте 15 марта 2017 года в 12.00, а его супруга Елена с травмой головы на попутном автомобиле была доставлена в больницу города Томска, где скончалась, не приходя в сознание 15 марта 2017 года в 13.00. С заявлениями о принятии наследства после Николая к нотариусу города Томска обратились его родители и сын от первого брака, а после Елены – ее мать. Одновременно мать Елены подала заявление этому же нотариусу о включении ее в наследственное дело после смерти Николая. Нотариус принял заявление о принятии наследства после Елены, а в принятии второго заявления отказал, объяснив это тем, что супруги умерли в один и тот же день, а разница в 1 час не имеет принципиального значения.

Мать Елены обратилась в суд с иском о признании ее наследницей после Николая.

Подлежит ли иск удовлетворению ?

Решение

Иск подлежит удовлетворению.

Нотариус неправ. Действительно, до 1 сентября 2016 г. граждане, умершие в один и тот же день, в целях наследственного правопреемства считались умершими одновременно и не наследовали друг после друга. наследование открывалось после каждого из них и к наследованию призывались наследники каждого из них. При этом одновременной смертью считалась смерть наследодателей, наступившая в течение одних календарных суток (с 00 до 24 часов). Разница во времени, исчисляемая часами в пределах одних календарных суток, юридического значения не имела. Напротив, если один из наследодателей умер хотя бы через час после первого, однако уже в следующие календарные сутки, он считался умершим позднее первого.

С 1 сентября 2016 г. редакция норм ст. 1114 ГК РФ была изменена, в частности понятие «день смерти» заменено на понятие «момент смерти» для тех случаев, в которых имеется возможность установить такой момент. В рассматриваемом случае если наследодатели умерли в один день, но в разное время, то тот, кто ушел из жизни позже, может являться наследником того, кто умер первым. В итоге наследники второго наследодателя получают наследство, состоящее из его собственного наследства и наследства, перешедшего к нему от первого наследодателя. Наследники первого наследодателя получают наследство за вычетом части наследства, перешедшей ко второму наследодателю. То есть применяется правило о наследственной трансмиссии, согласно которому наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев его принять в установленный срок, право на принятие причитавшегося ему наследства переходит к его наследникам по закону, а если все наследственное имущество было завещано - к его наследникам по завещанию (наследственная трансмиссия). Право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не входит в состав наследства, открывшегося после смерти такого наследника. (п. 1 ст. 1156 ГК РФ). Таким образом, иск матери подлежит удовлетворению

Задача № 10

Наталья Яшина и Николай Гришковец проживали совместно в течении десяти лет и вели общее хозяйство, при этом брак между ними не был зарегистрирован. В 2019 году Гришковец умер, не успев составить завещание. Яшина обратилась с заявлением о принятии наследства к нотариусу города Томска, но тот отказал в принятии заявления, пояснив. Что при отсутствии завещания наследниками первой очереди выступают только дети, родители и переживший супруг или супруга, каковой она не является, не смотря на длительность совместного проживания. Наталья Яшина сообщила нотариусу, что в браке Николай не состоял, родители давно умерли и детей у него никогда не было. О существовании же других родственников он ей никогда не сообщал и таковых. Скорее всего, не имеется. В ответ нотариус сообщил ей, что тогда по истечении шести месяцев квартира перейдет в собственность муниципального образования город Томск, а остальное имущество – в собственность Российской Федерации.

Яшина обратилась в суд с заявлением об установлении факта нахождения на иждивении у наследодателя, а также с иском к департаменту городского имущества о признании в порядке наследования права собственности на принадлежащую Гришковцу квартиру, мотивировав свои требования тем, что десять лет состояла в фактических брачных отношениях с наследодателем, с которым до дня его смерти совместно проживала в принадлежащей ему квартире, ведя с ним общее хозяйство.

С момента достижения пенсионного возраста (с 2013 года) и до смерти Николая в 2017 году она, ввиду малого размера собственных доходов и наличия тяжелого заболевания с последующим установлением II группы инвалидности, находилась на его полном содержании.

Департамент городского имущества обратился в суд со встречным иском к Яшиной о признании права собственности города на квартиру и выселении, указав, что наследники умершего на спорное имущество как по закону, так и по завещанию отсутствуют. Спорная квартира является выморочным имуществом, переходящим в порядке наследования по закону в собственность города.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Решение

Иск Яшиной к департаменту городского имущества следует удовлетворить, а департаменту в удовлетворении встречного иска следует отказать.

Согласно пп. 2 и 3 ст. 1148 ГК РФ к наследникам по закону относятся граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в ст. 1142 - 1145 данного кодекса, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию. При отсутствии других наследников по закону указанные в п. 2 этой статьи нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди.

Из условия задачи следует, что Яшина к моменту открытия наследства соответствовала всем этим условиям. Она являлась нетрудоспособной как по возрасту, так и по состоянию здоровья, получала от наследодателя полное содержание, являвшегося для нее основным, хотя и не единственным источником средств к существованию (получала пенсию) и проживала совместно в течение десяти лет.

Следовательно, имеются основания для признания ее наследницей умершего по основаниям, предусмотренным нормами п. 2 ст. 1148 ГК РФ.

Ее иск к департаменту городского имущества следует удовлетворить, а департаменту в удовлетворении встречного иска следует отказать.

Задача № 11

20 мая 2018 года умер гражданин Афанасьев. К нотариусу с заявлениями о принятии наследства обратились: пережившая супруга, дочь и два внука, сыновья погибшей пять лет назад старшей дочери. По истечении шести месяцев нотариус закрыл наследственное дело и выдал всем наследникам свидетельства о праве на наследство, определив их доли как равные. Супруга и дочь, не согласившись с подобным распределением долей, обратились к внукам наследодателя с исками, полагая, что тем причитается только та доля, которая причиталась погибшей ранее дочери наследодателя.

Полежит ли иск удовлетворению ?

Решение

Задача относится к теме «Наследственное право» (Раздел V ГК РФ)

Иски наследников в порядке очередности к наследникам по праву представления подлежат удовлетворению

Согласно п. 1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. При этом внуки наследодателя и их потомки наследуют исключительно по праву представления (п. 2 ст. 1142 ГК РФ). Порядок их призвания к наследованию установлен в ст. 1146 ГК и имеет особенности. В частности,

они призываются к наследованию по праву представления при условии, что их предок, который был бы призван к наследованию по закону, умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем.

Наследники по праву представления наследуют непосредственно после наследодателя как его прямые наследники, а не в качестве наследников умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем наследника. Никакого правопреемства (перехода права) между наследником по закону, умершим до открытия наследства или одновременно с наследодателем, и его потомком, наследующим по праву представления, в данном случае не происходит.

Наследование по праву представления не зависит от того, унаследовали или нет наследники по праву представления имущество умершего наследника по закону, на место которого они заступили: были ли они призваны к наследованию после его смерти или нет, а если были призваны, то не имеет значения, приняли они наследство или отказались от него. Кроме того, к наследникам по праву представления переходит только доля, причитавшаяся тому наследнику по закону, которого они заменяют.

Поскольку ими наследуется лишь та доля, которая причиталась ранее умершей матери, то нотариус допустил ошибку в распределении наследственных долей. Супруга наследодателя и его младшая дочь должны получить по 1/3 в праве на наследство, а внуки делят между собой долю ранее умершей матери, следовательно, им причитается каждому по 1/6 в праве на наследство.

Поэтому иски наследников в порядке очередности к наследникам по праву представления подлежат удовлетворению

Задача № 12.

Между ООО «Кедр» и ООО «Строитель» был заключен договор, согласно которому ООО «Строитель» обязалось передать ООО «Кедр» административное здание, которое еще только планировалось построить. Объект был описан в соответствии с проектно – технической документацией, сумма предоплаты в часть согласованной покупной цены была перечислена на счет ООО «Строитель».

После завершения строительства и ввода в эксплуатацию ООО «Строитель» зарегистрировало право собственности на здание и направило ООО «Кедр» извещение о том, что собрание учредителей приняло решение не продавать здание, сумму предоплаты выразило готовность вернуть. ООО «Кедр» обратилось в суд с иском о понуждении к исполнению обязательства в натуре и заявило ходатайство о наложении ареста на здание.

Возражая против иска представитель ООО «Строитель» заявил, что поскольку на момент заключения договора здания еще не существовало, объект не описан должным образом в соответствии с требованиями ст. 554 ГК РФ, от договора следует считать не заключенным и подтвердил желание ООО вернуть сумму предоплаты.

Решите спор

Решение

Иск ООО «Кедр» подлежит удовлетворению

В соответствии с п. 2 ст. 455 ГК РФ предметом договора купли-продажи может быть как товар, имеющийся в наличии у продавца в момент заключения договора, так и товар, который будет создан или приобретен продавцом в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара (договор купли-продажи будущей вещи).

В силу п. 5 ст. 454 ГК РФ к отдельным видам договора купли-продажи применяются положения, предусмотренные параграфом 1 главы 30 ГК РФ, если иное не установлено правилами Кодекса об этих видах договоров.

В связи с тем, что параграф 7 главы 30 ГК РФ не содержит положений, запрещающих заключение договоров купли-продажи в отношении недвижимого имущества, право собственности продавца на которое на дату заключения договора не зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости, но по условиям этого договора возникнет у продавца в будущем, то заключение подобного договора не противоречит законодательству. В этом случае возникает проблема индивидуализации объекта недвижимости в договоре таким образом, что бы при его исполнении у покупателя не возникало сомнений в том, что продавец передает именно тот объект, по поводу которого было достигнуто соглашение.

Согласно положениям ст. 554 ГК РФ для индивидуализации предмета договора купли-продажи недвижимого имущества достаточно указания в договоре кадастрового номера объекта недвижимости (при его наличии). Если сторонами заключен договор купли-продажи будущей недвижимой вещи, то индивидуализация предмета договора может быть осуществлена путем указания иных сведений, позволяющих установить недвижимое имущество, подлежащее передаче покупателю по договору (например, местонахождение возводимой недвижимости, ориентировочная площадь будущего здания или помещения, иные характеристики, свойства недвижимости, определенные, в частности, в соответствии с проектной документацией).

Поскольку по условиям задачи объект был описан в соответствии с проектно – технической документацией, то есть надлежащим образом индивидуализирован, следовательно возражение продавца относительно признания данного договора незаключенным, не является обоснованным. Дополнительным аргументом против позиции продавца, может быть установленный факт перечисления покупателем суммы предоплаты и ее принятие продавцом, что свидетельствует о частичном исполнении договора, что позволяет применить нормы п. 3 ст. 432 ГК РФ, согласно которым сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности

Таким образом иск ООО «Кедр» подлежит удовлетворению

Задача № 13.

После расторжения брака гражданин Карен Апроян на основании достигнутого с бывшей супругой Лейлой Апроян нотариально удостоверенного соглашения обязан был уплачивать ей алименты на содержание вследствие ее инвалидности, полученной в период брака и вызванной этим нуждаемости по 25 000 ежемесячно. В течении последующих трех лет выплачивал их неаккуратно, часто допускал просрочку. Когда общая задолженность по алиментным платежам превысила 200 000 рублей бывшая супруга обратилась с требованием об исполнении соглашения об уплате алиментов в службу судебных приставов. В отношении Апрояна возбудили исполнительное производство, но спустя сутки он внезапно скончался от инсульта.

Заявление о принятии наследства подала состоящая с ним в браке Оксана Гаврилец, других наследников не было. По истечении шести месяцев нотариус нотариального округа муниципального образования г. Томск Пенкина выдала ей Свидетельство о праве на наследство. А еще через месяц с иском к ней о взыскании задолженности по алиментам обратилась бывшая супруга наследодателя Лейла Апроян. Возражая против иска, ответчица заявила, что алиментные обязательства прекратились со смертью плательщика и просила отказать в иске.

Оцените доводы ответчицы и решите спор.

Решение

Иск о взыскании задолженности по алиментам, не выплаченной ответчиком к моменту смерти подлежит удовлетворению

В соответствии с пунктом 1 статьи 1110 Гражданского кодекса Российской Федерации при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил данного Кодекса не следует иное.

Согласно статье 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается названным Кодексом или другими законами. Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

Из содержания указанных норм в их взаимосвязи следует, что не связанные с личностью наследодателя имущественные права и обязанности входят в состав наследства (наследственного имущества). При этом к наследникам одновременно переходят как права на наследственное имущество, так и обязанности по погашению соответствующих долгов наследодателя, если они имелись на день его смерти. Наследник должника, при условии принятия им наследства, становится должником кредитора наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Не наследуются и с момента смерти должника прекращаются на будущее обязательства по уплате алиментов, как обязательства, неразрывно связанные с личностью должника.

В силу пункта 1 статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Судебное постановление, предусматривающее взыскание алиментов с обязанного лица, возлагает на него обязанность ежемесячно выплачивать определенную денежную сумму, неуплата которой влечет за собой возникновение денежной задолженности (денежного обязательства).

Такое денежное обязательство является долгом, не связанным с личностью, а потому обязанность по его уплате переходит к наследнику должника, которую последний, при условии принятия им наследства, обязан погасить в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, иск о взыскании задолженности по алиментам, не выплаченной ответчиком к моменту смерти подлежит удовлетворению

Методические рекомендации по решению учебных задач (кейсов)

Прежде чем решать задачи по определенной теме, студенту необходимо изучить соответствующие литературные источники, законодательство и судебную практику его применения с целью усвоения материала и создания основы для аргументации решений.

При решении конкретной задачи студенту настоятельно рекомендуется:

во-первых, определить те обстоятельства, которые имеют значение для разрешения ситуации, исключить те, которые не имеют значение для решения спора и сформулировать тот вопрос, ответ на который следует искать в соответствующих нормативно-правовых актах;

во-вторых, в тексте нормативно-правового акта определить норму (нормы) права, применимую для разрешения спора и обосновать свой выбор;

в-третьих, сделать вывод о должном результате применения этой нормы (норм).

Таким образом, обоснованное решение должно содержать установление юридически значимых обстоятельств дела, их правовую оценку с точки зрения применимого материального закона (Гражданский кодекс РФ, иной федеральный закон и т.д) и должную аргументацию.

Критерии оценки решения учебной задачи

«отлично» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«хорошо» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«удовлетворительно» - резолютивная часть решения в целом правильна, но аргументация неполная, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

«неудовлетворительно» - задача решена неверно. Отсутствует оценка условий задачи либо они оценены неправильно. Неправильно определена правовая природа спора. Грубые ошибки в толковании и применении материальных норм к спорной ситуации. Отсутствует должная аргументация решения.

Информация о разработчиках

Копылов Андрей Юрьевич, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права, аналитик Научно-образовательного центра «Интеллектуальная собственность и интеллектуальные права Юридического института НИ ТГУ.

Гончарова Валерия Андреевна, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права Юридического института НИ ТГУ