

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет исторических и политических наук

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

Ж.А. Рожнева

Оценочные материалы по дисциплине

Логика

по направлению подготовки

43.03.02 Туризм

Направленность (профиль) подготовки:

«Организация и управление туристским и гостиничным бизнесом»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

И.В. Муравьев

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.4 Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Оценочные средства для текущего контроля

Примерные тесты для входного контроля

1) Представление - это:

- a) отражение отдельных свойств предметов или явлений материального мира, непосредственно воздействующих на органы чувств;
- b) целостное отражение внешнего материального предмета, непосредственно воздействующего на органы чувств;
- c) чувственный образ предмета, в данный момент не воздействующий на наши органы чувств.

2) Понятие - это:

- a) форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета или класса однородных предметов;
- b) форма мышления, посредством которой из одного или нескольких высказываний, называемых посылками, по определенным правилам вывода получается новое заключение;
- c) форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предметах, их свойствах или отношениях.

3) Умозаключение - это:

- a) форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета или класса однородных предметов;
- b) форма мышления, посредством которой из одного или нескольких высказываний, называемых посылками, по определенным правилам вывода получается новое заключение;
- c) форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предметах, их свойствах или отношениях.

4) Основатель математической логики:

- a) Лейбниц;
- b) Фреге;
- c) Шредер.

5) Индуктивное умозаключение - это:

- a) умозаключение, которое строится от знания большей степени общности к новому знанию меньшей степени общности;
- b) умозаключение, в котором осуществляется переход от знания меньшей степени общности к знанию большей степени общности;
- c) умозаключение, дающее достоверное (истинное) суждение, если его посылки истинны.

6) Парадокс - это:

- a) высказывание, истинное значение которого не определено;
- b) раздел логики, изучающий логические операции;
- c) рассуждение, доказывающее как истинность, так и ложность некоторого высказывания.

7) Эпихейрема - это:

- a) умозаключение, посылки и заключения которого являются условными суждениями;
- b) сокращенный и одновременно сложный силлогизм, посылки которого представляют собой энтимемы;
- c) умозаключение, одна из посылок которого является условным, а другая категорическим суждениями.

8) Опровержение - это:

- a) логическая операция, с помощью которой устанавливается ложность или необоснованность некоторого суждения;
- b) совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений;
- c) описание неопровержимых фактов.

9) «Два противоположных высказывания об одном и том же предмете не могут быть одновременно истинными в одном и том же отношении или смысле» - это закон:

- a) непротиворечия;
- b) достаточного основания;
- c) тождества.

10. Язык - это:

- a) знаковая система, с помощью которой фиксируется, хранится, обрабатывается и передается информация;
- b) звуковая система, с помощью которой фиксируется, хранится, обрабатывается и передается информация;
- c) способ связи составных частей какого-либо определенного содержания конкретной мысли.

Критерии оценки (баллы/оценка)

92-100 Отлично

76-91 Хорошо

61-75 Удовлетворительно

Менее 61 Неудовлетворительно

Примерные тесты для текущего контроля

1. Силлогизм - это:

- a) мысленное соединение частей предмета, расчлененного в процессе анализа, установление взаимодействия и связей частей и по знанию этого предмета как единого целого.
- b) умозаключение, в котором из двух категорических суждений, связанных общим средним термином, получается третье суждение, называемое выводом, при этом средний термин в заключение не входит.
- c) умозаключение, в котором посылки и заключение являются суждениями одинаковой общности, то есть когда вывод идет от знаний определенной степени общности к новому знанию, но той же степени общности.

2. Дизъюнкция - это:

- a) сложное суждение, в котором несколько суждений объединяются союзом "и"
- b) операция, выражающаяся в соединении двух и более высказываний с помощью логического союза "или" в новое, сложное суждение
- c) часть условного суждения, в которой отображается условие, от которого зависит истинность следствия

3. Конъюнкция - это:

- a) сложное суждение, в котором несколько суждений объединяются союзом "и"
- b) операция, выражающаяся в соединении двух и более высказываний с помощью логического союза "или" в новое, сложное суждение

- с) часть условного суждения, в которой отображается условие, от которого зависит истинность следствия
4. "Два противоположных суждения не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же месте" - это закон
- а) исключенного третьего
 - б) непротиворечия
 - с) тождества
5. Тезис - это
- а) мысль или положение, истинность которого еще требуется доказать.
 - б) слово или словосочетание, являющееся точным названием строго определенного понятия.
 - с) теоретический или практический вопрос, который необходимо изучить и разрешить.
6. Термин - это
- а) мысль или положение, истинность которого еще требуется доказать.
 - б) слово или словосочетание, являющееся точным названием строго определенного понятия.
 - с) теоретический или практический вопрос, который необходимо изучить и разрешить.
7. Основатель формальной логики:
- а) Платон
 - б) Сократ
 - с) Аристотель
8. Аргумент - это:
- а) то, что высказывается (утверждается или отрицается) в суждении о субъекте
 - б) мысль, истинность которой проверена и доказана практикой и которая поэтому может быть приведена в обоснование истинности или ложности другого положения
 - с) суждение, которое служит основанием для заключения и является необходимой частью любого умозаключения
9. Контрадикторность - это:
- а) отношения между противоречивыми суждениями, которые вместо не могут быть ни истинными, ни ложными, из двух таких суждений одно - истинно, другое - ложно.
 - б) отношения между противными, или противоположными, суждениями, которые вместе не могут быть истинными, но оба вместе могут быть ложными
 - с) логически противоречивое высказывание, нарушающее формально -логический закон противоречия.
10. Контрарность - это:
- а) отношения между противными, или противоположными, суждениями, которые вместе не могут быть истинными, но оба вместе могут быть ложными
 - б) отношения между противоречивыми суждениями, которые вместо не могут быть ни истинными, ни ложными, из двух таких суждений одно - истинно, другое - ложно.
 - с) логически противоречивое высказывание, нарушающее формально-логический закон противоречия.

Критерии оценки (баллы/оценка)

92-100 Отлично

76-91 Хорошо

61-75 Удовлетворительно

Менее 61 Неудовлетворительно

Вопросы к семинарам

Тема. Общая характеристика формальной логики

1. Познание - как сложный процесс понимания объективного мира в сознании человека.
2. Две ступени в познавательной деятельности человека - чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления.

3. Возникновение логики как науки, основные этапы ее развития. Своеобразие современного этапа развития логики.
4. Логика и язык.
5. Взаимодействие логики и других наук.
6. Значение логики.

Тема. Теория понятий

1. Общая характеристика понятий.
2. Содержание и объем понятий. Виды понятий.
3. Отношения между понятиями (типы совместимости и несовместимости).
4. Определение понятий (реальные, номинальные, явные, неявные).
5. Деление понятий.
6. Обобщение и ограничение понятий.

Тема. Теория суждений

1. Общая характеристика суждений.
2. Простое атрибутивное суждение (ПАС).
3. Сложное суждение и его виды.
4. Отношение суждений по истинности и деление суждений по модальности.
5. Отношение ПАС по "логическому квадрату".
6. Модальность суждений.
7. Логическая структура вопросов и ответов.

Тема. Основные законы формальной логики

1. Понятие логического закона.
2. Закон тождества
3. Закон (не)противоречия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания

Тема. Умозаключения

1. Общее понятие об умозаключении.
2. Дедуктивные умозаключения (непосредственное умозаключение, простой категорический силлогизм, сокращенный категорический силлогизм, сложные и сложносокращенные силлогизмы, разделительные, условные, условно-разделительные умозаключения).
3. Сущность и виды индукции.
4. Аналогия. Аналогия свойств и отношений. Строгая, нестрогая и ложная аналогия.

Тема: Логические основы теории аргументации

1. Понятие аргументации и ее структура.
2. Понятие доказательства и опровержения.
3. Правила и ошибки доказательного рассуждения.
4. Понятие о паралогизмах, софизмах и логических парадоксах.
5. Искусство ведения дискуссии

Тема. Развитие нового знания: проблема, гипотеза, теория.

1. Определение и виды гипотез.
2. Гипотетико-дедуктивный метод.
3. Подтверждение гипотез и их опровержение.
4. Теория как система научных знаний.

Критерии оценки

Зачтено/не зачтено Баллы по МРС Оценка экзаменатора, уровень критерии

Зачтено - Отлично/повышенный уровень - уверенно владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях);

- использует фундаментальную литературу и современные исследования научно-объективного характера (монографии, статьи в сборниках и периодической печати);

- анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы, обнаруживает свое видение решения конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой.

- уверенно владеет понятийным аппаратом;

- активно участвовал в семинаре, выступая с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих одноклассников, стремясь к развитию дискуссии

Зачтено - Хорошо/пороговый уровень - в целом владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях), но допускает отдельные неточности не принципиального характера;

- дал ответы на дополнительные вопросы, но не исчерпывающего характера.

- владеет понятийным аппаратом;

- выступал с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих коллег, стремясь к развитию дискуссии

Зачтено - Удовлетворительно/пороговый уровень - в основном ответил на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе;

- проявил неглубокие знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; неумение делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов и т.п.;

- делал недостаточно содержательные сообщения, выступал с поверхностными дополнениями.

не зачтено - Неудовлетворительно/уровень не сформирован -отказался участвовать в работе семинара;

- ответил только на один вопрос семинара, при этом поверхностно, или недостаточно полно осветил его и не дал ответа на дополнительный вопрос.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Аргументация и доказательство в научной и профессиональной деятельности.
2. Взаимодействие языка и мышления.
3. Виды понятий и отношения между ними.
4. Вопрос как форма выражения проблемы.
5. Гипотеза и судебная версия.
6. Гипотеза как форма развития знания.
7. Дедуктивные умозаключения и их роль в познании.
8. Дедукция, индукция и аналогия в научной и профессиональной деятельности.
9. Закон достаточного основания.
10. Закон исключенного третьего.
11. Закон непротиворечия.
12. Закон тождества.
13. Знак, понятие и слово в контексте соотношения мышления и языка.
14. Значение основных логических законов в моей профессиональной деятельности.
15. Идея «универсального языка» Лейбница и ее следствия.
16. Индуктивные методы в научном познании.
17. Индуктивные умозаключения и их роль в познавательной деятельности человека.
18. История развития формальной логики.
19. Классическая и неклассическая логики.
20. Логика в контексте культуры.
21. Логика в Новое время.
22. Логика в эпоху средневековья.
23. Логика и риторика в Древней Греции и Древнем Риме.
24. Логика и риторика в России.
25. Логика и семиотика.

26. Логика как наука: предмет и значение.
27. Логика как средство убеждения.
28. Логика научного познания: сущность, основные формы и методы.
29. Логико-психологические основы спора.
30. Логическая структура вопроса и ответа.
31. Логические законы и их связь с практикой мышления.
32. Логические ловушки языка.
33. Логические операции с понятиями.
34. Логические основы аргументации: сущность, структура, виды.
35. Логические ошибки мышления: софизмы и паралогизмы.
36. Логические парадоксы и их значение в познавательной деятельности.
37. Моральный кодекс полемиста.
38. Модальность суждений.
39. Неязыковые знаки и их роль в диалоге культур.
40. Общая характеристика суждений и особенности их языкового выражения.
41. Общее понятие об умозаключении.
42. Определение научных понятий: сущность, виды, значение.
43. Основные исторические этапы и тенденции формирования логического знания.
44. Основные логические идеи в творчестве Аристотеля.
45. Основы и сущность теории познания диалектического материализма.
46. Паралогизмы, софизмы, парадоксы.
47. Полемика как искусство убеждения.
48. Полисиллогизмы и сориты в логике Льюиса Кэрролла.
49. Понятие аргументации и ее структура.
50. Понятие доказательства и опровержения.
51. Понятие как форма мышления.
52. Построение гипотезы и этапы ее развития.
53. Правила аргументации и возможные ошибки в рассуждениях.
54. Приемы и уловки в споре.
55. Проблема взаимодействия логики и интуиции в процессе мышления.
56. Проблема нравственности в процессе логического доказательства.
57. Простые суждения и их виды.
58. Развитие логики на рубеже XIX-XX вв.
59. Роль аргументов в доказательстве и опровержении.
60. Роль дедукции в научном познании.
61. Роль логики в образовательной и профессиональной деятельности.
62. Роль логической операции определения в моей профессиональной деятельности.
63. Роль формально-логических законов.
64. Силлогистика Аристотеля с точки зрения современной формальной логики.
65. Сложные суждения и их виды.
66. Современная формальная логика: основные тенденции в развитии.
67. Софизмы и софисты.
68. Суждение как логическая форма мышления.
69. Суждение, вопрос, норма.
70. Теория: принципы построения и методы проверки.
71. Умозаключение как наиболее зримая составляющая логической культуры.
72. Участники и поля аргументации.
73. Формализованный язык логики и его основные обозначения.
74. Формальная логика как наука.
75. Энтимема как предмет логического анализа у Аристотеля.

Требования:

Новизна текста а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата

Критерии оценки (Баллы/зачтено):

5 /зачтено Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.

4/зачтено Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

3/зачтено Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата

2/не зачтено Нарушены большинство требований к реферированию, тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

3.Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачёту

1. Предмет логики, ее значение и место в системе научных знаний.
2. Возникновение и исторические этапы развития логики как науки.
3. Логический и семантический анализ языка и мышления. Именные и пропозициональные функции.
4. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия.
5. Логическая характеристика понятий. Виды понятий по объёму и содержанию.
6. Виды отношений между понятиями: сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые.
7. Логические операции с понятиями: определение понятий. Виды определений. Правила определения и ошибки.
8. Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды деления, правила деления и ошибки.
9. Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение

10. Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.
11. Простое суждение и его виды. Деление атрибутивных суждений по количеству и качеству.
12. Правила распределенности терминов в атрибутивных суждениях.
13. Отношения между простыми суждениями по значениям истинности.
14. Деление суждений по модальности.
15. Сложное суждение и его виды. Выражение логических связей в естественном языке.
16. Условия истинности сложных суждений и табличная характеристика их логических значений.
17. Логическая структура вопросов и ответов.
18. Понятие о софизмах и логических парадоксах.
19. Понятие логического закона. Законы логики, их роль в познании и использование в учебной деятельности и науке.
20. Основные законы логики. Закон тождества.
21. Основные законы логики. Закон непротиворечия.
22. Основные законы логики. Закон исключенного третьего.
23. Основные законы логики. Закон достаточного основания.
24. Общее понятие об умозаключениях. Структура и виды умозаключений.
25. Непосредственные умозаключения: логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и по логическому квадрату.
26. Понятие о логике высказываний. Система натурального вывода.
27. Дедуктивные умозаключения, их особенности и виды.
28. Простой категорический силлогизм, его логическая структура. Аксиома силлогизма и общие правила.
29. Фигуры простого категорического силлогизма. Особые правила фигур и правильные модусы.
30. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты).
31. Сокращенные категорические силлогизмы (энтимемы и эпихейремы). Восстановление энтимемы до полного силлогизма
32. Чисто условное и условно-категорическое умозаключения, их модусы.
33. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы и правила выведения.
34. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Конструктивная и деструктивная дилеммы.
35. Индуктивные умозаключения. Виды индукции и условия состоятельности вывода.
36. Индуктивные методы установления причинных связей: метод остатков и метод сопутствующих изменений
37. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства и метод различия
38. Умозаключение по аналогии и его виды. Характер вывода в умозаключении по аналогии.
39. Теория аргументации.
40. Понятие доказательства. Прямое и косвенное доказательства.
41. Понятие опровержения. Прямое и косвенное опровержения.
42. Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки.
43. Искусство ведения дискуссии.
44. Гипотеза и ее виды. Построение гипотезы и этапы ее развития. Способы доказательства гипотезы.

Критерии оценки (Зачтено/не зачтено Баллы по МРС Оценка экзаменатора, уровень критерии)

Зачтено - Отлично/повышенный уровень Студент показал прочные знания основных

положений учебной дисциплины, умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач, делать обоснованные выводы, аргументировано и ясно строить свою речь.

Зачтено - Хорошо/пороговый уровень Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение анализировать и обобщать информацию, самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой. Способен достаточно аргументировано строить свою речь. Зачтено - Удовлетворительно/пороговый уровень Студент показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой. не зачтено - Неудовлетворительно/уровень не сформирован При ответе студента выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение.