

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



УТВЕРЖДАЮ:

Декан филологического факультета
И.В. Губалова

« 30 » августа 2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория речевого воздействия

по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:

Юридическая лингвистика

Форма обучения

Очная

Квалификация

Лингвист-эксперт

Год приема

2024

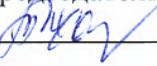
Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.04

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 А.В. Шевчик

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен осуществлять профессиональный анализ и оценку коммуникации

Результатами освоения дисциплины являются следующие результаты обучения:

ООПК-1.1 Знает теоретические концепции анализа коммуникации

ООПК-1.2 Умеет оценивать содержание теоретических концепций коммуникации, соотносить с объектами профессиональной деятельности и использовать для решения профессиональных задач

2. Задачи освоения дисциплины

- Освоить основные понятия теории речевого воздействия.
- Владеть навыками анализа видов, типов и приёмов речевого воздействия;
- Научиться применять лингвистические методики исследования речевого воздействия для решения исследовательских задач.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы **Юридическая лингвистика** (Блок 1), дисциплина является обязательной (не по выбору обучающихся).

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Второй семестр, экзамен

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: «Современный русский язык (все разделы)», «Теория коммуникации», «Введение в языкознание», «Общее языкознание», «Методы филологических исследований».

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

-лекции: 12 ч.

-практические занятия: 12 ч.

-практическая подготовка: 12 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Теория речевого воздействия в парадигме функционализма.

Тема 2. Становление теории речевого воздействия в зарубежной науке.

Тема 3. Лингвистические методики исследования речевого воздействия в отечественном языкознании.

Тема 4. Подходы к определению понятия «речевое воздействие».

Тема 5. Факторы эффективности речевого воздействия.

Тема 6. Способы речевого воздействия: убеждение, внушение, побуждение.

Тема 7. Классификация типов речевого воздействия в соотношении с разновидностями коммуникативных стратегий и тактик.

Тема 8. Основания типологии и метаязыки описания приёмов речевого воздействия.

Тема 9. Когнитивный подход к описанию речевого воздействия.

Тема 10. Речевое воздействие и речевая манипуляция.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, опроса на занятиях (РООПК-1.1, РООПК-1.2), выполнения самостоятельных работ (РООПК-1.1, РООПК-1.2), выполнения домашних заданий (РООПК-1.1, РООПК-1.2) и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Примерные задания для проведения текущего контроля

Тестовые задания для опроса:

1. И.А. Стернин обобщил вклад Д.Карнеги в становление теории речевого воздействия. В чём он состоял?

а. Д. Карнеги показал, что в общении людей действуют правила и законы.

б. Д. Карнеги выявил правила эффективного общения.

в. Д. Карнеги описал типы речевого воздействия на материале собственных тренингов.

г. Д. Карнеги разработал метод обучения взрослых речевому воздействию.

2. И.А. Стернин назвал ряд причин, вызвавших интерес к речевому воздействию и оформление теории речевого воздействия как науки в XX веке. Какие причины не входят в этот ряд?

а) причины социально-политического характера;

б) причины психологического характера;

в) причины геополитического характера;

г) коммуникативные причины;

д) экономические причины.

За данное задание выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину заданных вопросов.

Примеры домашних заданий

1. Какие скрытые коннотации содержатся в следующих лексических единицах? *Желтая сборка. Евроремонт. Американский диплом. Огороженная территория (реклама коттеджного поселка). Серые телефоны. Черный риэлтор.* Дополните список своими примерами.

2. Определите, какие системные отношения лексических единиц языка лежат в основе следующих текстов: 1. *Обставился сам – обставь соседей.* 2. *Бар «Зажигалка»: мы действительно зажигаем!* 3. *Гармония полов достижима. Доказано салоном «Каспер» (фирма, продающая напольные покрытия).* 4. *«Кавалер» должен хорошо настояться (реклама чая, где кавалер ожидает приглашения к столу, в то время как дама готовит для гостя чай).* 5. *Храните деньги в банке. Не в стеклянной.* 6. *Мы обуем всех.* 7. *Квас – не кола. Пей «Никола» (реклама кваса «Никола»).* 8. *Туроператор «Мондо Турс». «Мондо» – это модно.* 9. *У нас есть для вас масса сувениров по немерено умеренным ценам!* 10. *«Вестфалика»: Деньги за обувь только вносятся, а обувь уже носится, носится, носится... (кредит на обувь).* 11. *Поможем выйти замуж за милую душу (служба знакомств).* 12. *В «Эльдорадо» только полезные подарки. С новым годом!*

Критерии оценивания:

Результаты выполнения домашнего задания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если результаты анализа корректны на 80% и более, ответы аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

Оценка «хорошо» выставляется, если результаты анализа корректны на 60-80%, ответы

аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если результаты анализа корректны на 40-60%, релевантность аргументов достигает 50%.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если результаты анализа некорректны или корректны менее чем на 40%, релевантность аргументации и работы с лексикографическими источниками не достигает 50%.

Примеры самостоятельных работ

1. Тема самостоятельной работы: «Коммуникативно-прагматический подход к описанию речевого воздействия: факторы эффективности речевого воздействия. Задание: определите наиболее значимые факторы эффективности речевого воздействия, оказываемого данными видеоматериалами.

- Опишите все значимые факторы речевого воздействия, относящиеся к мегафактору адресанта, мегафактору сообщения, мегафактору адресата.

- Какой мегафактор является, на ваш взгляд, определяющим?

- Какие элементы и признаки объекта вы в первую очередь привлекали к анализу?

- Какова степень эффективности речевого воздействия в проанализированном материале и чем она обусловлена?

Вариант 1. Видеоматериал: <https://www.youtube.com/watch?v=tzO1z876KYk&t=69s>

Вариант 2. Видеоматериал: <https://www.youtube.com/watch?v=GqUtCx8ZWWI>

Вариант 3. Видеоматериал: <https://www.youtube.com/watch?v=oASa25ujb1E>

Вариант 4. Видеоматериал: <https://www.youtube.com/watch?v=DXQDB4yIZhA>

Вариант 5. Видеоматериал: <https://www.youtube.com/watch?v=KbZepdPRy8Y&t=14s>

2. Тема самостоятельной работы: «Речевое воздействие и манипуляция». Задание: прочитайте работу О.С. Иссерс «Текст на упаковке продуктов: когнитивно-прагматический анализ» (2003), а также ознакомьтесь со стандартом: ГОСТ Р 51074 — 2003. Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования. Введён 01.07.2005. (М.: ИПК Изд-во стандартов, 2004). Ответьте на следующие вопросы:

- какие компоненты текста должны быть обязательно расположены на упаковке товара?

- какие требования предъявляются ГОСТом к обязательным компонентам и как они нарушаются с манипулятивными целями?

- какие факультативные компоненты допускаются к размещению на упаковке продовольственного товара?

- как вы думаете, в чём заключается манипулятивный потенциал факультативных компонентов?

- апелляции к каким чувствам, потребностям используются на упаковках пищевых продуктов?

Подберите два манипулятивных текста, размещённых на упаковках продуктов, и проанализируйте их в соответствии с методикой, предложенной О.С. Иссерс в указанной работе.

Критерии оценивания:

Результаты выполнения домашнего задания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если результаты анализа корректны на 80% и более, ответы аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

Оценка «хорошо» выставляется, если результаты анализа корректны на 60-80%, ответы аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если результаты анализа корректны на 40-60%, релевантность аргументов достигает 50%.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если результаты анализа некорректны

или корректны менее чем на 40%, релевантность аргументации и работы с лексикографическими источниками не достигает 50%.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Экзамен во втором семестре проводится в устно-письменной форме по билетам. Билет содержит теоретический вопрос и практическое задание. Продолжительность экзамена 1,5 часа. Первая часть представляет собой вопрос, проверяющий РООПК-1.1, РООПК-1.2. Ответ на вопрос первой части дается в развернутой форме. Вторая часть содержит практическое задание, проверяющее РООПК-1.1, РООПК-1.2.

Примерный перечень теоретических вопросов по курсу.

1. Влияние идей функционализма на становление теории речевого воздействия в мировой и отечественной лингвистике 1980-х гг. Лингвистические постулаты А.Е. Кибрика.
2. «Постулаты когнитивной лингвистики» А.Н. Баранова, Д.О. Добровольского. Влияние идей когнитивной лингвистики на развитие теории речевого воздействия в 1990-е гг.
3. Истоки и причины становления теории речевого воздействия в междисциплинарном поле зарубежной науки.
4. Лингвистические методики исследования речевого воздействия в отечественном языкознании 1980-2000-х гг: когнитивный подход.
5. Теории фреймового моделирования А.Н. Баранова, М.Р. Желтухиной.
6. Теория персуазивных категорий и когнитивных прототипов О.С. Иссерс.
7. Психолингвистические методики исследования речевого воздействия в отечественном языкознании 1980-2000-х гг: теория семантических программ А.М. Шахнаровича.
8. Теория доминантных и рациональных сценариев А.А. Котова.
9. Комплексная методология исследования речевого воздействия в работе Е.В. Шелестюк: прагмалингвистический и психолингвистический подход.
10. Понятие речевого воздействия в лингвистике и других гуманитарных науках.
11. Определение манипулятивного речевого воздействия, вопрос о нравственной стороне манипуляции.
12. Факторы эффективности речевого воздействия: основания и содержание существующих типологий.
13. Убеждение как способ речевого воздействия. Комплекс лингвистических средств убеждения.
14. Внушение как способ речевого воздействия. Комплекс лингвистических средств внушения.
15. Побуждение как способ речевого воздействия. Комплекс лингвистических средств побуждения.
16. Классификация типов речевого воздействия в соотношении с разновидностями речевых актов: социальное воздействие, воздействие с помощью художественных образов.
17. Классификация типов речевого воздействия в соотношении с разновидностями речевых актов: информирование, доказывание, аргументация, симулированный диалог.
18. Классификация типов речевого воздействия в соотношении с разновидностями речевых актов: уговаривание, призыв, повеление, принуждение.
19. Классификация типов речевого воздействия в соотношении с разновидностями речевых актов: оценка, эмоциональное воздействие, психическое программирование.
20. Основания типологии и метаязыки описания приёмов речевого воздействия.
21. Приёмы лояльного и манипулятивного убеждения.
22. Приёмы суггестивного воздействия.
23. Особенности речевого воздействия в СМИ. Коммуникативная асимметрия как фактор речевого воздействия.

Примеры практических заданий.

1. При подготовке референдума 1991 г. о сохранении СССР областным и районным организациям КПСС было предложено использовать следующие темы лозунгов и плакатов:

Распад Союза – безработица.

Распад Союза – голод.

Разбить легко, склеить трудно. Приди и скажи «Да».

Не верь синоптикам, которые всегда ошибаются. Приди и скажи «Да».

Родина – тоже окружающая среда. Приди и скажи «Да».

«Да» – путь к возрождению. «Нет» – путь под откос.

«Да» – Союзу, «Нет» – хаосу. Приди и защити свое будущее.

Пусть всегда будет небо... Приди и скажи «Да».

Как соотносятся в этих призывах рациональный и эмоциональный типы аргументации?

2. Какую новую информацию и с какой целью вводят в сознание потребителя в тексте на упаковке шоколада «Золотая марка» производства кондитерского объединения «Россия»?

Не секрет, что истинные ценители предпочитают горький шоколад. Не секрет, что настоящий горький шоколад получается только из элитных сортов какао-бобов. Секрет в том, чтобы придать горькому шоколаду изысканно мягкий вкус. Мы знаем этот секрет и воплотили его в неповторимом вкусе шоколада «Золотая марка».

Критерии оценивания:

Результаты ответа на теоретический вопрос и выполнения практического задания определяются по шкале 2-5 баллов.

5 баллов выставляется, если результаты анализа корректны на 80% и более, ответы аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

4 балла выставляется, если результаты анализа корректны на 60-80%, ответы аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

3 балла выставляются, если результаты анализа корректны на 40-60%, релевантность аргументов достигает 50%.

2 балла выставляется, если результаты анализа некорректны или корректны менее чем на 40%, релевантность аргументации и работы с лексикографическими источниками не достигает 50%.

Вопрос и задание оцениваются по шкале 2-5 баллов, текущий контроль также учитывается в промежуточной аттестации, оценка выставляется по шкале 2-5 баллов. Интегральная оценка высчитывается по формуле «оценка за текущий контроль $\times 0,6$ + оценка за промежуточную аттестацию $\times 0,4$ » и округляется до целого числа в пользу обучающегося.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине на платформе LMS «Среда электронного обучения iDO» - <https://lms.tsu.ru/enrol/index.php?id=3652>.

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План практических занятий по дисциплине: <https://lms.tsu.ru/enrol/index.php?id=3652>.

г) Самостоятельная работа студентов включает чтение текстов из списка литературы, выполнение домашних и самостоятельных работ в соответствии с планом. Подробные методические указания представлены в курсе на платформе LMS «Среда электронного обучения iDO» - <https://lms.tsu.ru/enrol/index.php?id=3652>.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

– Иссерс О.С. Речевое воздействие: учеб. пособие. 3-е изд., перераб. М.: ФЛИНТА:

Наука, 2013. 240 с.

– Копнина Г.А. Речевое манипулирование: 7-е изд., стер. М.: ФЛИНТА: Наука, 2019. 169 с.

– Стернин И.А. Введение в речевое воздействие / И.А. Стернин. - Воронеж, 2001. - 252 с.

– Шелестюк Е.В. Речевое воздействие: онтология и методология исследования: монография. 2-е изд., испр. и доп. М.: ФЛИНТА: Наука, 2014. 344 с.

– Иванова К.В. Концепции лингвистического исследования речевого воздействия // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (16). С. 88-91.

б) дополнительная литература:

– Бабенко Л. Г., Казарин Ю. В. Лингвистический анализ художественного текста: учебник. М.: Флинта; Наука, 2005. 496 с.

– Баранов А. Н. Очерк когнитивной теории метафоры // Баранов А. Н., Караулов Ю. Н. Русская политическая метафора: материалы к словарю. М.: Институт русского языка АН СССР, 1991. С. 184-192.

– Балахонская Л.В., Сергеева Е.В. Лингвистика речевого воздействия и манипулирования: учебное пособие. М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. 352 с.

– Гончарова Н. А. Лингвистические средства актуализации побуждения в аспекте новостного представления информации: дис. ... канд. филол. наук. – Краснодар: Кубанск. гос. ун-т, 2013. – 154 с.

– Горина Е. В. Газета в аспекте речевого воздействия на личность: дис. ... канд. филол. наук. – Екатеринбург: Уральск. гос. пед. ун-т, 2004. – 247 с.

– Желтухина М.Р. Тропологическая суггестивность массмедиального дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ. Волгоград: Изд-во ВФ МУПК, 2003. – 656 с.

– Двойнина Е. В. Речевая манипуляция в интернет-дискурсе (на материале русско- и англоязычных новостных сайтов): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2010. – 22 с.

– Доценко Е.Л. Психология манипуляции : Феномены, механизм и защита / Е. Л. Доценко. - Москва : ТОО "ЧеРо", 1997.

– Еремина Е. А. Множественность форм прагматического воздействия англоязычного медиадискурса: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2007. – 26 с.

– Жинкин Н. И. Избранные труды. Язык. Речь. Творчество. М.: Лабиринт, 1998. 364 с.

– Жинкин Н. И. Речь как проводник информации. М.: Наука, 1982. 160 с.

– Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О.С. Иссерс. 3-е изд., стер. М.: УРСС, 2003. 284 с.

– Иссерс О.С. Текст на упаковке продуктов: когнитивно-прагматический анализ // Русский язык сегодня. Вып. 2. Сб. статей / РАН. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. Отв. ред. Л.П. Крысин. М.: Азбуковник, 2003. С. 455—456

– Климинская С. Л. Лингвостилистические средства реализации стратегий и тактик убеждения в аргументативном дискурсе (на материале англоязычных телевизионных дискуссий): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2010. – 27 с.

– Котов А. А. Механизмы речевого воздействия в публицистических текстах СМИ: дисс. ... канд. филол. наук. М., 2003. 280 с.

– Леонтьев А. А. К психологии речевого воздействия // Материалы IV Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. М., 1972. С. 31-72.

– Леонтьев А. А. Понятие текста в современной лингвистике и психологии // Психолингвистическая и лингвистическая природа текста и особенности его восприятия. Киев: Вища Школа, 1979.

– Любимова А. А. Языковые аспекты воздействия на общественное сознание: на

сопоставительном материале средств массовой информации конца XX – начала XXI вв.: дис ... канд. филол. наук. – М.: Моск. гос. ун-т, 2006. – 240 с.

– Мищук О. Н. Феномен речевого воздействия и методы его изучения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 5 (май). URL: <http://e-koncept.ru/2016/16098.htm>

– Паршин П. Б. Речевое воздействие: основные сферы и разновидности // Рекламный текст. Семиотика и лингвистика. М.: Изд. дом Гребенникова, 2000. С. 55-73.

– 11. Поршнева Б. Ф. О начале человеческой истории (проблемы палеопсихологии). М.: Мысль, 1974. 487 с.

– Рябинина А.В. Сферы и приемы речевого манипулирования: от быта до политики // Вестник магистратуры. 2017. № 2-1(65). С. 92 – 95.

– Стернин И.А. Основы речевого воздействия. Воронеж: Истоки, 2012. 180 с.

– Тарасов Е. Ф. Речевое воздействие: методология и теория // Оптимизация речевого воздействия. – М.: Наука, 1990. – С. 5–18.

– Филиппова О.А. Обучение эмоциональному речевому воздействию: учеб. пособие. 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА: Наука, 2014. 144 с.

– Шахнарович А. М. Общая психолингвистика: учеб. пособие / Ун-т Рос. акад. образования, Фак. иностр. яз. М.: Изд-во РОУ, 1995. 93 с.

– Штайн К. Э. Манипуляционная стратегия как средство гармонизации общения в рамках рекламного текста // Этика и социология текста: сб. ст. науч.-метод. семинара «TEXTUS». Спб.: Ставрополь : Издательство СГУ, 2004. С. 304-306.

в) ресурсы сети Интернет:

– Глоссарий по политической психологии / под ред. Д.В. Ольшанского. М.: РУДН, 2003. URL: http://political_psychology_glossary.academic.ru/64

– Краткий психологический словарь / А. Карпенко, А. Петровский, М.Г. Ярошевский. Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС», 1998. URL: <http://psychology.academic.ru/3689>

– Психолингвистика: массовый открытый онлайн-курс. URL: https://openedu.ru/course/spbu/PSYLING/?session=spring_2021

– Техники публичного выступления: массовый открытый онлайн-курс. URL: <https://openedu.ru/course/misis/TPS/?ysclid=luqhk3i4af290902315>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

в) профессиональные базы данных:

– НКРЯ – Национальный корпус русского языка: <https://ruscorpora.ru/new/index.html>

14. Материально-техническое обеспечение

Лекционная аудитория, оборудованная компьютером с мультимедийным проектором. Компьютерный класс, оснащенный компьютерной техникой и доступом к сети Интернет. Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Шевчик Анна Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка ТГУ.