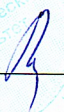


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ
Декан филологического факультета

И.В. Тубалова
" 30 " августа 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

История литературной критики

по направлению подготовки
45.03.01 Филология

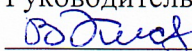
Профиль подготовки:
«Отечественная филология (русский язык и литература)»

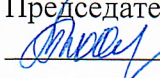
Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2023

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.15

Согласовано:
Руководитель ОПОП

В.С. Киселев

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2023

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе в педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, биографической культуре.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИОПК-3.1. Демонстрирует знание основных положений и концепций в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, биографической культуре.
- ИОПК-3.2. Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров.
- ИОПК-3.3. Использует в научно-исследовательской и / или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии.

2. Задачи освоения дисциплины

- научиться проводить комплексный анализ литературного и литературно-критического произведения (соответствует ИОПК-3.1);
- научиться интерпретировать литературно-критические тексты и использовать представленные в них теории для самостоятельного анализа текстов (соответствует ИОПК-3.2);
- освоить стратегии проведения анализа исторического, общественно-политического, философского, культурного контекста литературно-критических произведений в аспекте их влияния на специфику поэтики текстов (соответствует ИОПК-3.1);
- научиться правильно применять литературоведческую терминологию, касающуюся описания проблематики, поэтики, стилистики литературно-критического текста (соответствует ИОПК-3.2);
- использовать знание трудов теоретиков литературы при интерпретации литературно-критических текстов (соответствует ИОПК-3.1);
- научиться адекватно репрезентировать результаты интерпретации текстов различных типов (соответствует ИОПК-3.3);
- научиться создавать тексты научно-исследовательского и аналитического характера с использованием полученных знаний, умений, навыков по дисциплине (соответствует ИОПК-3.3).

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы, входит в состав модуля Б1.О.15 «История литературной критики» обязательной части общепрофессионального цикла Блока 1.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 7, экзамен.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам:

Б1.О.11 Введение в литературоведение.

Б1.О.13 Основы филологии.

Б1.О.14 Устное народное творчество.

Б1.О.16.01 Древнерусская литература.

Б1.О.16.02 Русская литература XVIII века.

Б1.О.16.03 Русская литература первой трети XIX века.

Б1.О.16.04 Русская литература второй трети XIX века.

Б1.О.16.05 Русская литература третьей трети XIX века.

Б1.О.16.05 Русская литература рубежа XIX-XX веков.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

- лекции: 20 ч.;

- семинарские занятия: 0 ч.;

- практические занятия: 16 ч.;

- лабораторные работы: 0 ч.

в том числе практическая подготовка: 16 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Введение.

Место литературной критики в истории и теории русской литературы.

Тема 2. В. Г. Белинский как литературный критик.

Периодизация творчества Белинского. Мастерство Белинского-критика.

Тема 3. Литературно-критическая деятельность Н. Г. Чернышевского.

Чернышевский как историк русской литературной критики.

Тема 4. «Реальная» критика Н. А. Добролюбова.

Своеобразие концепции русской литературы Добролюбова. Мастерство Добролюбова-критика.

Тема 5. Литературная критика Д. И. Писарева.

Теория «реализма» Писарева, положения о «разумном прогрессе и «полезной работе».

Тема 6. Эстетическая критика 1850-1860-х годов.

Критическая деятельность А. В. Дружинина и П. В. Анненкова.

Тема 7. А. А. Григорьев как литературный критик.

Формирование концепции «органической» критики и методологии «исторического чувства» Григорьева.

Тема 8. Народническая критика 1870-1880-х годов.

Формирование основ народнической критики в творчестве Н. К. Михайловского.

Тема 9. Религиозно-философская критика В. С. Соловьева.

Категория софийности в философии и эстетике Соловьева, понятия добра, истины и красоты.

Тема 10. Религиозно-философская критика начала XX века.

Критическая публицистика Н. Бердяева, И. Ильина, Л. Шестова, С. Булгакова, Ф. Степуна.

Тема 11. Импрессионистская критика.

«Книги отражений» И. Анненского, статьи и книги Ю. Айхенвальда и В. Розанова. М. Цветаева как продолжатель традиции импрессионистской критики.

Тема 12. Символистская критика.

Старшие символисты: Д. Мережковский, З. Гиппиус, В. Брюсов. Младосимволизм: Вяч. Иванов – теоретик символизма, А. Белый и А. Блок как критики.

Тема 13. Акмеистская критика.

Статьи и манифесты Н. Гумилева и О. Мандельштама.

Тема 14. Марксистская критика.

Критика и эстетика Г. Плеханова, А. Луначарского, Л. Троцкого, А. Воронского. М. Горький–критик.

Тема 15. Формальная школа в критике

Статьи и книги В. Шкловского, Б. Эйхенбаума и Ю Тынянова.

Тема 16. Критика первой волны эмиграции

Литературная борьба в русском зарубежье и позиции М. Слонима, Д. Святополк-Мирского, Ф. Степуна.

Тема 17. Критика конца XX века

Советская литературная критика 30 – 50-х гг. и смена ситуации в критике в 1960- гг.: филологическое течение. Почвенническое направление в критике 1960-80-х гг., либерально-демократическое течение 1970 - 80-х гг. Литературные дискуссии 80 - 90-х гг. Писательская критика конца XX века.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, проверки заданий по лекционному материалу (задания в форме конспектов, эссе, аналитических работ выложены в электронном учебном курсе <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=7842>; контроля и оценки работы на практических занятиях и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Текущий контроль успеваемости осуществляется по следующей балльной системе (указан диапазон от минимального требуемого до максимально возможного количества баллов по совокупности заданий – 100):

1. – посещаемость 5-10 баллов;
2. – эссе по теме изучаемой дисциплины 5-10 баллов;
3. – 3 теста по освоению изученного материала 15-30 баллов;
4. – работа на практических занятиях (устные ответы по вопросам практических занятий, презентации, заранее подготовленные видеоматериалы: буктрейлеры, трейлеры, короткие видеофильмы): 10-50 баллов.

Необходимый минимум для перехода к промежуточной аттестации – 35 баллов, набранных путем выполнения всех письменных заданий к лекциям и работы на практических занятиях. При невыполнении минимума студент получает дополнительное индивидуальное задание.

Студенты, набравшие более 75 баллов по итогам семестра (посещение лекций + написание эссе + выполнение тестовых заданий + работа на практических занятиях), освобождаются от 1 вопроса на экзамене.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Экзамен в седьмом семестре проводится в письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух вопросов. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Вопросы 1 и 2 носят теоретический характер, предполагают ответ в развернутой форме. В вопросах 1 и 2 проверяются ИОПК-3.1., ИОПК-3.2 и ИОПК-3.3.

Критерии оценивания ИОПК-3.1. Не демонстрирует знание основных положений и концепций в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, биографической культуре - оценка **«неудовлетворительно»**. Обучающийся демонстрирует слабые знания основных положений и концепций в области

теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, биографической культуре - оценка **«удовлетворительно»**. Обучающийся демонстрирует хорошие знания основных положений и концепций в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, биографической культуре, умеет проводить комплексный анализ литературного и литературно-критического произведения - оценка **«хорошо»**. Обучающийся демонстрирует отличные знания основных положений и концепций в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, биографической культуре, умеет проводить комплексный анализ литературного и литературно-критического произведения, использует знание трудов теоретиков литературы при интерпретации литературно-критических текстов - оценка **«отлично»**.

Критерии оценивания ИОПК-3.2. Не владеет основной литературоведческой терминологией и не применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров – оценка **«неудовлетворительно»**. Обучающийся слабо владеет основной литературоведческой терминологией, не в полной мере применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров – оценка **«удовлетворительно»**. Обучающийся хорошо владеет основной литературоведческой терминологией, применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров, может интерпретировать литературно-критические тексты и использовать представленные в них теории для самостоятельного анализа текстов – оценка **«хорошо»**. Обучающийся в полной мере владеет основной литературоведческой терминологией, применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров, может интерпретировать литературно-критические тексты и использовать представленные в них теории для самостоятельного анализа текстов, правильно применяет литературоведческую терминологию, касающуюся описания проблематики, поэтики, стилистики литературно-критического текста – оценка **«отлично»**.

Критерии оценивания ИОПК-3.3. Обучающийся не использует в научно-исследовательской и / или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии – оценка **«неудовлетворительно»**. Обучающийся слабо использует в научно-исследовательской и / или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии, в недостаточной степени адекватно репрезентирует результаты интерпретации текстов различных типов – оценка **«удовлетворительно»**. Обучающийся использует в научно-исследовательской и / или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии, умеет адекватно репрезентировать результаты интерпретации текстов различных типов – оценка **«хорошо»**. Обучающийся свободно и достаточно полно использует в научно-исследовательской и / или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии, умеет адекватно репрезентировать результаты интерпретации текстов различных типов, создает

тексты научно-исследовательского и аналитического характера с использованием полученных знаний, умений, навыков по дисциплине – оценка **«отлично»**.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Литературная критика как наука о литературе.
2. Сотрудничество В.Г. Белинского в изданиях Н.И. Надеждина «Телескоп» и «Молва».
3. Работа В. Г. Белинского в журнале «Московский наблюдатель» (1838-1839).
4. В.Г. Белинский как сотрудник журнала А.А. Краевского «Отечественные записки».
5. Работа В. Г. Белинского в журнале «Современник» (1847-1848).
6. Художественное мастерство В.Г. Белинского – критика.
7. Русская славянофильская критика 1840 – 1850-х годов.
8. Литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского.
9. «Реальная» критика Н. А. Добролюбова.
10. Литературная критика Д.И. Писарева.
11. «Органическая» критика Аполлона Григорьева.
12. Эстетическая критика А.В. Дружинина.
13. Н.Н. Страхов как литературный критик.
14. Вл. Соловьев как критик.
15. Старшие символисты-критики.
16. Импрессионистская критика.
17. Литературно-критическое наследие В. Розанова.
18. Литературно-критическая деятельность Г. Плеханова и А. Луначарского.
19. В.Я. Брюсов как литературный критик.
20. Андрей Белый – критик.
21. Акмеисты - литературные критики.
22. Религиозно-философская критика в русском зарубежье (И. Ильин и Ф. Степун).
23. Литературно-критическая позиция В. Шкловского.
24. Литературная критика А.К. Воронского.
25. А. Блок - критик.
26. Е. Замятин - критик.
27. Литературно-критическое наследие А.П. Платонова.
28. В. Ходасевич как литературный критик.
29. Литературно-критическая позиция Г.В. Адамовича.
30. Н.А. Бердяев - критик.
31. Литературные дискуссии в русском зарубежье (М. Слоним, Д. Святополк-Мирский и др.).
32. М. Цветаева - критик.
33. Почвенническое направление в критике 1960-1980-х гг.
34. Либерально-демократическое течение в критике 1970-1980-х гг.
35. Писательская критика конца XX века.
36. Особенности постмодернистской критики в России.

Список литературно-критических текстов для чтения

1. Белинский В.Г. Литературные мечтания. Элегия в прозе. О русской повести и повестях Гоголя. Гамлет, драма Шекспира. Мочалов в роли Гамлета. Сочинения Александра Пушкина. Речь о критике. Похождения Чичикова, или Мертвые души. Взгляд на русскую литературу 1847 года. Письмо Гоголю.
2. Киреевский И.В. Нечто о характере поэзии Пушкина. Обзорение русской литературы

за 1831 год.

3. Чернышевский Н.Г. Об искренности в критике. Очерки гоголевского периода русской литературы. Детство. Отрочество. Военные рассказы графа Л.Н. Толстого. Русский человек на rendez-vous.

4. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? Темное царство. Луч света в темном царстве. Когда же придет настоящий день?

5. Писарев Д.И. «Обломов». И.А. Гончарова. Базаров. Реалисты. Мотивы русской драмы. Мыслящий пролетариат.

6. Григорьев А.А. Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина. После «Грозы» Островского. Граф Л. Толстой и его сочинения.

7. Дружинин А.В. Военные рассказы» графа Л. Н. Толстого и «Губернские очерки» Н. Щедрина. Обломов. Роман И.А. Гончарова. Два тома.

8. Страхов Н.Н. Нигилизм. Причины его происхождения и силы. «Отцы и дети» И.С. Тургенева. Преступление и наказание. Роман в шести частях с эпилогом Ф.М. Достоевского.

9. Михайловский Н.К. Жестокий талант.

10. Соловьев В.С. Три речи в память Достоевского. Судьба Пушкина. Лермонтов. Поэзия Ф.И. Тютчева.

11. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства». Ильин И.А. О тьме и просветлении: Книга художественной критики».

12. Анненский И.Ф. Книги отражений. Айхенвальд Ю.И. Поэты и поэтессы. Розанов В.В. О писательстве и писателях, Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского.

13. Мережковский Д.С. Акрополь. Гиппиус З.Н. Литературный дневник». Брюсов В.Я. Среди стихов. Иванов Вяч. Родное и вселенское.

14. Гумилев Н.С. Письма о русской поэзии, Наследие символизма..., Мандельштам О.Э Слово и культура.

15. Троцкий Л.Д. Литература и революция. Воронский А.К. Искусство видеть мир.

16. Горький М. Несвоевременные мысли.

17. Шкловский В.Б. Искусство как приём. Гамбургский счет.

18. Ходасевич В.Ф. Колблемый треножник. Адамович Г.В. Одиночество и свобода.

19. Аннинский Л. А. Локти и крылья, Золотусский И.П. Исповедь зоила.

20. Писательская критика конца XX века: Астафьев В.П. Зрячий посох, Солженицын А.И. Из литературной коллекции.

Критерии оценки знаний на экзамене

Устный ответ оценивается на **«отлично»**, если обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста, показывает отличное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«хорошо»**, если обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста, однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии и в демонстрации знакомства с текстами произведений, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«удовлетворительно»**, если обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ

предложенного фрагмента текста, однако допускает ошибки и демонстрирует слабое знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«неудовлетворительно»**, если обучающийся демонстрирует отсутствие знания теории литературоведения и умения применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; обнаруживает незнание текстов произведений, указанных в списке обязательно к прочтению литературы, не может провести анализ предложенного фрагмента текста.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=7842>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) Планы семинарских/практических занятий по дисциплине

Подробные планы практических занятий и список материалов для подготовки выложены в электронном курсе по дисциплине в электронном университете «Moodle» <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=7842>

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа предполагает работу с источниками: ссылка на источники выложена в электронном курсе по дисциплине в электронном университете «Moodle» <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=7842>

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

Основная литература

1. Егоров Б.Ф. История русской литературной критики середины XIX века : Учебное пособие для вузов / Егоров Б. Ф. - Москва : Юрайт, 2022. - 166 с. URL: <https://urait.ru/bcode/494232>. URL: <https://urait.ru/book/cover/9F00DC6D-511C-4BEA-A151-B6975FF43E5A>

2. Зыкова Г.В., Недзвецкий В.А. История русской литературной критики XVIII-XIX веков : учебное пособие для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 270 с. <https://urait.ru/book/istoriya-russkoy-literaturnoy-kritiki-xviii-xix-vekov-511487>

3. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века : учебник для вузов / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 357 с. <https://urait.ru/bcode/512594>

4. Крылов В.Н. Критика и критики в зеркале Серебряного века / В.Н. Крылов. – М.: Изд-во «ФЛИНТА», Изд-во «Наука», 2015. – 344 с. - URL: <https://e.lanbook.com/reader/book/51836/#1>

Дополнительная литература

1. Штейнгольд А.М. Анатомия литературной критики (природа, структура, поэтика) / А.М. Штейнгольд. - СПб.: Изд-во «Дм. Буланин», 2003. – 202 с.

2. Казаркин А.П. Русская литературная критика XX века: учебное пособие / А.П. Казаркин. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2004. – 350 с.
3. Говорухина Ю.А. Метакритический дискурс русской критики: от познания к пониманию / Ю.А. Говорухина. Томск: ИД СК-С, 2009. – 130 с.
4. История русской литературной критики: советская и постсоветская эпохи : [сборник статей] / под ред. Е. Добренко и Г. Тиханова. - Москва : Новое литературное обозрение, 2011. - 791 с.
5. Крылов В.Н. Русская литературная критика: Проблемы теории, истории и методологии изучения / В.Н. Крылов. – М.: Изд-во «ФЛИНТА», Изд-во «Наука», 2016. – 236 с.

Ресурсы сети Интернет

- Литературная критика [Электронный ресурс]: <https://nauka.club/literatura/>
- Фундаментальная научная библиотека <http://feb-web.ru/>
- Русский филологический портал: <http://www.philology.ru/>
- Электронная библиотека «Альдебаран»: <http://lib.aldebaran.ru>
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М., 2000- . – URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp?>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –

<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –

<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

– Электронная Библиотека Диссертаций [Электронный ресурс] / Российская государственная библиотека. – Электрон. дан. – М., 2003- . URL: <http://diss.rsl.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Поплавская Ирина Анатольевна, д. филол. н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы.

Макарова Елена Антониновна, канд. филол. н., доцент кафедры общего литературоведения, издательского дела и редактирования