

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Механико-математический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан ММФ ТГУ
Л. В. Гензе

Оценочные материалы по дисциплине

Философия

по направлениям подготовки

01.03.01 Математика

02.03.01 Математика и компьютерные науки

01.03.03. Механика и математическое моделирование

Направленность (профиль) подготовки:

**Основы научно-исследовательской деятельности в области математики
Основы научно-исследовательской деятельности в области математики и
компьютерных наук
Основы научно-исследовательской деятельности в области механики и
математического моделирования**

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2023

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Л. В. Гензе

Председатель УМК
Е.А.Тарасов

Оценочные материалы призваны определить степень освоения обучающимися компетенций, заявленных в рабочих программах дисциплин. Компетенция формируется в ходе учебного процесса в течении семестра. Результаты освоения фиксируются в ходе текущего контроля. Дополнительным средством оценивания сформированности компетенций является промежуточная аттестация в форме зачета.

Таблица 1. Критерии и уровни сформированности компетенций.

Компетенция	Индикаторы оценивания	Критерии оценки	Уровень освоения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	ИУК 1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи	Успешное и систематическое владение навыками поиска информации, необходимой для решения задач.	Повышенный
		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками поиска информации, необходимой для решения задач.	Нормативный
		В целом успешное, но не систематическое владение навыками поиска информации, необходимой для решения задач.	Пороговый
		Фрагментарное владение навыками поиска информации, необходимой для решения задач, либо навыки не сформированы.	Допороговый
	ИУК 1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)	Успешное и систематическое умение критического анализа источников информации.	Повышенный
		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение критического анализа источников информации.	Нормативный
		В целом успешное, но не систематическое умение критического анализа источников информации.	Пороговый
		Фрагментарное умение критического анализа источников информации.	Допороговый
	ИУК 1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи	Успешное и систематическое умение анализировать нестандартную задачу и выбирает категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, для ее решения.	Повышенный

		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать нестандартную задачу и выбирает категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, для ее решения.	Нормативный
		В целом успешное, но не систематическое умение анализировать нестандартную задачу и выбирает категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, для ее решения.	Пороговый
		Фрагментарное умение анализировать нестандартную задачу и выбирает категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, для ее решения. или умения не выявлены.	Допороговый
	ИУК 1.4 Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа	Успешное и систематическое умение предложить способ решения нестандартной задачи с применением выбранных категорий и принципов, аргументированно обосновывает предложенный способ.	Повышенный
		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение предложить способ решения нестандартной задачи с применением выбранных категорий и принципов, аргументированно обосновывает предложенный способ.	Нормативный
		В целом успешное, но не систематическое умение анализировать предложить способ решения нестандартной задачи с применением выбранных категорий и принципов, аргументированно обосновывает предложенный способ.	Пороговый

		Фрагментарное умение предложить способ решения нестандартной задачи с применением выбранных категорий и принципов, аргументированно обосновывает предложенный способ, или умения не выявлены.	Допороговый
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в его социально-историческом, этическом и философском контекстах.	ИУК 5.2 Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний	Успешное и систематическое умение обосновывать тезис с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок.	Повышенный
		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение обосновывать тезис с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок.	Нормативный
		В целом успешное, но не систематическое умение обосновывать тезис с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок.	Пороговый
		Фрагментарное умение обосновывать тезис с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок, или умения не выявлены.	Допороговый

Таблица 2. Шкала оценивания компетенций

Уровень усвоения	Повышенный	Нормативный	Пороговый	Допороговый
Оценка в 1 семестре	Зачтено			Не зачтено
Оценка во 2 семестре	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно

Таблица 3. Содержание оценочных материалов текущего контроля

№	Этапы формирования компетенций	Код и наименование компетенций	Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)	Критерии оценивания
1	Раздел 1. Основные проблемы и направления развития современной философии. Тема 1. Структура философского знания.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4.	Устный опрос	В соответствии с таблицами 1 – 2.
2	Тема 2. Современные проблемы онтологии и эпистемологии.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4.	Устный опрос	
3	Тема 3. Аналитическая философия и феноменология.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИУК-5.1.	Устный опрос	
4	Тема 4. Философия языка и лингвистика.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4; ИУК- 5.2.	Устный опрос, практическое задание	
5	Тема 5. Соотношение онтологии и эпистемологии.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИУК-5.2.	Устный опрос	
6	Тема 6. Реализм и антиреализм.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИУК-5.2.	Устный опрос, практическое задание	
7	Раздел 2. Онтология, эпистемология и логика. Тема 1. Эпистемологические основания философии логики: реализм и релятивизм (антипсихологизм и психологизм).	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-5.2.	Устный опрос	
8	Тема 2. Парадоксы эпистемологического релятивизма в истории философии.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИУК-5.2.	Устный опрос	
9	Тема 3. Онтологические концепции в истории философии.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИУК-5.2,	Устный опрос, практическое задание	
10	Тема 4. Типы семантических концепций в современной философии.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИУК-5.2,	Устный опрос, практическое задание	
11	Раздел 3. Логические парадоксы.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИУК-5.2.	Устный опрос	

	Тема 1. Проблема логических парадоксов в аналитической философии.			
12	Тема 2. Виды логических парадоксов.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИУК-5.2.	Устный опрос	
13	Тема 3. Теория типов как решение логических парадоксов.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИУК-5.2.	Устный опрос	
14	Тема 4. Реализм Фреге, Рассела, раннего Витгенштейна.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИУК-5.2;	Устный опрос, практическое задание	
15	Раздел 4. Логические основания современных проблем онтологии и эпистемологии. Тема 1. Эпистемологические следствия теории типов.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИУК-5.2.	Устный опрос	
16	Тема 2. Необходимость междисциплинарных исследований онтологии, эпистемологии и логики в современной философии.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4,	Устный опрос	
17	Тема 3. Антиреализм Куайна, позднего Витгенштейна, Дэвидсона.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИУК-5.2.	Устный опрос, практическое задание	

Устные опросы по темам дисциплины и планам занятий направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-1.1, : ИУК-1.2, ИУК-1.3

1. Структура философского знания (разделы философского знания).
2. Предмет, основные понятия и проблемы онтологии.
3. Основные онтологические концепции в истории философии.
4. Предмет, основные понятия и проблемы гносеологии.
5. Концепции истины в гносеологии.
6. Основные понятия и проблемы феноменологии.
7. Основные понятия и проблемы аналитической философии (неопозитивизм).
8. Философия логики как предметное поле интересов аналитической философии и феноменологии.
9. Дискуссия психологизма и антипсихологизма в философии логики.
10. Э. Гуссерль и Г. Фреге как представители антипсихологизма в философии логики.
11. Парадоксальность как главный критический аргумент против психологизма в философии логики.
12. Исторические основания эпистемологической критики релятивизма.
13. Парадоксальность релятивизма в диалоге Платона «Гэтет».
14. Междисциплинарные исследования в современной философии (логика, онтология, эпистемология).
15. Реализм/антиреализм как основополагающая оппозиция в онтологии и эпистемологии.
16. Реализм в онтологическом и эпистемологическом аспектах.
17. Антиреализм в онтологическом и эпистемологическом аспектах.

18. Физикализм, ментализм, когерентизм, платонизм – как основные онтологические концепции в истории философии.
19. Главные тезисы основных онтологических концепций.
20. Примеры основных онтологических концепций в конкретных философских работах известных мыслителей академической традиции от античности до современности.
21. Референциалистская семантика, интенционалистская семантика, конвенционалистская семантика, универсалистская семантика как типы семантических концепций в современной философии.
22. Основные тезисы типовых семантических концепций.
23. Онтологические импликации типовых семантических концепций.

Практические задания направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-5.2.

Раздел 1. Основные проблемы и направления развития современной философии.

Задание 1 по теме 4. Философия языка и лингвистика:

Изучите Тему 1 учебного пособия "Семантика и онтология" и ответьте на следующие вопросы:

1. В чем состоит различие между философией языка и лингвистикой?
2. В чем заключалась идея лингвистического поворота в современной философии?
3. Каково соотношение онтологии и эпистемологии (гносеологии)?

Задание 2 по теме 6. Реализм и антиреализм:

Ознакомьтесь с материалом Темы 2 учебного пособия "Семантика и онтология" и ответьте на следующие вопросы:

1. Каковы основные тезисы реализма в онтологическом и эпистемологическом аспектах?
2. Каковы основные тезисы антиреализма в онтологическом и эпистемологическом аспектах?
3. В чем состоит различие между позициями умеренного и радикального реализма?

Раздел 2. Онтология, эпистемология и логика.

Задание 3 по теме 3 Онтологические концепции в истории философии

На основании изучения материала Темы 2 учебного пособия "Семантика и онтология" ответьте на следующие вопросы:

1. Какие онтоэпистемологические позиции можно выделить в истории философии?
2. В чем суть каждой из онтоэпистемологических позиций?

Задание 4 по теме 4 Типы семантических концепций в современной философии:

На основании изучения Темы 2 учебного пособия "Семантика и онтология" ответьте, пожалуйста, на следующий вопрос:

1. Какие существуют типы семантических концепций в современной философии и в чем состоят их основные тезисы?

Раздел 3. Логические парадоксы.

Задание 5 по теме 4 Реализм Фреге, Рассела, раннего Витгенштейна.

Ознакомьтесь с темой "Теория смысла Г. Фреге" учебного пособия "Семантика и онтология" и ответьте на следующие вопросы:

1. Из каких элементов состоит семантическая конструкция Г. Фреге?
2. Каковы основные характеристики смысла имени?
3. Какое место занимает семантика Фреге в контексте онтоэпистемологической оппозиции реализм/антиреализм?

Задание 6 по теме 4 Реализм Фреге, Рассела, раннего Витгенштейна.

Изучите Тему 4 учебного пособия "Семантика и онтология" и ответьте на следующие вопросы:

1. Почему Б. Рассел отказывается от семантики Г. Фреге и что он предлагает взамен?
2. В чем суть теории дескрипций Б. Рассела?
3. Какое место семантическая концепция Б. Рассела занимает в контексте онтоэпистемологической оппозиции реализм/антиреализм?

Раздел 4. Логические основания современных проблем онтологии и эпистемологии. Задание 7 по теме 3. Антиреализм Куайна, позднего Витгенштейна, Дэвидсона.

Прочитайте Тему 5 учебного пособия "Семантика и онтология" и ответьте на следующие вопросы:

1. В чем состоит идея концептуальных каркасов?
- 2, Каковы семантические следствия теории неопределенности перевода?

Задание 8 по теме 3. Антиреализм Куайна, позднего Витгенштейна, Дэвидсона.

Изучите Тему 4 и Тему 6 учебного пособия "Семантика и онтология". Ответьте на следующие вопросы:

1. Каковы основные тезисы философии раннего Витгенштейна?
2. Каковы основные тезисы философии позднего Витгенштейна?
3. В чем состоит основное отличие философских взглядов раннего и позднего Витгенштейна?
4. Какое место занимает философия Л. Витгенштейна в контексте онтологической оппозиции реализм/антиреализм?
5. Какое место занимает теория неопределенности перевода в контексте оппозиции реализм/антиреализм?

Итоговая аттестация:

Зачет проводится в письменной форме по билетам. Билет содержит два вопроса, которые проверяют уровень достижения знаниевой компоненты индикаторов компетенций: ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.4; ИУК-5.2;

Продолжительность зачета 1,5 часа.

Вопросы к зачету в 1 семестре:

1. Структура философского знания (разделы философского знания).
2. Предмет, основные понятия и проблемы онтологии.
3. Основные онтологические концепции в истории философии.
4. Предмет, основные понятия и проблемы гносеологии.
5. Концепции истины в гносеологии.
6. Основные понятия и проблемы феноменологии.
7. Основные понятия и проблемы аналитической философии (неопозитивизм).
8. Философия логики как предметное поле интересов аналитической философии и феноменологии.
9. Дискуссия психологизма и антипсихологизма в философии логики.
10. Э. Гуссерль и Г. Фреге как представители антипсихологизма в философии логики.
11. Парадоксальность как главный критический аргумент против психологизма в философии логики.
12. Исторические основания эпистемологической критики релятивизма.
13. Парадоксальность релятивизма в диалоге Платона «Гэтет».
14. Междисциплинарные исследования в современной философии (логика, онтология, эпистемология).

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на оба вопроса в билете и округляется согласно правилам математики.

Зачет проводится в письменной форме по билетам. Билет содержит два вопроса, которые проверяют уровень достижения знанковой компоненты индикаторов компетенций: ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.4; ИУК-5.2.

Продолжительность зачета 1,5 часа.

Вопросы к зачету:

1. Структура философского знания (разделы философского знания).
2. Предмет, основные понятия и проблемы онтологии.
3. Основные онтологические концепции в истории философии.
4. Предмет, основные понятия и проблемы гносеологии.
5. Концепции истины в гносеологии.
6. Основные понятия и проблемы феноменологии.
7. Основные понятия и проблемы аналитической философии (неопозитивизм).
8. Философия логики как предметное поле интересов аналитической философии и феноменологии.
9. Дискуссия психологизма и антипсихологизма в философии логики.
10. Э. Гуссерль и Г. Фреге как представители антипсихологизма в философии логики.
11. Парадоксальность как главный критический аргумент против психологизма в философии логики.
12. Исторические основания эпистемологической критики релятивизма.
13. Парадоксальность релятивизма в диалоге Платона «Гэтет».
14. Междисциплинарные исследования в современной философии (логика, онтология, эпистемология).
15. Проблема логических парадоксов в аналитической философии.
16. Логические парадоксы в истории философии.
17. Классификация парадоксов в философской концепции Ф. Рамсея.
18. Природа и структура парадоксов.
19. Самореферентность как основание парадоксов.
20. Парадокс Лжеца.
21. Теория типов Б. Рассела как решение проблемы парадоксов.
22. Эпистемологические следствия теории типов Б. Рассела.
23. Самореферентность как основание эпистемологической критики релятивизма.
24. Логическая наивность классической критики эпистемологического релятивизма.
25. Теория типов как логическая апология эпистемологического релятивизма.
26. Критика теории типов Б. Рассела и современная эпистемология.
27. Современная логика: проблема причины возникновения парадоксов.
28. Логические основания современной эпистемологии.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на оба вопроса в билете и округляется согласно правилам математики.

Планы практических занятий по дисциплине:

Семестр 1:

Практическое занятие №1. Философия языка и лингвистика.

План практического занятия:

1. Понятие «лингвистического поворота» в современной философии.
2. Логико-лингвистический анализ как метод современных философских исследований.
3. Соотношение предметов исследований философии языка и лингвистики.

Литература: а[1],[2],[4].

Практическое занятие №2. Соотношение онтологии и эпистемологии.

План практического занятия:

1. Предметы исследований онтологии и эпистемологии в их соотношении.
2. Взаимосвязь онтологии и эпистемологии.
3. Приоритет онтологических исследований.

Литература: а[1],[2],[4].

Практическое занятие №3. Реализм и антиреализм

План практического занятия:

1. Реализм/антиреализм как основополагающая оппозиция в онтологии и эпистемологии.
2. Реализм в онтологическом и эпистемологическом аспектах.
3. Антиреализм в онтологическом и эпистемологическом аспектах.

Литература: а[1],[2].

Практическое занятие №4. Онтологические концепции в истории философии

План практического занятия:

1. Физикализм, ментализм, когерентизм, платонизм – как основные онтологические концепции в истории философии.
2. Главные тезисы основных онтологических концепций.
3. Примеры основных онтологических концепций в конкретных философских работах известных мыслителей академической традиции от античности до современности.

Литература: а[1],[2],[4].

Практическое занятие №5. Типы семантических концепций в современной философии

План практического занятия:

1. Референциалистская семантика, интенционалистская семантика, конвенционалистская семантика, универсалистская семантика как типы семантических концепций в современной философии.

2. Основные тезисы типовых семантических концепций.

3. Онтологические импликации типовых семантических концепций.

Литература: а[1],[2].

Практическое занятие №6. Теория смысла Г. Фреге

План практического занятия:

1. Трехчленная семантика Фреге: знак – смысл – референт. Смысл и мысль: имя и предложение.

2. Основные характеристики смысла: идеальность, внесубъективность, медиальность.

3. Семантика Фреге в контексте оппозиции реализм – антиреализм: плюрализм интерпретаций.

Литература: а[1],[2]; б[15],[16]

Практическое занятие №7. Семантическая концепция Б. Рассела

План практического занятия:

1. Основные тезисы теории дескрипций.

2. Почему Рассел отказывается от трехчленной семантики Фреге?

3. Двучленная семантика Рассела в контексте оппозиции реализм – антиреализм. Референциализм расселовской теории.

Литература: а[2]; б[11].

Практическое занятие №8. Изобразительная теория языка раннего Л. Витгенштейна\

План практического занятия:

1. «Логико-философский трактат»: содержание и структура.
2. Логический анализ языка: от сложных предложений к элементарным.
3. Предложения науки и предложения логики. Понятие логической формы.

Различие между «сказанным» и «показанным» в предложении. Изоморфизм языка и мира. Мир как совокупность фактов, а не объектов.

4. Место «Трактата» в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[1].

Практическое занятие №9. Теория подразумевания П. Грайса

План практического занятия:

1. Два аспекта понимания английского термина «meaning»: значение и подразумевание.

2. «Meaning» как подразумевание в теории П. Грайса.

3. «Миф о происхождении языка»: естественные произвольные знаки для обозначения подразумевания, естественные произвольные знаки для обозначения подразумевания, искусственные знаки для обозначения подразумевания, искусственные знаки для обозначения устойчивых intersubъективных конвенций.

4. Теория подразумевания в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[3].

Практическое занятие №10. Теория речевых актов Д. Серла.

План практического занятия:

1. Интенционализм и теория речевых актов Д. Серла.

2. Производный характер интенциональности языковых выражений. Сознание первично, язык вторичен.

3. Понятия «направление соответствия речевых актов» и «условия удовлетворения речевых актов». Направления соответствия речевых актов «от-слова-к-миру» и «от-мира-к-слову».

4. Виды речевых актов: ассертивы, директивы, комиссивы, экспрессивы, декларации. Теория речевых актов в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[3].

Практическое занятие №11. Теория языковых игр позднего Л. Витгенштейна

План практического занятия:

1. Истоки философии позднего Витгенштейна.

2. От «Трактата» к «Философским исследованиям». Понятия «языковая игра» и «форма жизни». Плюрализм языковых игр. Концепция «значение как употребление». Критика августианианского образа языка.

3. Философия математики Витгенштейна. Теория языковых игр в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[3].

Практическое занятие №12. Конвенционализм Н. Гудмена

План практического занятия:

1. Понятие конвенции. Способы формирования конвенций. Глобальный конвенционализм.

2. Новая теория индукции Гудмена; «зелубое» как эпистемологический парадокс.

3. Конвенционализм Гудмена в контексте оппозиции реализм – антиреализм?

Литература: а[2]; б[3].

Практическое занятие №13. Теория лингвистической относительности Э. Сепира и Б. Уорфа

План практического занятия:

1. Лингвистическая обусловленность познания. Концептуализация мира в соответствии со структурами языка. Релятивность языков – релятивность картин мира.

2. Теоретическая деятельность Э. Сепира. Практические исследования Б. Уорфа.

3. Теория лингвистической относительности в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[1],[2]; б[3].

Семестр 2:

Практическое занятие № 1. Теория неопределенности перевода У. Куайна

План практического занятия:

1. Грамматическая обусловленность работы лингвиста при составлении словаря синонимов. Куайновский «гавагай».

2. Идея концептуальных каркасов. Эпистемологические следствия теории неопределенности перевода. Концепция онтологической относительности.

3. Теория неопределенности перевода в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[1],[2]; б[9].

Практическое занятие № 2. Универсальная грамматика Н. Хомского

План практического занятия:

1. Н. Хомский о языке. Принципы универсальной (глубинной) грамматики. Врожденное знание о структурах языка. Обучение языку.

2. Язык и познание.

3. Универсальная грамматика в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[1],[2]; б[7].

Практическое занятие №3. Теория семантических примитивов А. Вежбицкой

План практического занятия:

1. Понятие семантического примитива.

2. Лингвистический статус семантического примитива. Виды семантических примитивов.

3. Теория семантических примитивов в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[9].

Практическое занятие №4. Теория жестких десигнаторов С. Крипке

План практического занятия:

1. Понятия «смысл», «референт», «имя», «дескрипция», «десигнатор».

2. Основные тезисы теории твердых десигнаторов. Понятие «возможный мир». Имя и местоимение.

3. Теория жестких десигнаторов в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[9].

Практическое занятие №5. Теория референции Х. Патнема

План практического занятия:

1. Х. Патнем: «Значения не находятся в голове». Депсихологизация значения. Мысленный эксперимент Х. Патнема «Земля-двойник».

2. Теория референции Х. Патнема в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[9].

Практическое занятие №6. Теория референции Т. Берджа

План практического занятия:

1. Мысленный эксперимент Т. Берджа «Артрит в бедре».

2. Теория референции Т. Берджа в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[9].

Практическое задание №7. Концепция разделения лингвистического труда Х. Патнема

План семинарского занятия:

1. Понятие «лингвистическая компетентность». Поверхностное и углубленное знание значений. Семантическая дифференциация: профессионалы и непрофессионалы.

2. Основные принципы концепции разделения лингвистического труда.

3. Концепция лингвистического разделения труда в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[9].

Практическое занятие №8. Теория первичной интенциональности Д. Серла

План семинарского занятия:

1. Понятия «первичная интенциональность».

2. Теория Д. Серла о первичной интенциональности.

3. Аргумент «Китайская комната»

4. Теория первичной интенциональности в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[9].

Практическое задание №9. Теория производной интенциональности Д. Деннета

План семинарского занятия:

1. Понятие «производная интенциональность». Спор Д. Серла и Д. Деннета.

2. Функционирование языка с точки зрения теории производной интенциональности.

3. Теория производной интенциональности в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[9].

Практическое задание №10. Принцип доверия Д. Дэвидсона

План семинарского занятия:

1. Теория значения Д. Дэвидсона. Понятие идиолекта. Дефляционизм в теории Дэвидсона. Семантический холизм. Понятия «значение» и «истина».

2. Принцип доверия как основание функционирования языка.

3. Принцип доверия Дэвидсона в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[9].

Практическое задание №11. Проблема следования правилу Витгенштейна-Крипке

План семинарского занятия:

1. Введение понятия «правило» в семантические исследования. Содержание § 201 «Философских исследований» Л. Витгенштейна.

2. Проблема следования правилу. Семантический парадокс. Интерпретация С. Крипке. Скептическое решение парадокса. «Позиция сообщества».

3. Прямое и скептическое решения проблемы следования правилу в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[3], [9].

Практическое занятие №12. Дискуссия об индивидуальном языке

План семинарского занятия:

1. Спор о возможности/невозможности индивидуального языка.
2. Связь проблемы индивидуального языка с проблемой следования правилу.
3. Робинзон по рождению и Робинзон по несчастью. Логически необходимый и эмпирически случайный индивидуальные языки. Совместный и совместимый языки.
4. Варианты решения проблемы индивидуального языка в контексте оппозиции реализм – антиреализм.

Литература: а[2]; б[9].

Задания для проверки остаточных знаний:

Задание 1 (ИУК-1.1):

Выберите один верный ответ. Онтология – это:

- а) Философское учение о познании;
- б) Философское учение о бытии;
- в) Философское учение о человеке.

Задание 2 (ИУК-1.1.):

Выберите один верный ответ. Эпистемология – это:

- а) Философское учение о познании;
- б) Философское учение о бытии;
- в) Философское учение о человеке.

Задание 3 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4):

Выберите один верный ответ. Аналитическая философия – это:

- а) Направление в современной мировой философии, родоначальником которого был Э. Гуссерль;
- б) Направление в современной мировой философии, родоначальником которого был Б. Рассел.

Задание 4 (ИУК-1.1, ИУК-1.2., ИУК-1.4):

Выберите один верный ответ. Феноменология – это:

- а) Направление в современной мировой философии, родоначальником которого был Э. Гуссерль;
- б) Направление в современной мировой философии, родоначальником которого был Б. Рассел.

Задание 5 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК 5.2):

Выберите один вариант ответа. Реализм – это:

- а) Онтоэпистемологическая концепция, утверждающая существование независимой от субъекта объективной реальности и возможность ее адекватного познания;
- б) Онтоэпистемологическая концепция, отрицающая существование независимой от субъекта объективной реальности и возможность ее адекватного познания.

Задание 6 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК 5.2):

Выберите один верный вариант. Психологизм – это:

- а) Направление в философии логики, утверждающее возможность сведения логики к психологии;
- б) Направление в философии логики, отрицающее возможность сведения логики к психологии.

Задание 7 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-5.2):

Выберите один верный вариант. Антипсихологизм – это:

- а) Направление в философии логики, утверждающее возможность сведения логики к психологии;

б) Направление в философии логики, отрицающее возможность сведения логики к психологии.

Задание 8 (ИУК-1.1, ИУК-1.2., ИУК-5.2):

Выберите один верный вариант. Парадокс – это:

а) Рассуждение, в котором доказывается истинность и ложность какого-либо положения;

б) Рассуждение, в котором доказывается истинность какого-либо положения;

с) Рассуждение, в котором доказывается ложность какого-либо положения.

Задание 9 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК 1.3, ИУК 1.4):

Выберите один верный вариант. Теория типов – это:

а) Логическая теория, утверждающая реалистскую позицию в онтологии и эпистемологии;

б) Логическая теория, предназначенная для решения проблемы парадоксов.

Задание 10 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК 1.3, ИУК 1.4):

Выберите один верный вариант. Самореферентное высказывание – это:

а) Высказывание, которое является истинным;

б) Высказывание, которое является ложным;

с) Высказывание, которое является своим собственным логическим субъектом.

Задания для проверки остаточных знаний оцениваются на «зачтено» при результатах 50 % и более; на «не зачтено» - менее 50 %.

Ключи к заданиям для проверки остаточных знаний:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
b	a	b	a	a	a	b	a	b	c