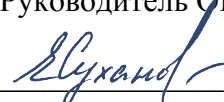


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:
Директор института,
Руководитель ОПОП

 Е.А. Суханова

«14» марта 2025 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Оценивание и измерения в образовании

по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:
Председатель УМК
М.А. Отт



Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-5.1 Ориентируется в методах контроля и оценки результатов образовательного процесса

ИОПК-5.2 Использует формы и методы организации контроля и оценки образовательного процесса

ИОПК-5.3 Анализирует результаты выбранных форм и методов оценки образовательного процесса с целью выявления и корректировки трудностей в обучении

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- Доклад
- Работа на семинаре
- Письменная работа.

Доклад ИОПК-5.3

Условия задания

1. Выбрать одну из предложенных тем доклада.
2. Подготовить устное выступление (7–10 минут) с использованием презентации (10–12 слайдов) или раздаточного материала.
3. В докладе необходимо:
 - раскрыть ключевые понятия и подходы;
 - привести 1–2 примера из практики (российской или международной);
 - обозначить современные вызовы и перспективы;
 - сформулировать выводы.
4. При подготовке использовать не менее 3 актуальных источников (монографии, статьи, методические материалы, нормативные документы).
5. Ответить на 1–2 вопроса аудитории или преподавателя после выступления.

Темы для докладов на выбор:

1. Философские основания оценивания в образовании: от контроля знаний к развитию личности.
2. Growth mindset vs. Fixed mindset: влияние установок на образовательное оценивание.
3. Аутентичное и структурированное оценивание: возможности и ограничения.
4. Самооценивание как педагогическая и психологическая категория.
7. Национальные экзамены ЕГЭ и ОГЭ: концепции и проблемы как инструментов оценки качества образования.
8. Международные сравнительные исследования TIMSS, PIRLS, PISA: цели, методики и значение для образовательной политики.
9. Программы NAEP и NCLB в США: уроки для российского образования.
10. Система SAM (Student Achievement Monitoring) как инструмент анализа учебных достижений.

11. Сравнительный анализ национальных программ оценивания качества образования разных стран.
12. Методика ABCD и её применение в педагогическом проектировании.
12. Skills mapping и каскадирование образовательных результатов.
13. «Обратный дизайн» Гранта Виггинса и Джея МакТайга (Understanding by Design): принципы и примеры.
14. Концепция оценивания в системе Эльконина-Давыдова: теоретические основания и практическое применение.
15. Система оценивания в соответствии с ФГОС и ФОП общего образования: структура и проблемы.
16. Критериальное оценивание как инструмент объективности: полный цикл на примере школьного предмета.
17. Индивидуализация обучения и её влияние на практику оценивания.
18. Инструменты оценки мотивации: R-SPQ-2F и MSLC.
19. Student journey map как инструмент планирования формирующего оценивания.
20. Метрики качества образовательного продукта: продуктивность (COR), удовлетворённость (NPS, CSAT, CSI), успеваемость (Transformation Rate).

Критерий	Баллы
1. Соответствие теме: раскрытие заявленной темы, логичность и полнота содержания	0–2
2. Теоретическая основа: использование понятийного аппарата, корректность терминологии	0–2
3. Применимость: наличие примеров из практики, связь с профессиональной деятельностью	0–2
4. Оформление и структура: качество презентации/раздатки, логика изложения	0–2
5. Участие в дискуссии: ответы на вопросы, умение аргументировать позицию	0–2
Итого	10

Работа на семинаре ИОПК-5.1

Прочтите третью главу работы Уильяма Спэйди «Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers и Outcome Based Education’s Empowering Essence» («Образование, ориентированное на результат: важнейшие вопросы и ответы» и «Расширяющая возможность образования, ориентированного на результат») и подготовьте ответы на вопросы для устного обсуждения.

Вопросы по тексту:

- Как Спэйди определяет сущность Outcome-Based Education (OBE) в третьей главе?
- Какие ключевые принципы OBE выделяет автор?
- В чём отличие OBE от традиционной системы образования?
- Почему автор считает важным переход «от времени к результатам»?
- Что означает философия «Success for All Learners» в OBE?
- Какую роль играют «четыре столпа силы» (Pillars of Power) в системе OBE?
- Какие риски и трудности внедрения OBE отмечает Спэйди?
- Как OBE связано с развитием критического мышления и готовности к жизни вне школы?

Приблизительные ответы:

1. ОВЕ — это образовательная модель, в центре которой находятся не учебные процессы сами по себе, а **результаты обучения (outcomes)**, выраженные в терминах умений, знаний и компетенций, необходимых для успешной жизни и профессиональной деятельности. Спэйди подчеркивает смещение акцента с «что мы преподаем» на «что реально усвоил и может применить ученик».
2.
 - Ясно определённые результаты — учитель и ученик понимают, к чему нужно прийти.
 - Все ученики могут достичь успеха при соответствующих условиях и поддержке.
 - Высокие ожидания к результатам — задаются амбициозные, но достижимые стандарты.
 - Расширенные возможности и поддержка — обучение строится так, чтобы учитывать темпы и индивидуальные различия учеников.
3. В традиционной системе акцент на времени обучения (уроки, семестры, часы) и усвоении программы. В ОВЕ главный ориентир — результат, а время и методы могут варьироваться. То есть переход от «time-based» к «outcome-based» подходу.
4. Потому что время фиксировано, а результаты разные в традиционной системе. В ОВЕ наоборот: цель — обеспечить одинаково высокий результат, а время и ресурсы могут гибко изменяться под потребности ученика. Это создаёт условия для более справедливого и эффективного образования.
5. Она выражает убеждение, что каждый ученик способен достичь успеха, если предоставить необходимые ресурсы, поддержку и условия. Это не про одинаковый путь для всех, а про индивидуальные траектории к общим результатам.
6. Ясные цели (clarity of focus).
7. Расширение возможностей (expanded opportunity).
8. Высокие ожидания (high expectations).
9. Конструктивное выстраивание (design down, deliver up).
Они обеспечивают целостность и практическую применимость модели.
10. Сопротивление традиционной системы и учителей, привыкших к «жестким рамкам времени». Сложность в измерении всех аспектов результатов (особенно ценностных и личностных). Недостаток ресурсов для индивидуализации обучения. Опасность формализации и «чек-боксинга» вместо реальной трансформации.
11. ОВЕ ориентирован на «жизненные компетенции» (life performance roles), а не только на академические знания. Это значит, что выпускники должны уметь применять знания в реальных ситуациях, принимать решения, решать проблемы и быть готовыми к профессиональным и социальным вызовам.

Письменная работа: ИОПК-5.2

Подумайте о соотношении оценивания, оценки, контроля, тестирования, наблюдения, проверки. Поработайте в парах и отобразите свое представление об этом соотношении графически.



Оценивание другими	Самооценивание

Оценка достижений	Оценка уровня

Промежуточное оценивание	Итоговое оценивание

Субъективная оценка	Объективная оценка

Оценивание умений	Оценивание знаний

Оценка относительно нормы	Оценка относительно критериев

Посмотрите на приведенные ниже аспекты оценивания и определите (желательно в словах) разницу между ними.

Примерный ответ:

1. Оценивание другими — Самооценивание

Оценивание другими означает, что результат деятельности оценивает учитель, эксперт или одноклассники.

Самооценивание — ученик сам анализирует и оценивает свой прогресс, достижения, ошибки.

Разница: в первом случае источник оценки — внешний, во втором — внутренний, связанный с рефлексией самого ученика.

2. Оценка достижений — Оценка уровня

Оценка достижений фиксирует конкретный результат: что именно сделано, к каким целям ученик пришёл.

Оценка уровня показывает общее состояние знаний и навыков ученика, его место в системе («сильный», «средний», «начинающий»).

Разница: достижение — это факт выполнения, уровень — это характеристика текущего положения в развитии.

3. Промежуточное оценивание — Итоговое оценивание

Промежуточное оценивание проводится в ходе процесса обучения (текущий контроль, диагностические работы), чтобы понять, что уже освоено и что нужно улучшить.

Итоговое оценивание проводится в конце этапа обучения (четверть, курс, экзамен) и фиксирует конечный результат.

Разница: промежуточное — для коррекции процесса, итоговое — для фиксации завершённого результата.

4. Субъективная оценка — Объективная оценка

Субъективная оценка опирается на личное мнение, впечатления, эмоциональное восприятие учителя или группы.

Объективная оценка базируется на чётких, заранее установленных критериях и проверяемых фактах.

Разница: субъективность связана с индивидуальным восприятием, объективность — с независимыми и воспроизводимыми показателями.

5. Оценивание умений — Оценивание знаний

Оценивание умений показывает, насколько ученик умеет применять знания на практике (например, решать задачи, писать эссе, выполнять эксперимент).

Оценивание знаний фиксирует наличие информации в памяти — фактов, правил, определений.

Разница: умения — про применение, знания — про содержание.

6. Оценка относительно нормы — Оценка относительно критериев

Оценка относительно нормы (нормативная) сравнивает ученика с другими (например, средний балл по классу, результаты ЕГЭ).

Оценка относительно критериев (критериальная) сравнивает результат только с установленными заранее требованиями (например, правильность выполнения задания по рубрике).

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзаменационный билет состоит из двух частей.

Первая часть представляет собой представление решения кейса, подготовленного заранее. ИОПК-5.2

Вторая часть содержит два вопроса, проверяющих ИОПК-5.1, ИОПК-5.3. Ответ на вопрос второй части дается в развернутой форме устно.

Первая часть экзамена:

Вам необходимо разработать систему оценивания и фиксации результатов обучения для трёх различных контекстов на выбор

1. **Общеобразовательная школа**
2. **Корпоративное обучение**
3. **Дополнительное образование**

Изучите бриф от трёх реальных заказчиков и опирайтесь на него для выполнения задачи:

Система должна включать:

- цели и планируемые результаты обучения;
- подходы к оцениванию (текущие, итоговые, само- и взаимооценка и т.п.);

- инструменты фиксации результатов (дневники, портфолио, цифровые системы, тесты, проекты);
- примеры критериев, по которым будут оцениваться достижения обучающихся.

Форма представления:

Письменное описание (2–3 страницы) или презентация (5–7 слайдов).

Критерии оценки (макс. 15 баллов)

1. **Ясность формулировки целей и результатов обучения** — до 3 баллов (чётко выделены образовательные результаты, соответствующие уровню организации).
2. **Обоснованность выбора методов оценивания** — до 3 баллов (есть логика «цель → метод → результат»).
3. **Разнообразие инструментов фиксации результатов** — до 2 баллов (бумажные, цифровые, проектные, портфолио и др.).
4. **Адаптация к типу организации** — до 3 баллов (учтена специфика школы, корпоративного обучения и дополнительного образования).
5. **Практическая применимость и реалистичность системы** — до 2 баллов (можно внедрить без излишних ресурсов).
6. **Креативность и оригинальность решений** — до 2 баллов (нестандартные идеи, но соответствующие задаче).

Вторая часть экзамена:

Билет 1

Дайте определение формирующего и суммативного оценивания, укажите их различия.

Ответ: Формирующее — в процессе обучения, для коррекции; суммативное — по итогам курса/этапа, для фиксации результата.

Объясните роль критериального оценивания в современной педагогике.

Ответ: Сравнение результата с критериями, а не с другими учениками → объективность, прозрачность, справедливость.

Билет 2

Сравните понятия «оценка достижений» и «оценка уровня».

Ответ: Достижения = конкретный результат (выполненное задание); уровень = общая характеристика развития.

Раскройте значение самооценки и взаимооценки.

Ответ: Самооценка развивает рефлексию; взаимооценка формирует коммуникацию и умение давать/принимать обратную связь.

Билет 3

Что такое объективность и надёжность оценивания?

Ответ: Объективность — независимость от личного мнения; надёжность — устойчивость результатов при повторных измерениях.

Объясните разницу между оцениванием знаний и умений.

Ответ: Знания — факты, теории; умения — применение на практике.

Билет 4

Назовите функции оценивания в образовании.

Ответ: Контролирующая, диагностическая, мотивационная, образовательная, воспитательная.

Принцип «Success for All Learners» по У. Спэйди.

Ответ: Каждый ученик способен достичь успеха при создании необходимых условий и индивидуальной поддержки.

Билет 5

Сравните нормативное и критериальное оценивание.

Ответ: Нормативное — сравнение с другими; критериальное — сравнение с эталоном.

Связь промежуточного и итогового оценивания.

Ответ: Промежуточное корректирует процесс, итоговое фиксирует результат; вместе обеспечивают полноту контроля.

Билет 6

Различие традиционной и outcome-based модели оценивания.

Ответ: Традиционная = процесс и время; OBE = результат и его применение.

Как цифровые инструменты повышают объективность?

Ответ: Автоматизация тестов, аналитика данных, хранение портфолио, исключение субъективности.

Билет 7

Что такое метапредметные результаты и как их оценивать?

Ответ: Универсальные навыки (коммуникация, работа в группе, критическое мышление).

Оценка через проекты, наблюдение, портфолио.

Объясните различие «оценка относительно нормы» и «оценка относительно прогресса».

Ответ: Относительно нормы = сравнение с группой; относительно прогресса = сравнение ученика с самим собой во времени.

Билет 8

Чем отличается текущий контроль от итоговой аттестации?

Ответ: Текущий = во время процесса, регулярный; итоговая аттестация = в конце курса/года, официальная фиксация.

Почему важно сочетать количественные и качественные методы оценивания?

Ответ: Количественные дают точность и сравнимость; качественные отражают индивидуальные особенности и контекст.

Билет 9

Дайте определение понятию «портфолио ученика».

Ответ: Индивидуальная подборка работ и достижений, отражающая прогресс, развитие и результаты.

Сильные и слабые стороны тестирования.

Ответ: Сильные: объективность, скорость, массовость. Слабые: ограниченность, не оценивают творчество и глубину.

Билет 10

Роль обратной связи в системе оценивания.

Ответ: Помогает ученику понять ошибки, скорректировать действия, повышает мотивацию.

Сравните субъективную и объективную оценку.

Ответ: Субъективная = основана на мнении учителя; объективная = на чётких критериях и фактах.

Билет 11

Что такое компетентностный подход в оценивании?

Ответ: Оценка знаний + умений + личных качеств, то есть способности действовать в реальных ситуациях.

Приведите примеры инструментов оценивания в дополнительном образовании.

Ответ: Проекты, конкурсы, портфолио, наблюдение, экспертная оценка.

Билет 12

Какие существуют виды шкал оценивания?

Ответ: Балльные (5-балльная, 100-балльная), рейтинговые, вербальные («зачёт/незачёт»), дескриптивные.

Какое значение имеет прозрачность критериев для учеников?

Ответ: Повышает доверие, снижает стресс, помогает понимать, как достичь успеха.

Билет 13

Объясните разницу между диагностическим и контролирующим оцениванием.

Ответ: Диагностическое = для выявления уровня и пробелов; контролирующее = для проверки выполнения требований.

Как оценивание связано с мотивацией?

Ответ: Позитивное оценивание стимулирует интерес, негативное без объяснений снижает мотивацию.

Билет 14

Почему важна валидность инструмента оценивания?

Ответ: Валидность = измеряет то, что должен измерять; без неё результаты бессмысленны.

Дайте примеры объективных методов оценивания.

Ответ: Стандартизированные тесты, задания с чёткими критериями, цифровые автоматизированные проверки.

Билет 15

Роль оценивания в Outcome-Based Education (OBE).

Ответ: Центральный элемент — проверка достижения заданных результатов, а не просто усвоения программы.

Перечислите «четыре столпа силы» (Pillars of Power) по У. Спэйди.

Ответ: 1) Ясность целей; 2) Высокие ожидания; 3) Расширенные возможности; 4) «Сверху вниз» в проектировании (design down, deliver up).

Критерии оценивания

1. Полнота ответа (0–5 баллов)

5 баллов — раскрыты все аспекты вопроса, приведены определения, объяснения и примеры.

3–4 балла — ответ в целом полный, но без деталей или примеров.

1–2 балла — затронуты только отдельные элементы, отсутствует целостность.

0 баллов — ответа нет или он не соответствует вопросу.

2. Точность и корректность содержания (0–4 балла)

4 балла — информация полностью верная, без ошибок в терминах.

2–3 балла — есть мелкие неточности или упрощения, не искажающие сути.

1 балл — существенные ошибки, искажающие смысл.

0 баллов — неверный ответ.

3. Логика и структура ответа (0–3 балла)

3 балла — логичное, последовательное изложение, ясные переходы.

2 балла — структура прослеживается, но есть повторения или хаотичность.

1 балл — ответ бессистемный, трудно понять.

0 баллов — отсутствует связный ответ.

4. Язык и оформление (0–2 балла)

2 балла — грамотный, ясный язык, правильное использование терминологии.

1 балл — есть стилистические или терминологические недочёты.

0 баллов — неразборчивый, неграмотный текст, ключевые термины искажены.

Итог:

Максимум: 15 баллов

13–15 баллов → Отлично (глубокий и грамотный ответ).

10–12 баллов → Хорошо (в целом верно, но не хватает полноты/примеров).

7–9 баллов → Удовлетворительно (есть ошибки и недочёты, но основа верна).

0–6 баллов → Неудовлетворительно (ответ неполный или неверный).

Итоговая оценка по курсу определяется посредством суммирования всех баллов, полученных за курс. 70 баллов – баллы по текущему контролю, 30 – баллы по итоговому контролю.

86-100 баллов – «5»

69-85 баллов – «4»

51-68 баллов – «3»

0-50 баллов – «2»

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Что означает установка *growth mindset* в контексте оценивания? ИОПК-5.3

- а) Успех зависит только от врождённых способностей.
- б) Ошибки рассматриваются как часть процесса обучения. +
- в) Оценки фиксируют неизменный уровень интеллекта.
- г) Преподаватель единственный источник обратной связи.

Самооценивание как педагогическая категория связано прежде всего с: ИОПК-5.3

- а) развитием рефлексии и саморегуляции учащихся +
- б) уменьшением нагрузки на учителя
- в) заменой итоговых экзаменов
- г) сравнением учеников между собой

Соотнесите исследования и их специфику: ИОПК-5.1

- 1. **TIMSS**
- 2. **PIRLS**
- 3. **PISA**

- а) Читательская грамотность
- б) Математика и естествознание
- в) Применение знаний в жизненных ситуациях

1б 2а 3в

Какая программа в США была связана с лозунгом «*No Child Left Behind*»? ИОПК-5.1

- а) NAEP
- б) NCLB +

- в) SAM
- г) PISA

Система SAM (Student Achievement Monitoring) используется для: ИОПК-5.2

- а) проектирования учебных программ
- б) анализа динамики учебных достижений +
- в) сертификации педагогов
- г) международных сравнений

Принцип «обратного дизайна» (Understanding by Design) заключается в том, что: ИОПК-5.2

- а) обучение строится от учебника к практике
- б) проектирование начинается с желаемых результатов и критериев их оценки +
- в) обучение ориентируется только на процесс
- г) цели формулируются в ходе урока

В системе Эльконина–Давыдова акцент сделан на: ИОПК-5.3

- а) проверке фактических знаний
- б) оценке способов действия и развития мышления +
- в) тестировании памяти
- г) жёсткой шкале отметок

В соответствии с ФГОС: ИОПК-5.3

- а) оценивание строится только на итоговых экзаменах
- б) учитываются предметные, метапредметные и личностные результаты +
- в) применяются только количественные показатели
- г) запрещается самооценивание

Какие инструменты помогают исследовать мотивацию? ИОПК-5.2

- а) PISA и PIRLS
- б) R-SPQ-2F и MSLC +
- в) NPS и CSI
- г) NCLB и NAEP

Метрики качества образовательного продукта включают: ИОПК-5.2

- а) продуктивность (COR), удовлетворённость (NPS, CSAT, CSI), успеваемость (Transformation Rate) +
- б) только итоговые оценки учеников
- в) лишь количество часов занятий
- г) результаты PISA

Информация о разработчиках

Волкова Татьяна Викторовна – специалист по УМР ИО ТГУ.