

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

Утверждено:

Декан филологического факультета


И.В. Тубалова


«16» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Русская литература XVIII века

по специальности

52.05.04 Литературное творчество

Специализация

Литературный работник

Форма обучения

Очная

Квалификация

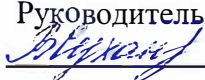
Литературный работник

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП


В.А. Суханов

Председатель УМК


Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2. Способен руководить и осуществлять творческую деятельность в сфере культуры

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИОПК-2.1. Демонстрирует готовность к осуществлению творческой деятельности в сфере культуры и литературы.
- ИОПК-2.2. Демонстрирует навыки руководства творческой деятельностью в сфере культуры и литературы.
- ИОПК-2.3. Решает задачи по созданию высокохудожественных и общественно значимых произведений словесности в различных жанрах прозы, поэзии и драматургии.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль осуществляется в форме еженедельных письменных заданий, ведется в системе IDO <https://lms.tsu.ru/enrol/index.php?id=11806>

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля: еженедельная проверка заданий по лекционному материалу и чтению художественных текстов, контроль и оценка работы на практических занятиях и итоговая контрольная работа (что позволяет комплексно проверить степень сформированности индикаторов компетенций ИОПК-2.1, ИОПК-2.2, ИОПК-2.3). Текущий контроль осуществляется в форме еженедельных письменных и тестовых заданий, ведется в системе IDO (<https://lms.tsu.ru/enrol/index.php?id=11806>) и включает следующие требования: оценивание самостоятельных письменных работ студентов баллами от 0 до 2 (0 – не зачтено, 1 – выполнено удовлетворительно, 2 – выполнено хорошо), оценок, выставляемых за работу на практических занятиях (от 1 до 5), оценок за итоговую контрольную работу (от 1 до 5).

Примеры заданий текущей аттестации по текстам художественных произведений:

Для проверки сформированности ИОПК 2.1:

1. Тест

1. Какой из перечисленных жанров литературы XVIII в. Ю.Н. Тынянов назвал «ораторским»?

- A. Проповедь
- B. Сатира
- C. Ода
- D. Послание
- E. Эпистола

2. Автор «Послания о пользе стекла»

- A. Тредьяковский
- B. Державин
- C. Сумароков
- D. Ломоносов
- E. Фонвизин

3. Название произведения, которому предпослан эпиграф из поэмы Тредиаковского «Тилемахида»: «Чудище обло, озорно, огромно, стозевно и лайя»:

- A. Письма русского путешественника

- В. Мертвые души
- С. Путешествие из Петербурга в Москву
- Д. Записки из Мертвого дома
- Е. Димитрий Самозванец

4. Именительный падеж пропущенного в тексте имени героя:

1 «Кафтан весь испорчен.
Позвать сюда мошенника ...
Он, вор, везде его обузил».

2 Во всех ты, ..., нарядах хороша,
По образу ль какой царицы ты одета,
Пастушкою ль простой сидишь у шалаша –
Во всех ты – чудо света!

5. Назовите фамилию автора слов: «Я взглянул окрест меня – душа моя страданиями человечества уязвленна стала»

- А. Радишев
- Б. Ломоносов
- В. Крылов
- Г. Тредиаковский
- Д Лукин

Ключ: 1) С; 2)Д; 3)С; 4) 1.Тришка, 2. Душенька 5)А

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

2. Тест на сопоставление

1). Расставьте произведения Н.М. Карамзина по хронологии их публикации

- А. «Наталья, боярская дочь»,
- В. «Марфа-посадница»,
- С. «Письма русского путешественника»,
- Д. «Рыцарь нашего времени»,
- Е. «Остров Борнгольм»,
- Ф. «Бедная Лиза»

2). Соотнесите авторов и произведения

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 1 Подщипа | А Фонвизин |
| 2 Пригожая повариха | Б Сумароков |
| 3 Рогоносец по воображению | В Ломоносов |
| 4 Фелица | Г Крылов |
| 5 Бригадир | Д Державин |
| 6 Разговор с Анакреоном | Е Чулков |

3). Соотнесите имя героя и автора произведения

- | | |
|---------------------------|-------------|
| А Каиб | 1 Фонвизин |
| Б Скотинин | 2 Сумароков |
| В Хорев | 3 Карамзин |
| Г Вральман | 4 Радищев |
| Д Эраст | 5 Крылов |
| Е Федор Васильевич Ушаков | 6 Чулков |

Ключ: 1) FACEDB 2) 1-Г; 2-Е; 3-Б; 4-Д; 5-А; 6-В. 3) А-5; Б-1; В-2; Г-1; Д-3; Е-4

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

3. Письменная работа «Классицизм»

Задание: Из текста поэмы Н. Буало выписать цитаты, характеризующие основные понятия эстетики классицизма:

1. Рационалистическая природа творчества и восприятия
2. Подражание природе ("украшенная природа")
3. Концепция личности (страсть, разум, характер) и конфликт (разумная и неразумная страсть)
4. Иерархичность (высокие и низкие жанры) и нормативность: правила для одного из высоких (ода, трагедия, эпопея) и низких (сатира, комедия, басня) жанров

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

4. Письменная работа «Сатирическая публицистика 1769-1774гг»

1. Из текста "Копий с отписок" выписать по 3 контекста с мотивами денег и "сечь нещадно".
2. Из текста "Писем к Фалалею" выписать 3 контекста с мотивами зоологизации человеческих образов.
3. Из текста "Отрывок путешествия в *** И.Т." выписать по одному контексту с бытовой (сатирической) и идеологизированной (одической) образностью и два примера типичных одических топосов.

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

5. Письменная работа по теме «Русская литература 1 трети 18 века»

Задания:

1) Пользуясь материалами лекции, списка обязательной литературы, любых справочных изданий (например, Википедии) и учебника, составить синхронистическую таблицу хронологии литературного процесса XIII века (даты жизни писателей и годы создания произведений, упомянутых в списке обязательной литературы).

2) Из текста «Гистории о российском матросе Василии Кориотском» выписать по 3 примера примет новизны эпохи и типа личности (не те примеры, которые приведены в тексте лекции).

Ссылка на текст: <http://www.infoliolib.info/rlit/anonim/vaskoriot.html>

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

Для проверки сформированности ИОПК 2.2:

1. Письменная работа по теме «Драматургия Д.И. Фонвизина»

Задания:

1. Выписать из комедии «Бригадир» по 2 контекста со словом «говорить» (или его синонимами) в функции самодемонстрации говорения, самохарактеристики персонажа и генератора драматического действия.
2. Составить словарь абстрактных понятий в репликах положительных героев и слов с вещным значением в репликах отрицательных персонажей.

3. Выписать по 3 примера каламбурных контекстов в комедии «Недоросль» (желательно не тех, которые приведены в тексте лекции).
4. На основе выписанных слов составить характеристики персонажей, которые могут помочь актерам при сценическом воплощении образов

Ссылки на тексты:

<http://lib.ru/LITRA/FONWIZIN/brigadir.txt>

<http://lib.ru/LITRA/FONWIZIN/nedorosl.txt>

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

2. Письменная работа «Творчество В.К.Тредиаковского»

I. Прочитать переводы французских стихотворений Тредиаковского и выписать 2 пары перекликающихся по теме и жанру текстов

II. Подобрать по 2-3 примера особенностей поэтического стиля Тредиаковского

1 синтаксическая инверсия (латинизированный синтаксис)

2 сдвиг ударения

3 вспомогательные слова

4 соединение архаизмов и просторечия

III. Из отрывков "Тилемахиды" выписать 10 составных эпитетов

IV Составить план творческого мероприятия, посвященного произведениям Тредиаковского: прописать критерии отбора текстов, кастинг участников, план подготовки реквизита.

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

3. Письменная работа «Жанр ораторского слова Ф. Прокоповича»

1) Пользуясь текстом одной из речей Феофана Прокоповича: "Слово похвальное о баталии Полтавской..." (1717); «Слово о власти и чести царской» (1718); «Слово похвальное о флоте российском...» (1720), «Слово на погребение <...> Петра Великого...» (1725); «Слово на похвалу блаженных и вечнодостойных памяти Петра Великого...» (1725), выписать **по одному примеру**

1. Начальных и финальных обращений

2. Начальной и финальной формулировки темы

3. Риторических фигур вопроса, восклицания, метафоры, гиперболы, сравнения-антитезы и сравнения-анalogии, аллегории (олицетворения)

4. Тезисной и аргументальной образности

5. Низкого и высокого стиля

2) Составить план творческого мероприятия «Оратор 18 века», посвященного особенностям ораторского искусства Петровской эпохи: прописать критерии отбора текстов, кастинг участников, план подготовки реквизита, сценарий.

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

4. Кейс «Творческий вечер по русской трагедии 18 века»

Задание: разработать сценарий творческого мероприятия, предполагающего читку одной из трагедий на выбор, описать принципы творческой трансформации текста для постановки, критерии кастинга актеров, организацию работы по подготовке реквизита, музыкального и визуального оформления.

Критерии оценивания: ответ должен содержать подробно разработанный план мероприятия, решение указанных задач и интерпретацию полученных результатов.

5. Кейс «Творческий вечер по русской комедии 18 века»

Задание: разработать сценарий творческого мероприятия, предполагающего читку одной из комедий на выбор, описать принципы творческой трансформации текста для постановки, критерии кастинга актеров, организацию работы по подготовке реквизита, музыкального и визуального оформления.

Критерии оценивания: ответ должен содержать подробно разработанный план мероприятия, решение указанных задач и интерпретацию полученных результатов.

Для проверки сформированности ИОПК 2.3:

1. Устная работа на практических занятиях.

Подробные планы практических занятий и список материалов для подготовки выложены в электронном курсе по дисциплине в электронном университете «Moodle»:
<https://moodle.tsu.ru/mod/book/view.php?id=260676&chapterid=16588>

Устная работа на практическом занятии оценивается баллам от 1 до 5 за каждое занятие.

5 баллов – обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает развернутые ответы по обсуждаемой проблеме.

4 балла – обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает достаточно развернутые ответы по обсуждаемой проблеме, однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии.

3 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, слабо участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

2 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, практически не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

1 балл – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; не проводит анализ предложенного на

занятии текста, либо проводит с ошибками, не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает очень краткие ответы по обсуждаемой проблеме.

2. Творческая работа «Особенности поэтического стиля Г.Р. Державина»

Задание: написать стихотворение в стиле Державина (контрастность, конкретность, автобиографизм, соединение высокого и низкого стиля)

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если в тексте в полной мере выдержаны особенности творческой манеры Державина; на 1 балл, если текст не полностью выдерживает заданную стилистику.

3. Письменная работа «Эстетика и поэтика русской прозы Н.М Карамзина».

Задание: дать развернутые ответы по вопросам:

1. Письменно ответить на вопрос, какие средства и способы психологического анализа использует Карамзин в повести "Бедная Лиза". Привести по 1 примеру из текста на каждый способ.
2. Письменно ответить на вопрос, как меняется смысл категории историзма от повести "Наталья, боярская дочь" к повести "Марфа-посадница".
3. В каких повествовательных приемах выражаются предромантические тенденции в прозе Карамзина (на примере повестей "Марфа-посадница" и "Остров Борнгольм")
3. Выписать по 2 примера контекстов с употреблением временных категорий (минуты, часы, дни, годы), личного местоимения "мы, нам, наш" и слова "герой" из текста романа "Рыцарь нашего времени". Ответить на вопрос, какая повествовательная категория является романной жанрообразующей.

Выбрать один из текстов в качестве образца и создать собственный рассказ, используя стилистические приемы Карамзина.

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

4.Письменная работа «Особенности русского стихосложения 1730-40х годов»

Проанализировать тексты Ломоносова и Тредиаковского: определить метр и размер, прописать схему рифмовки и ударений, описать индивидуальные особенности лирического творчества Тредиаковского и Ломоносова. Выбрать по одному отрывку у каждого автора и переписать его в стилистической манере другого.

В.К. Тредиаковский 1. Кто толь бедному подаст помощи мне руку? Кто и может облегчить, ах! сердечну муку? Мягкосердья на мя сын богини злится, Жесточайшим отчасу́ тот мне становится 2. Боже мой! твои судьбы правости суть полны! Изволяешь ты всегда к нам щедротен быти; Но я тако пред тобой человек зол дольны, Что уж правде мя твоей трудно есть простити. Ей! мой Господи! грехи что мои довольны, То не могут и тобой всяко мук избыти: Ты в моем блаженстве сам будто бы не вольны, Вся. и милость мя твоя хочет погубити.	М.В. Ломоносов 1 Златой уже денницы перст Завесу света вскрыл с звездами; От востока скачет по сту верст, Пуская искры конь ноздрями. Лицем сияет Феб на том. Он пламенным потряс верхом; Преславно дело зря, дивится: "Я мало таковых видал Побед, коль долго я блистал, Коль долго круг веков катится". 2.
---	---

3. Быстрые текут между тем речки; Сладко птички по лесам поют, Трубят звонко пастухи в рожечки, С гор ключи струю гремещу льют.	Уже прекрасное светило Простерло блеск свой по земли И божия дела открыло: Мой дух, с веселием внемли; Чудяся ясным толь лучам, Представь, каков зиждитель сам! 3. Мастер в живописстве первой*, Первой в Родской стороне, Мастер, научен Минервой, Напиши любезну мне. Напиши ей кудри черны, Без искусных рук уборны, С благовонием духов, Буде способ есть таков.
--	--

Критерии оценивания: работа по каждому отрывку текста оценивается на 2 балла, если дан правильно составлена схема метра, размера и рифмы; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

5. Творческая работа «Ода торжественная и ода вздорная»

Задание: проанализировать особенности поэтики «вздорных од» А.П. Сумарокова и создать собственную пародию на одну из од М.В. Ломоносова (по выбору).

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если в тексте в полной мере выдержаны особенности творческой манеры Сумарокова и сохранена пародийная установка; на 1 балл, если текст не полностью выдерживает заданную стилистику.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания:

Студенты, посетившие все лекции, выполнившие все задания по чтению художественных текстов с суммой баллов не менее 25, а также набравшие необходимую сумму баллов – не менее 40 – за работу на практических занятиях и получившие за итоговую контрольную работу оценку не ниже 4, допускаются к сдаче экзамена в альтернативной форме самостоятельной письменной творческой работы; тематика работ предусматривает теоретические и компаративные аспекты, проверяет комплексно сформированность ИОПК 3.1, 3.2, 3.3.

Экзамен во втором семестре проводится в двух формах: устной по билетам или письменной творческой работы.

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов.

Вопросы 1 и 2 носят теоретический характер, предполагают устный ответ в развернутой форме. В вопросах 1 и 2 проверяются ИОПК 3.1. и ИОПК 3.2.

Вопрос 3 носит практический характер, ответ предполагает анализ предлагаемого отрывка из художественного произведения. Ответ на вопрос 3 проверяет ИОПК 3.3.

Требования к самостоятельным письменным творческим работам: темы предлагают сравнительный анализ нескольких текстов, при оценке работы учитываются уровень компетенций соответственно ИОПК 3.1, 3.2 и 3.3

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Культура первой четверти XVIII в. (просвещение, театр, периодическая печать и книгоиздание, массовая литература).

2. Безавторские гистории. «Повесть о российском матросе Василии Кориотском».

3. Жанр светского ораторского Слова в творчестве Ф. Прокоповича.
4. Поэтика жанра сатиры в творчестве А.Д. Кантемира (генезис, поэтика, идеология, жанровая установка, особенности словоупотребления, типология образности, мирообраз).
5. Реформа стихосложения В.К. Тредиаковского.
6. Жанрово-стилевое своеобразие лирики В.К. Тредиаковского.
7. Переводы западноевропейского романа в творчестве В.К. Тредиаковского.
8. Жанр торжественной оды в творчестве М.В. Ломоносова (понятие одического канона, особенности словоупотребления, типология образности, мирообраз).
9. Литературная позиция М.В. Ломоносова («Разговор с Анакреоном», «Письмо о пользе стекла»).
10. Духовная и анакреонтическая ода М.В. Ломоносова как лирические жанры.
11. Теоретико-литературные труды М.В. Ломоносова.
12. Понятие классицизма (социально-исторические предпосылки, философские основы). Своеобразие русского классицизма.
13. Эстетика классицизма: концепция личности, типология конфликта, система жанров.
14. Поэтика жанра трагедии в творчестве А.П. Сумарокова (стилистика, атрибутика, пространственная структура, художественная образность, своеобразие конфликта, типология развязки).
15. Эволюция и поэтика жанра комедии в творчестве А.П. Сумарокова (жанровый фон комедии, особенности словоупотребления, функции понятий, типология художественной образности, мирообраз, типология развязки, жанровое своеобразие).
16. Лирика А.П. Сумарокова: жанровый состав, поэтика, стилистика (песня, басня, пародия).
17. Особенности литературного процесса 1760-1780 гг.
18. Сатирическая публицистика 1769-1774 гг. Журналы Н.И. Новикова «Трутенъ» и «Живописец» в полемике с журналом Екатерины II «Всякая всячина».
19. Пути развития русской художественной прозы XVIII в.
20. Жанровая система романистики Ф.А. Эмина.
21. Поэтика, проблематика и жанровое своеобразие романа М.Д. Чулкова «Пригожая повариха, или похождения развратной женщины».
22. Ирои-комическая поэма В.И. Майкова «Елисей, или раздраженный Вакх»: пародийный аспект, особенности сюжетосложения, формы выражения авторской позиции.
23. Ирои-комическая поэма И.Ф. Богдановича «Душенька»: миф и фольклор в сюжете поэмы, ирония и лиризм как формы выражения авторской позиции.
24. Своеобразие действия и жанровая структура комедии Д.И. Фонвизина «Бригадир».
25. Каламбурное слово и типология художественной образности в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» (бытовые герои и герои-идеологи).
26. Структура действия и конфликта комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
27. Жанровое своеобразие комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»: синтез комедийных и трагедийных жанровых факторов.
28. Поэтика жанра стихотворной высокой комедии: «Ябеда» В.В. Капниста.
29. Жанрово-стилевое своеобразие лирики Г.Р. Державина 1779-1783 гг. Поэтика оды «Фелица».
30. Категория личности и уровни ее проявления в лирике Г.Р. Державина 1780-1790 гг.
31. Журнал И.А. Крылова «Почта духов»: сюжет, композиция, приемы сатиры.
32. Пародийные жанры публицистики И.А. Крылова (ложный панегирик и восточная повесть).
33. Шутотрагедия И.А. Крылова «Подщипа»: литературная пародия и политический памфлет.
34. Сентиментализм как литературный метод. Своеобразие русского сентиментализма.

35. Идеология раннего творчества А.Н. Радищева. Структура повествования в «Письме к другу, жительствующему в Тобольске».

36. «Житие Ф.В. Ушакова» А.Н. Радищева: жанровые традиции жития, исповеди, воспитательного романа.

37. Структура повествования в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.

38. План автора и план героя в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.

39. Особенности сюжета и композиции «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.

40. Жанровое своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева в соотношении с национальной литературной традицией.

41. Жанровое своеобразие и проблематика «Дневника одной недели» А.Н. Радищева. Проблема художественного метода Радищева.

42. Документальный, публицистический и художественный пласты повествования в «Письмах русского путешественника» Н.М. Карамзина.

43. Проблема жизнестроительства как эстетическая категория «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина.

44. Эстетика и поэтика сентиментализма в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».

45. Эволюция жанра исторической повести в творчестве Н.М. Карамзина.

46. Предромантические тенденции в прозе Н.М. Карамзина: повесть настроения «Остров Борнгольм».

47. Проблема героя времени и особенности романной эстетики в романе Н.М. Карамзина «Рыцарь нашего времени».

48. Основные закономерности развития, художественное своеобразие и периодизация русской литературы XVIII в.

Примеры практических вопросов:

Проанализировать отрывок: назвать автора, произведение, персонажей, охарактеризовать место данного отрывка в тексте:

Не Ахиллесов гнев и не осаду Трои,
Где в шуме вечных ссор кончали дни герои
Но *** пою.
Тебя, о ***! на помощь призываю
Украсить песнь мою,
Котору в простоте и вольности слагаю.

1. Есть ли у нас свиные ноги?

2. Имеются, сударыня.

1. Вели же ты сварить их со сметаной да с хреном, да вели начинить желудок, да чтобы его зашили шелком, а не нитками. Да вели кашу размазную сделать...

2. В горшке прикажешь, барыня-государыня, или на блюде?

1. В горшечке, да в муравленом, и покройте его веницейскою тарелкой; с морковью пироги, пирожки с солеными груздями, левашники с сушеною малиной, фрукасе из свинины с черносливом, французский пирог из подрукавной муки, а начинка из брусничной пастилы. Да есть ли у нас калужское тесто?

2. Имеется.

Темы для творческой письменной работы:

1. Функции каламбура в комедии XVIII в. (А.П. Сумароков, Д.И. Фонвизин, В.В. Капнист).
2. Особенности поэтики русского романа XVIII в. (Ф.А. Эмин, М.Д. Чулков, Н.М. Карамзин).
3. Элементы риторической поэтики в жанрах русской литературы XVIII в. (Ф. Прокопович, А.Д. Кантемир, М.В. Ломоносов).
4. Жанровая система русской лирики XVIII в. (В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов, А.П. Сумароков).
5. Синтетические жанры русской лирики XVIII в. (Тредиаковский, Державин)
6. Функции авторского повествования в повестях Н.М. Карамзина.
7. Типология повествования в лироэпической поэме (В.И. Майков, И.Ф. Богданович)
8. Элементы одической поэтики в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
9. Функции образа повествователя в литературе путешествий (А.Н. Радищев, Н.М. Карамзин: проблема автора и героя)
10. Смысловые функции эпиграфа, «Посвящения», оды «Вольность», «Краткого повествования о происхождении цензуры», «Проекта в будущем» и «Слова о Ломоносове» в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
11. Классицизм и сентиментализм: проблема сходства и различия методов.
12. Эстетика и поэтика сентиментализма в повестях Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» и «Наталья, боярская дочь».
13. Предромантические тенденции в прозе 1760-1790-х гг.
14. Поэтика авантюрного романа в русской прозе XVIII в. (Безавторские гистории, Ф.А. Эмин, М.Д. Чулков).
15. Функции формы повествования от первого лица в русской прозе XVIII в. (сатирическая публицистика, Ф.А. Эмин, М.Д. Чулков)
16. Теоретические трактаты и полемика в русской литературе XVIII в. (реформа стихосложения, стиля, жанровой системы; спор о сатире, дискуссия о романе).
17. Эстетические манифесты русской лирики (М.В. Ломоносов, Г.Р. Державин).
18. Дороманные формы русской литературы XVIII в. («Тилемахида», «Путешествие из Петербурга в Москву», «Письма русского путешественника»).
19. Одо-сатирические структуры в жанровом движении русской литературы XVIII в. (сатира и ода, трагедия и комедия, лирика).
20. Развитие пародии в русской литературе 18 века (А.П.Сумароков, В.И. Майков, И.А. Крылов)
21. Специфика бурлеска как приема создания комического в русской литературе 18 века (В.И. Майков, И.Ф. Богданович)
22. Античные мотивы в русской литературе 18 века (В.К. Тредиаковский «Тилемахида», И.Ф. Богданович, В.И. Майков)
23. Анакреонтика в русской лирике 18 века (М.В.Ломоносов, В.К. Тредиаковский, Г.Р. Державин).
24. Мотивы и образы исторического прошлого в русской литературе 18 века (трагедии Сумарокова и повести Карамзина).
25. Поэтика эпистолярного романа в русской литературе 18 века (Тредиаковский, Эмин).

Форма экзаменационного билета

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Эстетика классицизма: концепция личности, типология конфликта, система жанров. 2. Эволюция жанра исторической повести в творчестве Н.М. Карамзина («Наталья, боярская дочь», «Марфа-посадница») 3. Анализ художественного текста: назвать автора, произведение, персонажей, |
|--|

охарактеризовать место данного отрывка в тексте, перечислить характерные признаки принадлежности текста автору и особенности индивидуального стиля.

Критерии оценки знаний на экзамене

Устный ответ оценивается на **«отлично»**, если обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературы в объеме курса «Введение в литературоведение» и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), показывает отличное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«хорошо»**, если обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературы и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии и в демонстрации знакомства с текстами произведений, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«удовлетворительно»**, если обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературы и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), однако допускает ошибки и демонстрирует недостаточное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«неудовлетворительно»**, если обучающийся демонстрирует отсутствие знания теории литературы и умения применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; обнаруживает незнание текстов произведений, указанных в списке обязательно к прочтению литературы, не может провести анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Материалы данного раздела представляют собой ответы на концептуальные вопросы, позволяющие комплексно проверить степень сформированности компетенций по индикаторам ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3, в форме небольшого самостоятельно созданного текста. Количество тем в разделе определено числом формируемых индикаторов достижения компетенций и объемом курса в учебном плане.

Примеры тем письменных работ, выступающих в качестве оценочных материалов для проверки остаточных знаний (ИОПК 3.1, ИОПК 3.2., ИОПК 3.3):

1. Особенности риторической композиции жанров оды и сатиры.
2. Поэтологические особенности драматургии А.П. Сумарокова.
3. Значение публицистики 1769-1774 гг. для становления русской прозы.
4. Поэтика раннего русского романа (Ф.А. Эмин, М.Д. Чулков).
5. Функции бытописания, мифологических и фольклорных мотивов в поэмах В.И. Майкова и И.Ф. Богдановича.

6. Жанровое своеобразие комедиографии Д.И. Фонвизина.
7. Жанрово-стилевое своеобразие лирики Г.Р. Державина.
8. Своеобразие русского сентиментализма.
9. Жанровое своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
10. Типология жанров повестей Н.М. Карамзина (чувствительная повесть, историческая повесть, повесть настроения).

Критерии оценивания:

«отлично» – в работе проведен подробный и обоснованный анализ материала по заданной теме, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

«хорошо» – в работе проведен достаточно подробный и обоснованный анализ материала по заданной теме, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

«удовлетворительно»– в работе проведен достаточно обоснованный, однако не очень подробный анализ материала по заданной теме, приведены отдельные примеры из текстов; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

«неудовлетворительно» – в работе не раскрыта тема, нет примеров по текстам, есть ошибки, некорректное оформление.

Информация о разработчиках

Лебедева Ольга Борисовна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы.