

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института,
руководитель ОПОП

 Е.А. Суханова

«14» марта 2025 г.

Оценочные материалы по учебной практике
Научно-исследовательская работа
(получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

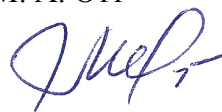
Направленность (профиль) подготовки:
Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Председатель УМК
М. А. Отт



1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Результатами освоения учебной практики являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-8.1 Ориентируется в специальных научных знаниях, соответствующей выбранной сфере профессиональной деятельности

ИОПК-8.2 Планирует организацию педагогической деятельности с учетом характера специальных научных знаний

ИОПК-8.3 Реализует профессиональную деятельность в соответствии со специальными научными знаниями

ИПК-6.1 Делает обоснованный выбор предметного содержания, методик и технологий обучения с учетом социальных, возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей обучающихся

ИПК-6.2 Подбирает верифицированные источники для обоснования собственных образовательных продуктов и практик

ИПК-7.2 Проводит феноменологический анализ и исследование образовательного опыта обучающихся

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости (не менее 70% от занятий) и выполнения практических заданий в установленный срок.

Оценивание заданий происходит по 4-х балльной системе, где 0 – «незачет», работа не выполнена или не сдана в срок; 1 – «зачет», работа выполнена и сдана в срок, есть существенные замечания по доработке; 2 – «зачет», работа выполнена и сдана в срок, замечания по доработке несущественные; 3 – «зачет», замечания по доработке отсутствуют.

	Наименование заданий	Балл
1	Задание 1. Защита темы исследования (ИОПК-8.1, ИПК-6.1)	3
2	Задание 2. Написание введения (ИОПК-8.1)	3
3	Задание 3. Написание части «теоретический анализ» (история, понятия, персоналии, направления и подходы к изучению, теории) (ИОПК-8.1)	3
4	Задание 4. Написание черновика первой главы курсового исследования (ИОПК-8.1, ИОПК-8.2)	3
5	Задание 5. Написание педагогического кейса (ИОПК-8.1, ИОПК-8.2, ИОПК-8.3, ИПК-7.2)	3
6	Задание 6. Защита дизайна исследования (ИПК-6.1, ИПК-6.2)	3
7	Задание 7. Прохождение предзащиты курсовой работы (ИОПК-8.1, ИОПК-8.2)	3
	Итог	21
	Зачет min	15

Задание 1 «Защита темы исследования» (ИОПК-8.1, ИПК-6.1)

На основании изучения области исследования и общения с научным руководителем подготовить выступление на 3 минуты по первым трем позициям исследования:

- Проблема: что надо изучить из того, что ранее в науке не было изучено?
- Тема: как это назвать?
- Актуальность: почему именно эту проблему нужно в настоящее время изучать?

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	1) Студент демонстрирует глубокое понимание предметной области, умение анализировать научные исследования, формулировать проблему, тему и обосновывать актуальность с опорой на современные тенденции и демонстрируя оригинальность. 2) Выступление четкое, структурированное и уверенное.	3
Средний уровень	1) Студент демонстрирует понимание предметной области, умение формулировать проблему, тему и обосновывать актуальность. 2) Выступление достаточно структурированное и понятное.	2
Низкий уровень	1) Студент демонстрирует поверхностное понимание предметной области, испытывает затруднения в формулировке проблемы, темы и обосновании актуальности. 2) Выступление недостаточно структурированное и не всегда понятное.	1

Задание 2. «Написание введения» (ИОПК-8.1)

Написать введение курсовой работы, состоящее из следующих пунктов:

- Тема;
- Проблема;
- Актуальность;
- Цель;
- Задачи;
- Проблема.

Для написания введения используйте следующие источники: экспертные статьи, статистические данные, документы по образовательной политике, статистические данные. Согласовать текст введения с научным руководителем. Объем введения 2-4 страницы. Для написания введения используйте не менее семи источников.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	1) Студент демонстрирует глубокое понимание предметной области, умение анализировать информацию, формулировать цель и задачи исследования, обосновывать актуальность и личный интерес, применять системный подход к решению поставленных задач. 2) Работа имеет четкую структуру и выполнена в соответствии с требованиями.	3
Средний уровень	1) Студент демонстрирует понимание предметной области, умение формулировать цель и задачи исследования, обосновывать актуальность и личный интерес. 2) Работа в целом структурирована и выполнена в	2

	соответствии с требованиями.	
Низкий уровень	1) Студент демонстрирует поверхностное понимание предметной области, испытывает затруднения в формулировке цели и задач исследования, обосновании актуальности и личного интереса. 2) Работа недостаточно структурирована и не всегда выполнена в соответствии с требованиями.	1

Задание 3. Написание части «Теоретический анализ» (ИОПК-8.1)

Подготовить черновик раздела «Теоретический анализ» (история, понятия, персоналии, направления и подходы к изучению, теории).

Для этого используйте теоретический анализ второго уровня.

2 уровень: объем работы 5-7 страниц. Элементы анализа второго уровня:

- Базовые идеи/подходы/положения;
- Источники: учебники и диссертации по педагогике;
- Характеристики образовательной практики в настоящее время;
- Источники: экспертные статьи, аналитические отчеты:
 - понятия
 - история развития области или объекта исследования
 - ключевые персоны, работавшие в этой области, с этим объектом
 - степень изученности вопроса (что известно, что неизвестно, что изучается сейчас)
 - представлена теория(и), объясняющая(ие) особенности изучаемых объектов и связи между ними.

В ходе работы оформляйте ссылки на источники в соответствии с методическими указаниями https://www.lib.tsu.ru/win/produkcija/metodichka/NB_Metodichka_2021_god.pdf.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	1) Студент демонстрирует глубокое понимание предметной области, умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход к решению поставленных задач. 2) Работа выполнена на высоком уровне, отличается логичностью, аргументированностью и грамотным изложением. 3) Ссылки оформлены в соответствии с методическими указаниями.	3
Средний уровень	1) Студент демонстрирует понимание предметной области, умение осуществлять поиск, анализ и синтез информации, применять системный подход к решению поставленных задач. 2) Работа выполнена на хорошем уровне, содержит основные элементы, необходимые для достижения поставленной цели. 3) Ссылки оформлены, в основном, правильно.	2
Низкий уровень	1) Студент демонстрирует поверхностное понимание предметной области, испытывает затруднения в осуществлении поиска, критического	

	анализа и синтеза информации, применении системного подхода к решению поставленных задач. 2) Работа выполнена на удовлетворительном уровне, содержит некоторые недостатки, требующие доработки. 3) Ссылки оформлены с ошибками.	1
--	--	---

Задание 4. Написание черновика первой главы курсового исследования (ИОПК-8.1, ИОПК-8.2)

Напишите черновик первой главы собственного курсового исследования. Данная работа состоит из следующих частей:

1) Параграф 1. «Тренды и контексты» – опишите, какие наиболее значимые факторы в мире и в нашей стране влияют на объект и предмет вашего исследования. Почему именно сейчас их изучение является необходимым и актуальным. Для аргументации своей позиции приводите статистические данные, данные российских и зарубежных исследований, экспертные мнения. Объем параграфа 5-7 страниц.

2) Параграф 2 «Теоретический анализ» – опишите предмет и объект своего исследования через: историю, разбор определений понятия, направления и подходы к изучению, теории. Объем параграфа 5-7 страниц.

3) Параграф 3. Сфокусируйтесь на описании предмета своего курсового исследования, опишите его специфику и проблематику, сделайте смысловой переход от теоретической части к педагогическому кейсу. Объем параграфа 5-7 страниц.

4) Выводы по главе 1. Выделите ключевые положения и выводы по каждому параграфу, подведите итог теоретической части вашего курсового исследования. Объем выводов 1-2 страницы.

Для работы над первой главой используйте не менее 20 источников, не менее 5-ти из которых – на иностранном языке.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	Параграф 1. «Тренды и контексты»: - Глубокий и всесторонний анализ трендов и контекстов, влияющих на объект и предмет исследования. - Четкая аргументация актуальности исследования, подкрепленная убедительными статистическими данными, данными российских и зарубежных исследований, экспертными мнениями. - Анализ не ограничивается поверхностным перечислением факторов, а демонстрирует понимание взаимосвязей между ними и их влияния на предмет исследования. - Использованы самые современные и авторитетные источники. Параграф 2. «Теоретический анализ»: - Предмет и объект исследования раскрыты полно и глубоко, с учетом исторического контекста, различных определений, направлений и подходов к изучению, теорий. - Демонстрируется критическое осмысление	3

	различных теоретических подходов, выявление их сильных и слабых сторон, а также их применимости к предмету исследования. - Выявлены ключевые противоречия и дискуссионные вопросы в теоретической базе исследования. - Логично и последовательно выстроена история развития вопроса. Параграф 3. Специфика и проблематика: - Четко и конкретно определена специфика и проблематика предмета курсового исследования. - Смысловой переход от теоретической части к педагогическому кейсу логичен и обоснован. - Продемонстрировано понимание существующих проблем и вызовов в выбранной области. - Сделан намек на возможные пути решения проблемы, которые будут рассмотрены в дальнейших главах. Выводы по главе 1: - Выводы четкие, лаконичные и содержательные, отражают ключевые положения и выводы по каждому параграфу. - Подведен итог теоретической части исследования, намечены дальнейшие направления исследования. - Выводы показывают, что студент полностью освоил и понял теоретический материал. Источники: - Использовано более 20 источников, включая не менее 5 на иностранном языке, преимущественно авторитетные научные публикации (статьи в рецензируемых журналах, монографии). - Список литературы оформлен безупречно. - Правильное цитирование и ссылки на источники в тексте работы. - Разнообразие источников, демонстрирующее широкий кругозор исследователя.	
Средний уровень	Параграф 1. «Тренды и контексты»: - Анализ трендов и контекстов в целом соответствует теме, но может быть недостаточно глубоким или полным. - Аргументация актуальности исследования представлена, но может быть недостаточно убедительной или не подкреплена достаточным количеством данных. - Отсутствует глубокий анализ взаимосвязей между факторами. - Используются источники средней актуальности. Параграф 2. «Теоретический анализ»: - Предмет и объект исследования раскрыты в достаточной мере, но могут быть упущены некоторые важные аспекты. - Демонстрируется понимание основных	2

	теоретических подходов, но отсутствует критическое осмысление или выявление противоречий. - История развития вопроса описана, но недостаточно подробно или последовательно. Параграф 3. Специфика и проблематика: - Специфика и проблематика предмета исследования определены, но могут быть сформулированы нечетко или недостаточно конкретно. - Смысловой переход от теоретической части к педагогическому кейсу может быть не совсем логичным или обоснованным. - Ограниченное понимание существующих проблем и вызовов. Выводы по главе 1: - Выводы отражают основные положения параграфов, но могут быть недостаточно четкими или содержательными. - Подведен итог теоретической части, но не намечены дальнейшие направления исследования. - Выводы показывают общее понимание теоретического материала. Источники: - Использовано не менее 20 источников, включая не менее 5 на иностранном языке. - Список литературы оформлен с небольшими погрешностями. - Встречаются ошибки в цитировании и оформлении ссылок. - Недостаточное разнообразие источников.	
Низкий уровень	Параграф 1. «Тренды и контексты»: - Анализ трендов и контекстов поверхностный и не соответствует теме исследования. - Аргументация актуальности отсутствует или не подкреплена данными. - Отсутствует анализ взаимосвязей между факторами. - Используются устаревшие или неавторитетные источники. Параграф 2. «Теоретический анализ»: - Предмет и объект исследования определены нечетко или неправильно. - Демонстрируется слабое понимание теоретических подходов. - История развития вопроса отсутствует или изложена некорректно. Параграф 3. Специфика и проблематика: - Специфика и проблематика предмета исследования не определены. - Смысловой переход от теоретической части к педагогическому кейсу отсутствует.	1

	- Отсутствует понимание существующих проблем и вызовов. Выводы по главе 1: - Выводы отсутствуют или не соответствуют содержанию параграфов. - Не подведен итог теоретической части. - Выводы показывают слабое понимание теоретического материала. Источники: - Использовано менее 20 источников или менее 5 на иностранном языке. - Список литературы оформлен с грубыми ошибками. - Многочисленные ошибки в цитировании и оформлении ссылок. - Отсутствие иностранных источников.	
--	--	--

Задание 5. Написание педагогического кейса (ИОПК-8.1, ИОПК-8.2, ИОПК-8.3, ИПК-7.2)

Написать педагогический кейс. Объем работы 5-7 страниц. Кейс состоит из следующих частей:

1. Контекст - История, главные персоны, внешние контексты, внутренние изменения. Статистические данные, материалы аналитики.
2. Описание случая/образовательной практики - Как разворачивается во времени, что происходит с субъектами практики (участниками случая). Содержательное описание условий и шагов. Фиксация отношений и мнений.
3. Аналитический комментарий - Что увидел автор: иллюстрация теоретических положений (каких?); проблемные зоны (какие); особенности феномена.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	Контекст: - История, главные персоны, внешние контексты, внутренние изменения описаны полно, точно и взаимосвязано. - Представлены релевантные статистические данные и материалы аналитики, подкрепляющие описание контекста и понимание значимости случая. - Очевидна глубокая проработка контекста, позволяющая читателю сформировать четкое представление о ситуации. Описание случая/образовательной практики: - Детальное, последовательное и объективное описание развития случая во времени. - Ярко и точно переданы изменения, происходящие с участниками случая. - Подробно описаны условия и шаги реализации образовательной практики, демонстрирующие понимание педагогических процессов. - Аккуратно и сбалансированно зафиксированы	3

	отношения и мнения различных участников, отражающие многогранность ситуации. Аналитический комментарий: - Продемонстрировано глубокое понимание теоретических положений, умелое их применение для анализа случая. - Выявлены и четко сформулированы ключевые проблемные зоны, подкрепленные аргументами и ссылками на теорию. - Определены особенности феномена, их связь с более широким педагогическим контекстом. - Представлен оригинальный, глубокий и всесторонний анализ случая, демонстрирующий критическое мышление и способность к рефлексии. - Содержатся конструктивные выводы и предложения по улучшению образовательной практики.	
Средний уровень	Контекст: - История, главные персоны, внешние контексты, внутренние изменения описаны достаточно полно, хотя могут присутствовать некоторые неточности или упущения. - Статистические данные и материалы аналитики представлены, но их релевантность и связь с контекстом может быть не всегда очевидной. - Проработка контекста достаточная для понимания общей ситуации, но не хватает глубины и нюансов. Описание случая/образовательной практики: - Описание развития случая достаточно последовательное и объективное, но некоторые детали могут быть упущены или не раскрыты в полной мере. - Изменения, происходящие с участниками случая, отражены, но не всегда четко прослеживается их динамика. - Условия и шаги реализации образовательной практики описаны, но не всегда достаточно подробно. - Отношения и мнения участников зафиксированы, но может не хватать сбалансированности и отражения различных точек зрения. Аналитический комментарий: - Продемонстрировано понимание теоретических положений, но их применение для анализа случая может быть не всегда последовательным и глубоким. - Выявлены основные проблемные зоны, но их формулировка может быть не всегда четкой и обоснованной. - Определены некоторые особенности феномена, но их связь с более широким педагогическим контекстом может быть не очевидной.	2

	- Представлен анализ случая, демонстрирующий базовые навыки критического мышления и рефлексии. - Содержатся общие выводы и предложения, но им может не хватать конкретики и практической применимости.	
Низкий уровень	Контекст: - История, главные персоны, внешние контексты, внутренние изменения описаны поверхностно, с большим количеством неточностей и упущений. - Статистические данные и материалы аналитики отсутствуют или нерелевантны. - Контекст не проработан, что затрудняет понимание ситуации. Описание случая/образовательной практики: - Описание развития случая фрагментарное, непоследовательное и необъективное. - Изменения, происходящие с участниками случая, не отражены или искажены. - Условия и шаги реализации образовательной практики не описаны или описаны невнятно. - Отношения и мнения участников не зафиксированы или представлены однобоко. Аналитический комментарий: - Не продемонстрировано понимание теоретических положений или их применение для анализа случая некорректно. - Проблемные зоны не выявлены или сформулированы неверно. - Особенности феномена не определены. - Анализ случая отсутствует или поверхностный, не демонстрирующий навыков критического мышления и рефлексии. - Выводы и предложения отсутствуют или не имеют отношения к описанному случаю.	1

Задание 6. Защита дизайна исследования (ИПК-6.1, ИПК-6.2)

Сформируйте дизайн собственного исследования, опираясь на следующие пункты:

1. Определите проблему исследования:

- Четко сформулируйте проблему, которую вы планируете исследовать в рамках своей курсовой работы. Она должна быть логически связана с теоретической частью первой главы и вытекать из выявленной проблематики.
- Обоснуйте актуальность и значимость выбранной проблемы для педагогической науки и практики.

2. Сформулируйте цель и задачи исследования:

- Сформулируйте цель исследования – желаемый результат, который вы планируете достичь в ходе исследования.
- Определите задачи исследования – конкретные шаги, которые необходимо предпринять для достижения цели. Задачи должны быть последовательными и логически связанными между собой.

3. Сформулируйте гипотезу (или исследовательские вопросы):

- Сформулируйте гипотезу (предположение о взаимосвязи между переменными). Гипотеза должна быть проверяемой и сформулирована в виде утверждения.
- Если ваше исследование носит разведочный характер или направлено на описание явления, сформулируйте исследовательские вопросы, на которые вы планируете получить ответы в ходе исследования. Вопросы должны быть конкретными и направленными на получение информации о ключевых аспектах изучаемого явления.

4. Определите объект и предмет исследования.

5. Выберите метод(ы) исследования:

- Обоснуйте выбор наиболее подходящего(их) метода(ов) исследования для решения поставленных задач и проверки гипотезы (или ответов на исследовательские вопросы).
- Приведите примеры конкретных инструментов, которые вы будете использовать (например, анкета, интервью, тест, наблюдение).

6. Определите выборку исследования:

- Определите целевую группу (генеральную совокупность), на которую вы хотите распространить результаты исследования.
- Обоснуйте выборку исследования (количество участников, критерии отбора, метод формирования выборки).
- Оцените репрезентативность выборки и возможность экстраполяции результатов на генеральную совокупность.

7. Разработайте план сбора и анализа данных:

- Опишите последовательность шагов, которые вы предпримете для сбора данных (например, разработка анкеты, проведение пилотного исследования, рассылка анкет, проведение интервью).
- Опишите методы анализа данных, которые вы будете использовать для обработки полученной информации (например, статистический анализ, контент-анализ, тематический анализ).
- Обоснуйте выбор методов анализа данных в соответствии с целью и задачами исследования.

8. Определите ожидаемые результаты:

- Опишите, какие результаты вы ожидаете получить в ходе исследования.
- Предположите, какие выводы можно будет сделать на основе полученных результатов.
- Оцените практическую значимость ожидаемых результатов для педагогической практики.

Оформите результаты в презентацию и подготовьте выступление для защиты дизайна исследования. Презентация 8-10 слайдов. Выступление до 7 минут.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	Определение проблемы исследования: - Проблема сформулирована четко, конкретно и актуально для педагогической науки и практики. Цель и задачи исследования: - Цель и задачи полностью соответствуют проблеме исследования. Гипотеза (или исследовательские вопросы): - Гипотеза сформулирована четко, проверяема и отражает предполагаемую взаимосвязь между переменными. - Гипотеза (или вопросы) логически вытекает из теоретической базы исследования. Объект и предмет исследования:	3

	- Объект и предмет исследования определены четко и соответствуют проблеме и цели исследования. Метод(ы) исследования: - Выбранные методы исследования полностью соответствуют цели, задачам и гипотезе (или исследовательским вопросам). Выборка исследования: - Выборка обоснована с точки зрения репрезентативности и возможности экстраполяции результатов на генеральную совокупность. - Критерии отбора участников четко определены. - Размер выборки обоснован статистически или теоретически. План сбора и анализа данных: - План сбора данных детально проработан и реалистичен. Ожидаемые результаты: - Ожидаемые результаты четко сформулированы и соответствуют цели и задачам исследования. - Оценена практическая значимость ожидаемых результатов для педагогической практики.	
Средний уровень	Определение проблемы исследования: - Проблема сформулирована в целом понятно, но может быть недостаточно конкретной или актуальной. Цель и задачи исследования: - Цель и задачи в основном соответствуют проблеме исследования. Гипотеза (или исследовательские вопросы): - Гипотеза сформулирована, но может быть недостаточно четкой или проверяемой. - Связь гипотезы (или вопросов) с теоретической базой исследования присутствует, но не является сильной. Объект и предмет исследования: - Объект и предмет исследования определены, но могут быть недостаточно четкими или соответствовать проблеме и цели исследования. Метод(ы) исследования: - Выбранные методы исследования в целом соответствуют цели и задачам исследования, но могут быть не оптимальными. Выборка исследования: - Выборка обоснована, но может быть недостаточно репрезентативной или не обеспечивать возможность экстраполяции результатов на генеральную совокупность. - Критерии отбора участников определены, но могут быть недостаточно четкими. План сбора и анализа данных: - План сбора данных представлен, но может быть недостаточно детальным или реалистичным.	2

	- Описаны методы анализа данных, но их соответствие типу собранных данных и задачам исследования может быть сомнительным. Ожидаемые результаты: - Ожидаемые результаты сформулированы, но могут быть недостаточно четкими или соответствовать цели и задачам исследования.	
Низкий уровень	Определение проблемы исследования: - Проблема сформулирована нечетко, расплывчато или не соответствует теме курсовой работы. - Обоснование проблемы отсутствует или является формальным. Цель и задачи исследования: - Задачи не определены или не соответствуют цели исследования. Гипотеза (или исследовательские вопросы): - Гипотеза отсутствует или сформулирована некорректно. - Связь гипотезы (или вопросов) с теоретической базой исследования отсутствует. Объект и предмет исследования: - Объект и предмет исследования не определены или определены некорректно. Метод(ы) исследования: - Выбранные методы исследования не соответствуют цели и задачам исследования или не обоснованы. - Инструменты для сбора данных не предложены или являются невалидными. Выборка исследования: - Выборка не обоснована или не является репрезентативной. - Критерии отбора участников не определены. План сбора и анализа данных: - План сбора данных отсутствует или является нереалистичным. - Методы анализа данных не описаны или не соответствуют типу собранных данных. Ожидаемые результаты: - Ожидаемые результаты не сформулированы или являются нереалистичными.	1

Задание 7. Прохождение предзащиты курсовой работы (ИОПК-8.1, ИОПК-8.2)

Подготовьте презентацию для предзащиты курсовой работы. Презентация для предзащиты курсовой работы состоит из следующих блоков:

1. Актуальность с основными трендами и контекстами, определяющие развитие области и объекта;
2. Цель и задачи (этапы исследования);
3. Основные теоретические положения работы, на которые опирались;
4. Главная суть кейса (что рассматривали, что было базой, какие выводы сделали).

Согласуйте содержание презентации со своим научным руководителем.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	Актуальность: - Четко и убедительно обоснована актуальность темы исследования. - Представлены глубокий анализ современных тенденций и контекстов, определяющих развитие области и объекта исследования. - Демонстрируется понимание значимости исследования для педагогической науки и практики. Цель и задачи: - Цель исследования сформулирована четко, конкретно и достижимо. - Задачи исследования детализированы, логично выстроены и направлены на достижение цели. - Продемонстрировано понимание взаимосвязи между целью и задачами. Теоретические положения: - Представлен всесторонний обзор основных теоретических положений, лежащих в основе исследования. - Продемонстрировано глубокое понимание теоретических концепций и их применимости к теме исследования. - Аргументирован выбор теоретической базы. Суть кейса: - Четко и лаконично представлена суть кейса, включая объект исследования, базу данных и ключевые результаты. - Выводы обоснованы и подкреплены данными. - Представлена интерпретация результатов и их значение для педагогической практики. - Затронуты перспективы дальнейших исследований. Презентация: - Презентация оформлена профессионально, с использованием наглядных материалов (графики, таблицы, диаграммы). - Соблюден регламент времени. - Студент уверенно и аргументированно отвечает на вопросы. - Речь четкая, грамотная и убедительная.	3
Средний уровень	Актуальность: - Актуальность темы исследования обоснована, но без глубокого анализа тенденций и контекстов. - Представлено общее понимание значимости исследования. Цель и задачи: - Цель исследования сформулирована достаточно четко, но может быть недостаточно конкретной.	2

	- Задачи исследования в целом соответствуют цели, но могут быть не полностью детализированы. Теоретические положения: - Представлен обзор основных теоретических положений, но понимание концепций может быть неполным. - Выбор теоретической базы обоснован частично. Суть кейса: - Суть кейса представлена, но может быть недостаточно четкой или лаконичной. - Выводы в основном обоснованы данными, но интерпретация результатов может быть поверхностной. Презентация: - Презентация оформлена аккуратно, но может быть недостаточно наглядной. - Соблюден регламент времени. - Студент отвечает на вопросы, но может испытывать затруднения в аргументации. - Речь достаточно грамотная, но может быть недостаточно убедительной.	
Низкий уровень	Актуальность: - Актуальность темы исследования не обоснована или обоснована формально. - Отсутствует понимание современных тенденций и контекстов. Цель и задачи: - Цель исследования сформулирована нечетко или не соответствует теме исследования. - Задачи исследования не соответствуют цели или отсутствуют. Теоретические положения: - Представлены поверхностные знания о теоретических положениях или отсутствует их понимание. - Выбор теоретической базы не обоснован. Суть кейса: - Суть кейса представлена нечетко или некорректно. - Выводы не обоснованы или противоречат данным. Презентация: - Презентация оформлена небрежно, отсутствует наглядность. - Не соблюден регламент времени. - Студент не может ответить на вопросы или демонстрирует незнание темы исследования. - Речь неграмотная и неубедительная.	1

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

По окончании учебной практики обучающийся обязан предоставить научному руководителю текст курсовой работы, дополненный и исправленный в соответствии с рекомендациями, полученными им от экспертов на защите курсовой работы.

Научный руководитель оценивает курсовую работу по следующим пунктам (представлены в Приложении 1).

Критерии оценивания работы расположены в Приложении 2. Опираясь на данные критерии, научный руководитель выставляет оценку за курсовую работу. Параметры выставления оценки за курсовую работу научным руководителем:

- Оценка 5 (отлично) — пять и более критериев выполнены в диапазоне «высокий», остальные в диапазоне «средний»;
- Оценка 4 (хорошо) — три и более критерия выполнены в диапазоне «высокий», остальные в диапазоне «средний»;
- Оценка 3 (удовлетворительно) — один-два критерия выполнены в диапазоне «высокий» и не более 2-х критериев в диапазоне «низкий», остальные критерии в диапазоне «средний».
- Оценка 2 (неудовлетворительно) — нет ни одного критерия в диапазоне «высокий» или присутствует более 2-х критериев в диапазоне «низкий».

Если оценка за курсовую работу от 3 до 5, то по дисциплине «Научно-исследовательская работа» студент получает «зачет» (при условии, что в течение семестра студентом набрано минимальное и выше количество баллов за курс).

Если оценка от научного руководителя за курсовую работу от 3 до 5, то студент допускается к защите курсовой работы.

Для защиты курсовой работы студент готовит презентацию, состоящую из следующих пунктов:

1. Актуальность - тренды и контексты, определяющие развитие области и объекта исследования (1 слайд);
 2. Цель и задачи работы (1 слайд);
 3. Теория, которая объясняет предмет исследования. Например, теория мотивации, модель саморегулируемого обучения, компетентностный подход и т.д. (1 слайд)
 4. Главная суть кейса: какая образовательная практика была рассмотрена, какая организация была базой, анализ кейса относительно ключевых положений теоретической главы (1-2 слайда);
 5. Исследование – вторая глава курсовой работы (3 слайда):
 - исследовательский вопрос, ответ на который искался в исследовании;
 - операционализация ключевого понятия (что конкретно измеряли, изучали - какие явления, феномены, характеристики);
 - метод исследования;
 - размер выборки и способ сбора данных;
 - результаты анализа;
 - 6) выводы (1 слайд).
- Время выступления: 7 минут.

Защита курсовой работы оценивается комиссией по следующим критериям:

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Критерии оценивания	<u>Актуальность:</u> Четко и убедительно продемонстрирована актуальность темы исследования, установлена связь между трендами и	<u>Актуальность:</u> Актуальность темы в целом продемонстрирована, но может быть недостаточно убедительной связи	<u>Актуальность:</u> Актуальность темы слабо продемонстрирована или отсутствует. <u>Цель и задачи:</u> Цель и задачи	- Отсутствие презентации или полное несоответствие содержания презентации теме курсовой работы.

контекстами и выбранным объектом. <u>Цель и задачи:</u> Цель и задачи сформулированы четко, конкретно и соответствуют содержанию курсовой работы. Продemonстрировано понимание взаимосвязи между целью и задачами. <u>Теория:</u> Четкое и глубокое понимание выбранной теории, ее применимости к предмету исследования. Представлена суть теории и ее ключевые положения, необходимые для анализа кейса. <u>Кейс:</u> Представлен четкий и структурированный анализ кейса с опорой на теоретические положения. Выявлены ключевые проблемы и возможности в образовательной практике. Демонстрируется глубокое понимание кейса и его связь с теорией. <u>Исследование:</u> - Четко сформулирован исследовательский вопрос, продемонстрировано понимание его значения для	между трендами и объектом исследования. <u>Цель и задачи:</u> Цель и задачи сформулированы, но могут быть недостаточно конкретными или соответствовать содержанию курсовой работы. <u>Теория:</u> Понимание выбранной теории демонстрируется, но может быть недостаточно глубоким. Связь теории с предметом исследования прослеживается, но не всегда четко. <u>Кейс:</u> Анализ кейса представлен, но может быть недостаточно структурированным или обоснованным. Связь кейса с теоретическими положениями прослеживается, но не всегда очевидна. <u>Исследование:</u> Исследовательский вопрос сформулирован, но может быть недостаточно четким или значимым <u>Операционализация понятия:</u> представлена, но может быть недостаточно логичной или полной. <u>Метод исследования:</u>	сформулированы расплывчато или не соответствуют содержанию курсовой работы. <u>Теория:</u> Понимание выбранной теории слабое или отсутствует. Связь теории с предметом исследования не прослеживается. <u>Кейс:</u> Анализ кейса отсутствует или является поверхностным. Связь кейса с теоретическими положениями не прослеживается. <u>Исследование:</u> Исследовательский вопрос не сформулирован или сформулирован некорректно. <u>Операционализация понятия</u> отсутствует или является нелогичной. <u>Метод исследования</u> выбран без обоснования или не соответствует поставленным задачам. <u>Размер выборки</u> и способ сбора данных не обоснованы или не описаны. <u>Результаты анализа</u> отсутствуют или представлены некорректно. <u>Выводы:</u> Выводы	- Отсутствие понимания темы исследования и основных положений курсовой работы. - Ответы на вопросы: Отказ от ответов на вопросы или полное отсутствие понимания темы исследования.
--	---	---	--

	исследования. - Понятие операционализировано четко и логично, показана связь между теоретическим понятием и эмпирическими индикаторами. - Обоснован выбор метода исследования и его соответствие поставленным задачам. - Представлен обоснованный размер выборки и способ сбора данных, демонстрирующий понимание ограничений исследования. - Результаты анализа представлены четко и структурировано, с акцентом на ключевых выводах. <u>Выводы:</u> Выводы логичны, обоснованы и соответствуют цели и задачам исследования. Представлены ключевые результаты и их значение для педагогической практики. <u>Подача материала:</u> - Уверенная и убедительная речь, демонстрирующая глубокое понимание материала. - Свободное владение материалом, без чтения текста слайдов.	выбран, но обоснование может быть недостаточно убедительным. Представлен <u>размер выборки</u> и способ сбора данных, но могут быть ограничения. <u>Результаты анализа</u> представлены, но могут быть недостаточно структурированным и. <u>Выводы:</u> Выводы в целом логичны и соответствуют цели и задачам исследования, но могут быть недостаточно обоснованными. <u>Ответы на вопросы:</u> - В основном полные и точные ответы на вопросы комиссии. - Демонстрация понимания темы исследования, но может быть небольшая неуверенность в ответах.	отсутствуют или не соответствуют цели и задачам исследования. <u>Ответы на вопросы:</u> - Неполные, неточные или неправильные ответы на вопросы комиссии. - Отсутствие понимания темы исследования.	
--	--	---	--	--

	<u>Ответы на вопросы:</u> - Полные, точные и обоснованные ответы на все вопросы комиссии. - Демонстрация глубокого понимания темы исследования и способность к аргументированной дискуссии. - Способность критически оценивать результаты своего исследования и предлагать пути для дальнейших исследований.			
--	---	--	--	--

В случае получения студентом на защите курсовой работы оценки «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно», студент получает зачет по дисциплине «Научно-исследовательская работа».

4 Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест:

1. Что такое «феноменологический анализ» в контексте образовательного исследования? (ИПК-7.2)

- a) Статистический метод обработки данных.
- b) Метод описания и интерпретации непосредственного опыта. (Верный ответ)
- c) Анализ законодательных актов в сфере образования.
- d) Оценка эффективности образовательной программы.

2. Какой из перечисленных источников информации наиболее надежен для обоснования научного исследования? (ИПК-6.2)

- a) Статья в популярном блоге.
- b) Википедия.
- c) Рецензируемая научная статья в журнале, индексируемом в Scopus или Web of Science. (Верный ответ)
- d) Мнение эксперта, высказанное в интервью.

3. Что из перечисленного является ключевым элементом научной гипотезы? (ИОПК-8.1)

- a) Описание проблемы исследования.
- b) Предложение о взаимосвязи между переменными, которое можно проверить эмпирически. (Верный ответ)
- c) Перечисление целей и задач исследования.
- d) Обоснование актуальности исследования.

4. Объясните понятие "валидность" в контексте образовательного исследования. (ИОПК-8.3)

- a) Точность измерения.
- b) Степень, в которой инструмент исследования измеряет именно то, что он должен измерять. (Верный ответ)
- c) Надежность результатов исследования.
- d) Количество респондентов, принявших участие в исследовании.

5. Какой из перечисленных методов исследования лучше всего подходит для изучения индивидуального опыта обучающегося? (ИПК-7.2)

- a) Количественный опрос.
- b) Эксперимент.
- c) Кейс-стади (изучение конкретного случая). (Верный ответ)
- d) Статистический анализ больших данных.

6. Что такое «верифицированный источник»? (ИПК-6.2)

- a) Источник с красивым оформлением.
- b) Источник, информация в котором была проверена и подтверждена другими исследованиями или экспертами. (Верный ответ)
- c) Источник, популярный в социальных сетях.
- d) Источник с большим количеством иллюстраций.

7. Какие факторы необходимо учитывать при выборе методик обучения? (ИПК-6.1)

- a) Только собственные предпочтения преподавателя.
- b) Только требования образовательного стандарта.
- c) Социальные, возрастные, психофизиологические и индивидуальные особенности обучающихся. (Верный ответ)
- d) Только доступность ресурсов.

8. Что означает понятие «планирование педагогической деятельности с учетом характера специальных научных знаний»? (ИОПК-8.2)

- a) Использование только учебников, рекомендованных Министерством образования.
- b) Разработка учебных материалов на основе актуальных научных исследований и теорий в предметной области. (Верный ответ)
- c) Игнорирование научных знаний в пользу практических навыков.
- d) Чтение научно-популярных статей на досуге.

9. Какая цель обзора литературы в научно-исследовательской работе? (ИОПК-8.1)

- a) Просто перечислить все известные источники по теме.
- b) Определить существующие пробелы в знаниях и обосновать актуальность собственного исследования. (Верный ответ)
- c) Показать эрудицию исследователя.
- d) Скопировать чужие идеи.

10. Что необходимо учитывать при выборе темы для научно-исследовательской работы? (ИОПК-8.3)

- a) Модность темы.
- b) Простоту сбора данных.
- c) Актуальность, научную новизну и соответствие интересам исследователя. (Верный ответ)

d) Наличие большого количества доступной информации.

Вопросы с открытым ответом:

1. (ИОПК-8.1) Опишите, как научные знания в вашей предметной области могут быть использованы для разработки новых образовательных программ или методик.
2. (ИПК-6.2) Объясните, почему важно использовать верифицированные источники информации при проведении педагогического исследования. Приведите пример ситуации, когда использование ненадежного источника может привести к ошибочным выводам.
3. (ИПК-7.2) Опишите, как можно использовать феноменологический подход для изучения опыта студентов, испытывающих трудности в обучении.
4. (ИПК-6.1) Какие этические принципы необходимо учитывать при проведении исследования с участием детей или подростков?
5. (ИОПК-8.3) Объясните, как понимание когнитивных процессов (например, памяти, внимания, мышления) может помочь учителю в планировании урока или разработке учебных материалов.
6. (ИОПК-8.1) В чем разница между качественным и количественным подходом в исследовании? Приведите примеры, когда какой-то из них будет более предпочтительным.
7. (ИПК-6.2) Как можно оценить надежность и валидность разработанного вами опросника или теста для педагогического исследования?
8. (ИПК-7.2) Опишите, как можно использовать метод «case study» (изучение конкретного случая) для анализа эффективности новой образовательной технологии.
9. (ИОПК-8.2) Каким образом результаты педагогических исследований могут повлиять на изменение образовательной политики или практики в вашей школе или регионе?
10. (ИОПК-8.3) Опишите, как можно использовать различные методы сбора данных (например, наблюдение, интервью, анкетирование) для комплексного изучения проблемы мотивации у студентов.

4. Информация о разработчиках

Захарова Ульяна Сергеевна – кандидат филологических наук, доцент учебного офиса Института образования ТГУ, старший научный сотрудник центра социологии образования Института образования ТГУ.

Панфилова Маргарита Сергеевна – младший научный сотрудник лаборатории индивидуализации и тьюторства Института образования ТГУ.

Критерии оценивания курсовой работы

Формальные требования (по разделам курсовой работы: введение, тренды и контексты, теоретический анализ, кейс, заключение).

1) Ясен ли посыл автора, что он хочет сообщить?

- Да
- Не везде
- Нет

2) Проставлены ли ссылки на работы, из которых автором заимствованы идеи?

- да
- не везде
- нет

3) Основная часть источников вышли в последние 5 лет?

- да
- 50/50
- нет

4) Грамотно ли составлен текст, последовательно ли представляются идеи?

- Да
- Не везде
- Нет

5) Корректен ли текст с точки зрения орфографии и пунктуации?

- Да
- Не всегда
- Нет

6) Соответствуют ли эти требованиям ТГУ к оформлению библиографических записей?

- Да
- Не везде
- Нет

7) Текст соответствует жанру научного курсового исследования?

- Да
- Не везде
- Нет

8) Является ли текст оригинальным творением, а не скомпилированным из чужих текстов?

- Да
- Только местами
- Нет

9) Ясно ли по названию о чём данная курсовая работа?

- Да
- Нет

10) Очевидно ли, что это работа студента(тки), обучающего(й)ся по направлению «Педагогическое образование»?

- Да

- Нет

11) Ясно ли какая у работы область исследования?

- Да

- Нет

12) Ясно ли какой у работы объект исследования?

- Да

- Нет

Введение

1) Обозначил ли автор работы её цель?

- Да

- Нет

2) Обозначил ли автор задачи?

- Да

- Нет

3) Являются ли задачи этапами достижения цели?

- Да

- Нет

4) Во введении присутствует только релевантная информация, относящаяся к теме курсовой работы?

- Да

- Нет

5) Есть ли в тексте объяснение личной заинтересованности автора в заявленной теме?

Да

Нет

6) Аргументирует ли текст, почему изучение заявленной темы является значимым?

- Да

- Нет

7) Подкрепляется ли заявление об актуальности выбранной темы аналитическими данными?

- Да

- Нет

8) Подкрепляется ли заявление об актуальности выбранной темы экспертными статьями?

- Да

- Нет

9) Подкрепляется ли заявление об актуальности выбранной темы документами, регулирующими образовательную политику?

- Да

- Нет

Тренды и контексты

1) Дает ли работа четкий обзор текущего состояния области исследования?

- Да
- Нет

2) Обозначает ли автор «слепые зоны», дефициты в знаниях относительно заявленной области исследования?

- Да
- Нет

3) Автор использует перефразирование чаще, чем цитирование?

- Да
- Нет

4) Когда автор приводит цитату, он(а) добавляет также свою интерпретацию этого фрагмента?

- Да
- Нет

Теоретический анализ

1) Представлены ли в работе ключевые для объекта исследования понятия?

- Да
- Нет

2) После представления нескольких вариантов понятий дал ли автор формулировку, которой будет пользоваться в работе дальше?

- Да
- Нет

3) Представлена ли в работе история изучения объекта, основные периоды и ключевые даты (вехи)?

- Да
- Не системно и непоследовательно
- Нет

4) Представляет ли работа ключевых персон, работавших в этой области, и вклад, который они внесли?

- Да, представлены и персоны, и вклад
- Только сами персоны, их значимость для области непонятна
- Нет

5) Дает ли текст понимание степени изученности вопроса (что известно, что неизвестно, что изучается сейчас)?

- Да
- Степень изученности представлена фрагментами. Полной картинки не складывается
- Нет

6) Дает ли автор теорию(и), которая(ые) объясняют особенности изучаемого объекта, его связь с другими явлениями?

- Да
- Теория дана, но как она объясняет объект, не объясняется конкретно
- Нет

7) Присутствуют ли в списке источников в тексте учебники по педагогике?

- Да
- Нет

8) Присутствуют ли в списке источников диссертации по педагогике?

- Да
- Нет

Кейс

1) Связь с темой курсовой работы (шкала от 1 до 5, где 1 - нет связи с темой курсовой, 5 - полная связь с темой курсовой):

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

2) В начале кейса задан общий контекст, в котором реализуется описываемая практика

- Да
- Нет

3) Отметьте все компоненты КОНТЕКСТА, которые присутствуют в кейсе

- История
- Главные персоны
- Внешние контексты
- Внутренние изменения
- Статистические данные
- Материалы аналитики

4) Отметьте все компоненты ОПИСАНИЯ СЛУЧАЯ/ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ, которые присутствуют в кейсе:

- как разворачивается ситуация во времени
- что происходит с субъектами практики (участниками случая)
- содержательное описание условий и шагов
- фиксация отношений и мнений

5) Отметьте все компоненты в АНАЛИТИЧЕСКОМ КОММЕНТАРИИ, которые присутствуют в кейсе:

- наблюдения автора кейса
- иллюстрация теоретических положений и теоретического анализа
- проблемные зоны (какие)
- особенности феномена

Дизайн исследования:

1) Оцените корректность поставленной проблемы исследования:

- 3 – полностью корректна;
- 2 – корректна, но есть замечания;
- 1 – некорректна.

2) Оцените четкость формулировки гипотезы исследования / исследовательского вопроса:

- 3 – формулировка корректна;
- 2 – формулировка корректна, но есть замечания;
- 1 – формулировка некорректна.

3) Оцените корректность выделенных предмета и объекта исследования:

- 3 – полностью корректны;
- 2 – корректны, но есть замечания;
- 1 – некорректны.

4) Оцените, насколько выбранные методы исследования соответствуют целям и задачам исследования:

- 3 – полностью соответствуют;
- 2 – частично соответствуют
- 1 – не соответствуют.

5) Оцените репрезентативность выборки исследования:

- 3 – выборка репрезентативна;
- 2 – выборка репрезентативна, но есть замечания;
- 1 – выборка не репрезентативна.

6) Оцените план сбора и анализа данных:

- 3 – план хорошо проработан и реалистичен;
- 2 – план реализуем, но есть замечания;
- 1 – план плохо проработан и/или не реалистичен.

Заключение

1) Начинается ли Заключение с обоснования актуальности и фиксации цели исследования (исследовательского вопроса)?

- Да
- Нет

2) Приведен ли во введении перечень выводов в соответствии с задачами?

- Да, автор привел выводы по каждой задаче
- Указан перечень решенных задач, но какие выводы были получены по каждой задаче не указано
- Нет ни перечня задач, ни выводов по ним.

3) Сообщает ли автор, кому и как могут быть полезны полученные результаты?

- Да
- Нет

4) Предлагает ли автор возможные варианты предложения работы?

- Да
- Нет

Качественная оценка

1) Оцените чёткость и связность всех элементов КР.

- 1
- 2
- 3

2) Оцените глубину проработанности теоретического анализа (это “братская могила” (перечисление ФИО авторов по теме) или качественный обзор ключевых концепций и развития области и исследования объекта?)

- 1
- 2

- 3

3) Оцените место кейса в работе (иллюстрирует ли он актуальность, теоретические положения, проблемы?)

- 1

- 2

- 3

Характеристика вовлеченности студента

1) Самостоятельность

- 1

- 2

- 3

2) Регулярность

- 1

- 2

- 3

3) Основательность работы

- 1

- 2

- 3

4) Ответственность

- 1

- 2

- 3

5) Отзывчивость на комментарии и предложения научного руководителя

- 1

- 2

- 3

Критерии оценивания итогового контроля (промежуточной аттестации)

Проверяемые компетенции	Критерии оценивания	Во пр ос 1	Во пр ос 2	Во пр ос 3	Во пр ос 4	Во пр ос 5	Во пр ос 6	Во пр ос 7	Во пр ос 8	Во пр ос 9	Во пр ос 10	Во пр ос 11	Во пр ос 12	Сумма баллов	Уровень владения компетенцией (баллы)		
		Максимальное количество баллов за каждый вопрос													Высокий	Средний	Низкий
И О П К - 8 . 1 , ИПК-6.2	Формальные требования	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	20	20-14	13-9	9-0
ИОПК-8.1	Введение	1	1	1	1	1	1	1	1	1				9	9-6	5-3	2-0
ИОПК-8.1	Тренды и контексты	1	1	1	1									4	4	3-2	1-0
И О П К - 8 . 1 , ИПК-6.2	Теоретический анализ	1	1	2	2	2	2	1	1					12	12-9	8-5	4-0
И О П К - 8 . 1 , И О П К - 8 . 2 , И О П К - 8 . 3 , ИПК-7.2	Кейс	4	1	6	4	4								19	19-13	12-6	5-0
И П К - 6 . 1 , ИПК-6.2	Дизайн исследования	3	3	3	3	3	3							18	18-14	13-8	7-0
ИОПК-8.2	Заключение	1	2	1	1									5	5-4	3-2	1-0
ИПК-6.2	Качественная оценка	2	2	2										6	6-5	4-3	2-0
ИОПК-8.3	Характеристика вовлеченности студента	2	2	2	2	2								10	10-7	6-3	2-0

