

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет инновационных технологий

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
С. В. Шидловский

Рабочая программа дисциплины

Философия

по направлению подготовки

27.03.05 Инноватика

Направленность (профиль) подготовки:
«Управление инновациями в наукоёмких технологиях»

Форма обучения
Очная

Квалификация
Инженер-аналитик/инженер-исследователь

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Вусович О.В.

Председатель УМК
Вусович О.В.

Томск – 2024

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен использовать философские знания, научную методологию и представления о ценностных основаниях общественной и научной этики для формирования научного мировоззрения, логического и системного мышления;

УК-5 Способен выстраивать межличностное и межгрупповое взаимодействие и общение на русском и иностранном языках, с учётом особенностей различных культурных, социально-исторических, этнических, философских, профессиональных контекстов;

БК-2 Способен использовать этические принципы в профессиональной деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОУК-1.1 Знает основные направления зарубежной и отечественной философии, формально-логические законы, принципы и приемы системного и критического мышления, основы методологии научного познания, основы научной и общественной этики и её влияние на общество;

РОУК-1.2 Умеет применять знания о научной этике, об исторических и современных общественных ценностях, логические законы, методы и приемы системного и критического мышления в социальной и профессиональной деятельности в целях формирования научной картины мира, выявления тенденций социальной действительности;

РОУК-5.1 Знает правила и нормы коммуникации на русском и иностранном языках, культурные нормы общения, разнообразные методы аргументации и убеждения в процессе коммуникации;

РОУК-5.2 Умеет вести дискуссию, выстраивать аргументацию на русском и иностранном языках; учитывать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии; осуществлять коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества;

РОБК-2.1 Знает основы и принципы профессиональной этики в соответствующей области профессиональной деятельности;

РОБК-2.2 Умеет проектировать решение профессиональных задач с учетом принципов профессиональной этики.

2. Задачи освоения дисциплины

Основное назначение дисциплины – формирование знаний о специфике философии, об ее основных методологических стратегиях в решении мировоззренческих, социально и научно значимых проблем, о философских и мировоззренческих основаниях многообразия культур, об основаниях этики; освоение умений получать эти знания и использовать их в профессиональной деятельности и межкультурном взаимодействии; формирование готовности использовать философскую рефлексию в своей будущей профессиональной деятельности.

Задачи:

1) формирование знания и понимания студентами специфики проблем философии и методологии их решений, связи философии с другими областями научного знания, достаточного для решения конкретных научно-исследовательских задач.

2) формирование ясного представления о мировоззренческих и философских основаниях многообразия культур, а также оснований этики, достаточного для решения конкретных задач, возникающих в межкультурной коммуникации.

3) усвоение студентами некоторой суммы историко-философского знания (на уровне иллюстраций, примеров).

4) совершенствование студентами навыков поиска информации, аналитической и критической работы с ней по заданной теме.

5) развитие навыков создавать и редактировать профессионально ориентированные тексты различной жанровой принадлежности.

6) обучение применению системного подхода для решения поставленных задач.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)».

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр освоения и форма промежуточной аттестации по дисциплине

Седьмой семестр, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Основы российской государственности, История России, Экономическая теория, Теоретическая инноватика.

6. Язык реализации

Русский язык.

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

-лекции: 18 ч.

-практические занятия: 34 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Раздел 1. Введение в философию.

Что такое философия? Предмет и специфика философского познания. Философия как разновидность интеллектуальной деятельности. Структура философского знания. Философия, ее предназначение и место в системе духовной культуры. Философия и другие типы мировоззрения. Функции философии: мировоззренческая, методологическая, идеологическая, критическая. Проблема философского знания и познания. История предмета философии. Природа философских проблем. Сравнительный анализ философских и научных проблем.

Раздел 2. Введение в онтологию и философию сознания.

Что такое философская онтология? Философское учение о бытии, его фундаментальный смысл. Основные категории философской онтологии: бытие, ничто, время, пространство, сущность, существование. Основные проблемы онтологии.

Что такое сознание? Какова природа сознания? Психофизическая проблема. Естественный интеллект против искусственного – мнимая ли это дилемма? Сравнительный анализ философского и научных подходов к исследованию сознания.

Раздел 3. Введение в теорию познания и философию науки.

Что такое знание? Что такое познание? Кто выступает субъектом познания? Истина, заблуждение, ложь. Возможно ли истинное познание? Скептицизм и агностицизм. Что и как я могу знать? Виды истины: объективная и субъективная; абсолютная и относительная истины. Проблема метода истинного познания: рационализм против эмпиризма. Теоретическое знание и его отличие от веры, переживания, мнения.

Основные законы формальной логики. Логические ошибки и когнитивные искажения в научных исследованиях и инженерной деятельности.

Философские проблемы науки: философия как сфера предельных интерпретаций истин и оснований науки. Философия как всеобщая методология научного познания. Основные концепции истины в истории науки. Науковедение об этике науки.

Раздел 4. Введение в философскую антропологию и аксиологию.

Что такое человек? Какова природа человека? Историчность человеческого существования. Что определяет человека: сущность и существование?

Что такое ценность? Виды ценностей. Какова природа ценностей? Этика и эстетика как разделы аксиологии. Что такое Благо? Что такое Добро и Зло? Что такое Прекрасное? Что такое эстетическое? Основные этические проблемы.

Раздел 5. Введение в социальную философию.

Общественная жизнь как предмет социально-философского анализа. Философское понятие общества. Общество и природа: естественная и искусственная среда обитания. Общество в историческом измерении: традиционное, индустриальное, постиндустриальное. Социальные отношения: исторические типы взаимоотношений личности и общества. Социальная реальность как предмет философского осмысления. Что такое общество? Возможно ли справедливое общество? Общественное сознание и социальные технологии.

Раздел 6. Философия техники. Этнос технонауки.

Техника и технологии как философская проблема. Технонаука. Социология науки об этике науки. Общество риска.

Философские проблемы современной социокультурной реальности: наука – политика – техника. Этнос технонауки.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, устных опросов и письменных заданий на занятиях и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Система оценивания текущего контроля успеваемости по дисциплине носит балльно-рейтинговый характер и является накопительной: учитывает выполнение студентом всех дисциплинарных требований и запланированных форм контроля. Для получения привилегий по дисциплине необходимо: посетить не менее 7 лекций и ответить на вопросы (активность предусмотрена во время каждого лекционного занятия); посетить не менее 12 семинаров и активно работать на каждом из них; успешно выполнить обязательные задания: два эссе.

Предусмотрена дополнительная активность за дополнительные баллы: по желанию студент может сделать в течение семестра одно устное сообщение (доклад) на семинарском занятии.

Активность на лекционном занятии оценивается в 1 балл.

Активная работа на семинаре оценивается от 2 до 3 баллов.

Первое эссе оценивается от 3 до 6 баллов.

Второе эссе оценивается от 4 до 9 баллов.

Сообщение оценивается до 6 баллов.

Если семестровый рейтинг выше 45 баллов и оба эссе успешно написаны (получен проходной балл по каждому эссе), то студент по желанию допускается к сдаче промежуточной аттестации в формате доклада по одной из изученных тем курса на выбор.

Если семестровый рейтинг выше 60 баллов, то студент автоматически получает зачет по дисциплине.

При пропуске студентом семинарских занятий в количестве большем 3-х, а также невыполнении обязательных письменных домашних работ в виде эссе, он лишается

привилегий получения оценки на основании результатов текущего контроля успеваемости.

Балльно-рейтинговая система дисциплины

Виды работ	Возможное число в семестре	Количество баллов за единицу	Минимальные и максимальные баллы за семестр
Лекции	9	1	0-9
Семинары	17	0-3 отсутствие – 0 посещение (предельно краткий ответ) - 1 активная работа - 2-3	0-51
Эссе	2	0-6 (первое) 0-9 (второе) если эссе оценено ниже проходного балла: ниже 3 баллов за первое и ниже 4 баллов за второе, то его требуется переписать	7-15
Сообщение в семестре	1	0-6	0-6

Оценочные материалы текущего контроля размещены на сайте ТГУ в разделе «Информация об образовательной программе» - <https://www.tsu.ru/sveden/education/eduop/>.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет сдается в письменно-устной форме по билетам. В билете 1 теоретический вопрос из списка (РОУК-1.1, РОУК-5.1), 1 практическое задание по тексту (РОУК-5.2), 1 кейс (РОУК-1.2, РОУК-5.2, РОБК-2.1, РОБК-2.2). В течение 45-60 минут студент дает письменный ответ на билет. Далее идет собеседование в течение 10-15 минут.

Критерии оценивания:

«Зачтено» ставится, если обладает сформированными представлениями о предмете и основных категориях философии, ее основных темах и проблемах. Демонстрирует степень систематичности и последовательности в изложении материала. Правильно отвечает на поставленные экзаменатором вопросы. Умеет показать, как изложенные знания могут быть применены для анализа мировоззренческих и методологических проблем и актуализированы в жизненном контексте современного человека.

«Не зачтено» ставится, если студент показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. В ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Неправильно отвечает на поставленные экзаменатором вопросы или затрудняется с ответом.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации размещены на сайте ТГУ в разделе «Информация об образовательной программе» - <https://www.tsu.ru/sveden/education/eduop/>.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «iDO» - <https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=19893>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

Вопросы для контроля активного присутствия на лекционных занятиях (РОУК-1.1).

На лекционном занятии задается один вопрос по излагаемому материалу в середине или в конце занятия. Ответ оценивается в 1 балл, если соответствует критерию оценивания.

Критерий оценивания ответа на вопрос на лекционном занятии:

Ответ дан по теме вопроса, то есть содержание ответа соответствует вопросу.

Перечень примерных вопросов на лекциях:

В чем отличие философии от науки, искусства, мифа, религии?

В чем отличие философской науки от философского мировоззрения?

В чем отличие философской проблемы от научной?

Что такое Бытие?

Что такое сознание?

Что такое познание?

Что такое научное знание?

В чем различия между индивидом, личностью и человеком?

Что такое ценность?

Что такое техника?

Вопросы и задания для контроля успеваемости на семинарских занятиях (РОУК-1.1, РОУК-1.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2, РОБК-2.1, РОБК-2.2).

На семинарском занятии рассматривается тема согласно предложенным пунктам плана. Ответ оценивается от 1 до 3 баллов в соответствии с критериями оценивания.

Критерии оценивания ответов на семинарском занятии:

Ответ в виде разового дополнения, комментария ответа другого студента, замечания по теме семинара оценивается в 1 балл.

Ответ в виде неоднократных дополнений, комментариев ответов других студентов, замечаний по теме семинара, а также в виде неполного ответа, в котором отсутствует один из элементов ответа: вопрос, тезис, аргумент 1, аргумент 2, оценка или контраргумент, по одному из пунктов плана семинара оценивается в 2 балла.

Ответ в виде полного ответа по теме семинара, который содержит постановку вопроса, тезис, минимум 2 аргумента, вывод и оценку изложенного материала и/или контраргумент, оценивается в 3 балла.

Сообщение (доклад) (РОУК-5.2).

Работа над докладом по философии нужна для того, чтобы студент продемонстрировал свое умение самостоятельно разбираться в философских проблемах, источниках, закрепил навык публичного изложения идей перед аудиторией, а также навык изложения и аргументации собственной мировоззренческой позиции.

Текст доклада включает в себя обязательные части: тема, введение, основное содержание, заключение.

Для доклада используется один первоисточник (книга или статья философа/ученого) и ряд вспомогательной литературы: комментарии, критические статьи, энциклопедии и словари. Список литературы приводится на слайде презентации.

Для хорошей подготовки доклада и успешного выступления необходимо соблюдать следующие правила:

Введение – 0–1 балл (обязательным является пункт 2).

1. Укажите сведения об авторе используемого источника (текста). Кто он, когда жил, чем известен. Условия и время написания текста.

2. Укажите замысел автора: какую цель он преследовал, сочиняя текст; какую проблему, какой вопрос он пытался решить. Что он хотел сообщить своим произведением людям. (Эту информацию можно почерпнуть из комментариев, предисловий и заключений к тексту, словарей и другой справочной литературы).

3. Укажите, в рамках какого философского вопроса/философской проблемы рассуждает автор, а также какое место занимают его идеи в решении этой проблемы/вопроса.

Основное содержание – 0–3 балла (обязательными являются пункты 1–3).

В основном содержании надо изложить самую важную существенную информацию, имеющуюся в тексте, своего рода смысловую структуру (скелет) текста. Надо научиться сжимать информацию. Чтобы выявить смысловую структуру надо проделать следующие операции:

1. Следует, прежде всего, выделить главную мысль текста и выразить ее в нескольких предложениях. (Это можно сделать только после прочтения текста в целом). Запишите эти предложения.

2. Выясните, из чего исходит автор при формулировке основной мысли, чем ее доказывает, обосновывает. Какие образы, примеры использует для пояснения. Выпишите их.

3. Разделите весь текст на, разделы – смысловые блоки (в крупном тексте это главы и параграфы). Выявите главные мысли этих смысловых блоков. Далее выявите, каким образом связаны главные мысли блоков друг с другом, чтобы одна логично вытекала из другой, помогала понять другую. И вся эта цепочка мыслей должна работать на главную мысль текста в целом – помогать раскрывать ее содержание, обосновывать, пояснять. Если у автора есть в этом отношении противоречия – надо их зафиксировать и сообщить о них в докладе.

4. Обратите внимание и зафиксируйте письменно, с какими взглядами спорит автор, какие аргументы при этом использует.

При изложении необходимо придерживаться этой логической цепочки мыслей, но при этом не забывать о балансе общего и частного. Общие абстрактные рассуждения надо пояснять частными, конкретными примерами, образами, аналогиями, не забывать об эмоциональном элементе. Попробуйте использовать язык автора и одновременно пояснять ход его мысли своими словами.

1. Отдельным пунктом основного содержания можете изложить информацию, добытую вами из дополнительных источников – комментариев, словарей и т.п.

Заключение – 0–1 балл (обязательным является пункт 1).

1. В заключении кратко повторите основную мысль текста, её обоснование, развитие, защиту от критики.

2. Попробуйте провести критику позиции автора. Каковы ее недостатки? Найдите в ее изложении внутренние противоречия, несогласованности, неясности, двусмысленности, несвязности, противоречия с фактами. Обозначьте их в выступлении.

3. Сформулируйте вашу позицию по отношению к поднимаемой философской проблеме/вопросу. С чем вы согласны в позиции автора, а с чем – нет и почему. Достигли, по вашему мнению, автор своей цели? Что вы ожидали от текста? Совпали ли ваши ожидания с действительностью? Какие ассоциации, воспоминания о других книгах или каких-либо высказываниях вызвал у вас текст первоисточника?

Устное выступление – 0–1 балл (обязательным является устное выступление).

На выступление, в среднем, отводится 5–7 мин. Желательно рассказывать доклад (а не зачитывать), в нормальном темпе и громким голосом, чтобы аудитория могла разобраться в услышанном. Лучше заранее проговорить доклад перед родственниками и знакомыми. Старайтесь предвидеть вопросы и заранее найти на них ответы. При выступлении не бойтесь, не теряйтесь, сохраняйте выдержку и самообладание. Для доклада подготовьте презентацию, где будут представлены иллюстрации/визуализации и основные тезисы вашего выступления (5–7 слайдов). На слайдах также следует привести результаты работы с категориями, на которых выстраивается позиция автора и не озвучивать их; список литературы. В докладе обязательно высказывание собственной позиции и актуальности рассмотренной темы.

Максимальный балл за сообщение – 6 баллов.

Примерные темы и источники для сообщения/доклада:

- 1) Эдмондс Д. Машины-убийцы: надо ли роботу читать Канта? URL: <https://old.inliberty.ru/blog/2328-Mashinyubiytsy-nado-li-robotu-chitat-Kanta>
- 2) Прайд В.В, Медведев Д.А. Феномен NBIC-конвергенции. Реальность и ожидания. Философские науки. – 2008. – № 1. URL: https://www.phisci.info/jour/article/view/1212/1146?locale=ru_RU
- 3) Трансгуманизм: человеческое или постчеловеческое будущее? На материале: <http://transhumanism-russia.ru/content/view/276/94/>
- 4) Искусственный интеллект: добро или зло? На материалах: Азимов А. Законы робототехники. URL: https://knigogid.ru/books/801229-zakony-robototekhniki/toread?update_page; Рассел С., Норвиг П. Искусственный интеллект. Современный подход. Глава 26.3 Этические и моральные последствия, с. 1266-1271. URL: https://vk.com/wall-54530371_711
- 5) Эпоха ИИ началась? На материале письма Гейтса Б. Эпоха искусственного интеллекта началась. URL: https://www.gatesnotes.com/The-Age-of-AI-Has-Begun?WT.mc_id=20230321100000_Artificial-Intelligence_BG-TW_&WT.tsrc=BGTW
- 6) Постчеловек и человек. На материале книги Фукуямы Ф. Наше постчеловеческое будущее. Части 2-3. URL: https://yanko.lib.ru/books/politologiya/fukuyama-nashe_postchel_budujee-a.htm
- 7) Из плена иллюзий: марксизм против фрейдизма. На материале книги Э. Фромма Душа человека. Из плена иллюзий. Концепция человека у К. Маркса. URL: https://vk.com/doc219509574_505126186
- 8) Печчеи А. Человеческие качества. Главы 2, 8-9. URL: https://vk.com/doc35927296_437558242?hash=LjKKMYevZgIEwzBWwUuv0NH7hY6B9sQQci bafrBxBgZT&dl=F64OuZsWUWcJd5M9Y1oKFjkjOITuJRLANkeH4F1NXCg
- 9) Лоренц К. Восемь смертных грехов цивилизованного человечества. URL : https://royallib.com/book/konrad_lorents/vosem_smertnih_grehov_tsivilizovannogo_chelovechestva.html

Эссе (РОУК-1.2, РОУК-5.2). Эссе № 1 «Как я понимаю философию?». На основании материалов семинаров №№ 1-2 создайте работу по теме «Как я понимаю философию?». Сформулируйте тезис в качестве своего ответа на вопрос в теме. Проанализируйте один из первоисточников, предложенных по теме. Приведите в качестве обоснования результаты научных исследований, культурные стереотипы, обычаи, личный жизненный опыт, мнение авторитетной личности и т.д. Сделайте вывод по изложенному содержанию.

Критерии оценивания.

Минимальные требования (проходной балл – 3): тезис – 1 балл, аргументы (не менее 4) – 1 балл, вывод – 1 балл. Дополнительные баллы выставляются за развернутое обоснование, самостоятельный ответ и оригинальное решение вопроса. Максимальный балл за первое эссе – 6.

Эссе № 2 Тема на выбор. На основании изученных материалов и тем дисциплины «Философия» напишите философское эссе по одной из предложенных тем. Выбор темы производится самостоятельно. Сформулируйте проблему и тезис как ее решение, которые рассмотрите в своей работе (на основании одного и того же задания можно выявить различные проблемы и рассмотреть различные решения каждой из них). Проанализируйте цитату, предложенную в задании, подключите дополнительную литературу по теме. Для аргументации доказательства тезиса обратитесь к анализу основных концепций по теме. Раскройте и аргументируйте собственную позицию на рассматриваемую проблему. Сделайте вывод по изложенному содержанию.

Критерии оценивания.

Минимальные требования: сформулирована проблема – 1 балл; тезис – 1 балл; линия аргументации (не менее 4-х аргументов и контраргументов) – 1 балл; вывод – 1 балл. Проходной балл – 4. Дополнительные баллы выставляются за отдельную линию

контраргументации, изложение и аргументацию собственной точки зрения на проблему и ее решение, оригинальность решения и авторский стиль. Максимальный балл за второе эссе – 9.

Темы для эссе № 2 на выбор:

Тема 1. Выявите какая ставится философская проблема и каким образом в следующей цитате современного социолога Бруно Латура из книги «Нового времени не было»: «Как могли бы машины угрожать anthropos'у (прим. “человеку”)? Он создал их, он вложил в них самого себя, он наделил их составные части подобием со своими собственными членами, свое собственное тело он конструирует вместе с ними. Каким образом могли бы ему угрожать объекты? Все они представляли собой квазисубъекты, циркулирующие внутри коллектива, который они тем самым очерчивали. Он точно так же сделан из них, как они сделаны из него. Именно умножая вещи, anthropos получил свое определение. Каким образом его могла бы обмануть политика? Она является его собственным созданием, рекомбинируя коллектив за счет постоянных споров о представительстве, позволяющих ему в каждый момент сказать о том, что он есть и чего он хочет. Каким образом его могла бы помрачить религия? Именно за счет религии он соединяется со всеми подобными себе, именно благодаря религии он опознает себя в качестве присутствующего в высказываниях. Каким образом им могла бы манипулировать экономика? Его временная форма неопределима без циркуляции товаров и обязательств, без непрерывного пересоздания социальных связей, которые мы сплетаем благодаря существованию вещей. И вот он — делегированный, опосредованный, пересозданный, передавший себя, высказавший себя, неустранимый — се человек. Откуда же исходит угроза?». Как Вы думаете, почему само стремление определить человека угрожает человеку? Выразите свое отношение к возможности и необходимости определения человека.

Тема 2. Рассмотрите связь природы человека и технологий, им созданных. Насколько человек наделяет технику «человеческими характеристиками». С. Хокинг пишет: «Мне кажется, компьютерные вирусы стоит рассматривать, как форму жизни. Это многое говорит о природе человека: единственная форма жизни, которую мы создали к настоящему моменту, несёт только разрушения. Мы создаём жизнь по образу и подобию своему». На каком уровне сейчас находится вычислительная способность искусственного интеллекта? Мышление, вычисление или алгоритм – что более всего описывает современное состояние техники? Может ли искусственный интеллект обладать аутопоэзной организацией и к чему это может привести? Какие, по вашему мнению, связи сильнее: человека и техники или человека и природы?

Тема 3. М. Хайдеггер в работе «Отрешенность» пишет: «Этим летом в очередной раз состоялась международная встреча лауреатов Нобелевской премии 1955 года в Линдау. Американский химик Стэнли сказал на ней следующее: «Близок час, когда жизнь окажется в руках химика, который сможет синтезировать, расщеплять и изменять по своему желанию субстанции жизни». Мы приняли к сведению это утверждение, мы даже восхищаемся дерзостью научного поиска, при этом не думая. Мы не останавливаемся, чтобы подумать, что здесь с помощью технических средств готовится наступление на жизнь и сущность человека, с которым не сравнится даже взрыв водородной бомбы. Так как даже если водородная бомба и не взорвется и жизнь людей на земле сохранится, все равно зловещее изменение мира неизбежно надвигается вместе с атомным веком». Чего опасается философ? Можно ли согласиться с подобной точкой зрения? Выскажитесь, современные научные идеалы и нормы скорее приближают предсказанный М. Хайдеггером сценарий или отодвигают?

Тема 4. Что такое культура? Дж. Шумпетер отвечает на этот вопрос так: «Осознавать относительность своих убеждений и все же непоколебимо стоять за них – вот что отличает цивилизованного человека от варвара». Р. Рорти в книге «Случай, ирония и солидарность» пишет, что «современная «постметафизическая культура» определяется

поворотом от теории к нарративу». Что такое нарратив? В чем смысл постметафизической культуры? Как возможны гуманизм и свобода в такой культуре? Возможны ли? Кто он – субъект культуры идеального общества?

Примерный список теоретических вопросов к зачету (РОУК-1.1, РОУК-5.1):

Метафилософская проблематика:

1. Предмет философского знания и познания. История предмета философии.
2. Сущность и специфика философского знания и познания. Природа философских проблем.
3. Место философии в системе духовной культуры. Философия и мировоззрение.
4. Чем отличается философия от науки, религии, мифологии? В каком случае философию можно назвать наукой?

5. Функции философии.

Онтологическая и гносеологическая проблематики:

1. Основные понятия философской онтологии: бытие, сущее, сущность, существование.
2. Философия сознания. Природа сознания. Психофизическая проблема.
3. Познание как предмет философского анализа. Место и значение теории познания в структуре философского знания.
4. Опытное и теоретическое познание (рационализм и эмпиризм). Роль чувственности и интеллекта в познании (рационализм и сенсуализм).

5. Философия науки. Философия и наука. Проблема развития науки.

Философия общества и культуры. Философская антропология и аксиология:

1. Общественная жизнь как предмет философского анализа. Философское понятие общества.
2. Философия техники. Техносфера. Технонаука.
3. Проблема сознания. Биологическое и социальное в человеке.
4. Человеческое бытие: проблема сущности и существования.
5. Аксиология. Природа ценностей. Классификации ценностей.
6. Философские проблемы современной социокультурной реальности: наука – политика – техника. Этические проблемы науки и техники.

Пример практического задания на зачет (РОУК-5.2):

Задание: Сформулируйте проблему, осмысляемую в тексте. Назовите и кратко охарактеризуйте варианты ее решения. Какого из решений придерживается автор текста Х. Ортега-и-Гассет? Обоснуйте свой ответ в опоре на текст.

Х. Ортега-и-Гассет «Тема нашего времени»:

«Познание есть приобретение истин, в которых нам явлен трансцендентный (трансубъективный) универсум реальности. Истины вечны, единственны и неизменны. Но как они проникают внутрь субъекта? Ответ у рационализма вполне определенный: познание возможно лишь в том случае, если реальность способна входить в него без малейшей деформации. Поэтому субъект должен быть как бы прозрачной средой, лишенной своеобразия, собственной окраски. Вчера он был таким же, как сегодня, каким будет завтра — сверхжизненным и внеисторичным. Жизнь представляет собой своеобразие, перемену, развитие, одним словом, — историю.

Ответ релятивизма не менее ограничен. Познание невозможно, нет трансцендентной реальности, ибо каждый субъект является некоем особым образом сформированным пространством. Входя в него, реальность неизбежно деформируется, и эту индивидуальную деформацию он всякий раз и принимает за искомую реальность...

Субъект не является ни прозрачной средой, ни самотождественным и неизменным «чистым Я», ни деформирующим реальность при ее восприятии. Факты предлагают третью позицию, примерный синтез двух других. Опустим сеть в поток: она пропустит одни предметы и задержит другие. Можно сказать, что она проводит отбор, но не

деформирует предметы. Такова и функция субъекта, живого существа перед лицом окружающей его космической реальности. Субъект не настолько проницаем, чтобы пропускать сквозь себя реальность, как это происходило бы с воображаемым разумным существом, созданным дефинициями рационалистов. Но он и не измышляет иллюзорной реальности. Его функция – селекция. Из бесконечности элементов, составляющих реальность, индивид, этот аппарат восприятия, пропускает определенное их число – чья форма и содержание совпадают с клетками его чувствительной сети. Все остальное – феномены, факты, истины – остаются вовне, игнорируются, не воспринимаются...

Два человека смотрят на один и тот же пейзаж с различных течек зрения. Они видят, однако, не одно и то же. Разница в местоположении приводит к тому, что пейзаж организуется различным образом перед взором каждого из них. То, что для одного стоит на первом плане и предстает во всех своих деталях, для другого находится на заднем плане, затемнено, смутно. Кроме того, одни вещи частично или целиком заслоняют друг друга. Каждому даны части пейзажа, которые не доходят до другого. Есть ли смысл одному из них объявлять пейзаж другого ложным? Конечно, нет - один пейзаж столь же реален, как и другой. Но не менее бессмысленным был бы вывод об иллюзорности обоих пейзажей на том основании, что они не совпадают.

Это предполагало бы наличие третьего – подлинного пейзажа, который не подпадал бы под те же условия, что и первые два. Но такой пейзаж-архетип не существует и не может существовать. Космическую реальность можно видеть лишь в определенной перспективе. Перспектива – это один из компонентов реальности. Не будучи ее деформацией, она является ее организацией. Остающаяся тождественной самой себе реальность, с какой бы точки зрения на нее ни смотрели, является абсурдным понятием...

Каждая жизнь есть точка зрения на вселенную. Строго говоря, каждая видит то, что видит она и не может увидеть другая. Каждый индивид – человек, народ, эпоха – есть незаменимый орган постижения истины. Вот почему наличная истина, сама по себе чуждая историческим переменам, обретает жизненное измерение. Вселенная, всеобъемлющая истина оставались бы неведомыми без развития, без постоянных изменений, без неисчерпаемости тех событий, которые конституируют жизнь...

Чистый разум необходимо заменить жизненным разумом, в котором он находит свое место, обретает подвижность и силу изменчивости...

Такова и привлекательность философских учений прошлого. Ясный и простой схематизм, чистосердечность иллюзий (вера в открытие всей полноты истины), та уверенность, с которой утверждаются формулы, полагаемые непоколебимыми, – все это производит впечатление завершенного, определенного, окончательного мирка, в котором уже нет проблем – все в нем уже получило свое разрешение. Нет ничего приятнее долгих прогулок по столь ясным, столь тихим миркам. Но вернувшись домой, мы видим, что миры этих философских учений не были истинным миром, а лишь горизонтом видения их авторов. Теми горизонтами, которые интерпретировались ими как пределы вселенной, – за ними уже ничего нет, – но которые были только кривыми линиями пейзажа, замыкающего перспективу их видения. Всякая философия, желающая исцелиться от этого укоренившегося примитивизма, упрямого утопизма, должна исправить данную ошибку, избежать превращения мягких линий широкого горизонта в окостеневший мир...

Своеобразие бытия каждого, его индивидуальные особенности, таким образом, вовсе не препятствуют уловлению им истины. Они представляют собой орган видения той части реальности, которая ему соответствует. Каждый индивид, поколение, эпоха выступают незаменимыми аппаратами познания. Целостная истина может быть получена только путем соединения того, что видит мой ближний, и того, что вижу я, – и так далее. Каждый индивид представляет существенную точку зрения. Сопоставив все частичные картины, можно соткать всеобъемлющую и абсолютную истину. Эта сумма индивидуальных перспектив, познание того, что видели и знали все и каждый, это

всезнание, этот поистине «абсолютный разум» и есть то высокое место, которое мы приписываем Богу...

Его точка зрения – это точка зрения каждого из нас; наша частная истина также является божественной истиной. Насколько достоверна наша перспектива, настолько аутентична наша реальность!».

Пример кейса на зачет (РОУК-1.2, РОБК-2.1, РОБК-2.2):

Кейс «Этика использования искусственного интеллекта».

Описание: Компания разрабатывает новый продукт на основе искусственного интеллекта, который может анализировать большие объемы данных о поведении пользователей. Этот продукт может использоваться для таргетированной рекламы, но также может быть использован для манипуляции общественным мнением.

Задание: 1. Сформулируйте этическую дилемму/проблему исходя из описания ситуации. 2. Выявите всех участников, на которых ситуация может повлиять (прямых, косвенных), определите их интересы, права и обязанности, проанализируйте, как действия каждого из участников ситуации могут повлиять на других. 3. Определите, какие этические принципы и теории применимы для решения ситуации. Определите возможные конфликты ценностей. 4. Определите альтернативные решения. 5. Оцените решения на реалистичность и наибольшее соответствие этике. 6. Определите, как выбранное оптимальное решение будет реализовано (план, исполнители, ресурсы, риски, препятствия, оценка эффективности решения). 7. Оцените, насколько выбранное решение соответствует этическим принципам. Что можно было бы сделать иначе?

Обязательные для выполнения пп. 1, 3, 6-7.

Вопросы для устного обсуждения:

Какие этические проблемы возникают при использовании данных о поведении пользователей?

Как можно минимизировать риски манипуляции общественным мнением?

Какие меры по защите данных должны быть приняты?

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

Семинар № 1. Предмет и специфика философии. Природа философских проблем.

План семинара:

1. Предмет и специфика философского знания и его основные функции.

2. Особенности философского знания. Сравнительный анализ науки и философии. Структура философии.

3. Природа философских проблем. Обзор философских проблем:

а) Философское учение о бытии. Формы бытия. Понятие субстанции. Понятия материального и идеального. Монистические и плюралистические концепции бытия.

б) Философское учение о познании. Сущность познания, истины, методы познания.

с) Философское учение об обществе. Сущность социального бытия. Проблема справедливости. Вопрос о соотношении человека и общества.

д) Философское учение о морали. Проблема ценностей, свободы, «добра» и «зла».

е) Философское учение о человеке. Соотношение природного и социального в человеке.

Семинар № 2. Как я понимаю философию? Эссе № 1.

Вопросы для обсуждения: Что такое философия как мировоззрение? Что такое философия как интеллектуально-рефлексивная деятельность? Что такое философский вопрос? Какие функции выполняет философия в обществе? Для чего философия человеку? Что она Вам? Что она для Вас?

Семинар № 3. Что такое Бытие? Вопрос о первоначале. Соотношение картин мироздания: модели материализма и идеализма.

План семинара:

1. Бытие как основа мира. Бытие как первоначало мира. Бытие как субстанция мира.
2. Соотношение картин мироздания: модели и категории материализма и идеализма.
3. Влияние онтологических концепций на формирование и развитие науки.

Семинар № 4. Философия сознания.

Вопросы, выносимые на обсуждение: Что такое сознание? Какова природа сознания? Психофизическая проблема. Естественный интеллект против искусственного – мнимая ли это дилемма? Сравнительный анализ философского и научных подходов к исследованию сознания.

Семинар № 5. Семинар-коллоквиум по Разделам 1 и 2.

Вопросы коллоквиума:

1. Что такое метафизика? В каком случае можно рассматривать метафизику, онтологию и философию как синонимы, в каком случае – нельзя? Перечислите метафизические вопросы. Сравните их с научными вопросами, поставленными относительно тех же категорий. Выявите взаимосвязь философии и науки в решении метафизических вопросов.

2. Рассмотрите психофизическую проблему и дайте характеристику основным ее решениям. Обозначьте разницу между философским и научным решениями этой проблемы.

3. На решение каких проблем направлен детерминизм и индетерминизм в философии? Выявите преимущества и недостатки каждой позиции относительно человеческого существования. В чем заключается этическая «дилемма детерминизма»? Рассмотрите разницу в обосновании принципа индетерминизма в гносеологическом (познавательном) и онтологическом (бытийственном) аспектах.

4. Рассмотрите метафизику Платона, Аристотеля и т.д. в аспекте их аргументации: какие понятия используются, к какого рода доказательствам философы прибегают, что для них каждый раз является непреложным, аксиоматическим, тем, что не требует доказательств, но на чем они выстраивают свои концепции (теории)?

5. Рассмотрите критику метафизики. В чем сходство и различие линий рассуждения Д. Юма и И. Канта? Какие последствия имела критика метафизики в существовании философии, науки?

Семинар № 6. Основной вопрос гносеологии: что я могу знать? Что является источником знания?

Вопросы, выносимые на обсуждение: Что такое знание? Что такое познание? Кто выступает субъектом познания? Что такое истина? Чем ложь отличается от заблуждения? Возможно ли истинное познание? Что и как я могу знать?

Основные законы логики. Логические ошибки и когнитивные искажения.

Семинар № 7. Соотношение чувственного и рационального аспектов познания с позиции рационализма. Разум как основание познания.

План семинара:

1. Что такое знание? Что такое умозрение? Разум? Основания рационализма.
2. Теория познания Платона: тезис, аргументы.
3. Теория познания Р. Декарта.
4. Критика рационализма.

Семинар № 8. Соотношение чувственного и рационального аспектов познания с позиции эмпиризма. Ощущения как основание познания.

План семинара:

1. Сенсуализм и эмпиризм. Основные формы чувственного познания. Фр. Бэкон о методе индукции. «Новый органон», «Афоризмы об истолковании природы и царства человека».

2. Теория познания Д. Локка. «Опыт о человеческом разуме».
3. Теория познания Дж. Беркли. «Три разговора между Гиласом и Филонусом».
4. Теория познания Д. Юма. «Трактат о человеческой природе».
5. Критика эмпиризмом рационализма.

Семинар № 9. Дискуссия по теме «Концепции истины».

План дискуссии:

1. Корреспондентская теория истины.
2. Конвенциональная теория истины в философии.
3. Когерентная теория истины.
4. Утилитарная (прагматистская) теория истины.

Семинар № 10. Философия науки.

Вопросы, выносимые на обсуждение: Что такое наука? В каких условиях и с какой целью появляется философия науки? Как изменяется роль философии от позитивизма к неопозитивизму (логическому позитивизму) и далее к постпозитивизму? Как философия формировала научную картину мира? Какие существуют способы проверки истинности научного знания (принципы верификации и фальсификации)? Каким образом развивается наука?

Задание: Логика и критическое мышление в научных исследованиях. Анализ логических ошибок на примере реальных научных публикаций. Критическая оценка выявленных ошибок и предложения правок. Анализ псевдонаучных теорий. Почему логика важна для научных исследований? Критический рационализм К. Поппера.

Семинар № 11. Этика науки и технологий: ответственность исследователя и разработчика. Деловая игра и анализ кейсов.

План занятия:

1. Основные принципы научной этики: честность, объективность, уважение к интеллектуальной собственности, социальная ответственность.
2. Этические проблемы в инновационных технологиях (биоинженерия, искусственный интеллект, нейротехнологии, кибербезопасность и т.д.).

Семинар № 12. Что такое человек?

План семинара:

1. Проблема сущности человека: Сущность vs Экзистенция.
2. Проблема ценности человека: Гуманизм vs Антигуманизм.
3. Проблема личности человека в философии: Личность vs Индивид.
4. Проблема свободы человека. Свобода vs Ответственность.

Семинар № 13. Аксиология. Этика и эстетика.

Вопросы, выносимые на обсуждение: Что такое ценность? Виды ценностей. Какова природа ценностей? Этика и эстетика как разделы аксиологии. Что такое Благо? Что такое Добро и Зло? Что такое Прекрасное? Проблемы технической эстетики. Основные этические проблемы.

Семинар № 14. Что такое общество? Философские проблемы современной социокультурной реальности

План семинара:

1. Философское понятие общества. Проблема сущности общества: индивидуализм, коллективизм, персонализм.
2. Какова структура общества? Что такое идеология?
3. Проблема общественного идеала:
 - А) Общество потребления;
 - В) Информационное общество vs общество знания.
4. Философия культуры. Запад, Восток, Россия в диалоге культур.

Семинар № 15. Эссе № 2. Современные философские проблемы.

Семинар № 16. Философия техники.

План семинара:

1. Техника и технологии как философская проблема. Техносфера.
2. Традиционная и современная техника. Человеческая жизнь как изобретенная (Х. Ортега-и-Гассет).
3. Философские проблемы современной социокультурной реальности: наука – политика – техника:

А) Общество риска (У. Бек).

Семинар № 17. Философия будущего: технологии, общество и человек. Мозговой штурм и проектная работа.

План занятия:

1. Философские концепции будущего: трансгуманизм, техноэтика, футурология.
2. Влияние технологий на общественные ценности и человеческую идентичность.
3. Роль философии в современном обществе. Философия и наука. Философия и инженерия.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Изучение дисциплины предусматривает следующие виды учебной работы: лекционные и семинарские занятия, самостоятельная работа.

Для изучения философии, ведущей вневременной диалог мыслителей всех эпох и воззрений, оптимальна подача материала в форме проблемной лекции, лекции-беседы, лекции-презентации.

Проблемная лекция – это лекция, на которой новое знание вводится через проблемность задачи или ситуации. Создав проблемную ситуацию, преподаватель демонстрирует логику различных алгоритмов поиска решений философских проблем. При этом процесс познания имитирует исследовательскую деятельность, в которую вовлекаются студенты. Решение проблемы раскрывается путем суммирования и анализа различных точек зрения. Таким образом реализуется элемент лекции-презентации, где иллюстрируется работа с философскими категориями, постановка философской проблемы, формулирование философского вопроса и поиск решений.

Для проведения семинарских занятий в интерактивной форме рекомендуется использовать философские кейс-задачи, а также имеющийся банк заданий. Получив задание, учащиеся должны внимательно прочитать его и дать свой ответ. Затем ответы обсуждаются в парах или малых группах. Итоги выполнения задания подводятся после совместного обсуждения ответов участниками и преподавателем.

Семинар предназначен для углубленного изучения дисциплины и представляет собой средство развития у студентов культуры мышления. Семинарские занятия позволяют студенту под руководством преподавателя расширить и детализировать полученные знания, выработать и закрепить навыки их использования в профессиональной и повседневной деятельности. Семинарские занятия предполагают собеседование, совместное обсуждение вопросов, выносимых на занятие, заслушивание устных докладов, в том числе докладов с оппонированием, и проблемных сообщений студентов, обсуждение самостоятельных работ студентов, выполненных индивидуально или в малых группах. Решение заданий позволяет студентам не только научиться формулировать проблему, но и развить способность обосновывать и отстаивать свою точку зрения. Отдельные семинарские занятия проводятся по технологии коллоквиума и дискуссии.

Подготовка к семинарским занятиям не ограничивается работой с лекционным материалом и учебной литературой, а предполагает предварительную самостоятельную работу студентов, используя такие техники как информационный серфинг, интерпретационный метод, технологию структурного чтения. Содержание обучения должно строиться таким образом, чтобы студент в процессе освоения дисциплины был нацелен не на заучивание готовой информации, а на самостоятельное «открытие» новых знаний в процессе их «добывания». Достижению этой задачи служит сама форма

семинарского занятия, задания для подготовки к которому строится преимущественно в виде «вопросов для размышления», где поиск ответа требует не готовых ответов из учебной литературы или материалов лекций, а самостоятельной рефлексии обучающегося, а также предполагают самостоятельное формулирование студентом вопросов и постановку проблем к изученному материалу.

Самостоятельная работа студентов может проходить в форме выполнения творческих или исследовательских работ под руководством и с методической помощью преподавателя, составления ментальных карт, сравнительных таблиц, изложений с элементами сочинения, эссе. Для выполнения подобных заданий учащиеся могут использовать свободно распространяемое программное обеспечение.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Миронов В. Философия : Учебник / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 928 с.. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=359732>

3. Овсянникова Ю. Н. Философия под микроскопом : учебно-методическое пособие : [для студентов всех направлений подготовки бакалавриата и специалитета]. Ч. 1 / Ю. Н. Овсянникова, Т. В. Фаненштиль ; Нац. исслед. Томский гос. ун-т. - Томск : Издательство Томского государственного университета, 2022. - 70 с.. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/koaha:000927106>

4. Поупкин, Р., Стролл, А. Философия. Вводный курс : Учебник / Р. Поупкин, А. Стролл ; Под общей редакцией И. Н. Сиренко. – М. : Серебряные нити, 1998. – 512 с.

5. Чешев, В. В. Введение в философию : учебное пособие [Электронный ресурс] / В. В. Чешев ; Нац. исслед. Том. гос. ун-т. – Томск : Издательство Томского университета, 2017. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000591803>.

б) дополнительная литература:

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. Перевод с нем. В. Седельника и Н. Федоровой; послесловие А. Филиппова. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – Глава I, пункты 4-6. С. 42–60.

2. Бергер П. Капиталистическая революция (50 тезисов о процветании, равенстве и свободе). – М., 1994. – 320 с.

3. Беркли Дж. Три разговора между Гиласом и Филонусом. URL : https://royallib.com/book/berkli_dgordg/tri_razgovora_megdu_gilasom_i_filonusom.html

4. Берлин И. Назначение философии. – URL: <https://studylib.ru/doc/371166/voprosy-filosofii-N-5-%E2%80%93-ss>.

5. Бэкон Фр. Великое восстановление наук. Новый органон. – URL : http://www.lib.ru/FILOSOF/BEKON/nauka2.txt_with-big-pictures.html#

6. Витгенштейн Л. О достоверности. – URL: <http://opentextnn.ru/old/man/index.html?id=4600>

7. Грунвальд А. Каждая инновация имеет социальный характер (Социальная оценка техника как прикладная философия техники) // Высшее образование в России. – 2011. – № 5. – С. 135–145.

8. Данэм Б. Человек против мифов. Гл. 2,3,4, 8// Данэм Б. Гигант в цепях. – М.,1984.

9. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. – 352 с.

10. Жмудь Л. Я. Пифагор и его школа. – Л.,1990. – 191 с.

11. Карлейль Т. Теперь и прежде. – М.,1994. – С. 66–198, 296–368.

12. Латур Б. Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии / Пер. с фр. Д.Я. Калугина, науч. ред. О.В. Хархордин. – СПб. : изд-во Европ. Ун-та в С.-Петербурге, 2006. – 240 с.
13. Локк Дж. Опыт о человеческом разуме. – URL: https://nibiryukov.mgimo.ru/nb_russian/nbr_teaching/nbr_teach_library/nbr_library_classics/nbr_classics_locke_an_essay_concerning_human_understanding_book-1.htm
14. Лоренц К. Агрессия (так называемое Зло); Восемь смертных грехов цивилизованного человечества // Вопросы философии. – 1992. – №3. – С.5–53.
15. Лосев А. Ф. История античной эстетики (ранняя классика). – М.,1963. – С.263–315.
16. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию / В кн. Как я понимаю философию. – URL: http://www.gumfak.ru/filos_html/mamard/kak_ya_ponim.shtml.
17. Мамфорд Л. Миф машины. Техника и развитие человечества. – М., 2001.
18. Миронов В. Философия: гносеология и аксиология : Учебник / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет. – Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. – 335 с. – (Высшее образование: Магистратура). URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=354506>
19. Моисеева А. П., Баканова Е. А. Технонаука как фактор развития инноваций в экономике // Fundamental Research. – 2017. – № 10. – С. 132–136.
20. Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. – URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/157919308>
21. Никифоров А. Л. Философия науки: история и теория : [учебник для вузов по курсу "Философия"] / Александр Никифоров. – Москва : Идея-Пресс, 2006. – 262 с.. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000219357/000219357.djvu>
22. Вьяккерев Ф. Ф. Онтология и теория познания в 2 т. Том 1. Основы онтологии : учебник для вузов / Ф. Ф. Вьяккерев [и др.] ; под редакцией Ф. Ф. Вьяккерев, В. Г. Иванова, Б. И. Липского, Б. В. Маркова. – Москва : Юрайт, 2024. – 322 с – (Высшее образование). URL: <https://urait.ru/bcode/538665>
23. Ортега-и-Гассет Х. Размышления о технике. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/5483> Глава III. Усилие ради сбережения усилий. Проблема сбереженного усилия. Изобретенная жизнь.
24. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? – М.,1991. – С.3–51, 146–191.
25. Печчеи А. Человеческие качества. – М.,1980. – 302 с.
26. Пирс Ч. Закрепление верования // Вопросы философии. – 1996. – № 12. – С. 103–119.
27. Путь в философию. Антология. – М. : ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2001. – 445 с.
28. Разин А. Этика : Учебник / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет. – Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024. – 415 с. – (Высшее образование). URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=436291>
29. Рассел Б. Проблемы философии / В кн. Введение в философию. Проблемы философии / Джеймс У., Рассел Б. – М. : Республика, 2000. – 318 с.
30. Рассел, Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней / Б. Рассел; науч. ред. В. В. Целищев. – 5-е изд., стер. – Новосибирск : Сибирское университетское издательство, 2007. – 991 с.
31. Розов Н.С. Причины долговременной значимости философских проблем (Что делает философскую проблему великой?) // Вестник НГУ. – Серия: Философия и право. – Том 1. – Вып.1. – 2003. – С.5–21.
32. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность / Пер. с англ. И. Хестановой, Р. Хестанова. – М. : Русское феноменологическое общество, 1996. – 282 с.

33. Рубинштейн М.М. Основная задача философии // Сборник трудов профессоров и преподавателей государственного Иркутского университета. – Отдел I. Науки гуманитарные. – Иркутск, 1921. – Вып. II. – С. 47–55.
34. Спиркин А. Г. Философия : Учебник. – М. : Гардарики, 1998. – 816 с.
35. Татаркевич В. О счастье и совершенстве человека. Часть 1. – М.,1981. – С. 26–335.
36. Тоффлер Э. Третья волна. – Москва: АСТ, 2004. – 781 с.
37. Уайтхед А. Избранные работы по философии / Сост. И.Т. Касавин. – М. : Прогресс, 1990. – 718 с.
38. Флоренский П.А. Имена // Опыты: литературно-философский ежегодник. – М.,1990. – С.351–420.
39. Франк С.Л.. Смысл жизни// Вопросы философии. – 1990. – №6. – С. 68–131.
40. Фромм Э. Искусство любить// Фромм Э. Душа человека. – М.,1992. – С. 109–178.
41. Фромм Э. Человек для себя. – Минск, 1992. – С. 44–116.
42. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее. – URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/3604>
43. Фукуяма Фр. Конец истории? – URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/226/1/fukujama.pdf>.
44. Хайдеггер М. Отрешенность. – URL: <https://monocler.ru/haydegger-otreshennost/>
45. Хёсле В. Философия и экология. – URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000805/index.shtml>
46. Хрестоматия по философии : учебное пособие : [для аспирантов и студентов вузов, изучающих философию] [Текст] / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. ; сост. П. В. Алексеев. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2016. – 574 с.
47. Хрестоматия по философии в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие [Электронный ресурс] / А. Н. Чумаков [и др.] ; под редакцией А. Н. Чумакова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 366 с. – ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/434555>.
48. Хрестоматия по философии в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие [Электронный ресурс] / А. Н. Чумаков [и др.] ; под редакцией А. Н. Чумакова. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 236 с. – ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/420946>
49. Шарден П. Т. Феномен человека. – М.,1987. – 242 с.
50. Шлик М. Поворот в философии. – URL: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Shlik.html>
51. Этика науки / РАН, ИФ ; Отв. ред. В.Н. Игнатъев. – М. : ИФРАН, 2007. – 143 с. – URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/2007/Etika%20nauki_1.pdf
52. Юм Д. Трактат о человеческой природе. – URL: https://librebook.me/traktat_o_chelovecheskoj_prirode/vol1/1
53. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991. – С.28–287.
54. Ясперс К. Что такое философия. – URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/8107-jaspers>.

в) ресурсы сети Интернет:

- Philosophical research online <http://philpapers.org/recent?preset=books>
- Библиотека на портале Philosophy. URL: <http://www.philosophy.ru/library/>
- Институт философии РАН. URL: <https://iphras.ru/>
- Интернет-журнал о науке «Постнаука». URL: <https://postnauka.ru/>.
- MOOK «История и философия науки. Философия техники и технических наук» (образовательная платформа Stepik): <https://stepik.org/course/8365013>

- МООК «Философия» (НИУ ВШЭ) // Национальная платформа открытого образования. URL: <https://openedu.ru/course/hse/FIL/> (доступ ограничен).
- Портал Информационно-аналитического агентства «Центр гуманитарных технологий» <http://gtmarket.ru/>
- Российская государственная библиотека. URL: <https://www.rsl.ru/>
- Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>

13. Перечень информационных технологий

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
 - Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
 - публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).
- б) информационные справочные системы:
 - Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
 - Философский портал <http://www.philosophy.ru/>
 - Гуманитарная энциклопедия портала «Центр гуманитарных технологий» <http://gtmarket.ru/encyclopedia>
 - Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
 - ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
 - Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
 - ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
 - ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
 - Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
 - Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

14. Материально-техническое обеспечение

- Аудитории для проведения занятий лекционного типа.
- Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.
- Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Фаненштиль Татьяна Владимировна, канд. филос. наук, доцент кафедры философии и методологии науки Философского факультета.