

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:

Директор института,
руководитель ОПОП



Е.А. Суханова

«14» марта 2025 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Оценивание и измерения в образовании

по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

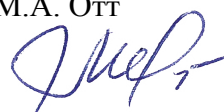
Год приема

2023

СОГЛАСОВАНО:

Председатель УМК

М.А. Отт



1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении.

ПК-2 Способен осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность.

ПК-4 Способен проектировать системы контроля и оценки для профессиональной деятельности и самообразования.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-5.1 Ориентируется в методах контроля и оценки результатов образовательного процесса

ИОПК-5.2 Использует формы и методы организации контроля и оценки образовательного процесса

ИОПК-5.3 Анализирует результаты выбранных форм и методов оценки образовательного процесса с целью выявления и корректировки трудностей в обучении

ИПК-2.2 Демонстрирует способы организации и оценки различных видов внеурочной деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.), методы и формы организации коллективных творческих дел, экскурсий, походов, экспедиций и других мероприятий (по выбору)

ИПК-4.1 Вырабатывает критерии оценки и самооценки индивидуально и в группе

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- Доклад
- Работа на семинаре
- Письменная работа.

Доклад ИОПК-5.3 ИПК-4.1

Условия задания

1. Выбрать одну из предложенных тем доклада.
2. Подготовить устное выступление (7–10 минут) с использованием презентации (10–12 слайдов) или раздаточного материала.
3. В докладе необходимо:
 - раскрыть ключевые понятия и подходы;
 - привести 1–2 примера из практики (российской или международной);
 - обозначить современные вызовы и перспективы;
 - сформулировать выводы.
4. При подготовке использовать не менее 3 актуальных источников (монографии, статьи, методические материалы, нормативные документы).
5. Ответить на 1–2 вопроса аудитории или преподавателя после выступления.

Темы для докладов на выбор:

1. Философские основания оценивания в образовании: от контроля знаний к развитию личности.
2. Growth mindset vs. Fixed mindset: влияние установок на образовательное оценивание.
3. Аутентичное и структурированное оценивание: возможности и ограничения.
4. Самооценивание как педагогическая и психологическая категория.

7. Национальные экзамены ЕГЭ и ОГЭ: концепции и проблемы как инструментов оценки качества образования.
8. Международные сравнительные исследования TIMSS, PIRLS, PISA: цели, методики и значение для образовательной политики.
9. Программы NAEP и NCLB в США: уроки для российского образования.
10. Система SAM (Student Achievement Monitoring) как инструмент анализа учебных достижений.
11. Сравнительный анализ национальных программ оценивания качества образования разных стран.
12. Методика ABCD и её применение в педагогическом проектировании.
12. Skills mapping и каскадирование образовательных результатов.
13. «Обратный дизайн» Гранта Виггинса и Джея МакТайга (Understanding by Design): принципы и примеры.
14. Концепция оценивания в системе Эльконина-Давыдова: теоретические основания и практическое применение.
15. Система оценивания в соответствии с ФГОС и ФОП общего образования: структура и проблемы.
16. Критериальное оценивание как инструмент объективности: полный цикл на примере школьного предмета.
17. Индивидуализация обучения и её влияние на практику оценивания.
18. Инструменты оценки мотивации: R-SPQ-2F и MSLC.
19. Student journey map как инструмент планирования формирующего оценивания.
20. Метрики качества образовательного продукта: продуктивность (COR), удовлетворённость (NPS, CSAT, CSI), успеваемость (Transformation Rate).

Критерий	Баллы
1. Соответствие теме: раскрытие заявленной темы, логичность и полнота содержания	0–2
2. Теоретическая основа: использование понятийного аппарата, корректность терминологии	0–2
3. Применимость: наличие примеров из практики, связь с профессиональной деятельностью	0–2
4. Оформление и структура: качество презентации/раздатки, логика изложения	0–2
5. Участие в дискуссии: ответы на вопросы, умение аргументировать позицию	0–2
Итого	10

Работа на семинаре ИОПК-5.1

Прочтите третью главу работы Уильяма Спэйди «Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers и Outcome Based Education’s Empowering Essence» («Образование, ориентированное на результат: важнейшие вопросы и ответы» и «Расширяющая возможность образования, ориентированного на результат») и подготовьте ответы на вопросы для устного обсуждения.

Вопросы по тексту:

- Как Спэйди определяет сущность Outcome-Based Education (OBE) в третьей главе?
- Какие ключевые принципы OBE выделяет автор?
- В чём отличие OBE от традиционной системы образования?
- Почему автор считает важным переход «от времени к результатам»?

Что означает философия «Success for All Learners» в OBE?

Какую роль играют «четыре столпа силы» (Pillars of Power) в системе OBE?

Какие риски и трудности внедрения OBE отмечает Спэйди?

Как OBE связано с развитием критического мышления и готовности к жизни вне школы?

Приблизительные ответы:

1. OBE — это образовательная модель, в центре которой находятся не учебные процессы сами по себе, а **результаты обучения (outcomes)**, выраженные в терминах умений, знаний и компетенций, необходимых для успешной жизни и профессиональной деятельности. Спэйди подчеркивает смещение акцента с «что мы преподаем» на «что реально усвоил и может применить ученик».
2.
 - Ясно определённые результаты — учитель и ученик понимают, к чему нужно прийти.
 - Все ученики могут достичь успеха при соответствующих условиях и поддержке.
 - Высокие ожидания к результатам — задаются амбициозные, но достижимые стандарты.
 - Расширенные возможности и поддержка — обучение строится так, чтобы учитывать темпы и индивидуальные различия учеников.
3. В традиционной системе акцент на времени обучения (уроки, семестры, часы) и усвоении программы. В OBE главный ориентир — результат, а время и методы могут варьироваться. То есть переход от «time-based» к «outcome-based» подходу.
4. Потому что время фиксировано, а результаты разные в традиционной системе. В OBE наоборот: цель — обеспечить одинаково высокий результат, а время и ресурсы могут гибко изменяться под потребности ученика. Это создаёт условия для более справедливого и эффективного образования.
5. Она выражает убеждение, что каждый ученик способен достичь успеха, если предоставить необходимые ресурсы, поддержку и условия. Это не про одинаковый путь для всех, а про индивидуальные траектории к общим результатам.
6. Ясные цели (clarity of focus).
7. Расширение возможностей (expanded opportunity).
8. Высокие ожидания (high expectations).
9. Конструктивное выстраивание (design down, deliver up).
Они обеспечивают целостность и практическую применимость модели.
10. Сопротивление традиционной системы и учителей, привыкших к «жёстким рамкам времени». Сложность в измерении всех аспектов результатов (особенно ценностных и личностных). Недостаток ресурсов для индивидуализации обучения. Опасность формализации и «чек-боксинга» вместо реальной трансформации.
11. OBE ориентирован на «жизненные компетенции» (life performance roles), а не только на академические знания. Это значит, что выпускники должны уметь применять знания в реальных ситуациях, принимать решения, решать проблемы и быть готовыми к профессиональным и социальным вызовам.

Письменная работа: ИОПК-5.2 ИПК-2.2

Подумайте о соотношении *оценивания, оценки, контроля, тестирования, наблюдения, проверки*. Поработайте в парах и отобразите свое представление об этом соотношении графически.

Оценив	
--------	--

Оценка достижений	Оценка уровня

Промежуточное оценивание	Итоговое оценивание

Субъективная оценка	Объективная оценка

Оценивание умений	Оценивание знаний

Оценка относительно нормы	Оценка относительно критериев

Посмотрите на приведенные ниже аспекты оценивания и определите (желательно в словах) разницу между ними.

Примерный ответ:

1. Оценивание другими — Самооценивание

Оценивание другими означает, что результат деятельности оценивает учитель, эксперт или одноклассники.

Самооценивание — ученик сам анализирует и оценивает свой прогресс, достижения, ошибки.

Разница: в первом случае источник оценки — внешний, во втором — внутренний, связанный с рефлексией самого ученика.

2. Оценка достижений — Оценка уровня

Оценка достижений фиксирует конкретный результат: что именно сделано, к каким целям ученик пришёл.

Оценка уровня показывает общее состояние знаний и навыков ученика, его место в системе («сильный», «средний», «начинающий»).

Разница: достижение — это факт выполнения, уровень — это характеристика текущего положения в развитии.

3. Промежуточное оценивание — Итоговое оценивание

Промежуточное оценивание проводится в ходе процесса обучения (текущий контроль, диагностические работы), чтобы понять, что уже освоено и что нужно улучшить.

Итоговое оценивание проводится в конце этапа обучения (четверть, курс, экзамен) и фиксирует конечный результат.

Разница: промежуточное — для коррекции процесса, итоговое — для фиксации завершённого результата.

4. Субъективная оценка — Объективная оценка

Субъективная оценка опирается на личное мнение, впечатления, эмоциональное восприятие учителя или группы.

Объективная оценка базируется на чётких, заранее установленных критериях и проверяемых фактах.

Разница: субъективность связана с индивидуальным восприятием, объективность — с независимыми и воспроизводимыми показателями.

5. Оценивание умений — Оценивание знаний

Оценивание умений показывает, насколько ученик умеет применять знания на практике (например, решать задачи, писать эссе, выполнять эксперимент).

Оценивание знаний фиксирует наличие информации в памяти — фактов, правил, определений.

Разница: умения — про применение, знания — про содержание.

6. Оценка относительно нормы — Оценка относительно критериев

Оценка относительно нормы (нормативная) сравнивает ученика с другими (например, средний балл по классу, результаты ЕГЭ).

Оценка относительно критериев (критериальная) сравнивает результат только с установленными заранее требованиями (например, правильность выполнения задания по рубрике).

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзаменационный билет состоит из двух частей.

Первая часть представляет собой представление решения кейса, подготовленного заранее. ИОПК-5.1 ИОПК-5.2 ИОПК-5.3 ИПК-4.1 ИПК-2.2

Вторая часть содержит два вопроса, проверяющих ИОПК-5.1

Ответ на вопрос второй части дается в развернутой форме устно.

Первая часть экзамена:

Вам необходимо разработать систему оценивания и фиксации результатов обучения для трёх различных контекстов на выбор

1. **Общеобразовательная школа**
2. **Корпоративное обучение**
3. **Дополнительное образование**

Изучите бриф от трех реальных заказчиков и опирайтесь на него для выполнения задачи:

Система должна включать:

- цели и планируемые результаты обучения;
- подходы к оцениванию (текущие, итоговые, само- и взаимооценка и т.п.);
- инструменты фиксации результатов (дневники, портфолио, цифровые системы, тесты, проекты);
- примеры критериев, по которым будут оцениваться достижения обучающихся.

Форма представления:

Письменное описание (2–3 страницы) или презентация (5–7 слайдов).

Критерии оценки (макс. 15 баллов)

1. **Ясность формулировки целей и результатов обучения** — до 3 баллов
(чётко выделены образовательные результаты, соответствующие уровню организации).
2. **Обоснованность выбора методов оценивания** — до 3 баллов
(есть логика «цель → метод → результат»).
3. **Разнообразие инструментов фиксации результатов** — до 2 баллов
(бумажные, цифровые, проектные, портфолио и др.).
4. **Адаптация к типу организации** — до 3 баллов
(учтена специфика школы, корпоративного обучения и дополнительного образования).
5. **Практическая применимость и реалистичность системы** — до 2 баллов
(можно внедрить без излишних ресурсов).
6. **Креативность и оригинальность решений** — до 2 баллов
(нестандартные идеи, но соответствующие задаче).

Вторая часть экзамена:

Билет 1

Дайте определение формирующего и суммативного оценивания, укажите их различия.

Ответ: Формирующее — в процессе обучения, для коррекции; суммативное — по итогам курса/этапа, для фиксации результата.

Объясните роль критериального оценивания в современной педагогике.

Ответ: Сравнение результата с критериями, а не с другими учениками → объективность, прозрачность, справедливость.

Билет 2

Сравните понятия «оценка достижений» и «оценка уровня».

Ответ: Достижения = конкретный результат (выполненное задание); уровень = общая характеристика развития.

Раскройте значение самооценки и взаимооценки.

Ответ: Самооценка развивает рефлекссию; взаимооценка формирует коммуникацию и умение давать/принимать обратную связь.

Билет 3

Что такое объективность и надёжность оценивания?

Ответ: Объективность — независимость от личного мнения; надёжность — устойчивость результатов при повторных измерениях.

Объясните разницу между оцениванием знаний и умений.

Ответ: Знания — факты, теории; умения — применение на практике.

Билет 4

Назовите функции оценивания в образовании.

Ответ: Контролирующая, диагностическая, мотивационная, образовательная, воспитательная.

Принцип «Success for All Learners» по У. Спэйди.

Ответ: Каждый ученик способен достичь успеха при создании необходимых условий и индивидуальной поддержки.

Билет 5

Сравните нормативное и критериальное оценивание.

Ответ: Нормативное — сравнение с другими; критериальное — сравнение с эталоном.

Связь промежуточного и итогового оценивания.

Ответ: Промежуточное корректирует процесс, итоговое фиксирует результат; вместе обеспечивают полноту контроля.

Билет 6

Различие традиционной и outcome-based модели оценивания.

Ответ: Традиционная = процесс и время; OBE = результат и его применение.

Как цифровые инструменты повышают объективность?

Ответ: Автоматизация тестов, аналитика данных, хранение портфолио, исключение субъективности.

Билет 7

Что такое метапредметные результаты и как их оценивать?

Ответ: Универсальные навыки (коммуникация, работа в группе, критическое мышление).

Оценка через проекты, наблюдение, портфолио.

Объясните различие «оценка относительно нормы» и «оценка относительно прогресса».

Ответ: Относительно нормы = сравнение с группой; относительно прогресса = сравнение ученика с самим собой во времени.

Билет 8

Чем отличается текущий контроль от итоговой аттестации?

Ответ: Текущий = во время процесса, регулярный; итоговая аттестация = в конце курса/года, официальная фиксация.

Почему важно сочетать количественные и качественные методы оценивания?

Ответ: Количественные дают точность и сравнимость; качественные отражают индивидуальные особенности и контекст.

Билет 9

Дайте определение понятию «портфолио ученика».

Ответ: Индивидуальная подборка работ и достижений, отражающая прогресс, развитие и результаты.

Сильные и слабые стороны тестирования.

Ответ: Сильные: объективность, скорость, массовость. Слабые: ограниченность, не оценивают творчество и глубину.

Билет 10

Роль обратной связи в системе оценивания.

Ответ: Помогает ученику понять ошибки, скорректировать действия, повышает мотивацию.

Сравните субъективную и объективную оценку.

Ответ: Субъективная = основана на мнении учителя; объективная = на чётких критериях и фактах.

Билет 11

Что такое компетентностный подход в оценивании?

Ответ: Оценка знаний + умений + личных качеств, то есть способности действовать в реальных ситуациях.

Приведите примеры инструментов оценивания в дополнительном образовании.

Ответ: Проекты, конкурсы, портфолио, наблюдение, экспертная оценка.

Билет 12

Какие существуют виды шкал оценивания?

Ответ: Балльные (5-балльная, 100-балльная), рейтинговые, вербальные («зачёт/незачёт»), дескриптивные.

Какое значение имеет прозрачность критериев для учеников?

Ответ: Повышает доверие, снижает стресс, помогает понимать, как достичь успеха.

Билет 13

Объясните разницу между диагностическим и контролирующим оцениванием.

Ответ: Диагностическое = для выявления уровня и пробелов; контролирующее = для проверки выполнения требований.

Как оценивание связано с мотивацией?

Ответ: Позитивное оценивание стимулирует интерес, негативное без объяснений снижает мотивацию.

Билет 14

Почему важна валидность инструмента оценивания?

Ответ: Валидность = измеряет то, что должен измерять; без неё результаты бессмысленны.

Дайте примеры объективных методов оценивания.

Ответ: Стандартизированные тесты, задания с чёткими критериями, цифровые автоматизированные проверки.

Билет 15

Роль оценивания в Outcome-Based Education (OBE).

Ответ: Центральный элемент — проверка достижения заданных результатов, а не просто усвоения программы.

Перечислите «четыре столпа силы» (Pillars of Power) по У. Спэйди.

Ответ: 1) Ясность целей; 2) Высокие ожидания; 3) Расширенные возможности; 4) «Сверху вниз» в проектировании (design down, deliver up).

Критерии оценивания

1. Полнота ответа (0–5 баллов)

5 баллов — раскрыты все аспекты вопроса, приведены определения, объяснения и примеры.

3–4 балла — ответ в целом полный, но без деталей или примеров.

1–2 балла — затронуты только отдельные элементы, отсутствует целостность.

0 баллов — ответа нет или он не соответствует вопросу.

2. Точность и корректность содержания (0–4 балла)

- 4 балла — информация полностью верная, без ошибок в терминах.
2–3 балла — есть мелкие неточности или упрощения, не искажающие сути.
1 балл — существенные ошибки, искажающие смысл.
0 баллов — неверный ответ.

3. Логика и структура ответа (0–3 балла)

- 3 балла — логичное, последовательное изложение, ясные переходы.
2 балла — структура прослеживается, но есть повторения или хаотичность.
1 балл — ответ бессистемный, трудно понять.
0 баллов — отсутствует связный ответ.

4. Язык и оформление (0–2 балла)

- 2 балла — грамотный, ясный язык, правильное использование терминологии.
1 балл — есть стилистические или терминологические недочёты.
0 баллов — неразборчивый, неграмотный текст, ключевые термины искажены.

Итог:

Максимум: 15 баллов

- 13–15 баллов → Отлично (глубокий и грамотный ответ).
10–12 баллов → Хорошо (в целом верно, но не хватает полноты/примеров).
7–9 баллов → Удовлетворительно (есть ошибки и недочёты, но основа верна).
0–6 баллов → Неудовлетворительно (ответ неполный или неверный).

Итоговая оценка по курсу определяется посредством суммирования всех баллов, полученных за курс. 70 баллов – баллы по текущему контролю, 30 – баллы по итоговому контролю.

- 86-100 баллов – «5»
69-85 баллов – «4»
51-68 баллов – «3»
0-50 баллов – «2»

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Что означает установка *growth mindset* в контексте оценивания? ИОПК-5.3

- а) Успех зависит только от врождённых способностей.
б) Ошибки рассматриваются как часть процесса обучения. +
в) Оценки фиксируют неизменный уровень интеллекта.
г) Преподаватель единственный источник обратной связи.

Самооценивание как педагогическая категория связано прежде всего с: ИОПК-5.3 ИПК-4.1

- а) развитием рефлексии и саморегуляции учащихся +
б) уменьшением нагрузки на учителя
в) заменой итоговых экзаменов
г) сравнением учеников между собой

Соотнесите исследования и их специфику: ИОПК-5.1

1. TIMSS
2. PIRLS
3. PISA

- а) Читательская грамотность
- б) Математика и естествознание
- в) Применение знаний в жизненных ситуациях

1б 2а 3в

Какая программа в США была связана с лозунгом «*No Child Left Behind*»? ИОПК-5.1

- а) NAEP
- б) NCLB +
- в) SAM
- г) PISA

Система SAM (Student Achievement Monitoring) используется для: ИОПК-5.2

- а) проектирования учебных программ
- б) анализа динамики учебных достижений +
- в) сертификации педагогов
- г) международных сравнений

Принцип «обратного дизайна» (Understanding by Design) заключается в том, что: ИОПК-5.2 ИПК-2.2

- а) обучение строится от учебника к практике
- б) проектирование начинается с желаемых результатов и критериев их оценки +
- в) обучение ориентируется только на процесс
- г) цели формулируются в ходе урока

В системе Эльконина–Давыдова акцент сделан на: ИОПК-5.3

- а) проверке фактических знаний
- б) оценке способов действия и развития мышления +
- в) тестировании памяти
- г) жёсткой шкале отметок

В соответствии с ФГОС: ИОПК-5.3

- а) оценивание строится только на итоговых экзаменах
- б) учитываются предметные, метапредметные и личностные результаты +
- в) применяются только количественные показатели
- г) запрещается самооценивание

Какие инструменты помогают исследовать мотивацию? ИОПК-5.2

- а) PISA и PIRLS
- б) R-SPQ-2F и MSLC +
- в) NPS и CSI
- г) NCLB и NAEP

Метрики качества образовательного продукта включают: ИОПК-5.2

- а) продуктивность (COR), удовлетворённость (NPS, CSAT, CSI), успеваемость (Transformation Rate) +
- б) только итоговые оценки учеников
- в) лишь количество часов занятий
- г) результаты PISA

Информация о разработчиках

Волкова Татьяна Викторовна – специалист по УМР ИО ТГУ.