

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

История России

по направлению подготовки:

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:

Цифровой юрист

Форма обучения

Очная

Квалификация

Юрист / Юрист-специалист

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Т.В. Трубникова

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-2 Способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, понимать ее место и роль в современном мире, формировать представление об особенностях российской национальной идентичности;

УК-5 Способен выстраивать межличностное и межгрупповое взаимодействие и общение на русском и иностранном языках, с учётом особенностей различных культурных, социально-исторических, этнических, философских, профессиональных контекстов.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОУК-2.1 Знает особенности, основные этапы и закономерности цивилизационного развития России и зарубежных стран; исторические и культурные основы единства многонационального народа России, национальные интересы и ее позитивную роль

в мировой политике; основания общегражданской и идентичности российского общества

РОУК-2.2 Умеет анализировать основные этапы и закономерности развития России в контексте мировой истории, обосновывать исторические завоевания, государственное, культурное, многонациональное и конфессиональное единство страны, общенациональные интересы и прогрессивную роль в мировой политике и международных конфликтах, критически осмысливать геополитическую ситуацию, аргументированно противодействовать фальсификациям российской истории.

РОУК-5.1 Знает правила и нормы коммуникации на русском и иностранном языках, культурные нормы общения, разнообразные методы аргументации и убеждения в процессе коммуникации

РОУК-5.2 Умеет вести дискуссию, выстраивать аргументацию на русском и иностранном языках; учитывать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии; осуществлять коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль за успеваемостью студентов осуществляется посредством фиксации посещаемости студентами лекционных занятий (0–1 балла), а также работы на семинарских занятиях (0–2 балла). Критерии оценивания индивидуальной работы, выполняемой студентами на семинарских занятиях:

Тип задания	2 балла	1 балл	0 баллов
Устный или письменный вопрос	Студент корректно использует терминологию и/или способен передать точный смысл собственными словами, при ответе объясняет причинно-следственные и системные связи, прослеживает исторические процессы	Студент допускает неточности в ответе или дополняет ответ другого студента	Студент не дает ответа или отсутствует на занятии

Задания на соотнесение, сравнительные таблицы, схематизации, ментальные карты	Студент корректно называет факты и прослеживает требуемую связь между ними	Студент допускает неточности и искажения названий и формулировок, влияющие на смысл сопоставления	Студент сопоставляет несравнимые объекты или отсутствует на занятии
Дискуссии, круглые столы, ролевые игры	Студент использует информацию лекций и литературы при построении тезисов и аргументов, выстраивает логичное последовательное рассуждение	Студент опирается в аргументах преимущественно на обыденное знание	Студент не участвует в обсуждении или отсутствует на занятии
Кейсы	Студент выполнил всю последовательность задач, необходимых для решения кейса	Студент допустил неточности на каком-либо из этапов решения кейса	Студент не решил кейс или отсутствует на занятии

В случае групповой работы преподаватель выставляет баллы за результат (продукт), предоставленный группой. *Индивидуальные баллы определяет лидер группы*, исходя из оценки преподавателя как максимума и учитывая вклад каждого участника группы в общий результат.

Семинар 1. Установочный семинар (РОУК-5.1, РОУК-5.2). Предварительной подготовки перед семинарским занятием не требуется. На семинарском занятии будут рассмотрены следующие вопросы:

- порядок работы, формы работы на семинарах;
- система оценивания на семинарских занятиях;
- получение зачета в 1-ом семестре;
- что такое факт и интерпретация?
- сформулирован образовательный заказ;
- дано задание на следующий семинар.

Образовательный заказ:

Предлагаем вместе подумать над тем, зачем нам нужна дисциплина «История» в учебном плане и чему мы можем научиться на этом курсе.

В течение 15-20 минут в мини-группе студенты обсуждают три вопроса и представляют результаты обсуждения.

Предлагаются следующие вопросы:

1. Какой опыт, связанный с изучением истории, у меня уже есть? Только школьные уроки истории? А может курсы, тематические кружки?
2. Какие формы работы кажутся мне наиболее и наименее полезными и почему?
3. Какие полезные для себя навыки я могу развить, изучая историю в университете? Зачем мне это может понадобиться?

Настраиваем студентов отвечать честно, особенно это касается последнего, третьего вопроса. Есть соблазн, отвечая на него, ограничиться общими фразами, например, «каждый должен знать историю». Эти фразы, наверно, правильные, но вот мало, что значат. А что если я историю не знаю, что в моей жизни от этого меняется? А вот этот

курс «Истории» – он только про историю или я на нем, используя тот исторический материал, который мне предлагает преподаватель, могу научиться чему-то еще? Прокатать еще какие-то скиллы, а не только узнать, когда началась столетняя война и почему отменили крепостное право?

Семинар 2. Научное познание прошлого (РОУК-5.1, РОУК-5.2). Подготовка к занятию состоит из актуализации полученных знаний на лекции и дополнительного изучения литературы.

Вопросы для обсуждения:

1. Исторические источники: понятие, виды, классификации. Информационный потенциал разных видов источников (какую информацию может историк получить из источников?)
2. Особенности и сложности работы с историческими источниками.

Что студенты будут знать:

1. Что такое исторические источники, какие они бывают и зачем они нужны?
2. Чем отличаются первичные и вторичные тексты?
3. Какие сложности могут быть при работе с информацией и как их можно преодолевать?

Что будут уметь:

1. Формулировать основную мысль текста и декомпозировать ее;
2. Отделять главное от второстепенного в тексте.

Ресурсы для подготовки:

1. Видеолекция Е. Лапиной-Кратасюк "Как цифровые медиа меняют наше восприятие исторических событий" // Постнаука: образовательная платформа. – М.: 2015. – URL: <https://postnauka.ru/video/50343> (дата обращения: 01.02.2025);
2. Видеолекция И.Н. Данилевского "Как придумать историю страны" // Постнаука: образовательная платформа. – М.: 2015. – URL: <https://postnauka.ru/lectures/51511> (дата обращения: 01.02.2025);
3. Зорин А. Public History как дисциплина // Постнаука: образовательная платформа. – М.: 2013. – URL: <https://postnauka.ru/video/18165> (дата обращения: 01.02.2025);
4. Киприянова Н.В. Попова Е.В. Работа с историческими источниками и методы исторического исследования. – Владимир : Издат. комплекс ВлГУ, 2005. – 16 с.
5. Алексеевский М Русский политический анекдот // Постнаука: образовательная платформа. – М.: 2012. – URL: <https://postnauka.ru/video/1507> (дата обращения: 01.02.2025);
6. Видеолекция В. Нурковой Индивидуальная историческая память // Постнаука: образовательная платформа. – М.: 2018. – URL: <https://postnauka.ru/video/88151> (дата обращения: 01.02.2025);
7. Видеолекция Д. Гуссейновой "Поворот к памяти" // Постнаука: образовательная платформа. – М.: 2013. – URL: <https://postnauka.ru/video/15074> (дата обращения: 01.02.2025).

Семинар 3. От источника к исследованию (РОУК-5.1, РОУК-5.2). Предварительной подготовки перед семинарским занятием не требуется.

Цели семинара:

1. Формулировать тему исследования и подбирать эмпирический (источниковый) материал;
2. Анализировать и интерпретировать источник;

3. Выявлять маркеры, которые позволяют отделить потенциально достоверную информацию от потенциально недостоверной;
4. Создавать собственный текст на основе первоисточника.

Перед занятием 4-5 студента из группы приносят комплект своих источников личного происхождения. На пару нужно принести достаточно полный и как можно более разнообразный набор источников, который отражал бы разные аспекты жизни студентов (отдельном ее моменте или периоде).

Источники могут быть самыми разными, например, копии официальных документов или делопроизводственных материалов, периодическая печать, школьные работы, грамоты, вещественные, изобразительные источники и пр. Можно попробовать создать сфальсифицированный источник так, чтобы об этом можно было догадаться, осуществив внешнюю критику источника, но не так, чтобы это сильно бросалось в глаза. Будем тренировать критическое мышление J

Можно принести аудиовизуальные или видеоисточники, если подумать, как ребята могут их просмотреть/прослушать прямо на занятии (например, можно выложить источники в облако и иметь наготове ссылку, которой можно было бы поделиться на занятии).

Семинар 4. Образование Древнерусского государства. Власть и общество в Древней Руси (РОУК-2.1, РОУК-2.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2). Семинарское занятие строится на работе с текстами двух исторических источников – «Повесть временных лет» (отрывки) и «Русская правда» (отрывки). Подготовка к занятию состоит из актуализации полученных знаний на лекции и дополнительного изучения литературы.

Цели семинара:

1. Анализировать тексты (на примере текстов исторических источников);
2. Сопоставлять данные из различных источников информации;
3. Интерпретировать информацию с учетом контекста;
4. Участвовать в дискуссии, высказывать свое мнение и аргументировать собственную позицию.

Вопросы для обсуждения:

1. Кем, когда, для чего и в каких условиях созданы эти исторические источники (критическая оценка)? Спорные моменты / неоднозначные моменты в тексте ПВЛ / спор норманистов и антинорманистов.
2. Как, опираясь на источники, мы можем охарактеризовать княжескую власть в IX–XI вв.?
3. Кто еще (помимо князя) входил в аппарат государственного управления?
4. Какова социальная структура общества и как выстраивались отношения между властью и обществом в IX–XI вв.?

Ресурсы для подготовки:

Источники:

1. «Повесть временных лет» / пер. с древнерусского Д. С. Лихачёва, О. В. Творогова. – СПб., 2012;
2. Русская правда (Краткая редакция) / Тихомиров М.Н. Пособие по изучению Русской Правды. – М., 1953. – С. 75–86.

Литература:

1. Выступление Игоря Данилевского на Постнауке "Повесть временных лет" // Постнаука: образовательная платформа. – М.: 2015. – URL: <https://postnauka.ru/video/45456> (дата обращения: 01.02.2025);

2. Выступление Игоря Данилевского на Постнауке "Эпоха Ярослава Мудрого" // Постнаука: образовательная платформа. – М.: 2015. – URL: <https://postnauka.ru/video/54236> (дата обращения: 01.02.2025);
3. Поливанов А. Варяги, не враги «31 спорный вопрос» по истории: откуда на Русь пришли Рюриковичи?;
4. Фроянов И.Я. Исторические реалии в летописном сказании о призвании варягов // Вопросы истории. – 1991. – № 6. – С. 1–16;
5. Горский А.А. Возникновение русской государственности и «призвание варягов» // Вестник Московского университета. Серия 8. История. – 2012. – № 5. – С. 11–19;
6. Флоря Б.Н. Призвание Рюрика и основание Новгорода // Вестник Московского университета. Серия 8. История. – 2012. – № 5. – С. 3–9.

Семинар 5. Политическая раздробленность на Руси (РОУК-2.1, РОУК-2.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2). Подготовка к занятию состоит из актуализации полученных знаний на лекции и дополнительного изучения литературы.

Вопросы для обсуждения:

1. Причины раздробленности.
2. Модели общественно-политического развития на Руси (новгородская, галицко-волынская, владими́ро-суздальская).
3. Последствия раздробленности (важно показать, что раздробленность – это сложный процесс, в котором были не только усобицы и ослабление государства. Это «болезнь роста», которая имела и положительные последствия).

Ресурсы для подготовки:

Источники:

1. Нестор, летописец. Повесть временных лет [Отрывки]

Литература:

1. Деревянко А.П. История России: учебник / А.П. Деревянко, Н.А. Шабельникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2006. – С. 49–64.
2. Мунчаев Ш.М. История России: учебник для вузов / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. – 5-е изд., изм. и доп. – М.: НОРМА, 2013. – С. 41–52.
3. Орлов А.С. История России в схемах: учебное пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев [и др.] – М.: Проспект, 2014. – С. 18–22.
4. История России с древнейших времен до конца XVII века / под ред. Л.В. Милова. – М.: Эксмо, 2006. – С. 109–143.

Семинар 6. Русские земли и внешний мир в XIII–XIV веках (РОУК-2.1, РОУК-2.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2). Для подготовки к занятию студентам необходимо самостоятельно поделиться на четыре группы, исходя из количества обучающихся в группе. На занятии студенты должны будут визуализировать тот материал, который подготовили в группе и презентовать своим одноклассникам. Заранее визуализировать материал не нужно. Перед занятием преподаватель приносит листы А3, цветные фломастеры и ручки.

Периоды для деления на группы:

1. Образование державы Чингисхана. Организация монгольского войска, их тактика и стратегия. Первые монгольские завоевания.
2. Поход Батые в Северо-Восточную и Юго-Западную Русь, в Европу. Причины и последствия побед монгольских завоевателей.
3. Борьба русских земель с агрессией Запада (шведы, крестоносцы).
4. Взаимоотношения Руси и Золотой Орды (середина XIII – конец XV вв.). Последствия монгольского ига в русских землях.

Ресурсы для подготовки:

1. История России с древнейших времен до конца XVII века / под ред. Л.В. Милова. – М.: Эксмо, 2006. – С. 211–270;
2. Деревянко А.П. История России: учебник / А.П. Деревянко, Н.А Шабельникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2006. – С. 65–80;
3. Беляков А. Татары и русская культура // Arzamas: история культуры в видео, текстах и фотографиях. – URL: <https://arzamas.academy/materials/1471> (дата обращения: 01.02.2025);
4. Гимон Т., Михеев С., Пчелов Е., Успенский Ф. Что осталось от домонгольской Руси // Arzamas: история культуры в видео, текстах и фотографиях. – URL: <https://arzamas.academy/materials/717> (дата обращения: 01.02.2025);
5. Житие благоверного супермена «31 спорный вопрос» по истории: как Александр Невский стал самым популярным русским героем // Lenta.ru. – М.: 2013. – URL: <https://lenta.ru/articles/2013/10/21/nevsky/> (дата обращения: 01.02.2025);
6. Макаров Н.А. Русь в XIII веке: характер культурных изменений / Русь в XIII веке: Древности темного времени // отв. ред. Н.А. Макаров, А.В. Чернецов. – М.: Наука, 2003. – С. 5–11;
7. Нефедов С.А. Монгольские завоевания и формирование российской цивилизации // Вопросы истории. – 2006. – № 2. – С. 113–123;
8. Д’Эфилиппо В. История мира в инфографике / Валентина Д’Эфилиппо, Джеймс Болл ; пер. с англ. Л. Сумм. – М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2014. – 224 с.

Семинар 7. Великие географические открытия (РОУК-2.1, РОУК-2.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2). На семинаре студентам предстоит решать кейс. Кейс – это описание реальной или смоделированной ситуации, которое используется для изучения определенных проблем или вопросов, оценки ситуации, выработки решений. На занятии работа будет проходить в группах приблизительно по 6–8 человек. Подготовка к занятию состоит из актуализации полученных знаний на лекции и дополнительного изучения литературы.

Цели семинара:

1. научиться выделять главные (ключевые) аспекты текста;
2. формулировать общую мысль текста;
3. организовывать и выстраивать групповую коммуникацию;
4. создавать собственные тексты.

На семинаре задача студентов будет состоять в следующем:

1. Внимательно прочитать кейс, выделить и в группе прояснить все непонятные слова и моменты. Текст кейса студенты получают на занятии;
2. Сформулировать основную тему кейса, т.е. понять, о чем он. Мне кажется более удобным формулировать тему в виде вопроса, поскольку это сразу задает направление для будущего поиска. Позже этот вопрос можно будет разложить на более мелкие, декомпозировать. Важно! Отвечать на вопросы на паре не надо – это будет ваше домашнее задание;
3. На основе определенной вами темы кейса, сформулировать 3-5 вопросов, ответы на которые помогут Вам составить полное представление о теме кейса. Вопросов не должно быть много – замучаетесь на них отвечать. На этом работа на семинаре оканчивается, осталось только распределить задания для самостоятельной работы. Например, кто-то ищет информацию по одному вопросу, кто-то – по-другому; кто-то сводит все в единый файл; кто-то этот файл оформляет и редактирует. С семинара вы должны уйти со списком вопросов и пониманием того, что вы будете делать во время самостоятельной работы между семинарами;

4. Работая в группе после семинара, опираясь на имеющиеся у вас знания, используя предложенную литературу и дополнительные материалы, сформулировать ответ на эти вопросы. Ответ на вопросы должен представлять собой небольшой (не более одной страницы 12-14 кеглем, 1.15-1.5 интервал) текст. Важно, чтобы текст был написан самостоятельно, а не был компиляцией из чужих текстов, например, из учебника или википедии. Заодно прокачаем навык текstopорождения. 1 страница – это немного и уместить на ней текст, логически выверенный и выстроенный, содержащий ответы на поставленные вопросы – тот еще challenge!
5. Выложить решенные кейсы (составленные тексты) в задание Moodle. Прикрепить нужно один файл от подгруппы, а в файле указать фамилии тех, кто работал над кейсом. Далее лидер группы в зависимости от индивидуального вклада каждого расставит баллы участникам группы и сообщит их.

Кейс 1. Европейский прорыв в Новое время.

Во время летних каникул студент Томского государственного университета приехал в Барселону, чтобы подтянуть испанский язык. Дойдя до конца бульвара Рамбла, он остановился на площади перед памятником и услышал, как пожилой сеньор, указывая на стоящую на высоком постаменте фигуру, рассказывал своему внуку: "Этот великий генуэзец прославил Испанию. Благодаря ему мир невероятно расширился, а человечество шагнуло в новую эпоху. Если бы не он, кто знает, как бы выглядела Европа, да и весь мир, сегодня".

Ресурсы для подготовки:

1. История средних веков: Раннее Новое время: учебник / Под ред. С.П. Карпова. – 6-е изд. – М.: Изд-во Московского ун-та; изд-во «Печатные Традиции», 2008. – Т. 2. – Гл. 3, 4. – С. 33–72;
2. История Европы: от средневековья к Новому времени (конец XV – первая половина XVII в.) / Под ред. А.О. Чубарьяна. – М.: Наука, 1993. – Т. 3. – 656 с. [Введение и Глава 1: С. 11–40; Глава 8: С. 98–108]
3. Подкаст «Великие географические открытия». Часть 1 // Короче, история. – М.: 2021. – URL: https://vk.com/historycast?w=wall-183807948_526 (дата обращения: 01.02.2025);
4. Подкаст «Великие географические открытия». Часть 2 // Короче, история. – М.: 2021. – URL: https://vk.com/historycast?z=podcast-183807948_456239085 (дата обращения: 01.02.2025).

Семинар 8. Иван Грозный: реформатор или опричник? (РОУК-2.1, РОУК-2.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2). На занятии будут выяснены, как менялся образ царя Ивана IV в истории и искусстве. Подготовка к занятию состоит из актуализации полученных знаний на лекции и дополнительного изучения литературы.

Главный вопрос: как оценивали деятельность Ивана IV и самого Ивана IV в разные периоды?

Периоды:

1. Современники Ивана IV: Андрей Курбский, летописцы, иностранцы (Ричард Ченслер, Джайлс Флетчер, Джером Горсей, Елизавета I, Сигизмунд III).
2. XVIII век: В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов, И.Н. Болтин.
3. XIX век: Н. М. Карамзин, М.П. Погодин, С.М. Соловьев, Н.И. Костомаров, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов.
4. Советская историография: М.Н. Покровский, А.А. Зимин, В.Б. Кобрин и др.
5. Современная отечественная историография и публицистика.
6. Иван Грозный в искусстве (живопись, скульптура, музыка, литература, кинематограф: М.А. Булгаков, А.Н. Толстой).

Занятие будет выстраиваться по алгоритму:

1. Перечисление фактов деятельности Ивана Грозного (внешняя и внутренняя политика – коротко);
2. Оценка жизни и деятельности Ивана IV в определенный период (+ также важен контекст того, что происходило в жизни "оценивающего". Например, если мы говорим об оценке русского царя через призму английских путешественников, то надо иметь в виду, что интерпретации иностранцев будут зависеть от успешности / неудачности московской компании);
3. Ваши комментарии (мне интересно, что Вы думаете по поводу оценок Ивана Грозного в разные хронологические промежутки: можно ли доверять и с какой долей условностей; ограничения и возможности).

Ресурсы для подготовки:

1. Дружевский А. О., Эйльбарт Н. В. Эволюция мифа Ивана Грозного в советской драматургии: от комического персонажа до «Красного царя» // Вестник русской христианской гуманитарной академии. – 2022. – № 3-1. – Т. 23. – С. 191–201;
2. Сенников Е. Как менялся образ Ивана Грозного в оценке историков. – М.: 2016. – URL: https://mel.fm/ucheba/fakultativ/4170586-ivan_grozniy (дата обращения: 01.02.2025);
3. Килимник Е.В. Личность и правление Ивана Грозного в исследованиях отечественных ученых // Теория и практика мировой науки. – 2022. – № 12. – С. 126–136;
4. Михеев Д.В. Формирование образа Ивана Грозного в английских источниках второй половины XVI века // Genesis: исторические исследования. – 2022. – № 12. – С. 82–95;
5. Мутья Н.Н. Интерпретации образа Ивана Грозного в живописи России второй половины XVI – начала XXI века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 12-2 (74). – С. 101–107;
6. Семиренко С.В. Иван Грозный в современной историографии // Наука и общество: взгляд молодых исследователей: материалы 16-ой Всерос. науч. конф. школьников и студентов с международным участием, Абакан, 24–24 ноября 2022 г. – Абакан, 2022. – С. 155–156;
7. Трубицына А.А., Кондратьев Д.В. Историография правления Ивана IV Грозного с XIX века до настоящего времени // Студенческая наука Подмосквю: материалы междунар. науч. конф. молодых ученых, ОреховоЗуево, 05–06 апреля 2018 г. – Орехово-Зуево, 2018. – С. 544–546;
8. Туфанова О.А. Образ Ивана Грозного во «Временнике» Ивана Тимофеева // Альманах современной науки и образования. – 2008. – № 2-2. – С. 218–221;
9. Чуркин М.К. Иван Грозный в научном творчестве Сигурда Шмидта: случай одного прорыва в историографии // Вестник Омского гос. педагогического ун-та. Гуманитарные исследования. – 2013. – № 1 (1). – С. 109–110;
10. Эйльбарт Н.В., Гусман Л.Ю., Дружевский А.О. От концепции «Двух Иванов» к образу душевнобольного государя: российская публицистика XIX века об Иване Грозном // Вестник русской христианской гуманитарной академии. – 2021. – № 2. – Т. 22. – С. 385–391.

Семинар 9. Смутное время: время альтернатив? (РОУК-2.1, РОУК-2.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2). Подготовка к занятию состоит из актуализации полученных знаний на лекции и дополнительного изучения литературы.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и хронологические рамки Смуты.
2. Причины Смутного времени.

3. Борьба за власть (обратить особое внимание на биографию и деятельность Бориса Годунова).
4. Последствия Смуты.

Ресурсы для подготовки:

1. Деревянко А.П. История России: учебник / А.П. Деревянко, Н.А. Шабельникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2006. – С. 97–105.
2. Мунчаев Ш.М. История России: учебник для вузов / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. – 5-е изд., изм. и доп. – М.: НОРМА, 2013. – С. 88–93.
3. Орлов А.С. История России в схемах: учебное пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев [и др.] – М.: Проспект, 2014. – С. 50–53.
4. История России с древнейших времен до конца XVII века / под ред. Л.В. Милова. – М.: Эксмо, 2006. – С. 415–440.
5. Лаврентьев А. 10 вопросов о Смутном времени // Arzamas: история культуры в видео, текстах и фотографиях. – URL: <https://arzamas.academy/mag/930-smuta> (дата обращения: 01.02.2025).

Семинар 10. Реформация в Европе: обновление или возвращение к истокам? (РОУК-2.1, РОУК-2.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2). Подготовка к занятию состоит из актуализации полученных знаний на лекции и дополнительного изучения литературы.

Цели семинара:

1. научиться выделять главные (ключевые) аспекты текста;
2. формулировать общую мысль текста;
3. организовывать и выстраивать групповую коммуникацию;
4. создавать собственные тексты.

На семинаре задача студентов будет состоять в следующем:

1. Внимательно прочитать кейс, выделить и в группе прояснить все непонятные слова и моменты. Текст кейса студенты получают на занятии;
2. Сформулировать основную тему кейса, т.е. понять, о чем он. Мне кажется более удобным формулировать тему в виде вопроса, поскольку это сразу задает направление для будущего поиска. Позже этот вопрос можно будет разложить на более мелкие, декомпозировать. Важно! Отвечать на вопросы на паре не надо – это будет ваше домашнее задание;
3. На основе определенной вами темы кейса, сформулировать 3-5 вопросов, ответы на которые помогут Вам составить полное представление о теме кейса. Вопросов не должно быть много – замучаетесь на них отвечать. На этом работа на семинаре оканчивается, осталось только распределить задания для самостоятельной работы. Например, кто-то ищет информацию по одному вопросу, кто-то – по-другому; кто-то сводит все в единый файл; кто-то этот файл оформляет и редактирует. С семинара вы должны уйти со списком вопросов и пониманием того, что вы будете делать во время самостоятельной работы между семинарами;
4. Работая в группе после семинара, опираясь на имеющиеся у вас знания, используя предложенную литературу и дополнительные материалы, сформулировать ответ на эти вопросы. Ответ на вопросы должен представлять собой небольшой (не более одной страницы 12-14 кеглем, 1.15-1.5 интервал) текст. Важно, чтобы текст был написан самостоятельно, а не был компиляцией из чужих текстов, например, из учебника или википедии. Заодно прокачаем навык текстопорождения. 1 страница – это немного и уместить на ней текст, логически выверенный и выстроенный, содержащий ответы на поставленные вопросы – тот еще challenge!
5. Выложить решенные кейсы (составленные тексты) в задание Moodle. Прикрепить нужно один файл от подгруппы, а в файле указать фамилии тех, кто работал над

кейсом. Далее лидер группы в зависимости от индивидуального вклада каждого расставит баллы участникам группы и сообщит их.

Кейс 1. Европейский прорыв в Новое время.

Европейский прорыв в Новое время Кейс В середине 1603 года русский купец приехал в Амстердам и встретил там своих знакомых - итальянского, английского и голландского купцов. За обедом друзья обсудили свои торговые дела, но вскоре итальянский купец собрался уходить. Русский купец спросил его, куда он направляется, и тот ему ответил, что идет "к "Господу на чердак", куда его заставил лазать несносный Мартин Лютер".

Озадаченные русский и английский купцы спросили амстердамского товарища, что это значит. Голландец объяснил им: "Наш возлюбленный господь на чердаке" - это церковь, куда ходят молиться католики. Русский купец спросил: "Почему же ему приходится залезать для этого на чердак? Здесь, в Амстердаме опасно отправлять католическую службу?" Голландец ответил: "И да, и нет. Католические службы запрещены у нас, но здесь, в Амстердаме, бояться почти нечего, ведь власти города делают вид, что не замечают этого. Впрочем, - заключил житель Амстердама, - по-мне, так нам, голландцам, от Лютеровых дел одна польза".

Русский и английский купцы долго дивились этой истории. "Ну уж в моей-то стране так быть не может!" - подумал про себя каждый из них.

Ресурсы для подготовки:

1. Мартин Лютер. О свободе христианина. – Уфа: Издательство «ARC», 2013. – 728 с. [К христианскому дворянству немецкой нации об улучшении христианского состояния (1520): С. 13–76];
2. История средних веков: Раннее Новое время: учебник в 2 т. / под ред. С. П. Карпова. – 6-е изд. – М.: Изд-во Московского ун-та; изд-во «Печатные Традиции», 2008. – Т. 2. – 432 с. [Глава 2. Основные тенденции исторического развития Западной Европы в конце XV – первой половине XVII в.: С. 10–32];
3. История Европы: от средневековья к Новому времени (конец XV – первая половина XVII в.) / Под ред. А.О. Чубарьяна. – М.: Наука, 1993. – Т. 3. – 656 с. [Часть 3. Введение: С. 271–274; Глава 1 и 2: С. 275–306];
4. Михайлов П. Сравнительная таблица главных христианских течений / Arzamas: история культуры в видео, текстах и фотографиях. – URL: <https://arzamas.academy/materials/1265>(дата обращения: 01.02.2025);
5. Дмитриев М. Протестантская реформация // Постнаука: образовательная платформа. – М., 2018. – URL: <https://postnauka.ru/video/90264> (дата обращения: 01.02.2025);
6. Дмитриев М. Реформация и православная культура // Постнаука: образовательная платформа. – М., 2018. – URL: <https://postnauka.ru/video/90380> (дата обращения: 01.02.2025);
7. Марей А. Политическая философия М. Лютера // Постнаука: образовательная платформа. – М., 2015. – URL: <https://postnauka.ru/video/42999> (дата обращения: 01.02.2025).

Семинар 11. Петровская модернизация России (РОУК-2.1, РОУК-2.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2). Подготовка к занятию состоит из актуализации полученных знаний на лекции и дополнительного изучения литературы.

Цели семинара:

1. Выстраивать причинно-следственные связи;
2. Соотносить конкретно-историческим материал с теоретическими концепциями;
3. Использовать конкретно исторические примеры для подтверждения теоретических положений (теория модернизации).

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие модернизации и ее типы. Черты догоняющей модернизации.
2. Основные черты традиционного, индустриального, постиндустриального общества.
3. Петровская модернизация в России: предпосылки, основное содержание, ресурсы, итоги.

Ресурсы для подготовки:

1. Анисимов Е. В. Петр I: рождение империи // Вопросы истории. – 1989. – № 7. – С. 3–20.
2. Анисимов Е. Культурные реформы Петра Великого // Arzamas: история культуры в видео, текстах и фотографиях. – URL: <https://arzamas.academy/materials/1497> (дата обращения: 01.02.2025);
3. Все, что нужно знать о Петре I, в 8 пунктах (рассказывает Александр Каменский) // Arzamas: история культуры в видео, текстах и фотографиях. – URL: <https://arzamas.academy/materials/1154> (дата обращения: 01.02.2025);
4. Ефимов А. Похититель Европы «31 спорный вопрос» по истории: Петр I и модернизация Государства Российского // Lenta.ru: Наука. – М., 2013. – URL: <https://lenta.ru/articles/2013/12/02/petrone> (дата обращения: 01.02.2025);
5. Иеромонах Иоанн (Экономцев). Национально-религиозный идеал и идея империи в петровскую эпоху (к анализу церковной реформы Петра I) // Вестник Русского христианского движения. – 1990. – № 158. – С. 5–35;
6. Каменский А. Какие истоки имеет русская имперская идея? // Постнаука: образовательная платформа. – М., 2017. – URL: <https://postnauka.ru/video/72613> (дата обращения: 01.02.2025);
7. Каменский А. Роль реформ в России XVIII века // Постнаука: образовательная платформа. – М., 2015. – URL: <https://postnauka.ru/video/48957> (дата обращения: 01.02.2025);
8. Каменский А. Табель о рангах // Постнаука: образовательная платформа. – М., 2015. – URL: <https://postnauka.ru/faq/41402> (дата обращения: 01.02.2025);
9. Медушевский А. Н. Реформы Петра I в сравнительно-исторической перспективе // Вестник Высшей школы. – 1990. – № 2-3;
10. Можжухин А. «При Петре I Россия стала частью глобальной экономики». Историк Игорь Курукин об итогах, цене и последствиях петровских преобразований в России // Lenta.ru – М., 2015. – URL: <https://lenta.ru/articles/2015/03/15/petr> (дата обращения: 01.02.2025);
11. Оболонский А. В. На службе государевой: к истории российского чиновничества // Общественные науки и современность. – 1997. – № 5. – С. 63–76.

Семинар 12. Россия при преемниках Петра Первого: от эпохи «дворцовых переворотов» к «просвещённому абсолютизму» (РОУК-2.1, РОУК-2.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2). Подготовка к занятию состоит из актуализации полученных знаний на лекции и дополнительного изучения литературы.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, периодизация и причины «дворцовых переворотов».
2. Борьба за петровское наследство (правители и фавориты).
3. Социально-экономическое и правовое положение основных сословий России (дворянство, крестьянство, горожане, духовенство, казачество).
4. Доктрина и практика «просвещенного абсолютизма». Екатерина II.
5. «Неудобный» император: почему был убит император Павел I?

Ресурсы для подготовки:

1. Всё, что нужно знать о Екатерине II, в 8 пунктах. О детстве императрицы, её пути к власти, отношениях с мужем и сыном, о фаворитах, Пугачеве и присоединении

- Крыма рассказывает историк Андрей Зорин // Arzamas: история культуры в видео, текстах и фотографиях. – URL: <https://arzamas.academy/mag/525-catherine2> (дата обращения: 01.02.2025);
2. Дворяне, купцы и мещане: как жили люди разных сословий в Москве XVIII века // Лайфхакер. – URL: <https://lifthacker.ru/special/pik/article/18/> (дата обращения: 01.02.2025);
 3. Деревянко А. П. История России: учебник / А. П. Деревянко, Н. А. Шабельникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2006. – С. 135–164;
 4. Каменский А. Фактчек: 15 самых популярных легенд о Екатерине II // Arzamas: история культуры в видео, текстах и фотографиях. – URL: <https://arzamas.academy/mag/897-catherine> (дата обращения: 01.02.2025);
 5. Карамышева Е. О. Эпоха дворцовых переворотов / Е. О. Карамышева, Д. А. Головченко // Молодой ученый. – 2016. – № 23 (127). – С. 381–386;
 6. Курукин И. «Жизнь дворянина». Роман о судьбе российского дворянина XVIII века, который читатель должен написать самостоятельно // Arzamas: история культуры в видео, текстах и фотографиях. – URL: <https://arzamas.academy/materials/1200> (дата обращения: 01.02.2025);
 7. Марасинова Е. Дворяне XVIII века: от слуг престола до оппозиции. Как новая знать стала интеллектуальной элитой // Arzamas: история культуры в видео, текстах и фотографиях. – URL: <https://arzamas.academy/materials/1370> (дата обращения: 01.02.2025);
 8. Орлов А. С. История России в схемах: учебное пособие / А. С. Орлов, В. А. Георгиев [и др.] – М.: Проспект, 2014. – С. 85–106.
 9. Павленко Н. И., Адреев И. Л., Федоров В. А. История России с древнейших времен до 1861 года / под ред. Н. И. Павленко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2012. – С. 376–403; 417–460; 475–480.
 10. Прозвища русских Царей от Петра I до Елизаветы / Дзен: платформа для создания и потребления контента, принадлежащая компании VK // Дзен. – URL: <https://dzen.ru/a/X05bQqu9jwltmboj> (дата обращения: 01.02.2025);
 11. Пчелов Е. Все дворцовые перевороты. Как и по какому праву передавались власть в XVIII веке // Arzamas: история культуры в видео, текстах и фотографиях. – URL: <https://arzamas.academy/materials/849> (дата обращения: 01.02.2025).

Семинар 13. Что нам дала промышленная революция? (РОУК-2.1, РОУК-2.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2) Подготовка к занятию состоит из актуализации полученных знаний на лекции и дополнительного изучения литературы.

Цели семинара:

1. научиться выделять ключевые идеи;
2. приводить подтверждающие их примеры;
3. делать обоснованные выводы;
4. «переформатировать материал»;
5. создавать на основе имеющегося материала собственный продукт;
6. давать друг другу конструктивную обратную связь.

Семинар пройдет в форме представления докладов, подготовленных на основе сериала BBC What the Industrial Revolution did for Us? (Что для нас сделала промышленная революция?). Для подготовки докладов необходимо сформировать шесть групп (по числу серий в сериале) по 4-6 человек. Каждой группе необходимо выбрать одну серию для подготовки доклада и записаться в таблицу (в нее уже внесены названия серий, ссылки на видео) Все эпизоды должны быть выбраны, в группах должно быть примерно одинаковое количество человек.

У каждой группы может быть один докладчик, всем выступать не обязательно! Кроме того, каждая группа будет выступать оппонентом у одной из других групп. В задачи оппонента входит оценка выступления по критериям, представленным ниже. Таким образом, работа в паре «группа-докладчик – группа-оппонент» будет построена по следующей схеме:

1. Докладчик – готовит 5-7-минутный доклад по выбранной теме, отвечает на вопросы оппонента и аудитории. К докладу нужно подготовить презентацию, но, так как мы можем оказаться в аудитории без презентационного оборудования, нужно позаботиться о том, чтобы все присутствующие имели возможность просматривать презентацию, например, на своем мобильном устройстве. В таком случае презентацию лучше разослать заранее.

2. Оппонент – готовит 2-3 вопроса докладчику, отвечает за него на вопросы аудитории, если тот затрудняется, дает обратную связь по итогам выступления докладчика. Вопросы оппонента должны быть содержательными. «Кто такой тот-то?», «Что произошло в таком-то году?» – это примеры неудачных вопросов, так как они ориентированы исключительно на фактаж, а не на понимание. Задача оппонента привлечь внимание к ключевым темам эпизода, а не «разбить» докладчика в пух и прах.

Очень важно не только задавать вопросы, но и давать обратную связь. Хорошая обратная связь всегда: личная; позитивная и содержащая рекомендации о том, как что-то улучшить. О том, как принимать и давать обратную связь, можно почитать в материале от «Теории и практик». Хорошая обратная связь - это искусство, ему нужно учиться, так как это очень полезный навык. Для оппонентов важно не просто сказать, мне все понравилось или мне ничего не понравилось, уж тем более задача оппонента не в том, чтобы «завалить» выступающего и за этот счет самоутвердиться! Нет, в первую очередь необходимо отменить:

1. что было хорошо в докладе, что удалось, например, удалось выделить ключевые темы, удалось выдержать тайминг, удалось логически выстроить доклад, доклад сопровождался удачной презентацией и т.д.
2. что не удалось?
3. что и каким образом можно было бы улучшить? Используйте конкретные примеры!

Оценку работы докладчиков и оппонентов осуществляет преподаватель, используя 4-балльную шкалу и опираясь на следующие критерии: соблюдение регламента (0-1 балла), качество (полнота, логичность, композиционность) доклада (0-1 балла), ответы на вопросы оппонента и аудитории (0-1 балла), вопросы докладчику (0-1 балла).

Кроме того, задавать вопросы и давать обратную связь может любой присутствующий, это тоже оценивается.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в первом семестре осуществляется по балльно-рейтинговой системе. максимальный балл, который можно набрать в первом семестре – 41 балл (из них 26 баллов за работу на семинарских занятиях и 15 баллов за посещение лекций). Для получения зачета необходимо набрать свыше 20 баллов включительно (включая баллы за работу на семинарских занятиях, за посещение лекций и за выполнение компенсирующих заданий).

Критерии оценивания индивидуальной работы, выполняемой студентами на семинарских занятиях:

Тип задания	2 балла	1 балл	0 баллов
-------------	---------	--------	----------

Устный или письменный вопрос	Студент корректно использует терминологию и/или способен передать точный смысл собственными словами, при ответе объясняет причинно-следственные и системные связи, прослеживает исторические процессы	Студент допускает неточности в ответе или дополняет ответ другого студента	Студент не дает ответа или отсутствует на занятии
Задания на соотнесение, сравнительные таблицы, схематизации, ментальные карты	Студент корректно называет факты и прослеживает требуемую связь между ними	Студент допускает неточности и искажения названий и формулировок, влияющие на смысл сопоставления	Студент сопоставляет несравнимые объекты или отсутствует на занятии
Дискуссии, круглые столы, ролевые игры	Студент использует информацию лекций и литературы при построении тезисов и аргументов, выстраивает логичное последовательное рассуждение	Студент опирается в аргументах преимущественно на обыденное знание	Студент не участвует в обсуждении или отсутствует на занятии
Кейсы	Студент выполнил всю последовательность задач, необходимых для решения кейса	Студент допустил неточности на каком-либо из этапов решения кейса	Студент не решил кейс или отсутствует на занятии

В случае групповой работы преподаватель выставляет баллы за результат (продукт), предоставленный группой. *Индивидуальные баллы определяет лидер группы*, исходя из оценки преподавателя как максимума и учитывая вклад каждого участника группы в общий результат.

В случае если студент по каким-либо причинам не смог набрать необходимые для зачета баллы, то зачет по предмету проводится через ответы по билетам на заранее опубликованные вопросы. Список вопросов, дублирует структуру лекций и семинарских занятий:

Список вопросов, выносимых на зачет:

1. Предмет и объект, особенности и современные направления исторической науки.
2. Функции истории. Традиционное прочтение истории. Смыслы истории по И.М. Савельевой и А.В. Полетаевой.
3. Методы и источники исторической науки.
4. Становление исторической науки. Особенности восприятия истории в период античности, средневековья, нового и новейшего времени.
5. Становление российской исторической науки от XVIII до XXI вв.
6. Отличия псевдонауки от науки. Классификация и признаки псевдонауки.
7. «Великое переселение народов» и падение Западной Римской империи.
8. Империя Карла Великого: её место в истории средневековой Европы.
9. Роль церкви в жизни средневекового общества.
10. Основные формы государства в средневековой Европе.

11. Сословия и сословная структура европейского средневекового общества.
12. Византийская империя в V-XV вв.: особенности политического, социально-экономического, культурного и религиозного развития.
13. Великие географические открытия. Образование колониальной системы.
14. Реформация в Западной Европе: предпосылки, сущность и основные течения.
15. Английская буржуазная революция. Причины, основные этапы, идеологические течения, последствия и значение.
16. Восточные славяне в VI – IX вв. Колонизация славянами Восточной Европы. Образование Древнерусского государства. Принятие христианства как выбор цивилизационной альтернативы.
17. Причины и характер раздробленности Древнерусского государства в XII– начале XIII в. Социальные, экономические и политические факторы раздробленности. Новгородская республика, Галицко-Волынское княжество, Владимиро-Суздальское княжество.
18. Монголо-татарское нашествие на Русь. Золотая орда и ее влияние на развитие русского государства.
19. Русские земли в XIII – XVI вв.: выбор путей исторического развития. Великое Княжество Литовское в XIII – XVI вв. Новгород в XIII – XV вв.
20. Основные этапы и особенности формирования Московского государства в XIII – первой трети XVI века.
21. Правление Ивана IV Грозного. Реформы Избранной рады. Опричнина.
22. Смутное время: причины, основные этапы и последствия.
23. Основные этапы формирования и особенности крепостного права в России.
24. Реформы Петра I: государственные, сословные, экономические. Внешняя политика Петра I.
25. Россия в эпоху Екатерины II: внутренняя и внешняя политика.
26. Крестьянские войны XVII и XVIII вв.: причины, характер, последствия.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Дискуссионный вопрос 1.

Взаимоотношения между Русью и Ордой: союз или иго?

Ответ должен содержать формальную постановку задач, ее решение и интерпретацию полученных выводов.

Дискуссионный вопрос 2.

Преобразования Ивана III удалось завершить лишь спустя 300 лет.

Ответ должен содержать формальную постановку задач, ее решение и интерпретацию полученных выводов.

Дискуссионный вопрос 3.

Иван Грозный: реформатор или опричник?

Ответ должен содержать формальную постановку задач, ее решение и интерпретацию полученных выводов.

Дискуссионный вопрос 4.

Петровские преобразования были необходимы для России XVIII в.

Ответ должен содержать формальную постановку задач, ее решение и интерпретацию полученных выводов.

Дискуссионный вопрос 5.

Крепостное право в России: историческая случайность или историческая закономерность?

Ответ должен содержать формальную постановку задач, ее решение и интерпретацию полученных выводов.

5. Информация о разработчиках

1. Дунбинский Илья Александрович, канд. ист. наук, старший преподаватель ФИПН.
2. Мицук Алексей Алексеевич, канд. ист. наук, ассистент ФИПН.