

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



УТВЕРЖДАЮ:

Декан филологического факультета
_____ И. В. Тубалова

« 30 » августа 2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Правовые основы лингвозаэкспертной деятельности

по направлению подготовки

45.04.01 “Филология”

Направленность (профиль) подготовки:
“Юридическая лингвистика”

Форма обучения

Очная

Квалификация

Лингвист-эксперт

Год приема

2024

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.02

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

_____ А.В. Шевчик

Председатель УМК

_____ Ю. А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующей компетенции:

ПК-1 Способен проводить лингвистические и идентификационные экспертизы и исследования речевых произведений с учетом существующей нормативно-правовой базы.

Результатами освоения дисциплины являются следующие результаты обучения:

РОПК-1.1 Знает действующее законодательство в области судебно-экспертной деятельности, основы судебной экспертологии, языковые факторы, значимые для разных категорий судебных дел и спорных ситуаций.

РОПК-1.2 Умеет применять достоверные научные методы, принципы и приёмы, апробированные методики при проведении экспертиз и исследований; работать с информацией, объектами, исходными данными, образцами и материалами для проведения экспертиз и исследований с учетом существующей нормативно-правовой базы.

2. Задачи освоения дисциплины

– освоить терминологический аппарат компетентностных характеристик, необходимый и достаточный для ведения профессиональной лингвоэкспертной деятельности;

– освоить нормативно-правовую базу, актуальную для проведения лингвистических и идентификационных экспертиз и исследований речевых произведений;

– научиться ограничивать исследование кругом лингвистических задач.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части учебного плана магистратуры **Юридическая лингвистика**, формируемой участниками образовательных отношений (блок 1), дисциплина является обязательной (не по выбору обучающихся).

4. Семестр(ы) освоения и форма промежуточной аттестации по дисциплине

Первый семестр, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам бакалавриата / специалитета: «Правоведение», «Современный русский язык (все разделы)».

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 час, из которых:

-лекции 10 ч.

-практические занятия: 18 ч.

в том числе практическая подготовка: 18 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

1. Документы, влияющие на экспертную деятельность, их правовой статус, сфера функционирования.

2. Права и обязанности эксперта, обозначенные в УПК, КоАП, АПК, 73-ФЗ. Допрос специалиста, допрос эксперта. Права и обязанности эксперта при допросе, в том числе в судебном процессе.
3. Допрос эксперта и специалиста. Ходатайство. Заключение эксперта, специалиста как доказательство по делу. Требования, предъявляемые ко всем доказательствам.
4. Экстремистские статьи: призывы к деструктивным действиям, возбуждение вражды и ненависти, унижение человеческого достоинства. Объективная сторона правонарушения. Задачи лингвистической экспертизы в рамках таких статей.
5. Работа с постановлением о назначении лингвистических экспертиз по материалам «экстремистской» направленности: круг вопросов, пределы компетенций. Постановления Пленумов Верховного суда РФ об экстремистской и террористической деятельности. №114 – ФЗ в аспекте рассмотрения призывов, дел о возбуждении вражды и ненависти, об унижении человеческого достоинства.
6. Круг вопросов и задач по делам об экстремистских и террористических организациях, о вовлечении в террористическую и экстремистскую деятельность, квалификация тех или иных организаций как экстремистских или террористических, рассмотренные на основе соответствующих статей уголовного кодекса, тезисов, представленных в постановлениях пленумов Верховного суда Российской Федерации, федеральных законах о противодействии экстремистской и террористической деятельности.
7. Оправдание экстремистских и террористических действий, деятельности, террористов и экстремистов. Умаление исторической памяти. Правовая база, круг и задачи, стоящие перед следствием и лингвистами. Круг компетенций эксперта-лингвиста, круг компетенций экспертов других специальностей в рамках рассмотрения таких дел.
8. Участие лица, обладающего специальными знаниями, при рассмотрении гражданского дела. Честь, достоинство и деловая репутация и клевета. Сходство и различие. Круг вопросов и задач, обоснованный соответствующими статьями. Рассмотрение подобных дел в арбитражном процессе.
9. Работа с определениями суда, судей о назначении лингвистических экспертиз и исследований по делам о защите чести и достоинства. Работа с постановлениями о назначении лингвистических экспертиз и исследований следователей о клевете. Постановление пленума Верховного суда по делам о защите чести и достоинства.
10. Сексуальная неприкосновенность. Возраст согласия. Правовая база, направленная на защиту сексуальной неприкосновенности.
11. Мошенничество, взяточничество. Круг вопросов и задач, обоснованный соответствующими статьями. Характеристика поступающих материалов.
12. Оскорбление как нарушение статьи уголовного кодекса и как нарушение статьи административного кодекса. Сходство и различие относительно задач, стоящих перед следствием и перед лицом, обладающим специальными знаниями. Участие специалиста и эксперта в делах по оскорблению.
13. Товарные знаки. Патентное бюро. Регистрация товарного знака. Документы, регламентирующие регистрацию товарных знаков. Деятельность Роспатента, нормативные документы Роспатента.
14. Частные случаи привлечения лингвиста в расследовании иных дел. Убийство, изнасилование, грабеж, доведение до самоубийства и т.д. Круг вопросов и задач для лингвиста.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ и проверки домашних заданий (ПК-1), фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Примерные домашние задания (проверяет РОПК-1.1, РОПК-1.2):

1. Проанализируйте комментарий *«мирно путинскую власть не сбросить, поэтому молодцы те, кто уничтожил подонка татарского»*, опубликованный в социальной сети на предмет публичного оправдания терроризма.

2. Определение круга лингвистических задач относительно представленных на исследование материалов по следующим вопросам: «Содержится ли негативная информация о И.И. Иванове, 01.01.1999 г.р., в высказывании Петровой П.П. «Ивановой сын, который ящики ломал да цветы везде выковыривал», зафиксированном в файле с именем «video_2023-12-08_23-11-44.mp4» на предоставленном оптическом диске? Если да, то в какой форме выражена данная информация?».

Критерии оценивания:

Результаты выполнения домашнего задания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если результаты анализа корректны на 80% и более, ответы аргументированы и подкреплены информацией из источников.

Оценка «хорошо» выставляется, если результаты анализа корректны на 60-80%, ответы аргументированы и подкреплены информацией из источников.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если результаты анализа корректны на 40-60%, релевантность аргументов достигает 50%.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если результаты анализа некорректны или корректны менее чем на 40%, релевантность аргументации и работы с источниками не достигает 50%.

Примерные вопросы контрольной работы (проверяет РОПК-1.1, РОПК-1.2):

1. Оценка предоставленного постановления/определения о назначении лингвистической экспертизы, выделение составных частей заключения.

2. Определите лингвистические задачи по вопросам в постановлении о назначении экспертизы:

«Содержится ли негативная информация о Иванове И.И., 01.01.1999 г.р., в следующих высказываниях петрова П.П., зафиксированных в файле с именем «23-11-44.mp4» на предоставленном оптическом диске:

- *«Который ящики ломал»;*

- *«Мы сейчас с него и спросим, зачем он гадил. Он же нам гадил, собственникам?*

Вот он и пришел, наверное, рассказать, почему он гадил»;

- *«Мы тебе сейчас покажем на видео. Там, кстати, прокуратура тобой тоже занимается?»*

Если да, то в какой форме выражена данная информация?».

3. Скорректируйте вопросы, поставленные перед экспертом-лингвистом:

«1. Содержится ли в тексте статьи «Тратим больше, а на счету – плюс: опыт жилищного кооператива на ул. Бондарчука, 9», отрицательная информация об УК «ЖилСнаб»:

- *«О проблемах на доме, которыми никто не хотел заниматься, рассказала и Светлана. Кстати, девушка ласково называет прежнюю жилищную организацию «УК-шкой»»;*

- «На доме ничего не делалось. Вместо клумб нынешних был пустырь. В подвалах стояла вода, а нас туда не пускали, даже когда мы нашли специалистов. При этом на счету было 260 тысяч рублей долга – нам не объяснили, откуда они взялись. УК у нас одна по всем домам, и остальные тоже начали задавать вопросы»;

- «По словам Дениса, на новый год УК якобы купила для дома искусственное дерево за 40 тысяч рублей, при этом ежегодно установка стоила 6 500 рублей (без демонтажа)»?

2. Содержит ли высказывание «На доме ничего не делалось» данные о том, что УК «ЖилСнаб» однозначно не производило никаких работ по обслуживанию дома на ул. Бондарчука, 9?

3. Является ли единица «якобы» указанием на возможный характер высказывания?

4. Если в указанных высказываниях негативная оценка об УК «ЖилСнаб» содержится, то в какой форме она выражена – утверждения о фактах или мнения, предположения, оценочного суждения и пр.?»

Критерии оценивания:

Результаты контрольной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если результаты анализа корректны на 80% и более, ответы аргументированы и подкреплены информацией из источников.

Оценка «хорошо» выставляется, если результаты анализа корректны на 60-80%, ответы аргументированы и подкреплены информацией из источников.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если результаты анализа корректны на 40-60%, релевантность аргументов достигает 50%.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если результаты анализа некорректны или корректны менее чем на 40%, релевантность аргументации и работы с источниками не достигает 50%.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет в первом семестре проводится в устной форме в виде устного опроса по вопросам, освоенным в ходе изучения дисциплины (проверяет РОПК-1.1, РОПК-1.2), магистранту предлагается 2 вопроса.

Устный опрос на зачёте проверят сформированность ПК-1 в части освоения нормативно-правовой базы лингвоэкспертной деятельности, а именно: знание прав и обязанностей, умение ограничивать задачи, стоящие перед лингвистом, кругом лингвистических компетенций, способность понимать задачи, стоящие перед следствием и осуществлять эффективное взаимодействие со представителями судов и следствия.

Оценка «отлично» выставляется за полный, логично выстроенный ответ на вопрос. Обучающийся свободно ориентируется в проблематике курса, знает терминологию и основные положения дисциплины, отвечает на дополнительные вопросы, обобщающие содержание курса.

Оценка «хорошо» выставляется за правильный и достаточно полный ответ на вопрос. Обучающийся свободно ориентируется в большинстве вопросов курса, но испытывает небольшие затруднения при ответе на отдельные вопросы (1 или 2), имеются незначительные погрешности в использовании терминологии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при недостаточно полном ответе, при наличии заметных пробелов в знаниях обучающегося, затруднениях при ответе на более чем 2 вопроса экзаменатора.

Каждый ответ оценивается по шкале 3-5 баллов, текущий контроль учитывается в промежуточной аттестации, оценка выставляется по шкале 3-5 баллов. Интегральная

оценка высчитывается по формуле «оценка за текущий контроль $\times 0,4$ + оценка за промежуточную аттестацию $\times 0,6$ » и округляется до целого числа в пользу обучающегося.

Оценка за зачет высчитывается как зачтено (соответствует интегральной оценке от 3 до 5 баллов) /не зачтено (соответствует интегральной оценке ниже 3 баллов).

Примерный перечень теоретических вопросов к зачёту:

1. Документы, влияющие на экспертную деятельность, их правовой статус, сфера функционирования.
2. Роль лица, обладающего специальными знаниями в системе расследования и оценки материалов.
3. Допрос: УПК РФ Статья 205. Допрос эксперта, ГПК РФ Статья 187, АПК РФ ст. 86.
4. Призывы: УК РФ Статья 280. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.
5. Возбуждение вражды и ненависти. Унижение человеческого достоинства: УК РФ Статья 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства
6. Оправдание экстремистских и террористических действий, деятельности, террористов и экстремистов. Умаление исторической памяти.
7. Террористическая и экстремистская деятельность: УК РФ Статья 205.2. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма.
8. Ход расследования материалов (ОРМ, КУСП, У/Д).
9. Оскорбление: КоАП РФ Статья 5.61. Оскорбление. УК РФ Статья 319. Оскорбление представителя власти. УК РФ Статья 297. Неуважение к суду.
10. Товарные знаки: ГК РФ Глава 76. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий.
11. Защита чести и достоинства: ГК РФ Статья 152. Защита чести, достоинства и деловой репутации.
12. Клевета: УК РФ Статья 128.1. Клевета. КоАП РФ Статья 5.61.1. Клевета.
14. Взятничество: УК РФ Ст. 290, 291, 291.1, 291.2.
15. Мошенничество: УК РФ Ст. 159 – 159.6.
16. Работа с постановлением, значимые части постановления/определения.
17. Ответственность эксперта/специалиста: 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"
18. Вопросы, поставленные перед экспертом.
19. Лингвистическое исследование/экспертиза как доказательство по делу.
20. Требования, предъявляемые к доказательству.
21. Роли и функции лица, обладающего специальными знаниями, для исследования материалов по разным категориям дел.
22. Постановления Пленумов Верховного суда Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц".
23. Консультативная работа лингвиста.
24. Ходатайство эксперта: УПК РФ ст. 57.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине на платформе LMS «Среда электронного обучения iDO» - <https://lms.tsu.ru/enrol/index.php?id=35523>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены на платформе LMS «Среда электронного обучения iDO».

в) План практических занятий по дисциплине – <https://lms.tsu.ru/enrol/index.php?id=35523>. Детальный план, инструкция по подготовке к практическим занятиям и литература для подготовки также размещены по неделям в курсе «Среда электронного обучения iDO».

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа студентов по курсу включает самостоятельное чтение научной, учебной и методической литературы, знакомство с нормативно-правовыми актами, статьями юридических энциклопедий и справочников.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов в НБ ТГУ

а) основная литература:

1. Правоохранительные органы: учебник для академического бакалавриата : [для студентов вузов по юридическим направлениям и специальностям /Александрова М. А., Александров Р. А., Богданов В. П. и др.] ; под ред. Н. П. Кирилловой, Н. Г. Стойко ; Санкт-Петербургский гос. ун-т (https://koha.lib.tsu.ru/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=49896&query_desc=право)

2. Правоохранительные органы России: практикум по дисциплине "Правоохранительные органы России" для студентов высших учебных заведений по направлению "Юриспруденция" /С. Л. Лось, В. В. Ясельская ; Нац. исслед. Том. гос. ун-т, Юрид. ин-т, Каф. уголовного процесса, прокурор. надзора и правоохран. деятельности (https://koha.lib.tsu.ru/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=263450&query_desc=право)

3. Общая часть уголовного права Российской Федерации: учебное пособие /отв. ред. А. В. Шеслер, Н. В. Ольховик ; [сост.: М. Т. Валеев, Д. В. Карелин, И. А. Никитина и др.] ; Том. гос. ун-т, Юрид. ин-т (https://koha.lib.tsu.ru/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=719128&query_desc=право).

б) дополнительная литература:

1. Теория государства и права: учебник : [для студентов вузов по специальности "Юриспруденция"] /М. Н. Марченко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова

2. К вопросу о необходимости соблюдения требований законодательства при производстве судебной экспертизы и о процессуальных экспертных ошибках [<https://www.tipse.ru/jour/article/view/779>]

3. Язык заключения эксперта-лингвиста В.О. Кузнецов [<https://www.tipse.ru/jour/article/view/764/662>]

4. О критериях оценки заключения эксперта и экспертных методик участниками судопроизводства П.В. Гивец, А. Грибер, А.В. Кокин [<https://www.tipse.ru/jour/article/view/708/618>]

в) ресурсы сети Интернет:

1. Информационно-правовой портал «Гарант» [<https://www.garant.ru>]

2. Постановления Пленумов Верховного суда [https://vsrf.ru/documents/own/?category=resolutions_plenum_supreme_court_russian]

3. Справочная правовая система «Консультант Плюс» [<https://www.consultant.ru/>]

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –
<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в гибридном формате («Актру»).

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Ковальчук Анна Николаевна, старший преподаватель кафедры русского языка филологического факультета НИ ТГУ.