

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В.Тубалова

Рабочая программа дисциплины

Когнитивная лингвистика

по направлению подготовки

45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:

Фундаментальная и прикладная лингвистика

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

А.В. Васильева

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– ПК-3 – Способен решать исследовательские задачи на основе знаний, полученных в области общей и частной теории языка и взаимодействия лингвистики с науками гуманитарного, математического и естественно-научного циклов, при реализации научного исследования или практико-ориентированного проекта

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-3.1 Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.

ИПК-3.2 Использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.

ИПК-3.3 Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях.

2. Задачи освоения дисциплины

– получение знаний в области когнитивной лингвистики и смежных областях (когнитивной психологии, психолингвистики) и построение представления о поле междисциплинарных лингвистических исследований;

– получение умений поиска информации и составления обзоров в области когнитивной лингвистики. Студент должен также освоить основные методы когнитивно-лингвистического анализа и уметь применять их в реализации исследовательского или практико-ориентированного проекта.

– совершенствование навыков представления научного исследования в области когнитивной лингвистики.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1, предлагается обучающимся на выбор.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Седьмой семестр, экзамен

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Введение в языкознание.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

-лекции: 12 ч.

-практические занятия: 22 ч.

в том числе практическая подготовка: 22 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Когнитивная семантика. Введение в проблематику когнитивной лингвистики. История становления и современное состояние. Когнитивная семантика: основные теоретические положения и методологические установки

Тема 2. Теория концептуальной метафоры. Теория первичной метафоры

Тема 3. Отражение феномена прототипичности и особенностей категоризации в языке

Тема 4. Образные схемы

Тема 5. Фреймы и домены

Тема 6. Идеализированные когнитивные модели

Тема 7. Ментальные пространства

Тема 8. Теория концептуальной интеграции

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, выполнения домашних заданий и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Таблица 1. Критерии и уровни освоения компетенции.

Компетенция *Способен решать исследовательские задачи на основе знаний, полученных в области общей и частной теории языка и взаимодействия лингвистики с науками гуманитарного, математического и естественно-научного циклов, при реализации научного исследования или практико-ориентированного проекта*

Индикатор	Уровни освоения	Описание уровня освоения	Шкала оценивания
Инд-р 1. <i>Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.</i>	допороговый	<i>Не осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.</i>	2
	пороговый	<i>Осуществляет поиск любой минимально относящейся к заданной теме информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.</i>	3

	достаточный	<i>Осуществляет поиск всей минимально необходимой информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.</i>	4
	продвинутый	<i>Полно, быстро и эффективно осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.</i>	5
Инд-р 2 <i>Использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.</i>	допороговый	<i>Не использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.</i>	2
	пороговый	<i>Минимально использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует рудиментарные выводы по результатам</i>	3

		<i>проведенного исследования.</i>	
	достаточный	<i>В достаточном объеме использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.</i>	4
	продвинутый	<i>Полно, быстро и эффективно использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.</i>	5
Инд-р 3 <i>Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях.</i>	допороговый	<i>Не представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях.</i>	2
	пороговый	<i>Номинально представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях.</i>	3
	достаточный	<i>Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует</i>	4

		<i>в научных дискуссиях в достаточном объеме.</i>	
	продвинутый	<i>Полно, быстро и эффективно представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях.</i>	5

Таблица 2. Индикаторы формирования компетенции и оценочные средства.

Компетенция *Способен решать исследовательские задачи на основе знаний, полученных в области общей и частной теории языка и взаимодействия лингвистики с науками гуманитарного, математического и естественно-научного циклов, при реализации научного исследования или практико-ориентированного проекта*

Содержание	Индикатор компетенции	Оценочные средства
Тема 1. Когнитивная семантика. Введение в проблематику когнитивной лингвистики. История становления и современное состояние. Когнитивная семантика: основные теоретические положения и методологические установки	ИПК-3.1 Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.	Сообщение Контрольная работа Эссе
Тема 2. Теория концептуальной метафоры. Теория первичной метафоры	ИПК-3.2 Использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.	Письменная работа
Тема 3. Отражение феномена прототипичности и особенностей категоризации в языке	ИПК-3.3 Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях.	Сообщение Контрольная работа Эссе
Тема 4. Образные схемы	ИПК-3.1 Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.	Письменная работа
Тема 5. Фреймы и домены	ИПК-3.2 Использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и	Сообщение Контрольная работа

	способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.	Эссе
Тема 6. Идеализированные когнитивные модели	ИПК-3.3 Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях.	Письменная работа
Тема 7. Ментальные пространства	ИПК-3.1 Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.	Сообщение Контрольная работа Эссе
Тема 8. Теория концептуальной интеграции	ИПК-3.2 Использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.	Письменная работа

Приложение к Таблице 2.

Примерные темы сообщений.

Виды когнитивных моделей.

Дискурсивная картина мира.

Семантика в свете идеализированных когнитивных моделей.

Искусственный и естественный интеллект.

Истоки когнитивной науки. Роль кибернетики и искусственного интеллекта в ее становлении.

Категоризация в свете теории прототипов.

Когнитивистика – парадигма или направление?

Когнитивная лингвистика: направления, подходы, результаты.

Когнитивная наука и проблемы искусственного интеллекта.

Когнитивно-дискурсивное направление современной отечественной лингвистики.

Когнитивно-дискурсивные исследования в отечественной лингвистике.

Когнитивное моделирование дискурса.

Когнитивное моделирование семантики.

Когнитивные исследования в России.

Примерные темы письменных работ.

Когнитивные модели семантики в компьютерном анализе языка.

Когнитивные основы искусственного интеллекта.

Компьютерные модели когнитивных структур.

Концепты базового уровня в процессах идентификации и категоризации.

Концептуально-фреймовый подход к анализу языка.

Междисциплинарность – основа когнитивного подхода.

Примерные темы рефератов.

«Когнитивная лингвистика и психолингвистика»

«Метафора и ИКМ: к соотношению понятий»

«Стилистический и когнитивный подход к метафоре»

Примерный тест.

Примерный тест.

1. К теории концептуальной метафоры не относится следующее понятие:

А) сфера-источник

Б) сфера-мишень

В) элаборация

2. Термин «когнитивная лингвистика» появился в

А) 1970 году

Б) 1975 году

В) 1980 году

3. Какой из авторов являлся частым соавтором М. Тернера?

А) Жиль Фоконье

Б) Джордж Лакофф

В) Ноам Хомский

В полном объеме средства оценивания для текущей аттестации находятся в Moodle (<https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=8280>).

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме.

Экзамен может быть оценивается на отлично, если студент демонстрирует уверенные и системные знания о когнитивной природе языка, его когнитивных функциях, связях с мышлением; об устройстве концептуальной системы языка; о лингвистических дисциплинах и научных парадигмах, связанных с исследованием мышления; свободно и уверенно определяет основные термины когнитивной лингвистики при характеристике устройства языковой системы; демонстрирует свободное владение концептуальным аппаратом когнитивной лингвистики, не допускает ошибок при восприятии дискурса когнитивной лингвистики. Допускаются неточности, затруднения при приведении примеров, при условии исправления.

Таблица 1. Критерии и уровни освоения компетенции.

Компетенция *Способен решать исследовательские задачи на основе знаний, полученных в области общей и частной теории языка и взаимодействия лингвистики с науками гуманитарного, математического и естественно-научного циклов, при реализации научного исследования или практико-ориентированного проекта*

Индикатор	Уровни освоения	Описание уровня освоения	Шкала оценивания
Инд-р 1. <i>Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или</i>	допороговый	<i>Не осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.</i>	2

конкретной области лингвистики.	пороговый	Осуществляет поиск любой минимально относящейся к заданной теме информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.	3
	достаточный	Осуществляет поиск всей минимально необходимой информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.	4
	продвинутый	Полно, быстро и эффективно осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.	5
Инд-р Использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы	допороговый	Не использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам	2

<i>по результатам проведенного исследования.</i>		<i>проведенного исследования.</i>	
	пороговый	<i>Минимально использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует рудиментарные выводы по результатам проведенного исследования.</i>	3
	достаточный	<i>В достаточном объеме использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.</i>	4
	продвинутый	<i>Полно, быстро и эффективно использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.</i>	5
Инд-р <i>Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и</i>	3	допороговый <i>Не представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях.</i>	2

<i>публикаций, участвует в научных дискуссиях.</i>	пороговый	<i>Номинально представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях.</i>	3
	достаточный	<i>Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях в достаточном объеме.</i>	4
	продвинутой	<i>Полно, быстро и эффективно представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях.</i>	5

Таблица 2. Индикаторы формирования компетенции и оценочные средства.

Компетенция Способен решать исследовательские задачи на основе знаний, полученных в области общей и частной теории языка и взаимодействия лингвистики с науками гуманитарного, математического и естественно-научного циклов, при реализации научного исследования или практико-ориентированного проекта

Индикатор компетенции	Оценочные средства
Инд-р 1. <i>Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.</i>	Устный вопрос
Инд-р 2 <i>Использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.</i>	Письменный тест Письменная экзаменационная задача
Инд-р 3 <i>Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях.</i>	Устный вопрос

Приложение к Таблице 2

Примерные вопросы к экзамену.

Студент должен дать определение и прокомментировать (назвать теорию, к которой принадлежит понятие, возможные синонимы, гипонимы, гипероним) два из следующих понятий когнитивной лингвистики: domain, action chain, backstage cognition, backward projection, base, basic domain, basic level, blended space, classical category, closed class forms,

cluster model, cognition, cognitive commitment, cognitive economy, cognitive poetics, compound metaphor, concept, conceptual integration, conceptual projection, conceptual system, conceptualization, construal, cross-domain mappings, conceptual domain, experiential domain, domain matrix, double-scope network, elaboration, embodied cognition, embodied experience, embodiment, emergent structure, Encyclopedic semantics, family resemblance, figure-ground organization, frame, generic space, grammaticalization, hiding and highlighting, idealized cognitive model, image schema, integration network, mappings, mental space, metaphor, Objectivist Semantics, open class forms, primary metaphor, prototype, radial category, semantic frame, semantic network, space builders, target domain, trajectory-landmark organization, unidirectionality.

Примерный тест.

2. К теории концептуальной метафоры не относится следующее понятие:

- А) сфера-источник
- Б) сфера-мишень
- В) элаборация

2. Термин «когнитивная лингвистика» появился в

- А) 1970 году
- Б) 1975 году
- В) 1980 году

3. Какой из авторов являлся частым соавтором М. Тернера?

- А) Жиль Фоконье
- Б) Джордж Лакофф
- В) Ноам Хомский

Пример письменной экзаменационной задачи.

Проанализируйте следующий текст с использованием теории концептуальной метафоры.

Полагаю, что к онтологическим свойствам Университета относятся и его антропоцентризм или антропосоразмерность. Но, как справедливо заметил в одной из наших бесед Александр Асмолов, человек есть мера всех вещей только потому, что он сам не имеет мер. То есть только безмерное может быть мерой всех вещей, включая Университет. Сущностной чертой Университета является и его системная противоречивость, дающая импульс к его саморазвитию (аутопоэзису). Она проявляется не только в наличии диалектического противоречия между фундаментальным и прикладным видами знания, которыми Университет должен вооружить студентов, но и, например, в том, что Университет – это открытая и, одновременно, закрытая система. Открытость обеспечивает его связь с внешним миром и приток необходимой энергии и ресурсов, а закрытость – устойчивость традиций и, в целом, организационной идентичности. Есть и ещё несколько свойств Университета, несомненно, онтологических: являть собой пространство для бесконечных коммуникаций (в том числе и непредзаданных), подвергать постоянному критическому анализу свои основания, производить сложность и учить жить в этой сложности, о которых говорил вышеупомянутый Рональд Барнетт.

В полном объеме средства оценивания для промежуточной аттестации находятся в Moodle (<https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=8280>).

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» — <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=8280>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в курсе «Moodle»

в) План практических занятий по дисциплине соответствует п. 8 (лекции не предусмотрены).

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа студентов включает чтение текстов из списка литературы, подготовку к лекциям по технологии перевернутого класса. Подробные методические указания представлены в курсе «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/mod/resource/view.php?id=750910>

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. Введение в когнитивную лингвистику: курс лекций. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014. – 235 с.
2. Шиляев К.С. Введение в когнитивную лингвистику: учебно-методическое пособие. – Томск: Томский государственный университет, 2018. – 46 с.
3. Шиляев К.С. Основные концепции когнитивной семантики: учебно-методическое пособие. – Томск: Томский государственный университет, 2018. – 45 с.
4. Grady J. Foundations of Meaning: Primary Metaphors and Primary Stress. UC Berkeley: E-Scholarship, 1997. URL: <http://escholarship.org/uc/item/3g9427m2>.
5. Kovecses Z. Metaphor – A Practical Introduction. – 2nd ed. – New York: Oxford University Press, 2010.
6. Steen G. A method for linguistic metaphor identification: from MIP to MIPVU / G.J. Steen et al. – John Benjamins B.V., 2010.
7. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.
8. Картины русского мира: современный медиадискурс / З.И. Резанова, Л.И. Ермоленкина, Е. А. Костяшина и др.; Ред. З. И. Резанова. Томск: ИД СК-С, 2011. – 287 с.
9. Мишанкина Н.А. Метафора в науке: парадокс или норма? / Н.А. Мишанкина, науч. ред. З.И. Резанова. – Томск: Издательство Томского университета, 2010.
10. Резанова, З. И. Метафорический фрагмент русской языковой картины мира: идеи, методы, решения / З. И. Резанова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2010. – № 1 (9). – С. 26–43.
11. Резанова, З. И. Метафорический фрагмент русской языковой картины мира: ключевые концепты // З. И. Резанова, Н. А. Мишанкина, Д. А. Катунин. – Воронеж, 2003. – 209 с.
12. Резанова, З. И. Метафорическое миромоделирование: базовые концептуальные модели и ключевые модели текста и дискурса / З. И. Резанова // Сборник научных статей. Вып. 2. / отв. ред. М. Г. Шкуропацкая. – Бийск : РИО БПГУ им. В. М. Шукшина, 2006. – С. 67–76.

б) дополнительная литература:

1. Лакофф Д. Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении: пер. с англ. И.Б. Шатуновского. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 515 с.
2. Лакофф, Дж., Джонсон, М. Метафоры, которыми мы живем: пер. с англ. / под ред. и с предисл. А.Н. Баранова. Изд. 2-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 256 с.
3. Попова, З.Д. Когнитивная лингвистика / З.Д. Попова, И. А. Стернин. – М: АСТ: Восток - Запад, 2007.

4. Рахилина Е.В. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость. – М.: Русские словари, 2000. – 415 с.

1. Acta Linguistica Petropolitana. Труды института лингвистических исследований
2. Cognitive Linguistics
3. Discourse Analysis
4. Metaphor and Symbol
5. Вестник Московского государственного лингвистического университета
6. Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация
7. Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета
8. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика
9. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика
10. Вестник Томского государственного университета. Общenaучный журнал
11. Вестник Томского государственного университета. Филология
12. Вопросы когнитивной лингвистики
13. Вопросы языкознания
14. Политическая лингвистика
15. Сибирский филологический журнал
16. Язык и культура

в) ресурсы сети Интернет:

1. Cognitive Linguistics [Электронный ресурс] // Cognitive Linguistics – URL: <https://www.degruyter.com/view/j/cogl>
2. Cognitive Psychology [Электронный ресурс] // Cognitive Psychology – URL: <http://www.sciencedirect.com/science/journal/00100285/>
3. Ebrary [Электронный ресурс] // Ebrary – URL: <http://site.ebrary.com/lib/tomskuniv/>
4. The Cognitive Web [Электронный ресурс] // University of California in Los Angeles – URL: <http://cogweb.ucla.edu/>
5. Google Translate [Электронный ресурс] – URL: <http://translate.google.com>
6. ЭБС E-Library [Электронный ресурс] – URL: elibrary.ru
7. Научная библиотека Томского государственного университета [Электронный ресурс] – URL: lib.tsu.ru
8. FrameNet Project [Электронный ресурс] – URL: <http://www.icsi.berkeley.edu/~framenet/index.html>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office 2019 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Шиляев Константин Сергеевич, к. филол. н., доцент, кафедра общей, компьютерной и когнитивной лингвистики