

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет иностранных языков

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
О.В. Нагель

Рабочая программа дисциплины

Философия науки и образования

по направлению подготовки

45.04.02 Лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:
Профессионально-ориентированный перевод

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Е.Ю. Юрченкова

Председатель УМК
О.А. Обдалова

Томск – 2026

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику.

ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации.

ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий.

2. Задачи освоения дисциплины

- представить обучающимся глубокое философское осмысление природы и сущности *науки и образования*; показать их взаимосвязь;
- рассмотреть историю *науки* и её эволюцию в контексте интеллектуальной истории человечества и мирового культурно-исторического процесса в целом;
- дать понимание логики научно-образовательного процесса, акцентировать влияние достижений науки, научных революций и смены научных парадигм на образование;
- обосновать роль, значение и статус *гуманитарных наук* (включая современные *Digital Humanities*), их взаимоотношения с естествознанием, в истории науки и современном постнеклассическом научном дискурсе;
- показать историю становления и логику развития *философии науки и образования* в системе философских наук и социогуманитарного познания, её место и статус в контексте современного научного дискурса в целом; познакомить с понятийным, категориальным и концептуальным аппаратом философии науки и образования;
- дать представление об основных философских концепциях *науки*, акцентировать роль и значение философской мысли для глубокого понимания природы и сущности науки, осуществления и развития научных исследований;
- рассмотреть основные философские концепции *образования*, ведущие направления научных исследований в области образования и педагогических наук; их значение в современном научном дискурсе; представить философский анализ изменений концепций управления образованием с учётом реалий современности;
- показать историю становления, логику развития и значение *лингвофилософского течения философии*, взаимосвязь философии науки, философии культуры философии образования и философии языка; выявить философские истоки и основания *лингвистических наук* и *Translation studies*;
- сформировать у обучающихся навыки философской рефлексии, научить выявлять, ставить и формулировать, философские проблемы в собственной (лингвистической, педагогической, др.) области научного познания;
- заложить фундаментальную методологическую основу и обосновать необходимость применения философских технологий для выполнения собственных лингвистических и педагогических исследований высокого научного уровня, аргументированного и логичного изложения собственной исследовательской позиции;

- овладеть языком научного общения и высоким уровнем методологической культуры, чтобы свободно ориентироваться в трансдисциплинарном научно-исследовательском и научно-образовательном пространстве современности; устанавливать равноправные субъектно-субъектные отношения с учёными, исследователями и в будущем партнёрами-профессионалами смежных научных направлений; применять коммуникативные технологии для эффективного общения в международной научной среде и осуществления конструктивного научного сотрудничества;
- выработать навыки аналитического прочтения, герменевтической интерпретации важнейших в интеллектуальной истории концептуальных трудов философов и методологов науки и образования; навыки работы с современной научно-исследовательской литературой и монографиями;
- сформировать навыки критического мышления и медиаграмотности для работы с цифровым научно-образовательным контентом, мировыми электронными библиотеками и базами данных (SCOPUS, Web of Science, Springer, EBSCO), продуктивного поиска и анализа необходимой информации в своей научно-исследовательской области и в трансдисциплинарном научном пространстве в целом.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплина (модули)».

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Первый семестр, экзамен.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины «Философия науки и образования» требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: «Философия», «Основы организации научно-исследовательской работы», «Теоретическая лингвистика», «Основы теории перевода».

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з. е., 108 часа, из которых:

– лекции: 10 ч.;

– практические занятия: 10 ч.;

в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

Лекции по дисциплине проводятся по модели *flipped classroom* на основе

предварительной работы магистрантов с цифровым контентом образовательных online-платформ Moodle.tsu.ru (авторский курс преподавателя), Открытое образование, Stepik, Postnauka.

Практические занятия по дисциплине проходят в форме семинаров, вебинаров, круглых столов, коллоквиумов, дискуссий, посвящённых актуальным философским проблемам науки и образования, а также групповому решению и обсуждению кейсов (case study). Case Study предполагает осмысление обучающимися реальной проблемной ситуации, актуальной в области науки и сфере образования, с учётом их исследовательской и профессиональной деятельности.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1

Философия науки и образования: традиции, проблематика, перспективы
(Вводная лекция)

Что суть *наука*? Что суть *образование* и *воспитание* личности? Необходимость, значимость и актуальность философской *рефлексии* над эволюцией науки и процессом изменений, и инновациями в области образования в современную эпоху Четвёртой промышленной революции и цифровой трансформации мира и социума. Философия науки и философия образования в системе философских наук, социогуманитарного познания и современном научном дискурсе в целом. Междисциплинарная природа философии науки и образования и её стремление к трансдисциплинарности в настоящее время. Проблемное поле философии науки и философии образования сегодня. Понимание *фундаментальных философских оснований* науки и образования. Типология научного познания (естественно-научное, техническое, гуманитарное, социально-экономическое, др.) и основные виды наук. Фундаментальные и прикладные науки. «Науки о природе», «Науки о духе и культуре», «Науки об обществе», «Науки об образовании». «Науки о языке» – их место, роль и значение в общенаучной системе, общемировоззренческом контексте и социокультурной динамике. Что значит быть *учёным* в современном мире? Наука в социокультурных реалиях; наука как социальный институт; понятие *научное сообщество* и *этнос науки*. Взаимосвязь науки и образования; единый научно-образовательный процесс в современной университетской экосистеме.

Тема 2

Исторический экскурс: истоки, генезис, основания и становление науки. Природа и сущность познания. Научное мировоззрение и язык науки. Культурно-исторические истоки, мировоззренческие и философские основания образования
(лекция с применением образовательной технологии *flipped classroom*)

Наука, её место, роль и статус в интеллектуальной истории человечества и истории мировой культуры. Основные типы мировоззрения: мифопоэтическое, религиозное, художественно-эстетическое, научное, философское. *Научное мировоззрение*, его принципиальное отличие от других типов мировоззрения. Природа *познания* и генезис *научного познания*. Как возможна наука, когда, почему и зачем она возникает, и как формируется *научная картина мира*? Научное познание мира и его границы. Наука и религия, наука и искусство, наука и философия – специфика и взаимоотношения: истина «на границах»? Что суть *научное исследование*, и как свершаются научные открытия? Язык науки.

Основные исторические вехи становления науки и предпосылки научно-технического прогресса. Античность. Возникновение науки в культурах Древнего Мира: от мифа к логосу.

Цивилизации Востока. Древний Египет. Древняя Индия. Древний Китай. Древневосточные религии и холистическое мировосприятие, его значение для дальнейшего развития научного мировоззрения. Рождение «восточных» вариантов математики (древнеегипетская, древнеиндийская), астрономии, появление географических знаний, становление медицины, технологические прорывы, развитие письменности (иероглифическое письмо) и формирование системы образования как трансляции знаний и сохранения традиции; древнейшие памятники архитектуры и искусства как достижения наук и древнейших технологий.

Древняя Греция: *философские* основания науки. Греческая натурфилософия: вопрошание о первоначале (ранняя ионийская физика, Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Демокрит, Эмпедокл, Анаксагор и др.). Учение о бытии: онтология Элейской школы, Парменид и Гераклит. Пифагор и истоки древнегреческой математики; отличие математики пифагорейцев от математики древневосточной. «Начала» Евклида. Гиппократ и развитие медицины. Сократ и Платон, диалектический метод поиска истины и вопрос о самопознании человека как исток гуманитарных наук. «Кратил» Платона – у истоков лингвофилософии. Платоновская Академия в Афинах. Научные труды Аристотеля (Органон. Физика. Поэтика. Политика. Этика); их значение для дальнейшего развития естественнонаучного знания, гуманитарных и социальных наук. Эллинизм. Александрийская научная школа. Древний Рим. Вклад в науку Лукреция Кара, Страбона, Плиния Старшего, Корнелия Цельса, Галена, астрономические воззрения Клавдия Птолемея, механика Герона Александрийского. Витрувий и его труд "Десять книг об архитектуре".

Образы образования в культурах Древнего Мира, зарождение и становление педагогических традиций: мудрость Востока, *παλδαία* древнегреческой культуры, *cultura animi* в Древнем Риме, Славянский мир. Религиозные традиции культур Мира; ведущие мировые религии (конфуцианство, буддизм, иудаизм, христианство) и воспитательный процесс. Великие учителя в истории Человечества: Конфуций, Лао-Цзы, Пифагор, Сократ-Платон-Аристотель и мн. др.

Тема 3

Эволюция науки и научные революции. Что суть научная революция, почему научные революции происходят, и какое влияние они оказывают на образование?

(практическое занятие: чтение и обсуждение философского бестселлера Томаса Куна «Структура научных революций»; Case-Battle)

Исторические типы научной рациональности (*классическая, неклассическая, постнеклассическая* рациональность) и соответствующие им научные и образовательные парадигмы. Понятие «*парадигма*» в истории философии науки (от Аристотеля до К. Шваба). *Классическая, неклассическая, постнеклассическая* парадигмы науки и образования. Динамика научного знания: процесс формирования, становления, конкуренции и смены парадигм. *Научная революция*: изменение типа научной рациональности и «сдвиг парадигмы». Глобальные научные революции в интеллектуальной истории человечества: причины и последствия. Влияние научных революций на образовательный процесс. Научные открытия и образовательные парадигмы. Парадигмальные сдвиги в образовании: философско-методологический анализ. История изменения научных парадигм и подходов к исследованию Языка в лингвистике и лингвистическом образовании в общенаучном и философском контексте.

Труд Т. Куна «Структура научных революций» в центре философских дискуссий (Т. Кун, И. Лакатос, К. Поппер, С. Тулмин, М. Вартофский и др.).

Тема 4

Средневековая теология и научно-технический прорыв эпохи Возрождения: мировоззренческая революция – от теоцентрической картины мира к антропоцентризму. Философия – наука – искусство Ренессанса
(лекция с применением образовательной технологии *flipped classroom*)

Статус науки в *средневековой* культуре. Специфика средневекового мировоззрения (универсализм, символизм, иерархизм). Средневековый универсализм. Проблема универсалий в средневековой философии. Проблема соотношения веры и разума (Августин Аврелий Блаженный, Пьер Абеляр, Фома Аквинский). Средневековая теология. «*Summa theologiae*» Фомы Аквинского. Средневековая герменевтика и экзегетика. Семь свободных искусств в образовании и воспитании Средневековья. История возникновения университетов в средневековой Европе. *Средневековый университет* и его значение в истории развития университетского образования и академической культуры.

Философия Возрождения: от средневекового теоцентризма к ренессансному антропоцентризму – мировоззренческая революция. Гуманизм эпохи Возрождения и его значение для последующего развития науки в целом и гуманитарных наук особенно: понятие *Человек универсальный*. Гений Леонардо да Винчи (и его «*Суждения о науке и искусстве*»). Взаимовлияние *науки и искусства* – титаны Возрождения: учёные, художники, инженеры, архитекторы, философы, поэты (Л.Б. Альберти, Фра Анджелико, Рафаэль, Микеланджело, А. Дюрер и мн. др.). Н. Коперник и его труд «О вращении небесных сфер», начало «коперниканской революции». Феномен Джордано Бруно и борьба за новое мировоззрение и новую науку. Значение открытий и работ Тихо Браге и Иоганна Кеплера для формирования новой научной картины мира, и развития математики, физики и астрономии. М. Фичино и Флорентийская Платоновская академия. Значение «Опытов» Мишеля Монтеня – книги самопознания и самоанализа – для развития философской антропологии и гуманитарных наук. Лингвистическая и лингвофилософская мысль Ренессанса (Данте, Г. Веронезе, Лоренцо Валла, В. Боргини, Д. Бартоле, Ж. дю Белле). Философское обоснование науки Ф. Бэкона и его труд «*Великое восстановление наук*».

Тема 5

Классическая наука эпохи Нового времени: идеалы, нормы, ценности. Классические концепции образования, европейский проект Просвещения и гумбольдтовская модель исследовательского университета
(лекция с применением образовательной технологии *flipped classroom*)

Наука как интеллектуальный проект Нового времени: эпохальный исторический контекст (Г. Галилей, И. Ньютон, Р. Декарт, Дж. Локк, Г. Лейбниц, Беркли, Д. Юм, И. Кант, И. Фихте). Путь "научной революции": от «*De Revolutionibus Orbium Coelestium*» Николая Коперника (1543 г.) до «*Philosophiae Naturalis Principia Mathematica*» Исаака Ньютона (1687 г.). Г. Галилей и его «*Диалог о двух главнейших системах мира птоломеевой и коперниковой*». Авторитет Ratio и идеал служения универсальной, абсолютной, единой для всех вечной Истине европейских просветителей. Онтология классической европейской философии и научная картина мира эпохи Нового времени. Гносеологический субъект классической трансцендентальной философии (его варианты – Cogito Декарта, «Трансцендентальное Его» Фихте, Трансцендентальный субъект Канта, Абсолютный Дух Гегеля) и классическая гносеологическая модель науки. Классический тип научной рациональности и классическая научная парадигма. Приоритет «Наук о природе», математического и естественнонаучного знания. Язык науки – язык логики и математики. Дисциплинарная организация системы научного знания.

«Наука о Языке» в эпоху Нового времени и становление классической парадигмы лингвистического знания в философском и общенаучном контексте.

Антропологическая идея классической философии: Человек как идеал красоты и

совершенства. Философская антропология Канта, историософия Ф.И. Шеллинга, герменевтика Ф. Шлейермахера, философия абсолютного духа Г.В.Ф. Гегеля как исток и основание «наук о духе и культуре». Становление «наук о духе и культуре» в эпоху Нового времени и век Просвещения.

«Энциклопедия» Дидро, Д.Аламбера, Руссо и др. – эпохальный проект Просвещения. Новоевропейский проект образования: педагогические идеи гуманистов Ренессанса и философов Просвещения (Эразм Роттердамский, Я.А. Коменский, Дж. Локк, И. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, И.В. Гёте, И.Ф. Гербарт, И. Кант, И. Фихте, Ф. Шлейермахер, Г.В.Ф. Гегель). Основание и становление академий наук. Humboldtsches Bildungsideal, гумбольдтовские реформы образования и создание европейского классического университета – модель исследовательского университета Гумбольдта. Гумбольдт и Фихте о высоком статусе и предназначении учёного. Дискуссии о проблемах университетского образования (Кант «Спор факультетов», Ф. Шеллинг «Лекции о методе университетского образования» и др.).

Тема 6

Сдвиг научной парадигмы: «переоценка ценностей» классики и основные тенденции неклассической науки. Неклассическая научная парадигма
(лекция с применением образовательной технологии *flipped classroom*)

Духовный кризис культуры, его причины, последствия и начало *неклассического* периода в истории науки («переоценка ценностей» Ф. Ницше, духовный кризис П. Сорокина, «кризис европейского человечества» Э. Гуссерля и т.п.). Философские основания «неклассической» науки: неокантианское течение (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер, В. Виндельбанд, Г. Риккерт), философия жизни (Ф. Ницше, В. Дильтей, О. Шпенглер, Г. Зиммель), философия творческой эволюции (А. Бергсон), философия процесса (А. Уайтхед), феноменология (Э. Гуссерль), фундаментальная онтология, философия времени (М. Хайдеггер), философия всеединства (В. С. Соловьёв, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, С.Л. Франк, Л.П. Карсавин, Н.О. Лосский), философия космизма и учение о биосфере и ноосфере (Н.Ф. Фёдоров, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский, Н.К. Рерих, Е.И. Рерих). Значимые научные открытия (Н. Лобачевский, Н. Бор, Л.Д. Ландау, М. Планк, Э. Ферми, Р. Фейнман, А. Эйнштейн, В. Гейзенберг, Э. Шрёдингер, создание неевклидовой геометрии, теория относительности и квантовая теория в физике, становление ядерной физики, открытия Д.И. Менделеева, эволюционная теория Ч. Дарвина в биологии, развитие молекулярной биологии, возникновение генетики и открытие ДНК и мн. др.).

Формирование новой онтологии науки, альтернативной классической, и научной картины мира. Неклассический тип научной рациональности и неклассическая научная парадигма. Герменевтические истоки и основания гносеологической модели неклассической науки. Изменение в понимании роли и предназначения учёного (работа М. Вебера «Наука как призвание и профессия»). Философское обоснование науки: концепции позитивизма и постпозитивизма (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер, Э. Мах, А. Пуанкаре, М. Планк, М. Полани и др.).

Достижения философской антропологии и «неклассические» антропологические программы: экзистенциально-антропологический проект и открытие *Homo humanus* (М. Шелер, П. Тейяр де Шарден, М. Хайдеггер, Г. Марсель, К. Ясперс, Э. Кассирер).

«Науки о духе и культуре»: поиск собственной идентичности, становление и повышение статуса (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Э. Гуссерль, М. Вебер, В. Дильтей, Й. Хёйзинга, О. Шпенглер, П. Сорокин, М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г.-Г. Гадамер, La Nouvelle Histoire, École des Annales Л. Февра и М. Блока, Л. Выготский). Проблемы методологии гуманитарных и социально-экономических наук и перспективы их развития. Специфика понимания *Истины* в гуманитарных науках. Лингвистический поворот в науке и философии (Л. Витгенштейн, М. Хайдеггер и др.), философия языка и становление

неклассической парадигмы в лингвистических науках в общегуманитарном, общенаучном и философском контексте. Проблема взаимоотношения науки и искусства на неклассическом этапе истории науки; язык искусства и язык науки. Становление и развитие искусствознания как комплекса «наук об искусстве» в общем контексте «наук о духе и культуре»; методология искусствознания (Алоиз Ригль, Макс Дворжак, Эрвин Панофски, Г. Вёльфлин, Э. Гомбрих, Ганс Зейдльмайер и др.).

Осмысление «миссии университета» в мире (М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, К. Ясперс и др.). Кризис университета и университетского образования в реалиях духовного кризиса Культуры в целом. Американский прагматизм и философия образования Дж. Дьюи. Возникновение новых моделей университета, альтернативных европейским – концепция «предпринимательского университета» Бертон Р. Кларка.

Тема 7

Постнеклассический этап развития науки в современном мире. Этнос технонауки. Феномен «образования для сложного мира» в цифровую эпоху
(практическое занятие: круглый стол, дискуссия)

Глобальный кризис современности, инновации Четвёртой промышленной революции и перспективы пандемического / постпандемического мирового порядка. Ведущие современные мировые мегатренды: становление глобальной цифровой экономики и тотальная цифровая трансформация; совершенствование прорывных Hi-Tech (IT, Big Data, Искусственный интеллект, Интернет вещей, Smart City); экологическая политика и создание современных экосистем; биотехнологии, цифровая медицина, биоэтика и здравоохранение будущего; управление рисками и урегулирование международных социально-политических конфликтов, проблем глобальной безопасности и кибербезопасности.

Философская мысль в поисках фундаментальных оснований современной науки. Философские идеи холизма, глубинной экологии, глобального эволюционизма и коэволюции, мировой динамики, автопоэзиса, инфосферы, самоорганизации сложных саморазвивающихся систем, виртуального мультиверсума и metaverse обоснование новой онтологии – *онтологии целостности, онтологии сложности, онтологии процесса*. Онтология сложного эволюционирующего мира и формирование новой – постнеклассической – научной картины мира. Э. Янч, Э. Морен, Н. Винер, У. Матурана, Ф. Варела, И. Пригожин и И. Стенгерс, В. Гейзенберг, Ф. Капра, Г. Хакен, Г. Саймон, Д. Форрестер, С. Хокинг, М. Маклюэн, М. Кастельс, Л. Флориди.

Философское обоснование постнеклассической гносеологической модели. Эволюционная эпистемология и феномен когнитивной сложности. Постнеклассический тип научной рациональности и становление постнеклассической научной парадигмы – эволюционно-синергетической парадигмы, парадигмы сложности. Сложные самоорганизующиеся и саморазвивающиеся системы, пребывающие в процессе непрерывной эволюции, как объект исследования постнеклассической науки; их основные характеристики (автопоэзис, хаосмос, эмерджентность, открытость, коэволюция системы и среды, коммуникация, нелинейность, память, человекообразность). Трансдисциплинарность как исследовательская стратегия постнеклассической науки.

Что суть *технонаука (TechnoScience)*? Становление, проблемы и перспективы технонауки. Проект NBICS-конвергенции. Философская рефлексия над антропологической проблематикой современности («человек исчезнет, как исчезает лицо, начертанное на прибрежном песке», – М. Фуко). Философия об актуализации социогуманитарного познания в постнеклассическом научном дискурсе. Роль и значение социогуманитарного познания в трансдисциплинарном проблемном поле технонауки. Digital Sciences, Data Sciences, Digital Humanities. Этическое и аксиологическое измерение науки (М. Фуко, М. Нуссбаум, Ю. Хабермас, Ю. Кристева, Ж. Бодрийяр, П. Слотердайк, П. Бурдьё, А. Бадью, М. Хаузер, Д.

Соммер, Д. Агамбен, Х. Йонас, Э. Агацци, Я. Хинтикка). Актуальные проблемы этики технонауки, вопрос об этической ответственности учёных, предпринимателей и мировых лидеров. Новые варианты этики (биоэтика, наноэтика, нейроэтика, цифровая этика). Эмос технонауки.

Исследования Языка, сознания, мышления в контексте NBICS-конвергенции, философия языка и лингвистические науки в постнеклассическом научном дискурсе (Д. Деннет, У. Эко, Н. Хомский, С. Пинкер, развитие когнитивных наук, нейронаук, биолингвистики и биосемиотики и т.п.).

Тема 8

Research Management, Cognitive management. Философский анализ управления научно-исследовательским и образовательным процессом в современную эпоху. Экосистема современного университета

(практическое занятие: круглый стол, дискуссия, case study)

Современная экосистема {*Science – Society – Politics – Business – Technology – Culture – Education*}. Альянс науки и образования с бизнесом властью и государством, международными транснациональными корпорациями-гигантами, IT-сферой. Понятие «общество знания»: история и основные концепции (П. Друкер, Д. Белл, Р. Лэйн, П. Бурдьё, Р. Уэбстер, М. Кастельс, доклад ЮНЕСКО «К обществам знания» - 2005 г. и др.). Экономика знаний. Общество знания современности и специфика управления знаниями. Основные стратегии и технологии когнитивного менеджмента. Понятие «когнитивная сложность» и проект «образование для сложного мира». Цифровая трансформация образования. Креативная экономика (Д. Хоукинс) и «креативный класс» (Р. Флорида). Проблема соотношения *Hi-hume* и *Hi-tech*.

Вопрос «Зачем нужны университеты?» (С. Коллини) и фиксация кризиса и снижения статуса и престижа университетов («университет в руинах» Билл Ридингс, «смерть университета» Терри Иглтон и т.п.). Философские основания формирования экосистемы современного университета. Создание новых современных моделей университета и концепции развития университетов: *университет 3.0*. (Й. Виссема), «тройная спираль» (Г. Ицковиц), *экологический университет* (Р. Барнетт), *digital-university, new global university* (Дж. Бенхайоун), *Nomad University* (Д. Стэйли), *cyborg-university* (Скотт Галлоуэй). Университет будущего (*Future University*).

Академическая карьера в современную эпоху. *Homo academicus* (П. Бурдьё). Научное лидерство. Лидерство в образовании. Компетентность и конкурентоспособность в обществе знания. Конвергентное лидерство. Академическая культура. Академическая этика.

Тема 9

Перевод как объект трансдисциплинарного исследования в современную цифровую эпоху Big Data. «Translation studies» в постнеклассическом научном дискурсе: возможности и перспективы? Философы – о природе и сущности перевода. Философия перевода в системе философских наук, социогуманитарного знания и лингвистических дисциплин

(практическое занятие: мини-конференция на основе философских работ о переводе В. Беньямина, Ж. Деррида, П. Рикёра, Ф. Лаку-Лабарта, У. Эко и др.)

Актуализация проблемы перевода в современном цифровом мире. *Науки о переводе / Translation studies* сегодня: возможности, достижения и перспективы – философская рефлексия. Дискуссии о трансдисциплинарности в отношении изучения и исследования перевода в современном научном дискурсе (философия, филология, когнитивные науки, нейронауки, психология, социально-экономические и гуманитарные науки, Data Science, Computer Science, Digital Humanities, Cultural Studies и др.). Переводчик и Smart-технологии:

конкуренция интеллектов – актуальная проблема современности.

Перевод как *философская* проблема (онтологический, гносеологический и эпистемологический, лингвофилософский, антропологический, аксиологический, этический, герменевтический, социокультурный, когнитивный и др. аспекты рассмотрения проблемы). Философия перевода и философия науки: перевод как *исследовательский* опыт. Искусственный интеллект и перевод.

Роль перевода в истории философии и становление *философии перевода* (последствия лингвистического поворота: от проблематики Чистого Сознания к – проблематике Языка). Философские дискуссии о переводе: от классической философии (Ф. Шлейермахер, Гёльдерлин, Ф. Шлегель) к – неклассической (В. Дильтей, М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, В. Беньямин, Г.-Г. Гадамер) и постнеклассической (Ж. Деррида, Ф. Лаку-Лабарт, М. Бланшо, П. Рикёр, У. Эко). Проблема перевода в русском философском и лингвофилософском дискурсе: Р. Якобсон, М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский, М.Л. Гаспаров и др. Культурно-исторические истоки проблемы перевода. Проблема перевода и вопрос об Истине в философии. Перевод и оригинал: антиномии и апории перевода («*Оригинал неверен по отношению к переводу*» – Х.Л. Борхес). Европейский философский дискурс «вокруг вавилонских башен» и миф о Вавилонской башне в интерпретациях постнеклассической философии. Язык, перевод и проблема понимания: герменевтический аспект рассмотрения. *Искусство* перевода с точки зрения философской герменевтики. Перевод и понятие *невыразимого*. Перевод и проблема «идеального языка», «совершенного языка». Проблема непереводимости: философский взгляд. Перевод и деконструкция.

Прочтение, интерпретация и обсуждение работ философов о переводе: Ф. Шлейермахера «О разных методах перевода», Х. Ортега-и-Гассет «Нищета и блеск перевода», В. Беньямин «Задача переводчика», Ф. Лаку-Лабарт «Перевод и история», Жак Деррида «Вокруг Вавилонских башен», М. Бланшо «О переводе», П. Рикёр «О переводе», У. Эко «Сказать почти то же самое» и «Поиски совершенного языка в европейской культуре». Проблема перевода в международном политическом, социальном и культурном контексте Глобального Мира современности.

Тема 10

Наука – о будущем Человечества и будущее науки. Future Study в философском и научном дискурсе современности

(практическое занятие: case study)

Наука в ситуации «pro et contra» («конец науки», «закат века науки», «смерть науки», «грехопадение науки» «постнаука»; Д. Хорган, Ю. Хабермас, П. Бурдьё, П. Вирильо, Н. Бостром). Гипотеза «*уязвимого мира*» (Ник Бостром).

Образы будущего и основные концепции *Future Study* (Ф. Полак, Э. Тоффлер, Ф. Фукуяма, Г. Бейтсон, С. Лем, Д. Белл, С. Капица, И. Валлерстайн, Ж. Аттали, Р. Курцвейл, Д. Нейсбит, Дж. Фридман, Н. Хомский, Н. Бостром, М. Тегмарк, Ю. Харари, К. Шваб и др.). Трансдисциплинарное пространство *Future Study*, трансдисциплинарные стратегии научного знания и фокус трансдисциплинарности Науки будущего.

Актуальность антропологической проблемы (гуманизм vs трансгуманизм): риски и угроза постчеловеческого будущего. Проблема свободы, ответственности и выбора человека. Вопрос о сущности Человека и возможность сохранения подлинно человеческой идентичности. Традиционные образы Человека – *Homo sapiens*, *Homo metaphysicus*, *Homo Humanus* и антропологические конструкции «постчеловеческого будущего» (Ф. Фукуяма) – *Übermensch* (Ницше), *Homo economicus* (Д.С. Милль), *Der eindimensionale Mensch* (Г. Маркузе), *Homo Sacer* (Д. Агамбен), *Homo Futurus* (Р. Курцвейл), *Homo Deus* (Ю. Харари), *Digital-homo* (М. Кастельс) и т.д.

Human Enhancement Technologies и риски их применения.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости лекций в течение всего семестра, осуществляется в виде оценивания работы и ответов магистрантов на практических занятиях, внеаудиторной самостоятельной работы по написанию *философского эссе*, выполнению *case study* с последующей их презентацией в аудитории, защитой и обсуждением в группе. Фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Оценочные материалы текущего контроля размещены на сайте ТГУ в разделе «Информация об образовательной программе» - <https://www.tsu.ru/sveden/education/eduop/>.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Экзамен в первом семестре проводится в устной форме по билетам. Билет содержит 2 теоретических вопроса и 1 *case study*. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Первая часть экзамена содержит теоретические вопросы, проверяющие ИУК-1.1.

Вторая часть экзамена содержит *case study*, проверяющие ИУК-1.2, ИУК-1.3

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации размещены на сайте ТГУ в разделе «Информация об образовательной программе» - <https://www.tsu.ru/sveden/education/eduop/>.

Результаты экзамена определяются оценками *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»*.

При условии активной работы магистрантов на практических занятиях, включая самостоятельную работу по подготовке к ним, успешного выполнения и защиты *case study*, посещения всех лекций, написания философского эссе оценка по дисциплине может быть получена и выставлена автоматически.

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если он активно работал на интерактивных лекциях и практических занятиях в течение всего периода обучения, написал оригинальное философское эссе, выполнил *case study* (индивидуально или в составе группы) и успешно прошёл процедуру их защиты.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если он активно работал на интерактивных лекциях и практических занятиях в течение всего периода обучения, но имеет замечания к выполненным заданиям и ответам на теоретические вопросы экзамена.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если он имеет пропуски лекционных занятий, недостаточно работал на практических занятиях в течение всего периода обучения, имеет большое количество замечаний к выполненным им заданиям и ответам на теоретические вопросы экзамена.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если он имеет более 50% пропусков лекционных и практических занятий и не выполнил задания по программе курса.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Философия науки образования в системе философских наук и в контексте современного междисциплинарного научного дискурса в целом.
2. Что суть наука? Наука в центре философской рефлексии.

3. Основные типы мировоззрения. Специфика научного мировоззрения.
4. Природа познания и генезис научного познания мира.
5. Типология научного познания и основные виды наук. Linguistics и Translation studies в современном научном дискурсе.
6. Проблемы методологии гуманитарных и социально-экономических наук и перспективы их развития.
7. Что суть образование? Взаимосвязь науки и образования. Философский подход к исследованию образования. Философские истоки педагогики и философские основания педагогических наук.
8. Философская антропология, философия образования и педагогика.
9. Что такое научные революции, почему они происходят и какое влияние оказывают на образовательный процесс? Основные научные революции в интеллектуальной истории человечества.
10. Типы научной рациональности и соответствующие им научные и образовательные парадигмы.
11. Философские истоки и философские основания лингвистических наук. Философия языка, философия сознания и лингвистические исследования современности.
12. История изменения научных парадигм и подходов к исследованию Языка в лингвистике и лингвистическом образовании в общенаучном и философском контексте.
13. Наука античности. Рождение науки в культурах Древнего Мира.
14. Образы образования в культурах Древнего Мира, зарождение и становление педагогических традиций. Возникновение и развитие педагогики.
15. Статус науки в *средневековой* культуре. *Средневековый университет* и его значение в истории развития университетского образования и академической культуры.
16. Философия, наука, искусство и образование эпохи Возрождения.
17. Педагогические идеи гуманистов Ренессанса.
18. Классическая наука эпохи Нового времени: авторитет Ratio. Классический тип научной рациональности и классическая научная парадигма.
19. Европейская классическая философия как исток и основание «наук о духе и культуре». Становление «наук о духе и культуре» в эпоху Нового времени и век Просвещения.
20. «Наука о Языке» в эпоху Нового времени и становление классической парадигмы лингвистического знания в философском и общенаучном контексте.
21. Классические концепции образования, европейский проект Просвещения, гумбольдтовские реформы образования и гумбольдтовская модель исследовательского университета. Дискуссии просветителей о проблемах образования.
22. «Неклассический» период в истории науки: переоценка ценностей. Философские основания и ведущие тенденции «неклассической» науки.
23. «Науки о духе и культуре»: поиск собственной идентичности и развитие в контексте неклассической философии и науки.
24. Проблема взаимоотношения науки и искусства на неклассическом этапе истории науки. Становление и развитие «наук об искусстве». Методология искусствознания.
25. Лингвистический поворот в философии и его влияние на лингвистические науки. Становление неклассической парадигмы в лингвистике.
26. Антропологический поворот в философии и новые, «неклассические», педагогические концепции.
27. Осмысление кризиса университетского образования и дискуссии о «миссии университета» в неклассической философии. Новые модели университета, альтернативные классическим.

28. Постнеклассический этап в истории науки, становление постнеклассической научной парадигмы и формирование новой – постнеклассической – научной картины мира. Философская мысль в поисках фундаментальных оснований современной науки.
29. Что суть *технонаука* (*TechnoScience*)? Становление, проблемы и перспективы технонауки. Проект NBICS-конвергенции.
30. Философская рефлексия над антропологической проблематикой современности и актуализация социогуманитарных наук в постнеклассическом научном дискурсе.
31. Феномен «образования для сложного мира» в современную цифровую эпоху. Цифровая трансформация образования.
32. Наука в социокультурных реалиях; наука как социальный институт; понятие *научное сообщество и этос науки*.
33. Этическое и аксиологическое измерение современной науки. Этика технонауки.
34. Междисциплинарные / трансдисциплинарные исследования языка, сознания, мышления в современной науке и философии.
35. *Translation studies* в современном научном дискурсе. Перевод как философская проблема. Философия перевода и философские основания *Translation studies*.
36. Философские основания формирования экосистемы современного университета. Специфика управления научно-исследовательским и образовательным процессом в современную эпоху. Новые модели современного университета.
37. Академическая карьера в современную эпоху и лидерство в науке. *Homo academicus*.
38. Язык науки; его особенности и принципиальные отличия от других языков культуры.
39. Что значит быть учёным? Роль и предназначение учёного: история и современность. Учёные в современном мире.
40. Проблемное поле философии науки и образования в современную эпоху.

Примеры case study

Case study – 1

Выполните сравнительный анализ моделей Университета, появившихся на протяжении интеллектуальной истории человечества. Объясните причины их возникновения, успешного функционирования, кризиса и ухода в прошлое.

Case study – 2

В настоящее время *философская идея Университета* находится в центре внимания философов, учёных, исследователей, менеджеров: идут дискуссии о статусе Университета в современном мире и активный поиск новых моделей Университета мирового класса. Проанализируйте эту проблемную ситуацию. Выполните сравнительный анализ моделей развития ведущих университетов современности (например, MIT, Harvard University, 北京大学, Maastricht University, Humboldt-Universität zu Berlin, University of London и др.). На основе выполненных Вами аналитических исследований обоснуйте: какая из моделей университета наиболее отвечает требованиям современной эпохи, и каким вы видите университет будущего?

Case study – 3

В настоящее время в России реализуется программа «Приоритет-2030», цель которой «сформировать широкую группу университетов, которые станут лидерами в создании нового научного знания, технологий и разработок для внедрения в российскую экономику и

социальную сферу; будут вырабатывать и распространять по всей системе высшего образования лучшие практики научно-исследовательской, инновационной и образовательной деятельности, повысят привлекательность жизни и работы в регионах России, в том числе для иностранных студентов и зарубежных ученых» (<https://priority2030.ru/about>). Многие российские университеты, в том числе и наш НИ Томский государственный университет (<https://priority2030.tsu.ru/about/>), активно участвуют в этом проекте. Выполните сравнительный анализ стратегий развития некоторых из них (по вашему выбору). На основе выполненных Вами аналитических исследований объясните, что определило успех университетов-победителей и способствовало их включению в проект?

Case study – 4

Вы – главный редактор современного международного научного журнала, посвящённого актуальным проблемам лингвистических наук. Какой будет тематика и проблематика этого журнала и почему? Круг каких актуальных научных проблем он будет освещать? Обоснуйте Ваш ответ, применяя знания, полученные и добытые вами при изучении дисциплины философии науки и образования, и других дисциплин наших магистерских программ. Как Вы думаете, какими компетенциями должны обладать главный редактор, рецензент и переводчик для успешной работы в таком издании? Для рассмотрения и анализа можете взять журналы «Linguistics», «Cognitive Linguistics», «Philosophy of language and Linguistics» и др. (Scopus, Web of Science).

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «iDO» - «Философия науки и образования» <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=31649>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Философское эссе: тематика и проблематика

1. *«Философия - есть мышление о мышлении и высший способ постижения духом своей сущности, итог развития действительности, всеобщий метод и наиболее существенное знание о мире, "наука наук" и общественное сознание своей эпохи», — Г.В.Ф. Гегель. Роль философии в становлении, развитии и истории науки в целом.*
2. Какой из способов познания Мира является главным и основным, с Вашей точки зрения? Является ли таковым наука, или искусство, или, возможно, религия, другие способы?
3. Многие учёные — глубоко религиозны. А. Эйнштейн, например, писал в работе «Религия и наука»: *«Я утверждаю, что космическое религиозное чувство является сильнейшей и благороднейшей из пружин научного исследования».* Как Вы можете описать отношения науки и религии?
4. *«Между духом восточной философии и духом западной науки существует глубокая гармония. ... Восточная философия может быть последовательным и необходимым обоснованием для современных научных теорий, может создать концепцию мироздания, в которой научные открытия будут прекрасно уживаться с духовными*

целями и религиозными верованиями», – пишет Ф. Капра в книге «Дао физики».¹ Как Вы думаете, прав ли учёный, имеет ли резон это его высказывание?

5. *«Книга природы написана на языке математики, ее буквами служат треугольники, окружности и другие математические фигуры, без помощи которых человеку невозможно понять ее речь; без них — напрасные блуждания в лабиринте», —* утверждал Галилео Галилей. Как Вы понимаете это известное высказывание Галилея? Прокомментируйте его.
6. *«...Закон в научном смысле слова есть, по существу, продукт человеческого духа, не имеющий смысла помимо человека. Он обязан своим существованием творческой мощи его интеллекта. Имеет больше смысла утверждать, что человек дает законы Природе, чем наоборот, что природа дает законы человеку».* Согласны ли Вы с этим утверждением К. Пирсона?
7. Софья Ковалевская говорила: *«Нельзя быть математиком, не будучи в то же время поэтом в душе!»*. Прокомментируйте эту мысль великого учёного.
8. Фрэнк Вильчек, физик, лауреат Нобелевской премии в книге «Красота физики» задаётся вопросом: *«Является ли Мир произведением искусства? Если сильный и могущественный Творец создал мир, возможно, что Им — или Ею, или Этим — руководило именно желание создать что-то красивое. Многие творческие личности находили вдохновение в идее о том, что Создатель мог быть, кроме всего прочего, художником, чьи эстетические мотивы мы способны понять и разделить, — или даже в дерзком предположении, что Создатель — главным образом художник».* Наука, несомненно, призвана служению Истине, а как Вы думаете, есть ли у науки эстетическое измерение, эстетические ценности и идеалы Красоты?
9. *«...Мораль в своей основе враждебна науке. ... С тех пор, как Сократ занес в науку болезнь морализирования, научность в Греции быстро пошла под гору», —* отмечает Ф. Ницше. Должны ли учёные руководствоваться этическими принципами, а наука основываться на этических нормах?
10. *«Если существует наука, действительно нужная человеку, то это та, которой я учу, — а именно подобающим образом занять указанное человеку место в мире — и из которой можно научиться тому, каким надо быть, чтобы быть человеком»* (И. Кант «Заметки к книге «Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного»). Актуально ли это утверждение философа в современную нам эпоху?
11. Статус и судьба гуманитарных наук в современном мире. Будущее гуманитарных наук.
12. Что достижения искусственного интеллекта и Smart-технологий могут внести в понимание природы и сущности человека?
13. Сделает ли искусственный интеллект наше общество лучше?
<https://postnauka.ru/tv/155689>
14. Как происходил процесс изменения научных парадигм в лингвистике и лингвистическом образовании в общенаучном и философском контексте? Каковы

¹ Капра Ф. Дао физики / пер. с англ. П.Л. Гроховского. – СПб.: Орис, 1994. – С.12-13, 20-21.

причины этих изменений?

15. Философские и методологические основания наук о переводе.
16. *«Если и существует язык истины, который в тишине и спокойствии хранит все высшие тайны, над раскрытием которых бьется мысль, то этот язык истины есть истинный язык. И именно он – язык, в предсказании и описании которого заключено то единственное совершенство, на которое может надеяться философ – именно он в концентрированной форме сокрыт в переводе»*,² – писал Вальтер Беньямин в работе «Задача переводчика». Истинный язык содержится в переводе... Как такое может быть?
17. Джордж Чёрч, профессор генетики Гарварда и Массачусетского Технологического Института считает: *«Все же наш биомозг в тысячу раз более энергоэффективен, чем наши неорганические мозги, в тех задачах, где у нас есть точки соприкосновения (таких, например, как перевод с одного языка на другой), и бесконечно лучше подходит для задач пока еще неизвестной сложности, вроде эйнштейновских инновационных работ»*.³ Однако сегодня очевидна конкуренция интеллектов в сфере перевода: человеческого и искусственного. У кого больше шансов в этой конкурентной борьбе – у переводчика или у искусственного интеллекта?
18. Управление современным университетом. Почему бы не заменить весь нынешний топ-менеджмент университета на менеджеров Apple, Amazon, IBM, Netflix, Coca-Cola Company, Starbucks и т.п.? Или, возможно, будет целесообразным вообще передать управление университетами ведущим крупным корпорациям?
19. «Университет в руинах» или Университет будущего? *Future University* – каким, с Вашей точки зрения, он может и должен быть?
20. Некоторые, даже многие, из современных учёных дают весьма пессимистичные прогнозы относительно будущего Мира и человека. Один из ведущих международных экспертов-футурологов, профессор Института будущего Оксфордского университета Ник Бостром, в недавно вышедшей статье размышляя о современности, выдвигает *«гипотезу уязвимого мира»*. – Это мир с таким уровнем технологического развития, при котором максимально велик риск угрозы его исчезновения. Это пребывающий на пределе, уже обречённый на гибель мир, где человечество в каждое мгновение может достать и вот-вот достанет *«чёрный шар»* – научное открытие или технологию с максимально разрушительной, смертоносной силой.⁴ Дональд Хоффман, профессор-когнитивист Калифорнийского университета, уверен: «Все виды исчезают. Homo sapiens не будет исключением. Мы не знаем, как это произойдет – вирус, вторжение пришельцев, ядерная война, супервулкан, астероид, солнце, превратившееся в красного гиганта. Да, нашей смертью может оказаться и искусственный интеллект».⁵ Есть ли у Человечества шанс на спасение? Насколько весома в этом роль науки и образования?

² Беньямин В. Задача переводчика // Беньямин В. Учение о подобии: медиаэстетические произведения / Пер. с нем. И. Болдырева и др. - Москва: РГГУ, 2012.

³ Что мы думаем о машинах, которые думают. Ведущие мировые учёные об искусственном интеллекте / Джон Брокман. – М.: Альпина нон-фикшн, 2017. – С.88-92.

⁴ Bostrom Nick The Vulnerable World Hypothesis // Global Policy. – 2019. – Vol. 10. – Issue 4. – P. 455-476. <https://www.globalpolicyjournal.com/articles/global-public-goods-and-bads/vulnerable-world-hypothesis>

⁵ Что мы думаем о машинах, которые думают. Ведущие мировые учёные об искусственном интеллекте / Джон Брокман. – М.: Альпина нон-фикшн, 2017. – С.148-152.

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине

- **Практическое занятие по теме 3 «Эволюция науки и научные революции. Что такое научные революции, почему они происходят и какое влияние оказывают на образование?»**

*Чтение и обсуждение философского бестселлера
Томас Кун «Структура научных революций»*

1. Какова основная система понятий модели науки Томаса Куна?
2. Что такое «нормальная наука» и «научная революция»?
3. Что такое «научная парадигма»?
4. Как возможна, как и почему происходит научная революция согласно концепции Т. Куна?
5. Какое влияние научные революции оказывают на образовательный процесс, с вашей точки зрения?

Case-Battle

Труд Т. Куна «Структура научных революций» в центре философских дискуссий его времени (Т. Кун, И. Лакатос, К. Поппер, С. Тулмин, М. Вартофский и др.).

Подготовьте и представьте на занятии дискуссию К. Поппера, И. Лакатоса и Т. Куна и др. о науке и научных революциях (по модели ролевой игры, приводя аргументы от лица каждого из философов).

- **Практическое занятие по теме 7 «Постнеклассический этап развития науки в современном мире. Этнос технонауки. Феномен «образования для сложного мира» в информационно-цифровую эпоху»**

Вопросы для дискуссии

1. Какие основные современные тренды в развитии науки вы можете выделить?
2. В чём специфика *постнеклассической науки*?
3. В чём основное отличие *постнеклассического типа научной рациональности* от её неклассического и классического типов?
4. В чём принципиальное отличие классической, неклассической и *постнеклассической эпистемологии*?
5. В чём состоит ключевое отличие *трансдисциплинарности* от *междисциплинарности* и *полидисциплинарности*? Приведите примеры современных областей научных исследований, которые базируются на началах трансдисциплинарности?
6. Какие научные теории и философские концепции составляют основу *глобального*

(универсального) эволюционизма? Что понимается под коэволюцией?

7. Как вы думаете, почему идеи холизма сейчас выходят на первый план и формируют исследовательские стратегии современной науки?
8. Каковы основные закономерности эволюции сложных самоорганизующихся систем?
9. В чём суть *эволюционной эпистемологии*? Какое значение она имеет, например, для эволюционной психологии, эволюционной педагогики, эволюционной этики, эволюционной эстетики, когнитивной лингвистики и когнитивных наук в целом?
10. Имеются ли у эволюционного холистического мышления возможности для сближения идеалов истины, добра и красоты; науки и искусства?

➤ **Практическое занятие по теме 8** *«Research Management, Cognitive management. Философский анализ управления научно-исследовательским и образовательным процессом в современную эпоху. Экосистема современного университета»*

Вопросы для дискуссии

1. Воспитание и образование в центре философского дискурса современности. Какие процессы в Море и каким образом влияют на воспитание и образование; какие проблемы вызывает это влияние?
2. Что суть *миссия* Университета с философской точки зрения?
3. Какие модели Университета существуют в интеллектуальной истории Человечества? Каковы причины их возникновения и успешного функционирования? Чем объясняется их уход в прошлое?
4. Модель «исследовательского университета» В. Гумбольдта: прошлое, настоящее и будущее?
5. Какие идеи немецкой классической трансцендентальной философии серьёзно повлияли на появление и разработку модели Университета Гумбольдта? Сохраняют ли они значение и ценность в настоящее время?
6. Философский дискурс об Университете в XX столетии: проблематика и основные темы дискуссий философов.
7. Университет в современном Море: проблемы и перспективы. Концептуализация идеи, модели развития и философии управления интеллектуальными процессами и человеческими ресурсами.

➤ **Практическое занятие по теме 9** *«Перевод как объект трансдисциплинарного исследования в современную цифровую эпоху Big Data. «Науки о переводе» в постнеклассическом научном дискурсе: возможности и перспективы? Философы – о природе и сущности перевода. Философия перевода в системе философских наук, социогуманитарного знания и лингвистических дисциплин»*

Мини-конференция

- Представьте доклады с интерпретацией одной из работ философов, размышляющих о проблеме перевода (В. Беньямин, Х. Ортега-и-Гассет, П. Рикёр, Ж. Деррида, Умберто Эко, Ф. Лаку-Лабарта, М. Бланшо и др.), поставьте их в контекст современности, аргументируйте актуальность их философских взглядов на перевод в настоящее время.
- Обратитесь к международной философской дискуссии «Перевод философии и философия перевода» в журнале Логос, 2011. - №5-6 (84). Покажите и аргументируйте важность философской рефлексии в рассмотрении проблематики перевода. Выявите и прокомментируйте со своей точки зрения актуальные проблемы философии перевода, над которыми размышляют ведущие философы и учёные мира, обоснуйте философские истоки и основания *Translation studies*.

➤ Практические занятия по теме 10 «Наука – о будущем Человечества и будущее науки. *Future Study* в философском и научном дискурсе современности»

Case study

Case study – 1

Этический кейс «Учёные на войне» <https://postnauka.ru/faq/94273>

Должны ли учёные принимать участие в разработке оружия? Насколько это отвечает принципам этики науки?

Case study – 2

Рассмотрим одно из научных открытий последних лет, за которые учёным была присуждена Нобелевская премия. Например:

О "генетических ножницах" (открытие Эммануэль Шарпантье и Дженнифер Даудны)
<https://news.berkeley.edu/2020/10/07/jennifer-doudna-wins-2020-nobel-prize-in-chemistry/>
<https://theins.ru/obshchestvo/235668>

О том, как Даниэль Канеман придумал поведенческую экономику и подложил бомбу под фундамент стандартной экономической теории. <https://postnauka.ru/video/86552>

Или другие:

<https://tjournal.ru/analysis/451329-kto-i-za-chto-poluchil-nobelevskuyu-premiyu-2021-obyasnyayut-specialisty-v-kazhdoy-iz-oblastey>
<https://www.eg.ru/tech/science/392866-10-samyh-krutyyh-otkrytiy-kotorye-sdelali-nobelevskie-laureaty/>

Как вы думаете: свершилась ли благодаря этим учёным научная революция, или, возможно, их открытие как способствует ей?

Case study – 3

В одном из последних номеров журнала «Science» опубликована статья «*Self-experimentation, ethics, and regulation of vaccines*» (VOLUME 369|ISSUE 6511|25 SEP 2020; <https://www.science.org/doi/10.1126/science.abe1963>) – об учёных, пытающихся

самостоятельно, независимо, разрабатывать вакцины от Covid-19 и проводящих в этой связи эксперименты. – «As the coronavirus disease 2019 (COVID-19) pandemic continues to sweep the globe, several groups have been working to develop and self-administer unapproved, unproven interventions that they describe as vaccines for COVID-19». Насколько этичны действия этих учёных, насколько они соответствуют принципам этики науки?

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Методические указания к выполнению case study по дисциплине, процесс организации работы магистрантов над кейсом

- Case Study предполагает осмысление обучающимися реальной проблемной ситуации, актуальной в сфере их профессиональной деятельности. Предложенная ситуация не просто отражает какую-либо конкретную, требующую обсуждения проблему, но и актуализирует весь комплекс знаний, необходимый для её успешного решения. При этом сама проблема не имеет и не должна иметь однозначных решений и предполагает поиск и видение альтернатив. Метод case-study представляет собой специфическую разновидность исследовательской аналитической технологии, т.е. включает в себя операции исследовательского процесса, аналитические процедуры, технологии критического мышления.
- Грамотно выполненный кейс должен удовлетворять следующим требованиям: соответствовать четко поставленной цели создания; иметь соответствующий уровень сложности; иллюстрировать несколько аспектов профессиональной деятельности; быть актуальным на сегодняшний день; иллюстрировать интересные проблемные ситуации; развивать навыки аналитического, критического мышления и логику аргументации; провоцировать дискуссию; предполагать несколько альтернативных решений.
- Магистранты работают над кейсами, как в аудиторном, так и во внеаудиторном режиме самостоятельно, индивидуально или в группах (3-4 человека). Процесс работы над кейсом включает следующие этапы: ознакомление обучающихся с содержанием кейсов, деление их на исследовательские группы по их желанию и выбор каждой группой «своего» кейса в соответствии с интересами. Далее перед каждой группой ставится задача, даются соответствующие рекомендации по её осмыслению, всестороннему анализу и поиску решений, далее обучающиеся работают в команде, чтобы в процессе совместного исследования проблемной ситуации и разворачивающихся вокруг неё дискуссий найти все возможные рациональные решения поставленной перед ними проблемы. Следовательно, акцент обучения переносится не на овладение готовым знанием, а на его достижение, на сотворчество обучающихся и преподавателя в исследовательском процессе. При этом преподаватель выступает в роли ведущего, генерирующего вопросы, фиксирующего ответы, поддерживающего дискуссию. Далее предполагается презентация проектов групп, выполненных на основе работы над кейсами. Далее следует организация общей дискуссии по их совместному обсуждению, совместный анализ достигнутых результатов и подведение итогов.
- Case-study также направлен на формирование навыков эффективной коммуникации: наличие в процессе его реализации споров, обсуждения, дискуссий мобилизует обучающихся, учит соблюдению этических норм и правил общения, прививает навыки разрешения конфликтов, повышает уровень коммуникативной компетенции.
- Case-study концентрирует в себе значительные достижения технологии «создания успеха». В нем предусматривается деятельность по активизации обучающихся, стимулирование их успеха, подчеркивание их достижений. Именно достижение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, формирования устойчивой позитивной мотивации, наращивание познавательной и исследовательской активности.

*Методические указания к написанию философского эссе,
его содержанию и стилю*

- Философское эссе является результатом долгой и вдумчивой работы магистранта по курсу и размышлений над его проблематикой на протяжении всего периода его освоения (включая работу на практических занятиях, чтение, осмысление, интерпретацию и обсуждение философских и историко-культурологических трудов, участие в дискуссиях на вебинарах, индивидуальные консультации и беседы с преподавателем и сокурсниками).
- Эссе должно отражать философские взгляды магистранта и убедительно изложенную и грамотно аргументированную им его личную позицию по поставленной перед ним актуальной проблеме.
- Эссе по своей природе и традиции жанра устроено так, что не терпит никаких формальных рамок, оно традиционно имеет свободную композицию и не подчиняется жёстким правилам. Тем не менее, свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора. Текст эссе должен быть чётко структурированным и включать: введение (которое должно содержать обоснование интереса к выбранной теме, понимание её актуальности в современном философском, социокультурном и гуманитарном научном дискурсе), основную часть (в которой приводятся собственно размышления автора эссе по проблеме, их аргументы и доказательства их верности, с его точки зрения, яркие жизненные примеры) и заключение (которое должно вновь сфокусировать внимание на предложенной проблеме и содержать индивидуальное мнение и чётко сформулированные выводы автора эссе).
- Эссе должно быть интересным, оригинальным, и обязательно иметь отличительные черты, содержать элементы личного, уникального, неповторимого опыта магистранта.
- Магистрант как автор эссе должен продемонстрировать:
 - знание основных философских доктрин и историко-культурологических концепций, рассмотренных на протяжении освоения дисциплины, понимание современных тенденций и направлений философской мысли и круга актуальных и наиболее активно обсуждаемых проблем современного гуманитарного познания и научного дискурса;
 - обширную начитанность в области философии, истории, Cultural studies и гуманитарных наук в целом;
 - владение понятийно-концептуальным аппаратом, научной терминологией философии и гуманитарного познания в целом, языком и стилем высокого университетского уровня;
 - навыки самостоятельного философского рассуждения и критического мышления;
 - индивидуальную точку зрения на поставленную проблему;
 - грамотную, чёткую и логичную аргументацию своей личной позиции с опорой на философскую традицию;
 - готовность установить доверительные отношения с читателем (преподавателем и сокурсниками), включиться в общее обсуждение поставленной проблемы и в процессе дискуссии принимать альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему.
- В письменном виде Философское эссе должно представлять собой грамотный текст небольшого объёма (максимум 5-7 печатных страницы формата А 4, шрифтом Times New Roman, кегль 12-14 с полуторным интервалом), написанный на русском языке.
- В процессе оценивания философского эссе особое внимание уделяется следующим

критериям: самостоятельность выполнения работы, творческий подход к осмыслению предложенной темы, обоснованность, доказательность и оригинальность в рассуждении над поставленной проблемой, способность ясно и чётко аргументировать основные тезисы, положения и выводы, логичность и лаконичность изложения собственных суждений, соответствие представленного текста жанру эссе.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) Основная литература

Источники

1. Адорно Т. Проблемы философии морали / пер. с нем. М. Л. Хорькова. - М.: Республика, 2000.
2. Агацци Э. Почему у науки есть этические измерения? // Вопросы философии. – 2009. – №10. – С.93-105.
3. Агацци Э. Идея общества, основанного на знаниях // Вопросы философии. – 2012. – №10. – С.3-19.
4. Агацци Э. Методологический поворот в философии // Вопросы философии. – 2014. – №9. – С.60-66.
5. Агацци Э. Переосмысление философии науки сегодня // Вопросы философии. – 2009. – №1. – С.40-52.
6. Агацци Э. Человек как предмет философии // Вопросы философии. – 1989. – № 2. – С. 24–35.
7. Арти З. Номо Futurus. Облачный Мир: эволюция сознания и технологий / Закарая Арти. – М.: АСТ, 2019. – 368с.
8. Барнетт Р. Экологический университет. Осуществимая утопия / науч. ред. И.В. Черникова, О.Н. Калачикова, пер. с англ. Д.В. Черниковой. – Томск: Изд. дом Томского государственного университета. – 2019. – 304с.
9. Баррат Дж. Последнее изобретение человечества. Искусственный интеллект и конец эры Номо sapiens / Джеймс Баррат. – М.: Альпина нон-фикшн, 2018. – 304с.
10. Бодрийяр Ж. Общество потребления / пер. с франц. Е. Самарской. – М.: АСТ, 2020. – 320с.
11. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла / пер. с фр. Л. Любарской, Е. Марковской. – М.: Добросвет, КДУ, 2006. – 260с.
12. Бостром Н. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / Ник Бостром; пер. с англ. С. Филина. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 496с.
13. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения / сост., общ. ред. Ю. Н. Давыдова. – М.: Прогресс, 1990. – С. 707—735.
14. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера / отв. ред. Б. С. Соколов, А. А. Ярошевский. – Москва: Наука, 1989. – 258с.
15. Вирильо П. Информационная бомба. Стратегия обмана / пер. с фр. И Окуневой. – М.: Гнозис, 2002 –192 с.
16. Вирильо П. Если время – деньги, то скорость – это власть. Интервью в Cybercafé // Книга знаний. Беседы с выдающимися мыслителями нашего времени / пер. с франц. Г. Наумовой. – М.: Прогресс-Традиция, 2010. – С.134-136.
17. Виссема Й. Университет третьего поколения. Управление университетом в переходный период / Йохан Г. Виссема. – М.: Олимп-бизнес, 2016. – 422с.
18. Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое / пер. с нем. И.А. Акчурина, Э.П. Андреева. – М.: Наука, 1989. — 400с.
19. Гейзенберг В. Шаги за горизонт /сост. А.В. Ахутин. – М.: Прогресс, 1987. — 368с.

20. Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука / Эдмунд Гуссерль. - Минск.: Харвест. - М.: АСТ, 2000.
21. Дарвин Ч. Р. Происхождение видов путем естественного отбора или сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь / отв. ред. А. Л. Тахтаджян. - СПб.: Наука, 2001. - 568 с.
22. Дебор Г. Общество спектакля / пер. с франц. А. Уриновского. - М.: Опустошитель, 2020. - 280с.
23. Деннет Д. Насосы интуиции и другие инструменты мышления / пер. с англ. З. Мамедьяровой и Е. Фоменко. — Москва: Издательство АСТ: CORPUS, 2019. — 576 с.
24. Дойч Д. Начало бесконечности / Дэвид Дойч. - М.: Альпина нон-фикшн, 2014. - 581 с.
25. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты-предприятия-государство. Инновации в действии / Генри Ицковиц, пер. с англ. А.Ф. Уварова. - Томск: Издательство Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, 2010. - 237с.
26. Йонас Х. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. - М.: Айрис-пресс, 2004. - 480с.
27. Канеман Д. Думай медленно... решай быстро / Даниэль Канеман. — Москва: Издательство АСТ, 2016. — 653 с.
28. Кант И. Собр. соч. В 6 т. / Под общ. ред. В.Ф. Асмуса, А.В. Гулыги, Т.И. Ойзермана. - М.: Мысль, 1964-1966.
29. Капра Ф. Наука Леонардо /пер. с англ. А. Никифорова. - М.: София, 2014. - 384с.
30. Капра Ф. Дао физики / пер. с англ. П.Л. Гроховского. - СПб.: Орис, 1994. - С.12-13, 20-21. - 303с.
31. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Мануэль Кастельс / пер. с англ., науч. ред. О. И. Шкаратан. - М.: НИУ ВШЭ, 2000. - 608 с.
32. Кристиан Д. Большая история. С чего всё начиналось и что будет дальше / пер. с англ. А.Д. Громовой. - М.: КоЛибри, Азбука – Аттикус, 2019. - 432с.
33. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. - М.: АСТ, 2009. - 310с.
34. Ласло Э. Теория целостности Вселенной / Эрвин Ласло. - СПб.: ИГ «Весь», 2011. -160с.
35. Липовецки Ж. Эра пустоты / пер. с фр. В.В. Кузнецова. - СПб.: Владимир Даль, 2001. 336с.
36. Лем С. Сумма технологии / сост. В.В. Парин, Б.В. Бирюков. - М.: Мир, 1968. - 607с.
37. Лоренц К. Кольцо царя Соломона / пер. с англ. Е.Н. Панова. - М.: Знание, 1980. - 206с.
38. Лоренц К. Обратная сторона зеркала / пер. с нем. А.И. Фета, ред. А.В. Гладкова. - Philosophical arkiv, Nyk"oring, Sweden, 2016. - С.329-615.
39. Майнцер К. Системное мышление. Материя, разум, человечество. Новый синтез /под ред. Г. Г. Малинецкого. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — 464 с.
40. Маклюэн М. Война и мир в глобальной деревне / Маршалл Маклюэн, Квентин Фиоре; пер. с англ. И. Летберга. — М.: АСТ: Астрель, 2012. — 219 с.
41. Марсель Г. Священное в эпоху техники // Марсель Г. О смелости в метафизике. - СПб.: Наука, 2013. - С. 212–228.
42. Матурана У., Варела Ф. Древо познания. Биологические корни человеческого понимания / пер. с англ. Ю.А. Данилова. - М.: Прогресс-Традиция, 2001. - 224с.

43. Морен Э. Метод / пер. с фр. Е.Н. Князевой. – М.: Прогресс-Традиция, 2005. – 464с.
44. Морен Э. О сложности / пер. с фр. Я. Свирского. – М.: ИОИ, 2019. – 272с.
45. Николеску Б. Скрытое третье и многоликое великолепие бытия // Трансдисциплинарность в философии и науке: подходы, проблемы, перспективы / под ред. В. Бажанова, Р.В. Шольца. – М.: Навигатор, 2015. – С.62-79.
46. Пиаже Ж. Психология, междисциплинарные связи и система наук // Жан Пиаже: теория, эксперименты, дискуссии. Сб. статей / сост. и общ. ред. Л.Ф. Обуховой, Г.В. Бурменской. – М.: Гардарики, 2001. – С.157-181.
47. Ричерсон П., Бойд Р. В культуре всё обретает смысл только в свете эволюции // Грани познания: наука, философия и культура в XXI веке. В 2-х кн. / отв. ред. Н.К. Удумян. – М.: Наука, 2007. – Кн.1. – С.259-290.
48. Планк М. Происхождение и влияние научных идей // Планк М. Избранные труды. Термодинамика. Теория излучения и квантовая теория. Теория относительности. Статьи и речи. М.: Наука, 1975. – С.590-602.
49. Поппер К. Эволюционная эпистемология // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. Карл Поппер и его критики / сост., пер. с англ. Д.Г. Лахути, В.Н. Садовского. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – С.57-74.
50. Пригожин И. Будущее не задано // Человек перед лицом неопределенности. – Москва-Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003. – С.13–27.
51. Рикёр П. Человек как предмет философии // Вопросы философии, 1989. – №2. – С.41-50.
52. Саймон Г. Науки об искусственном / пер. с англ. Э.Л. Наппельбума. — М.: Эдиториал УРСС, 2004. — 144 с.
53. Саймон Г. Структура сложности в развивающемся мире // Компьютеры. Мозг. Познание: успехи когнитивных наук. – М.: Наука, 2008. – С. 21–28.
54. Слотердайт П., Хайнрихс Г.-Ю. Солнце и смерть. Диалогические исследования / пер. с нем. и примеч. А.В. Перцева. – СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2015. – 608с.
55. Строгац С. Ритм Вселенной. Как из хаоса возникает порядок в природе и в повседневной жизни / Стивен Строгац. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2004. — 384с.
56. Тегмарк М. Жизнь 3.0. Быть человеком в эпоху искусственного интеллекта / пер. с англ. Д. Баюка. – М.: АСТ, 2019. – 560с.
57. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. Введение к объяснению мира. – М.: Наука, 1987.
58. Флоренский П.А. У водоразделов мысли // Флоренский П.А. Имена / сост. С.А. Филоненко. М.: Эксмо-Пресс, Фолио, 1998.
59. Фоллмер Г. Эволюция и проекция. Начала современной теории познания / пер. Е.Н. Князевой // Эволюционная эпистемология: Антология / науч. ред., сост. Е.Н. Князева. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. – С.205-224.
60. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. Врожденные структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки / пер. с нем. и общ. ред. А.В. Кезина. – М.: Русский двор, 1998.
61. Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978 — 1979 учебном году / М. Фуко; Пер. с фр. А. В. Дьяков. — СПб.: Наука, 2010. — 448 с.
62. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / пер. с фр. В.П. Визгина, Н.С. Автономовой. – СПб.: А-сac, 1994. – 408с.
63. Фукуяма, Ф. Наше постчеловеческое будущее. Конец истории / Ф. Фукуяма. М.: LUXE, 2004. – 349 с.
64. Хабермас, Ю. Будущее человеческой природы / Ю. Хабермас. – М.: Издательство «Весь Мир», 2002. – 144 с.
65. Хабермас Ю. Концепт человеческого достоинства и реалистическая утопия прав

- человека // Вопросы философии. – 2012. – №2. – С.66-80.
66. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / пер. с нем. С.В. Шачина, под ред. Д.В. Складнёва. – СПб.: Наука, 2001. – 380с.
67. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология» / пер. с нем. М.Л. Хорькова. — М.: Праксис, 2007. — 208 с.
68. Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего / Юваль Ной Харари, пер. с англ. А. Андреева. – М.: Синдбад, 2018. – 496 с.
69. Хомский Н., Бервик Р. Человек говорящий. Эволюция и язык / пер. с англ. С. Черникова. — СПб.: Питер, 2019. — 304 с.
70. Хорган Дж. Конец науки: Взгляд на ограниченность знания на закате Века Науки / пер. с англ. М. Жуковой. – СПб.: Амфора, 2001. – 479с.
71. Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. — М.: Эксмо, 2017. — 208с.
72. Шваб К. Технологии Четвёртой промышленной революции / К. Шваб, Н. Дэвис. – М.: Эксмо, 2018. – 320с.
73. Bostrom Nick The Vulnerable World Hypothesis // Global Policy. – 2019. – Vol. 10. – Issue 4. – Pp. 455-476. <https://www.globalpolicyjournal.com/articles/global-public-goods-and-bads/vulnerable-world-hypothesis>
74. Bourdieu Pierre. Science de la science et réflexivité. Cours de Collège de France 2000-2001. – Paris: Raisons d’agir, 2001. –239 p.
75. Gates Bill «It Will Need to Be the Most Amazing Thing Humankind Has Ever Done». A conversation with Microsoft cofounder and philanthropist Bill Gates by Adi Ignatius // Harvard Business Review. – 2021. – № 3-4. <https://hbr.org/2021/03/it-will-need-to-be-the-most-amazing-thing-humankind-has-ever-done>
76. Campbell, D., Stanley J. Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research / D. Campbell, J. Stanley. – Chicago: Rand McNally College Publishing Company, 1993. – 301 p.
77. Jantsch E. The Self-Organizing Universe: Scientific and Human Implications of the Emerging Paradigm of Evolution. – Oxford, New York, Toronto: Pergamon Press, 1980. – 344p.
78. Nicolescu B. Contemporary thinking on transdisciplinary knowledge / B. Nicolescu. – Bern: Springer, 2020. – P. 59 – 64.
79. Floridi L. Information: A Very Short Introduction / L. Floridi. – Oxford, 2010. – 106 p.
80. Schwab K., Malleret T. Covid-19: The Great Reset. - Forum Publishing (World Economic Forum-2020), 2020. – 280 p.

Учебники и учебные пособия

81. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. — М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000. - 319 с. (Humanitas).
82. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. — М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000. - 456 с. (Humanitas).
83. Гуревич П. С. Философская антропология в 2 т. / П. С. Гуревич. — М.: Юрайт, 2022. — Т.1-2.
84. Гуревич, П. С. Педагогическая антропология. История развития / П. С. Гуревич, О. К. Филатов. — М.: Юрайт, 2022. — 308 с.
85. Гусейнов А. А. История этических учений / А. А. Гусейнов, А. И. Кобзев, В. К. Шохин. – М.: Гардарики, 2003. – 911 с.
86. Канке В. А. Философские проблемы науки и техники / В. А. Канке. — М.: Юрайт, 2022. – 288с.
87. Князева, Е. Н. Философия науки. Междисциплинарные стратегии исследований /

- Е. Н. Князева. — М.: Юрайт, 2022. — 289 с.
88. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая / В.А. Лекторский. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. — 256с.
89. Мамчур Е. Образы науки в современной культуре / Е. А. Мамчур. — М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2008. — 400 с.
90. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки / Л.А. Микешина. — М.: РОССПЭН, 2010. — 575с.
91. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования / Л.А. Микешина. — М.: Прогресс-Традиция; МПСИ: Флинта, 2005. — 464 с.
92. Микешина Л.А. Эпистемология ценностей / Л.А. Микешина. — М.: РОССПЭН, 2007. — 439 с.
93. Никифоров А.Л. Философия науки: История и методология. - М.: Дом интеллектуальной книги, 1998. - 280 с.
94. Петрова Г.И. Философская антропология и антропологическая проблематика в философии / Г.И. Петрова. — Томск: Издательство НТЛ, 2002. — 160с.
95. Розин В. М. История и философия науки / В. М. Розин. — М.: Юрайт, 2022. — 414 с.
96. Розин В. М. Философия образования / В. М. Розин. — М.: Юрайт, 2022. — 434 с.
97. Стёпин В.С. История и философия науки / В.С. Стёпин. — М.: Академический проект, 2011. — 423 с.
98. Стёпин В.С. Философия науки. Общие проблемы / В.С. Стёпин. — М.: Гардарики, 2006. — 384с.
99. Стёпин В.С. Философская антропология и философия науки / В.С. Стёпин. — М.: Высшая школа, 1992. — 191 с.
100. Философия образования в современном мире / ответственный редактор О. А. Береговая. — Москва: Юрайт, 2022. — 451 с.

б) Дополнительная литература

101. Актуальные проблемы нейроэтики. Материалы круглого стола // Философия. Журнал Высшей школы экономики. — 2020. — Т.4. - №1. — С.135-167.
102. Апресян Р.Г. Нейроэтика: вызовы и недосмотры // Философия. Журнал Высшей школы экономики. — 2020. — Т.4. - №1. — С.13-23.
103. Белялетдинов Р.Р., Попова О.В., Тищенко П.Д., Шевченко С.Ю. Биоэтические вызовы технологий редактирования генома эмбрионов человека //Вопросы философии. — 2021. — № 5. — С. 70-82.
104. Бычков В.В. Эстетическая аура бытия. Современная эстетика как наука и философия искусства / В.В. Бычков. — М.: Изд-во МБА, 2010. — 784с.
105. Бессонов Б. Н. Философия и история образования / Б. Н. Бессонов. — М.: Юрайт, 2022. — 354 с.
106. Брызгалина Е.В. Биоэтика пандемии: абрис проблемного поля // Человек. — 2020. — Т.31. — №4. — С.41-56.
107. Вайнберг С. Космология / под ред. И. Я. Арефьевой, В. И. Санюка. — М.: УРСС, ЛИБРОКОМ, 2013. — 608 с.
108. Вархотов Т. А. Технонаука — наука без ученых? // Эпистемология и философия науки. — 2020. — Т. 57. — № 1. — С. 32-37.
109. Винья П., Кейси М. Машина правды. Блокчейн и будущее человечества / пер. с англ. М. Сухотина. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018. — 320 с.
110. Возможна ли истина в гуманитарных науках? Материалы круглого стола // Философия науки и техники. — 2017. — Т. 22. — № 2. — С. 5–28.

111. Гавриленко К.М. Технонаука, биополитика и биобанкинг // Эпистемология и философия науки. – 2020. – Т. 57. – № 1. – С. 38-44.
112. Грехнев, В. С. Философия образования / В. С. Грехнев. — Москва: Юрайт, 2022. — 311 с.
113. Золотухина, Е. В. Философская антропология / Е. В. Золотухина. — М.: Юрайт, 2020. – 251с.
114. Герасимова И.А. Проблема двойственности в контексте компаративистских исследований // Эпистемология и философия науки. – 2009. – №4. – С.108, 120-121.
115. Григорьева Т.П. Дао и Логос: встреча культур / Т.П. Григорьева. – М.: Наука, 1992. – 424с.
116. Григорьева Т.П. Китай, Россия и Всечеловек / отв. ред. О.В. Наумова. – М.: Новый Акрополь, 2011. – 472с.
117. Грин Б. Элегантная Вселенная / общ. ред. В. О. Малышенко. — М.: Едиториал УРСС, 2004. — 288 с.
118. Гуманитарные науки вчера, сегодня, завтра. Материалы круглого стола // Человек. – 2015. – №3. – С. 5-25.
119. Гуревич П.С. Тайна человека – вечная проблема // Философская школа. – 2018. – № 3. – С. 42-52.
120. Гусейнов А. А. Об идее абсолютной морали // Вопросы философии. – 2003. – № 3. – С. 3–12.
121. Гусейнов А.А. Мораль как предел рациональности // Вопросы философии. – 2012. – №5. – С.18-25.
122. Дубровский Д.И. Нейроэтика: некоторые актуальные философско-методологические вопросы // Философия. Журнал Высшей школы экономики. – 2020. – Т.4. - №1. – С.24-41.
123. Ефременко Д.В. Фундаментальные и прикладные исследования в эпоху когнитивного капитализма // Эпистемология и философия науки. – 2014. – Т. 40. – № 2. – С. 50-54.
124. Зотов А.Ф. Научная рациональность: история, современность, перспективы // Вопросы философии. – 2011. - №5. – С.3-17.
125. Касавин И.Т. Будущее человечества и новая картина мира // Эпистемология и философия науки. – 2019. – Т.2. - №2. – С.6-15.
126. Касавин И. Т., Порус В. Н. Возвращаясь к Т. Куну: консервативна ли "нормальная наука"? // Эпистемология и философия науки. – 2020. – Т. 57. – № 1. – С. 6-19.
127. Киященко Л.П. Личность как голограмма в трансдисциплинарной культуре // Вопросы философии. – 2017. – № 11. – С. 58–67.
128. Киященко Л.П. Тройная спираль трансдисциплинарности в обществе знаний // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – №3. – С.67-74.
129. Киященко Л.П. Этнос постнеклассической науки // Философские науки. – 2010. – №11. – С.29-53.
130. Князева Е.Н. Когнитивная сложность // Философия науки. Вып. 18. Философия науки в мире сложности. — М.: ИФ РАН, 2013. — С.81-94.
131. Князева Е.Н. Энактивизм: новая форма конструктивизма в эпистемологии / Е.Н. Князева. – М.-СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2014. – 352с.
132. Лекторский В.А. Возможны ли науки о человеке? // Вопросы философии. – 2015. – №5. – С. 3-15.
133. Лекторский В.А. Рациональность как ценность культуры // Вопросы философии. – 2012. – №5. – С.26-34.
134. Леонгард Г. Технологии против человека / пер. с англ. А.О. Юркова, М.Ю.

- Килина, Т.Ю. Глазков. – М.: АСТ, 2018. – 320с.
135. Лебедев С. А. Философия науки / С. А. Лебедев. — М.: Юрайт, 2022. — 296 с.
136. Наука. Технологии. Общество. Материалы круглого стола // Философия науки и техники. – 2015. – Т. 20. – № 2. – С. 5–49.
137. Негумбольдтовские зоны обмена / под ред. Е.В. Масланова, А.М. Дорожкина. – М.: Изд-во «Русское общество истории и философии наук», 2020. – 237 с.
138. Никифоров А.Л. Что такое «постнеклассическая наука»? // Эпистемология и философия науки. – 2013. – Т. XXXVI. – №2. – С.59-64.
139. Никифоров А.Л. Трансформация науки в XX веке: от поиска истины к совершенствованию техники // Эпистемология и философия науки. – 2019. – Т. 56. – № 3. – С. 20–29.
140. О современной науке и её месте в культуре // Человек. – 2018. - №5. – С.91-111.
141. Розин В.М. Обсуждение феномена трансдисциплинарности – событие новой научной революции // Вопросы философии. – 2016. - №5. – С. 106-116.
142. Розин В.М. Типы, строение и концептуализация науки // Вопросы философии. – 2017. – № 8. – С. 89–99.
143. Сибел Т. Цифровая трансформация. Как выжить и преуспеть в новую эпоху / пер. с англ. Ю. Гиматовой. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2021. — 256 с.
144. Скиннер К. Цифровой человек. Четвертая революция в истории человечества, которая затронет каждого / пер. с англ. О. Сивченко. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. — 304с.
145. Степанянц М.Т. Расширяя горизонты философии и науки // Вопросы философии. – 2013. – № 2. – С.75-88.
146. Степанянц М.Т. Философия и наука в культурах Востока и Запада // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 2014. – № 3 (76). – С. 119-127.
147. Стёпин В.С. Наука и философия // Вопросы философии. – 2010. – №8. – С.58-75.
148. Стёпин В.С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция // Вопросы философии. – 2012. – №5. – С.18-25.
149. Стёпин В.С. Особенности научного познания и критерии типов научной рациональности // Эпистемология и философия науки . – 2013. – Т. XXXVI. – №2. – С.78-91.
150. Стёпин В.С. Типы научной рациональности и синергетическая парадигма // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2013 – № 4– С. 45-59.
151. Столярова О. Е. Можно ли говорить о грехопадении науки? // Эпистемология и философия науки. – 2020. – Т. 56. – № 3. – С. 45-50.
152. Трансдисциплинарность в философии и науке: подходы, проблемы, перспективы / под ред. В. Бажанова, Р.В. Шольца. – М.: Навигатор, 2015. – 564с.
153. Ушаков, Е. В. Философия и методология науки / Е. В. Ушаков. — М.: Юрайт, 2022. — 392 с.
154. Философия управления сложностью в условиях конвергенции социогуманитарных и естественнонаучных знаний // Философия науки и техники. – 2017. – Т. 22. – № 1. – С.5-29.
155. Философия науки / под редакцией А. И. Липкина. — М.: Юрайт, 2022. — 512 с.
156. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. – М.: Политиздат, 1986. – 399 с.
157. Что мы думаем о машинах, которые думают. Ведущие мировые ученые об искусственном интеллекте / Джон Брокман. – М.: Альпина нон-фикшн, 2017. – 549с.
158. Швырёв В.С. Рациональность как ценность культуры. Традиция и современность / В.С. Швырёв. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – 176с.
159. Шмидт Э., Коэн Д. Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государств / пер. с англ. Сергея Филина. — М.:

- Манн, Иванов и Фербер, 2013. — 368 с.
160. Эпистемология сегодня. Идеи, проблемы, дискуссии / под ред. И.Т. Касавина, Н.Н. Ворониной. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2018. – 413 с.
161. Юдин Б.Г. Как начиналась биоэтика в России // Идеи и идеалы. – 2018. – Т. 1. – № 2 (36). – С. 64-74.
162. Юдин Б.Г. Наука в обществе знаний // Вопросы философии. – 2010. – №8. – С.45-56.
163. Юдин Б. Г. Об этосе технонауки // Философия и наука. – 2010. – № 12. – С. 58–66.
164. Юдин Б.Г. Технонаука и улучшение человека // Эпистемология и философия науки. – 2016. – Т. 48. – № 2. – С. 18-27.
165. Юдин Б.Г. Человек в технонаучных проектах // Наука и инновации. 2018. – № 4 (183). – С. 11-14.
166. Юдин, Б.Г. Человек. Выход за пределы / Б.Г. Юдин. – М.: Прогресс-Традиция, 2018. – 722 с.
167. Юдин, Б.Г. Этика науки: Проблемы и дискуссии / Б.Г. Юдин. – М.: Прогресс, 2009. – 198 с.

в) ресурсы сети Интернет

168. Философия и методология науки (Открытое образование, УрФУ) https://openedu.ru/course/urfu/PHILSCI/?session=spring_2022
169. Философия и история науки и техники (Открытое образование, УрФУ) https://openedu.ru/course/urfu/PHILS/?session=spring_2022
170. Философия: расширенный курс (Открытое образование, НИУ ВШЭ) https://openedu.ru/course/hse/PHIL/?session=fall_2020
171. Философские концепции науки и техники (Открытое образование, МФТИ) https://openedu.ru/course/mipt/PHILTECH/?session=spring_2022
172. Общие вопросы философии науки (Stepik, БФУ имени Канта) <https://stepik.org/course/53768/syllabus>
173. Философия науки: математический и естественнонаучный блок (Stepik, БФУ имени Канта) <https://stepik.org/course/52222/syllabus>
174. Философия науки: социогуманитарный блок (Stepik, БФУ имени Канта) <https://stepik.org/course/52223/syllabus>
175. Биоэтика (онлайн-курс) <https://postnauka.ru/courses/100601>
176. Биоинформатика и геномика (онлайн-курс) <https://postnauka.ru/courses/42433>
177. Наука + искусство (онлайн-гид) <https://postnauka.ru/guides/157005>
178. Зачем нужны социальные науки? (онлайн-гид) <https://postnauka.ru/courses/154509>
179. Альма-матер: настоящее, прошлое и будущее университетов (онлайн-гид ТюмГУ) <https://postnauka.ru/guides/155940>
180. Социология академического мира (онлайн-курс) <https://postnauka.ru/courses/87602>
181. Теория познания в социологии (онлайн-курс) <https://postnauka.ru/courses/51323>
182. Психология познавательных процессов (онлайн-курс) <https://postnauka.ru/courses/54141>
183. Краткая история будущего (онлайн-курс) <https://postnauka.ru/courses/154755>
184. Просто фантастика. Гид о науке фантастических технологий <https://postnauka.ru/guides/156492>
185. Как нанобъекты меняют технологии (онлайн-гид) <https://postnauka.ru/courses/100124>

186. Эпоха данных (онлайн-гид) <https://postnauka.ru/guides/156821>
187. Big data смотрит на мир (онлайн-гид) <https://postnauka.ru/courses/86303>
188. Сознание машин (онлайн-гид) <https://postnauka.ru/courses/87210>
189. Навыки цифрового мира (онлайн-гид) <https://postnauka.ru/courses/86307>
190. Философия хрупкого мира (цикл лекций ФсФ МГУ) <https://philos.msu.ru/node/3813> <http://fragilephil.tilda.ws>
191. Science <https://www.science.org>
192. Nature <https://www.nature.com>
193. Институт философии РАН <https://iphras.ru>
194. Вопросы философии <http://vphil.ru>
195. Философские науки <https://www.phisci.info/jour>
196. Эпистемология и философия науки <https://journal.iphras.ru>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
– публично доступные облачные технологии (Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешанном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Панова Ольга Борисовна, канд. фил. наук, доцент кафедры методики обучения иностранным языкам и междисциплинарных исследований образования Факультета иностранных языков НИ Томского государственного университета.