Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

Утверждено:
Декан филологического факультета

_____И.В. Тубалова

«16» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Методика преподавания литературы и литературного творчества

по специальности

52.05.04 Литературное творчество

Специализация
Литературный работник

Форма обучения
Очная

Квалификация
Литературный работник

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОПОП
_____В.А. Суханов

Председатель УМК
_____Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК – 4 Способен планировать образовательный процесс, разрабатывать методические материалы, анализировать различные педагогические методы в области культуры и искусства, формулировать на их основе собственные педагогические принципы и методы обучения

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 4.1 – Демонстрирует способность к проведению учебных занятий и осуществлению педагогической и образовательной деятельности в соответствующей профессиональной сфере, опираясь на достижения в области педагогической и психологической наук, применяя современные образовательные технологии, информационные и цифровые образовательные ресурсы.

ИОПК 4.2 – Планирует урочную деятельность, выбирая оптимальные методы и методики преподавания

ИОПК 4.3 – Способен для решения профессиональных задач осуществлять и аргументировать свой выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания:
Элементы текущего контроля:
– методическая разработка
– эссе;
– реферат;
– аналитический обзор;

ИОПК 4.1

Подготовьте аналитический обзор интернет-ресурсов, которые могут использоваться для подготовки к занятиям.

ИОПК 4.2 – Планирует урочную деятельность, выбирая оптимальные методы и методики преподавания и
ИОПК 4.3 – Способен для решения профессиональных задач осуществлять и аргументировать свой выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

Прочитайте статьи, подготовьте конспект и обоснуйте свой выбор методов преподавания литературного мастерства.

- Ольга Нечаева «Брюсов-педагог: античная литература и класс поэзии в ВЛХИ», НЛО, номер 5, 2023
- Олег Лекманов «Осип Мандельштам — учитель молодых авторов»
  (по воспоминаниям современников), НЛО, номер 5, 2023
- Майя Кучерская, Евгения Кельберт «Профессор Бродский: poetica ex cathedra», НЛО, номер 5, 2023

Критерии	Зачет	Незачет

Планирование урочной деятельности с опорой на оптимальные методы и методики преподавания.	Безошибочное и выверенное планирование учебной деятельности с опорой на современные методические концепции.	Отсутствие опоры на современные методические концепции при планировании учебной деятельности.
Аргументация выбора методологических принципов и методических приемов.	Вдумчивая и логичная аргументация выбора методических приемов для организации учебной деятельности.	Методологические принципы и приемы выбраны, но нет их аргументации и обоснования.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Форма промежуточной аттестации – публичная защита проектной работы, содержание которой связано с подготовкой учебно-методической разработки, включающей её апробацию. В промежуточная аттестация комплексно проверяет ИПК, предусмотренных учебных планом.

Результаты зачета определяются оценками «зачет» и «незачет».

Критерии	**Зачет**	**Незачет**
Планирование урочной деятельности с опорой на оптимальные методы и методики преподавания.	Безошибочное и выверенное планирование учебной деятельности с опорой на современные методические концепции.	Отсутствие опоры на современные методические концепции при планировании учебной деятельности.
Аргументация выбора методологических принципов и методических приемов.	Вдумчивая и логичная аргументация выбора методических приемов для организации учебной деятельности.	Методологические принципы и приемы выбраны, но нет их аргументации и обоснования.
Проведение занятия по разработанному учебно-методической разработке	Занятие проведено продуктивно, замечаний по принципам апробации учебно-методической разработки нет.	Большое количество замечаний методического характера по итогам проведения занятий.
Анализ практического опыта внедрения учебно-методической разработки	Аналитическая рефлексия свидетельствует о вдумчивом осмыслении полученного практического опыта и содержит возможные пути для исправления ошибок в будущей профессиональной деятельности.	Анализ поверхностный, не отражающий понимания причин совершенных ошибок.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

ИОПК 4.1

Кейс 1. Ознакомьтесь с кейсом. Какие их технологических решений Вы бы взяли для обучения писательскому мастерству? Почему? Обоснуйте свой ответ.

Техника на службе у писателя

Представьте себе: замысел будущего произведения уже созрел в голове, герои выбраны, место действия определено. Осталось всего ничего – написать. Открываем любой текстовый редактор и начинаем работу.

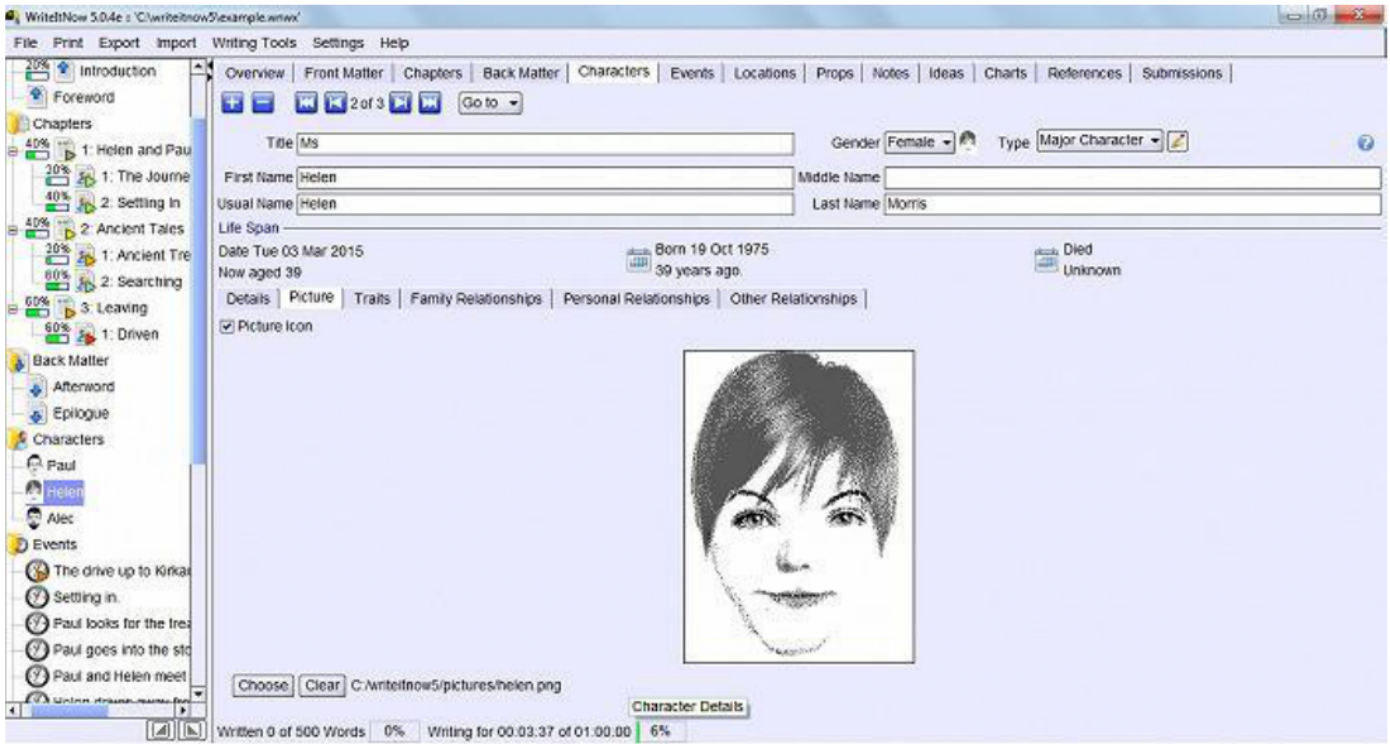
Для короткого рассказа такой формат вполне подходит. Однако если на горизонте повесть, роман или — страшно сказать - эпопея в четырех томах, стоит обратить внимание на серьезные программы, созданные специально для писателей.

Как это: машина пишет роман вместо автора? Не пишет, а помогает писать — и в этом огромная разница. Мало кто из писателей сегодня использует романтичную классику — печатную машинку. Зато программы, больше напоминающие сложные компьютерные игры со схемами, разделами и фотографиями, становятся все более популярными.

Большинство из этих программ существует только на английском языке, однако некоторые, как правило, упрощенные аналоги уже используют русскоязычный интерфейс и тезаурус. Все сервисы можно разделить на две большие категории – помогающие в организации текста и работающие с его стилистикой. В нашем обзоре мы остановились на самых известных программах и отдельно отметили те, что могут быть использованы русскоязычными авторами.

WriteItNow

WriteItNow – одна из самых известных, умных и совершенных программ для писателей. Судя по обзору функций, представленному на ее сайте, умеет она практически все, разве что сам роман за вас не напишет. Это единственная программа, которая умеет и редактировать, и структурировать -WriteItNow может все, правда, только на английском.



Главная страница программы. Раздел «Герои»

Программа представляет собой «писательский рабочий стол». Слева – меню из глав, сцен, эпизодов, вкладки с информацией о героях, событиях, место для авторских заметок. Цель этого «конструктора будущего шедевра» проста – дать автору возможность отслеживать все сюжетные линии, имена героев и локации. Среди авторских инструментов – Storyboard (доска истории), на которой отображается вся хронология событий в главах и сценах, обзор сюжетных линий, механизм для создания героев и набор универсальных идей. Два последних инструмента призваны помочь автору в периоды творческого кризиса: создать случайного героя, подобрать имя, характерное для выбранной эпохи и места, предложить дальнейшее развитие сюжета. На каждого героя программа создает «досье», в котором можно прописать его привычки, связи с другими героями и прочие важные детали.

Из инструментов, отвечающих за лексику и стиль – «Readability» (читабельность, доступность текста), поиск клише, тезаурус, который найдет значение неизвестного слова.

В учебниках по creative writing постоянно встречаются советы писать по 10-15 минут в день. С WriteItNow это просто – процесс работы постоянно сопровождают счетчики времени и количества слов. Цели («сегодня я должен написать 500 слов!») можно ставить самому.

Базовое содержимое программы можно дополнять – скачивать новые описания героев и советы для писателей. Среди услуг сервиса – советы о том, как начать, продолжить и закончить текст.

Главная идея программы - написать роман сложно, но не труднее, чем собрать конструктор. Задача автора – держать в голове замысел, а не черты лица второстепенного героя в шестой главе. О последнем вполне может позаботиться

компьютерный сервис. Он не создаст описание внешности, но напомнит нужные детали.

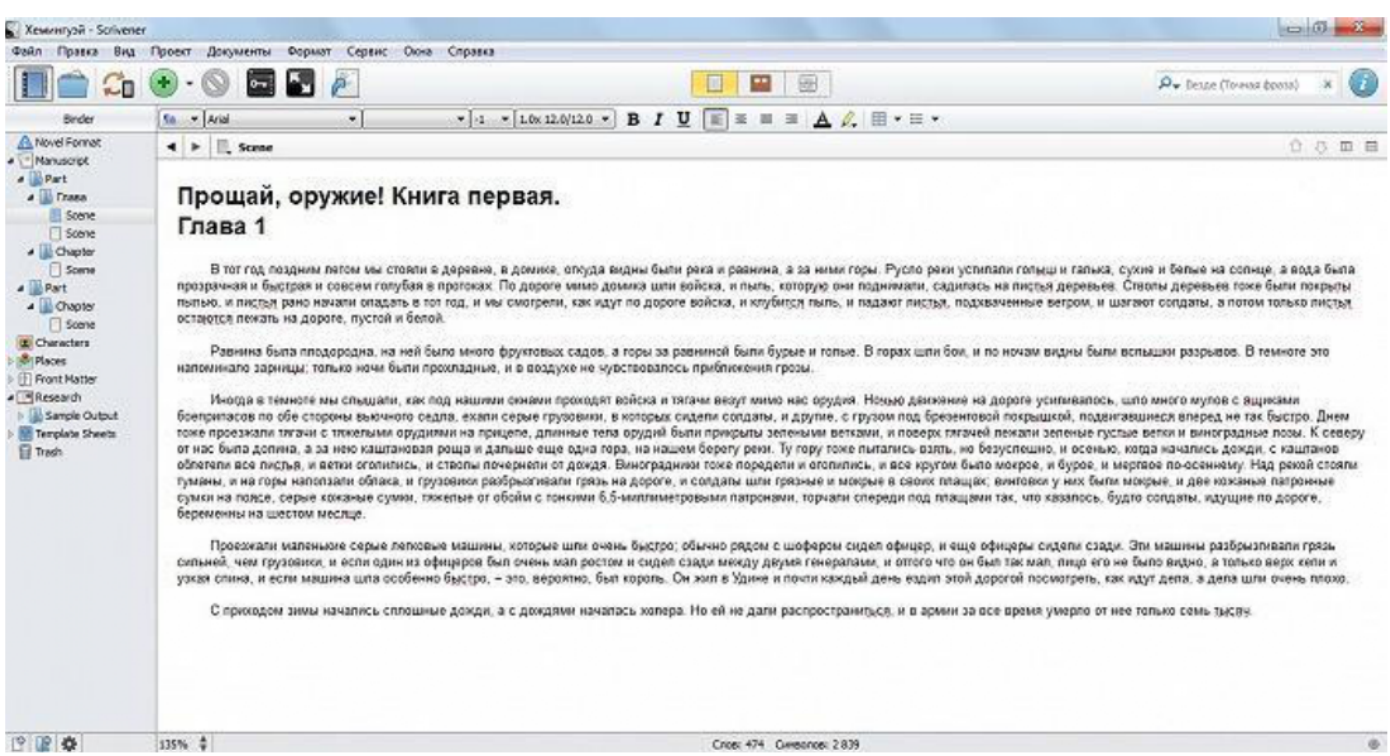
Среди похожих сервисов можно отметить WriteWay, но принципиальных отличий от WriteItNow в нем нет, поэтому останавливаться на нем подробно не будем. WriteWay позволяет создавать базы героев и локаций, предлагает шаблоны. Эту программу часто сравнивают с WriteItNowи называют сервисом следующего поколения.

Условия использования: демо-версию WriteItNow можно использовать бесплатно, полная версия программы стоит $59.95.

Scrivener

Упрощенный русскоязычный аналог WriteItNow – Scrivener (в переводе с английского – писец). Логика программы все та же – пустое поле для авторского творчества, которое постепенно заполняется частями, главами и сценами.

Программа автоматически устанавливается на русском языке, доступны версии для Mac OS или Windows. Английский интерфейс, расположенный слева, также можно перевести на русский: Characters станут Персонажами, а Chapters – Главами. Другая приятная особенность – при работе на Mac программу можно синхронизировать с iPhone и iPad, чтобы окончательно забыть про блокноты и ручки.



Рабочий стол программы Scrivener

В зависимости от того, какой текст и с какой целью вы хотите создать, сначала можно выбрать шаблон – художественная проза, автореферат, сценарий. Scrivener – рабочее поле на все случаи жизни. Здесь также можно создать «профайлы» героев и мест, в которых происходят события. Эти

описания помогут при работе над основным текстом, позволят не забыть важные детали.

Для пользователей, чувствительных к цвету и оформлению рабочего места, предусмотрена возможность адаптировать эти параметры исходя из личных предпочтений. Авторы немногочисленных обзоров отмечают удобство Scrivener для написания «больших романов». Соединение всех файлов, всей информации, нужной для создания текста (в том числе предыдущих версий черновиков!), в одном рабочем поле значительно облегчает работу. Чтобы следить за прогрессом, можно установить специальные счетчики – они будут называться «Цели проекта».

С содержанием текста Scrivener никак не работает (за исключением классических инструментов редактирования, как в Word), только с его организацией.

Важнейшая характеристика программы – простота в ее использовании и в организации электронного рабочего пространства.

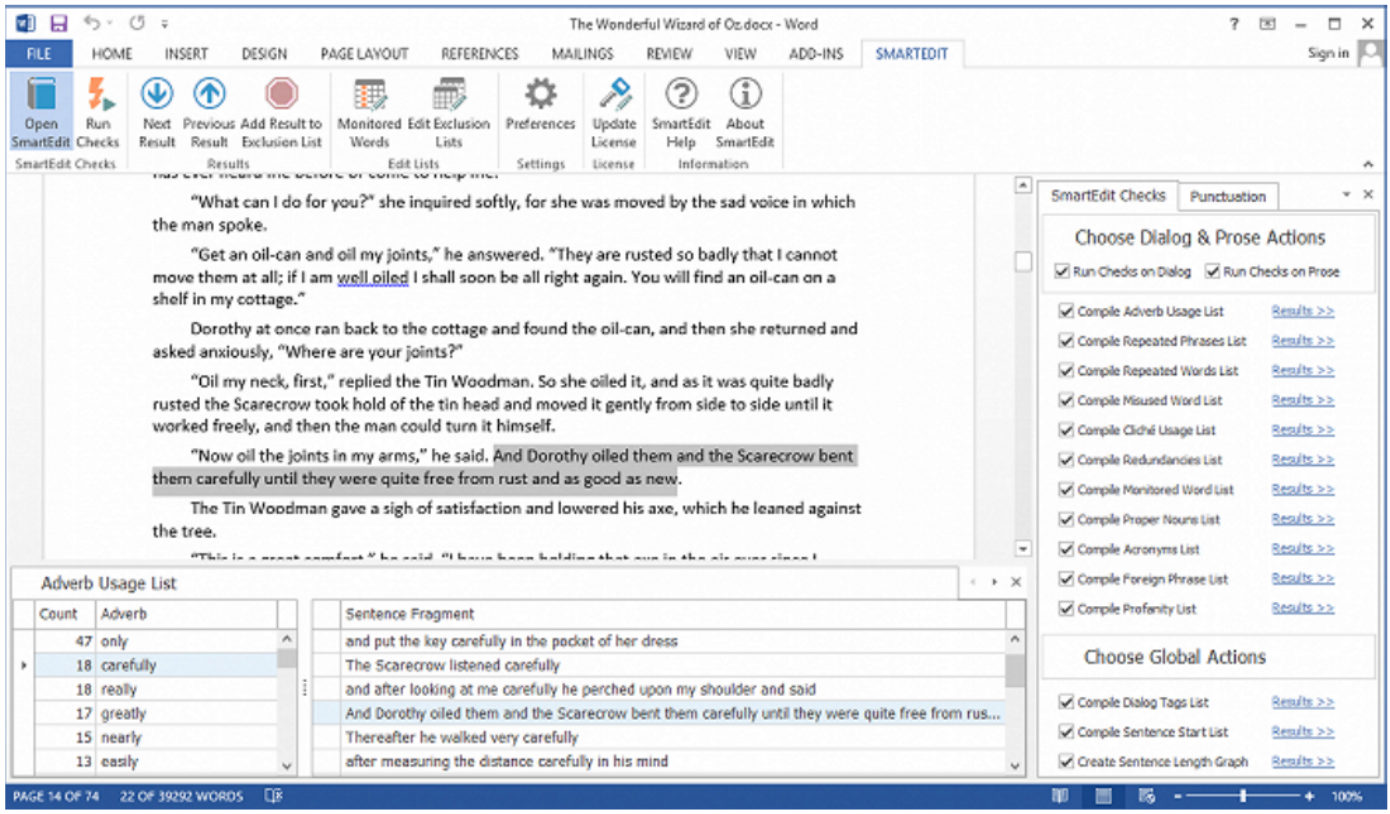
Условия использования: базовую версию программы можно скачать на сайте бесплатно, полная версия стоит $19.99.

SmartEdit

Одном из видео-тьюториалов по использованию SmartEdit начинается такими словами: «Эта программа не будет писать за вас, она не заменит живого редактора, и не будет предлагать никаких изменений. SmartEdit лишь выделяет те места в тексте, которые заслуживают более пристального внимания с вашей стороны».

Точнее не скажешь. Эта программа, созданная для работы со стилем и лексикой, относится ко второму типу, обозначенному нами: она находит случаи повторения слов, их неверного написания, выявляет чрезмерное использование наречий и клише, показывает все имена собственные и маркирует неверное употребление пунктуационных средств.

И это далеко не весь лист ее возможностей, с полной версией можно ознакомиться на сайте программы.



Рабочий стол программы SmartEdit

Под рабочим полем «Умный редактор» создает таблицу со всеми употребленными словами и указывает, в каком фрагменте текста они были использовали. SmartEdit не отредактирует текст за вас, но точно упростит эту задачу.

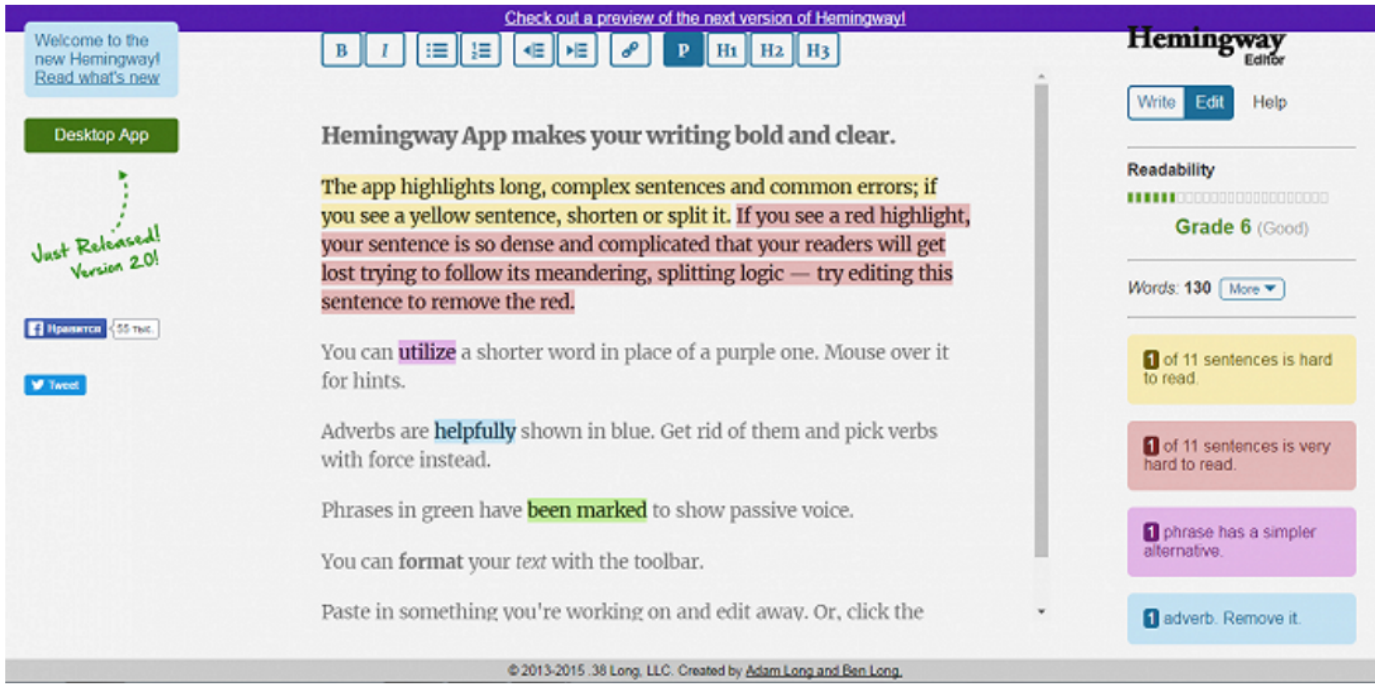
Условия использования: программой можно пользоваться бесплатно в течение 10 дней, стоимость полного пакета составит $57.

Hemingway, ProWritingAid

Hemingway и ProWritingAid – два англоязычных онлайн-сервиса для редакторской работы над текстом.

«Это как проверка написания, только для стиля», - рассказывает о себе сервис Hemingway Editor. Использование программ для проверки стиля поможет читателю сфокусироваться на том, что вы пишете, а не на том, как вы это делаете.

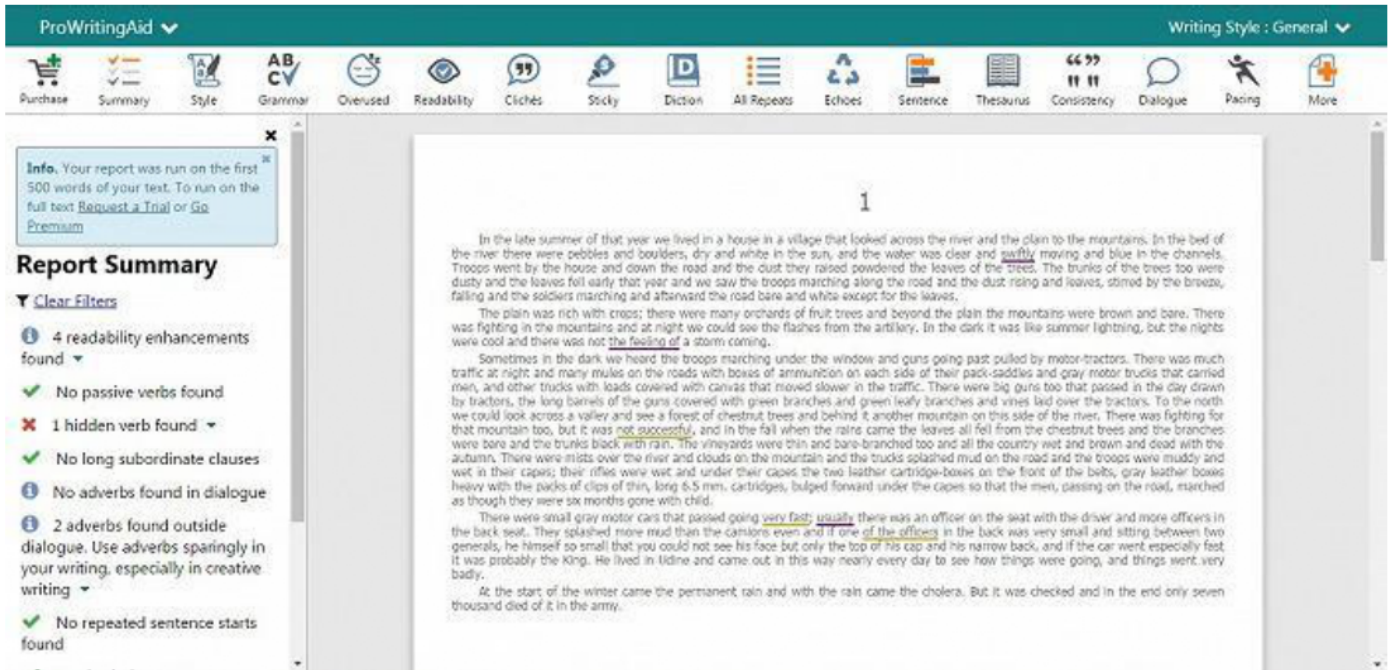
Как проходит процесс работы? В загруженном тексте Hemingway «раскрашивает» все, что ему не нравится, разными цветами. Желтым – предложения, которые довольно трудно прочесть, красным – те, что прочесть почти невозможно, фиолетовым – слово, которое можно заменить на вариант попроще (программа даже предложит замену), голубым – наречия, которые можно убрать, зеленым – пассивный залог, который в английском языке используется редко, разве что в академических работах.



Рабочий стол онлайн-ресурса Hemingway Editor. Текст после проверки

Кроме этого, редактор посчитает слова и поставит оценку по шкале «читабельности». Самому старику Хему, например, сервис поставил 5 баллов из 24, несмотря на довольно взрослую аудиторию его книг (средний американец читает на уровне 10 баллов), но это говорит лишь об одном – его проза была понятна.

ProWriting Aid несколько отличается от предыдущего редактора. Программа покажет то, что попросит пользователь – проверит на грамматические ошибки, проведет диагностику «читабельности» текста, отметит клише, повторы и чрезмерное использование отдельных слов. Нужные критерии можно выбрать самостоятельно – они располагаются в верхней панели рабочего стола. Отдельно стоит отметить волшебную функцию «общей стилистической диагностики текста». Программа выделяет цветом те слова или выражения, которые ей явно не по душе и предлагает готовые решения – на что заменить, как отредактировать. А пункт «Summary» соберет и представит всю статистическую информацию по тексту.



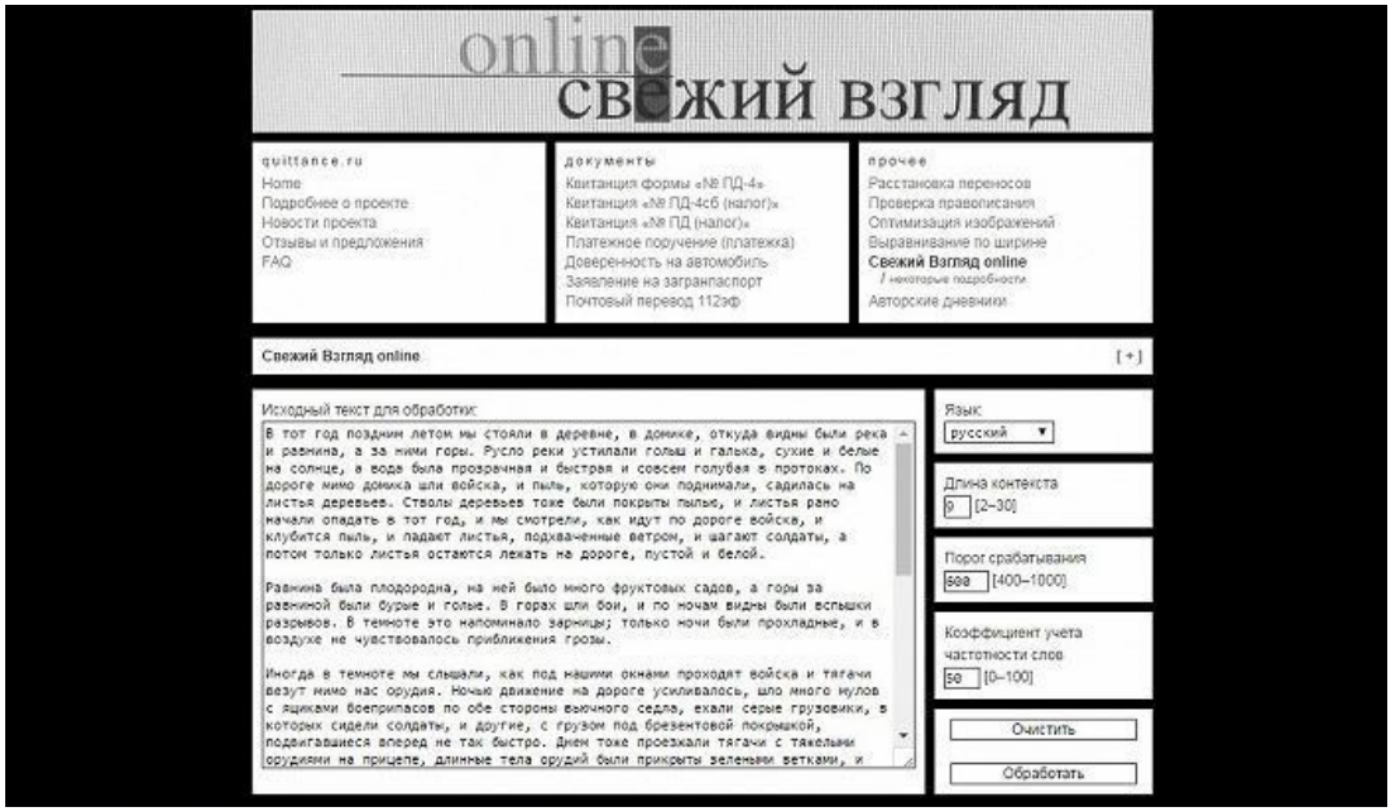
Рабочий интерфейс онлайн-ресурса ProWritingAid, инструмент «Стиль»

Обе программы, к сожалению, не подойдут для работы с русскоязычными текстами – разве что выделят «слишком длинные предложения».

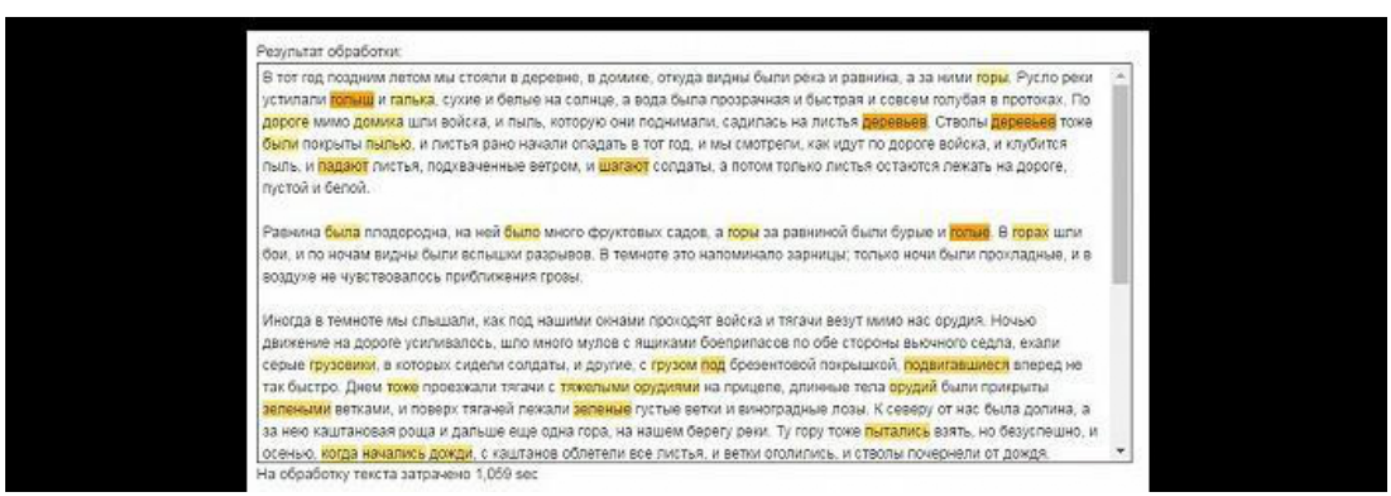
Свежий взгляд, Главред

Аналоги Hemingway Editor и ProWritingAid на русском языке есть, правда, отнюдь не такие интересные и совершенные, как их англоязычные «коллеги».

Онлайн-программа «Свежий взгляд» в режиме реального времени проводит диагностику текста на предмет чрезмерного использования паронимов – слов, сходных по звучанию и морфемному составу. Например, если в тексте вы пропустили слова «груз» и «грузовик», стоящие по соседству, программа выделит их цветом. Желтым – если такое соседство звучит плохо, оранжевым – если очень плохо.

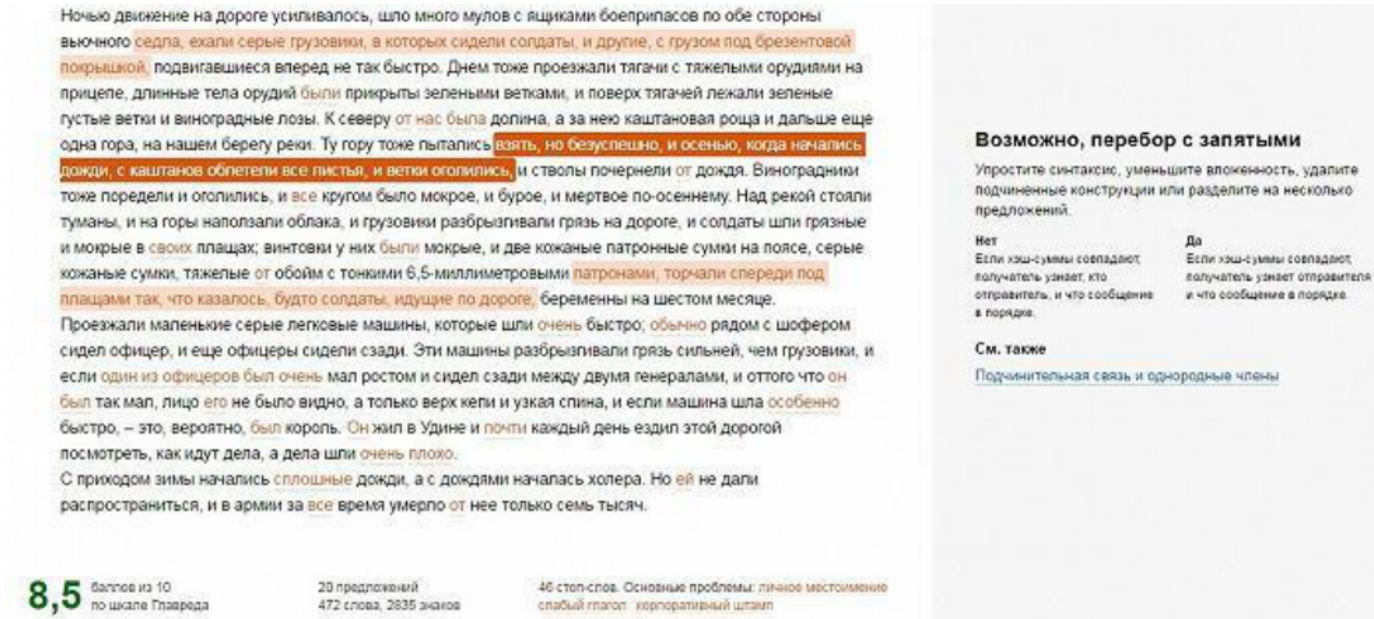


Рабочий стол онлайн-программы «Свежий взгляд». Текст до диагностики



Рабочий стол онлайн-программы «Свежий взгляд». Текст после диагностики

Несмотря на то, что сервис «Главред» призван проверять тексты на соответствие информационному стилю, с художественными фрагментами он тоже способен помочь. Найти газетные штампы, слабые глаголы, оценочную лексику (в разделе «Слова»), неуклюжий синтаксис, страдательный залог (в разделе «Синтаксис») и другие слабые места вашего текста – это к «Главреду». Заодно программа посчитает количество слов и знаков, а потом и оценку поставит – за качество текста.



Рабочий стол онлайн-программы «Главред». После проверки в разделе «Слова» Конечно, это далеко не все программы, призванные помочь автору в организации текста и работе с ним. Таким ресурсам посвящены многочисленные обзоры, а в онлайн-магазинах глаза разбегаются от представленного ассортимента. Техника активно проникает не только в повседневность, но и в творческий процесс. Мы всегда можем выбрать – позволить ей стать если не соавтором, то уж точно секретарем или редактором, или продолжить работать в привычном режиме. Роман за автора по-прежнему никакая, даже самая совершенная программа не напишет.

ИОПК 4.2

Напишите рецензию на методическую разработку.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Цель: познакомить начинающих писателей (и будущих коллег) с теорией и практикой создания художественного образа.
Задачи:
– представить обучающимся академическую базу: ввести понятие «образ», его типологию, характерные черты; познакомить с видами художественной образности: миметизм, гиперреализм, гротеск etc;
– развить навыки критического мышления, умение ориентироваться в научном (и художественном!) тексте: самостоятельная работа с предложенным материалом, его рефлексия;
– перейти от теории к практике: применение полученных знаний в своём анализе и, непосредственно, в творчестве.
Целевая аудитория: студенты направления «Литературное творчество» (I-III курс, но и IV-V, мало ли); прочие любители и творцы словесности.

ТЕОРИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ОБРАЗНОСТИ
Задание №0. Как Вы думаете, что такое художественный образ (и образ вообще)?

Образ всегда конкретен или может иметь смысловую глубину, дополнительные значения? Сформулируйте определение, исходя из своего жизненного, литературного и научного опыта. После этого внимательно изучите положения, выписанные из пособия Т.Л. Рыбальченко. С какими из них Вы согласны? Какие показались непонятными, запутанными? Изменился ли «образ образа» в Вашем сознании после прочтения методического текста?

Образ (родств. «обрезать» – то, что обрезано, вырезано как знак) – это...

1) субъективная картина мира или его предметов, явлений, состояний; представление о связях частей мира и мире как целом;

2) продукт человеческой деятельности, воплощающий психические представления и замещающий реалии и феномены сознания (художественный образ, эстетический объект). Применительно к художественной словесности, образ – чувственное содержание литературного произведения (совокупность физических, эмоциональных, ментальных представлений в целостности) 1 .

Художественный образ – это...

NB! «Высказывание» художника о действительности, воплощённое в материальной форме (речь) и воспринимаемое посредством восприятия формы; в то же время это способ освоения (познания и ориентации) жизни не в прямом действенном и эмоциональном взаимодействии, а посредством создания (оформления,

1 Подробнее см. Рыбальченко Т.Л. Образ и образность // Образный мир художественного произведения и

аспекты его анализа: Учебно-методическое пособие / Т.Л. Рыбальченко. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. с. 24-42; 130 с.

материализации) замещающих явления реальности представлений-знаков реальности. В отличие от образов психики (отражающих реальность и фантастических) художественный образ – это результат преображения (воображения), создание некоего «заместителя» предмета реальности или психики, это материально воплощённое, созданное художником явление (вещь, поток звуков, речь).

Уровни воплощённости художественного образа.

1. Уровень материально выраженного – речь (или письменный текст, закрепляющий речь: не буквы, а поток звуков, наделённых значением, подчинённых установленным законам языка, материал словесного художественного творчества.

2. Уровень психически воспроизводимого: в сознании возникают (создаются воображением и затем получают словесное выражение) чувственно-ментальные ощущения, подобные восприятию реальных предметов и явлений (чувство пространственно-временной протяжённости; тактильные, визуальные, слуховые, обонятельные и пр. ощущения; эмоции страха, радости и пр.). Совокупность эстетических чувственных реакций рождает образ, замещающий реальный предмет или явление.

3. Уровень абстрактно осознаваемого (идеальный) – интеллектуальный слой сознания обнаруживает в материале (художественном высказывании) и в комплексе эмоциональных переживаний смысл (значение), выходящий за пределы конкретной семантики слов и образов: идею, соединённую с целостным мироотношением (пафосом: гр. páthos – страдание, чувство, страсть). На этом уровне художественный образ становится иносказательной и чувственно переживаемой мыслью, раскрывающей бытие через изображение его явлений. Поэтому художественный образ метафоричен и ассоциативен (сам порождает круг смысловых связей, сопоставлений), многозначен и неисчерпаем в интерпретации. В аспекте генезиса (происхождения) и существования художественный образ меняется от образа-замысла к образу-произведению (текст, воплощающий образную систему) и к образу-восприятию (исполнению).

Типология образов:

Поскольку художественный образ не сводится к наглядности, можно говорить о разного типа образах, создаваемых словом, на основе их обращённости к разным способам восприятия:

1) визуальные – словесные образы, отражающие внешнюю, видимую форму предметов, тел, явлений (предметная изобразительность): антропоморфные и зооморфные образы; образы природного и предметного мира; образы событий, взаимодействия феноменов реальности;

2) сенсорные – непредметные и нетелесные образы физиологических чувств и ощущений: звук, запах, вкус, холод, жар и т.п.;

3) психические – образы эмоциональных состояний: тревога, радость, печаль, веселье, эротическое влечение и т.п.;

4) ментальные – эмоционально прочувствованное осознание смысла каких-то явлений или ситуаций: ирония, трагизм, абсурд и т.п.;

5) мистические (метафизические) – ирреальные ощущения сверхматериальной, инофизической реальности: озарение, транс, изменённое сознание.

По соответствию художественного образа реальности различаются такие типы образов, как мимитические, иносказательные и фантастические.

1. Миметические образы (гр. mimesis – ми́ месис или ми́ мезис – подобие, подражание) – образы-отражения (а не образы-копии). Жизнеподобные образы не обязательно точно воспроизводят конкретные реалии, но они соотнесены сомножеством реалий одного ряда (типа), они представляют явления одного типа.

Поэтому можно говорить о типическом образе или образе-типе в искусстве (даже в натюрморте, пейзаже, портрете), в отличие от изображения абсолютно точных реалий в фотографии, кино, документальном тексте. В современном искусстве часто применение не миметических, а точных подобий (имитаций, моделей) реалиям или даже включение предметов и явлений реальности в художественный мир. Установка на подлинность (и даже не на жизнеподобие) порождает гиперреалистические (сверхреалистические) образы; в современном искусстве они создают убедительный образ мнимой реальности (Ж. Бодрийяр: «симуляцию чего-то, что никогда в действительности не существовало»). Гиперреалистический образ входит в современное искусство под влиянием фотографии и кино, в литературе он проявился как актуализация натуралистической образности: принцип автоматизма, бесстрастная фиксация реалий повседневной жизни, имитирующий документальную точность, визуальная узнаваемость изображения («гипнотически жизнеподобные детали») при отсутствии индивидуальности образов; атмосфера статичной, отчужденной от человека реальности (аналогичной искусственному миру кино, фотографии, рекламы).

2. Фантастические образы (гр. phantastike – искусство воображать) – образы-пересоздания. В отличие от миметических образов вымысел в фантастических образах подчёркнуто лишает образ подобия, воображение здесь не воссоздаёт, но создаёт, вымышляет образ, придавая ему несуществующую форму (образ мыслящей материи в «Солярисе» С. Лемма). В ряду таких образов возможно различать собственно фантастические, фантасмагорические и гротесковые образы.

Если собственно фантастические образы лишены реального эквивалента, то гротесковые образы деформируют жизнеподобие или создают несуществующие связи реальных свойств или деталей.

Гроте́ск (фр. grotesque – смешной, необычайный; от ит. grotta – грот, пещера) – вид художественной о́ бразности, обобщающий и заостряющий жизненные

отношения посредством намеренно деформированного изображения явления:

а) гротеск-гиперболизация (или преуменьшение);

б) гротеск – необычное сочетание частей, элементов, свойств предмета изображения. В гротесковом образе реальное переплетается с фантастическим, страшное со смешным, уродливое с красивым, высокое с низким.

Фантасмаго́рия (гр. φάντασμα – призрак и ἀγορεύω – публично выступаю) – в отличие от фантастического образа соотносит образ с реальностью, но в отличие от гротескового образа соотносит образ с внутренней реальностью человека.

Фантасмагорический образ – это проекционный образ, воссоздающий болезненное

состояние сознания, где образы становятся авторскими знаками бреда, а не заострением свойств внешней реальности.

В сюрреалистическом искусстве (фр. surréalisme – сверхреализм) натуралистические образы соединяются в причудливый коллаж с фантастическими образами, совмещая видения подсознания (сна) и реальности и создавая фантасмагорический образ. Практика автоматического письма, отказ от смысла ради создания неопределённого образа-ощущения (использование образов сна, звукопись) применяется как способ выражения мистической, скрытой реальности.

Для этого требовалось разрушение привычных образов, их деформация в фантасмагорические.

3. Иносказательность – неотъемлемое свойство художественного образа –связана с тем, что конкретные образы, замещая феномены реальности и психики, опосредуют как отношение к конкретным неизображённым явлениям, так и целостное эстетическое отношение миру. Образ (даже миметический) всегда условен, заостряет формы жизни, экспрессивен и содержит иносказание. Замещая реальность, становясь знаком, он приобретает возможность обнаруживать сходство с разными явлениями, близкими по сходству или смежности (соположению).

Иносказательность и многозначность художественного образа рождаются не переносными значениями слов (не тропами); образ может быть создан номинативным значением слов, но чувственно-ментальное восприятие художественного образа выводит за рамки содержания конкретного образа.

В словесном искусстве закрепились некоторые виды образной иносказательности, которая не сводится к словесной изобразительности.

Конкретные образы создаются с помощью, прежде всего, прямого, номинативного,значения слов, хотя широко используются и переносные значения слов. Однако

каждый конкретный образ замещает не один предмет реальности, соотносится с множеством похожих и непохожих явлений, предметов, состояний, и образ может стать знаком множества, знаком целого мира.

Олицетворе́ние – наиболее универсальный и архаический способ переноса образного значения на множество феноменов реальности, способ, коренящийся в мифическом сознании, в анимизме (лат. anima – душа, дух). Олицетворение – это наделение признаком одушевленности всех объектов, уподобление природных и вещных явлений человеческой жизни, и наоборот.

Образ-мета́фора (гр. μεταφορά – перенос) – перенесение свойств одного предмета или явления на другой по принципу их сходства, скрытое сравнение, один из основных приемов познания объектов действительности, создания художественных образов. Метафора прилагает признаки одного класса объектов к другому классу, выявляет постоянное, глубинное подобие. Сопоставляя объекты, метафора их противопоставляет. Образная метафора выполняет характеризующую функцию: «Били копыта по клавишам мерзлым» (т.е. булыжникам – В. Маяковский).

Образная метафора делает конкретное значение более общим: речь не о сравнении булыжника с клавишами, улицы с музыкальным инструментом, но о состоянии реальности и её восприятия субъектом.

Образ-гипе́рбола (гр. hyperbolē – избыток, преувеличение) – не только стилистическая фигура, но один из способов создания художественного образа путём деформации реальных размеров (великаны в книге Свифта). Литота (гр.λιτότης – простота, малость) – преуменьшение или нарочное смягчение, в противоположность гиперболе: «такой маленький рот, что больше двух кусочков никак не может пропустить» Н. Гоголь «Невский проспект».

Образ-символ (гр. symbolon – знак, примета) – образ, являющийся представителем других явлений, смыслов и отношений; обозначение не отдельного явления реальности, а его связи с универсальным бытием. Объединяя различные уровни реальности, символ обладает многозначной семантикой с разными кодами понимания. Символ – это способ всякого

восприятия реальности с помощью знаков(Э. Кассирер). Непроизвольная символизация ос нована на признании наличия общих свойств символа и предмета изображения. Произвольный

(немотивированный) символ определяется принятием условной связи предмета и образа. По Ю. Лотману, главное свойство символа, в отличие от знака, – выражение более общего содержания. По А. Лосеву, символ обнаруживает «субстанциональное тождество бесконечного ряда вещей» и не имеет непосредственную связь с символизируемым явлением (то есть метафорическую основу); символ – указание на безусловно другое, но не на подобное, а на целое.

Образ-аллего́рия близок символу, отличаясь от него незначительностью конкретного значения; конкретный образ служит лишь обозначением неназванного и неизображённого явления. Аллегория (гр. allēgoría – иносказание) – условное изображение в искусстве отвлечённых идей, которые сохраняют свою самостоятельность в восприятии художественного образа; это вещественное изображение невещественного понятия. В отличие от образа-метафоры, которая создаётся писателем для изображения конкретной ситуации, аллегории являются общим достоянием. Аллегория является основным типом образности в традиционалистском искусстве, в жанрах животного эпоса, басне, притче, в сатирической литературе. Аллегория превращает сложные явления в определённые: либо примитивные, либо в универсальные (лилипуты у Свифта).

Образ-эмбле́ма (гр. ἔμβλημα «вставка» или лат. emblema – мозаичная работа) – условное изображение идеи в рисунке и пластике, которому присвоен тот или другой смысл. Образ-эмблема не связан с сущностью денотата (голубь как эмблема мира избран не за его природную сущность; здесь используется библейская семантика: голубь принес Ною во время Потопа оливковую ветвь, знак смены гнева Бога на милость). От символа эмблема отличается установленностью и однозначностью иносказания. Возможно эмблематическое использование образа в словесном художественном тексте не только как включение изобразительного образа (визуальная поэзия), не только как экфрасис (описание пластического образа), но и как элемента повествования или описания.

ПРАКТИКА – СОЗДАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА

Задание №1. Внимательно прочитайте следующий фрагмент:

Тропинка змеится, шурша чешуёю, и вся – полусгнившими листьями выстлана. О чём-то своём, по-змеиному мудро они шелестят под ногами. А я, сам в себе, всё молчу. Я не ведаю их языка, разделённого надвое: там, на ветках, что ветром колышимы, еле слышно листва шелестит. Живая листва, не опавшая!

Шелестит… Тихо так – шёпот живых с полушёпотом мёртвых сливается. И вновь – воедино. И, сам безголосый, я слушаю хор голосов, первобытное вещее слово.

Кто «жив», а кто «мёртв» в тексте? Как, с помощью каких средств художественной образности создаётся эта оппозиция? И как эта оппозиция – на уровне смысла и метафорики – снимается?

Задание №2. Исходя из материала предыдущего задания, заполните таблицу.
Внесите в неё свои собственные примеры.

Слово (словесный
знак)

Прямое
(конкретно-
чувственное) значение

Переносное

(абстрактное)
значение

Общая часть
лексического значения
(архисема)

Пример: Море
<...>
Подсказка по тексту:
Язык

Необъятное водное
пространство, часть
океана.
А жаркими днями море
дышало на город
солёным бризом.

Большое количество
чего-либо, изобилие.
Во двор хлынуло море
машин.

Большое [текучее]
пространство.

Задание №3. Используя примеры, приведённые Вами в Задании №2, напишите небольшую художественную зарисовку (по форме: рассказ, стихотворение, эссе), раскрывающую смысловую многослойность художественного образа.

ИОПК 4.3

Прочитайте статью. Согласны Вы или не согласны с концепцией, которую предлагает автор статьи. Аргументируете свой ответ.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНОМУ МАСТЕРСТВУ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Александра Максимовна Каверкина
Институт стратегии развития образования РАО, Москва,
Россия, alexandra.m.novikova@gmail.com

Аннотация. В статье определены и охарактеризованы основные теоретические источники обучения литературному мастерству в высшей школе: филология, художественное образование, отечественный и зарубежный опыт преподавания литературного мастерства. Определено их место в современной системе обучения литературному мастерству.

Ключевые слова: педагогика, литературное мастерство, творческое письмо, creative writing, литература, писательская деятельность

12 апреля 2022 года в Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации был подписан приказ «О создании межведомственной рабочей группы при Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации по вопросу разработки профессионального стандарта профессии (специальности) „писатель“ для „нормативного закрепления писательской деятельности как

профессиональной в соответствии с законодательством Российской Федерации“» [Приложение № 2 приказа Минцифры России № 290 «О создании межведомственной рабочей группы при Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации по вопросу разработки профессионального стандарта профессии (специальности) „писатель“», Общие положения п. 1]. Создание такой рабочей группы подчеркивает внимание государства и общественности к такой профессии, как писатель, а также к вопросам ее сущности и необходимых для ее приобретения компетенций.

Так как обучение по направлению «Литературное мастерство» является одним из основных способов обучения этой профессии, вопрос разработки теоретических (а на их основе—методологических) оснований обучения литературному мастерству также становится все более актуальным.

Первоначальной задачей в академическом изучении и разработке любого предмета является определение его теоретических оснований. На сегодняшний день исчерпывающих отечественных исследований, посвященных предмету «Литературное мастерство» с теоретической точки зрения, не существует, а его концептуальные положения и методология имеют отрывочный, фрагментарный характер. Тем не менее обучение литературному мастерству активно осуществляется в рамках высшей школы и дополнительного образования и является достаточно востребованным среди абитуриентов, студентов (в случае обучения в магистратуре) и многих других групп обучающихся (детей и взрослых, которые изучают этот

Теоретические источники обучения литературному мастерству ...предмет в рамках дополнительного образования). Данное противоречие и ставит нас перед необходимостью определить и кратко охарактеризовать теоретические источники обучения литературному мастерству в высшей школе для дальнейшей разработки вопроса теоретико-методологических оснований обучения—именно это мы и постараемся сделать в данной статье.

В качестве основных теоретических источников обучения литературному мастерству в высшей школе будут рассматриваться филология, художественное образование, зарубежный и отечественный опыт преподавания литературного мастерства как повлиявшие в наибольшей степени на современное состояние обучения литературному мастерству в России.

Наиболее важной и обширной категорией, относящейся к теоретическим источникам обучения литературному мастерству, является филология как наиболее схожее направление обучения в рамках высшей школы. Большинство программ обучения по направлению «Литературное мастерство» как в России, так и за рубежом осуществляется в рамках факультетов филологии. Исключение в отечественном образовательном пространстве составляет Литературный институт им. А.М. Горького как самостоятельное образовательное учреждение, а в зарубежной практике некоторые программы, осуществляющие свою деятельность в рамках факультетов искусств (art) вместе с обучением живописи и музыки.

Согласно Толковому словарю современного русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова, филология—это «совокупность наук, изучающих культуру народа, выраженную в языке и литературном творчестве» [5, с. 723]. Согласно энциклопедии «Культурология. XX век», филология—«(греч. Phileo—люблю + logos—слово)—гуманитарная дисциплина, изучающая письменные тексты и на основе их содержательного, языкового и стилистического анализа—историю и сущность духовной культуры данного общества» [3, с. 296].

Содержание данных общепринятых определений имеет прямое отношение к определению и теоретическому содержанию предмета «Литературное мастерство»: оно также является гуманитарной дисциплиной, а в основное содержание этой дисциплины входит литературное творчество как деятельность и письменные тексты как результат этой деятельности. Большинство предметов, изучаемых в рамках филологии, также изучаются на курсах по литературному мастерству: различные виды литературы (отечественная и зарубежная), стилистика, теория литературы и многое другое.

Итогом обучения по филологическим программам является приобретение профессии литературоведа, преподавателя, переводчика, то есть специалиста в области литературы и литературоведения. То же самое относится и к выпускникам программ по литературному

мастерству с учетом некоторой особенности, а именно большей практической реализации полученных знаний, которая заключается в создании художественных текстов.

Подобного рода сходства в образовательных программах направлений «Филология» и «Литературное мастерство» позволяет нам выделять филологию как науку и как предмет в качестве теоретического источника обучения литературному мастерству.

Еще одним теоретическим источником обучения литературному мастерству можно считать концепцию художественного образования, рассмотренную и проанализированную в работах Ю.В.Алиева. Эта концепция имеет отношение не только к живописи как к части художественного искусства, но и к различным его видам, а также вопросам эстетики и художественного образования в общем. По его мнению, литература органично объединяет «в слове целостность мысли и чувства» [1, с. 43], то есть необходима для эстетического воспитания обучающихся и для их художественного творчества. Художественное творчество является основным процессом, осуществляемым в рамках обучения литературному мастерству, а создание художественных текстов — его основным итогом, что позволяет нам отнести этот предмет к художественному образованию. Поэтому же литературное мастерство может опираться на основные теоретические и методологические принципы художественного образования, развивая у обучающихся культурное восприятие, осознание ценности всех видов художественных произведений, навыки создания собственных художественных произведений. Обучение литературному мастерству, как и художественное образование, должно быть личностно направленным и комплексным: все эти общие черты и признаки позволяют нам выделить художественное образование как теоретический источник обучения литературному мастерству.

Еще одним важным и существенным теоретическим источником обучения литературному мастерству является отечественный опыт обучения написанию художественных текстов в разное время и в разных формах. Сложно сказать, когда именно появились первые попытки такого рода обучения, но очевидно, что изначально они реализовывались как индивидуальное обучение у уже состоявшихся писателей. Примеры такого рода обучения мы можем обнаружить, в частности, уже в XIX веке: известный русский классический писатель Лев Николаевич Толстой в своей Яснополянской школе обучал крестьянских детей написанию художественных текстов. Об этом опыте он подробно рассказывает в своей статье «Кому у кого учиться писать: крестьянским ребятам у нас или нам у крестьянских ребят?» [4]. Лев Николаевич отмечает, что в процессе обучения написания художественных текстов необходимо минимизировать требования к обучающимся, в том числе не обращать особого внимания на различного рода (стилистические, грамматические и другие) ошибки — и ожидать от них только художественной правды.

Автор также отмечает, что темы, которые предлагаются детям, не должны быть адаптированными, необходимо, чтобы они были сложными и интересовали самого учителя, а процесс обучения должен быть выстроен последовательно, с постепенным вовлечением обучающегося в процесс написания текста [4, с. 323–324]. Все эти принципы и правила, выделенные Л.Н. Толстым, в достаточной мере применимы и к современному процессу обучения написанию художественных текстов, что позволяет нам считать такой опыт преподавания теоретическим источником современного обучения литературному мастерству.

Также теоретическим источником обучения литературному мастерству, связанным с отечественным опытом, можно считать различные литературные объединения или литературные кружки (литературные общества, Цех поэтов, различные литературные студии). Их появление и развитие в России во многом связано с идеей, высказанной в работах Б.М. Эйхенбаума, о том, что для того чтобы быть писателем и создавать художественные тексты, н е всегда достаточно собственно создания художественного текста, а необходимо находиться в некой литературной среде, что позволяет развивать навык написания текстов, институционализировать литературные взаимоотношения, создавать дополнительные культурные тексты и литературный контекст. Формат проведения собраний литературных кружков, среда, создаваемая в их рамках, выступления, посвященные способам написания

художественных текстов,— все это повлияло на процесс развития обучения литературному мастерству и на его современное состояние.

Одной из определяющих вех в развитии литературного мастерства как предмета обучения в России является появление первых высших учебных заведений, в которых стали обучать литературных работников или писателей,— это произошло в начале XX века. Основным институтом, занимающимся данной образовательной деятельностью, Теоретические источники обучения литературному мастерству ...

стал Вечерний рабочий литературный университет (ВРЛУ), который на данный момент продолжает функционировать как Литературный институт им. А.М. Горького. При организации института его создателям пришлось столкнуться с неразработанностью содержания и методологии данного направления обучения, и их работа стала определяющей для начала и развития процесса обучения литературному мастерству в России. Творческий семинар, который стал одной из основных форм обучения будущих писателей, и по сей день является неотъемлемой частью обучения написанию художественных текстов. Все содержательные и методологические наработки, появившиеся в начале XX века и развившиеся в XX–XXI веках, являются важным теоретическим основанием обучения литературному мастерству в наши дни.

Зарубежный опыт преподавания creative writing тоже существенно повлиял на современную систему обучения литературному мастерству и может считаться одним из теоретических оснований данного вида обучения. Академическая разработанность предмета creative writing за рубежом является достаточно существенной и может использоваться как основание обучения литературному мастерству во всем мире. Одной из основных идей зарубежных исследовательских работ, посвященных истории creative writing, является идея о том, что создание собственных художественных текстов является закономерным итогом изучения литературы, то есть чужих художественных текстов, их литературного и социального контекста и места в культуре [9]. Creative writing является практическим направлением обучения, осуществляющимся на основе, но отдельно от теоретических знаний, и эта тенденция достаточно

сильна в современном опыте обучения литературному мастерству [8].

Большое количество преподавателей литературного мастерства в России проходили обучение creative writing за границей или же являлись преподавателями для иностранных обучающихся и переняли и внедрили зарубежный опыт преподавания в отечественную систему. Именно это позволяет нам отнести зарубежный опыт преподавания creative writing к теоретическим источникам обучения литературному мастерству.

Таким образом, мы выделили несколько основных теоретических источников обучения литературному мастерству: филология (и литературоведение как часть филологии), художественное образование, отечественный и зарубежный опыт обучения литературному мастерству. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что современное состояние обучения литературному мастерству, а также векторы и прогнозы его развития зависят от того, на какие теоретические источники и теоретические основания опирается это обучение. Изучение теоретической базы обучения позволит институализировать существующую дисциплину, а также дать ей возможность развития и повышения результативности.

Список источников

1. Алиев Ю.Б. Художественное воспитание как основа культурного бытия школы // Проблемы современного образования. 2013. № 6. С. 41–47.

2. Брюсов В.Я. Школа и поэзия (по поводу одной книжки) // Литературное приложение к газете «Русский листок». 1902. № 14.

3. Культурология. XX век. Энциклопедия. В 2-х т. СПб.: Университетская книга: Алетейя, 1998. Т. 2. 446 с.

4. Толстой Л.Н. Кому у кого учиться писать: крестьянским ребятам у нас или нам у крестьянских ребят? // Собрание сочинений в 22-х т. М., 1862. Т. 8. С. 301–324.

5. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М.: Аделант, 2014. 800 с.

6. Эйхенбаум Б.М. Литературный быт // О литературе. М.: Советский писатель, 1987.

С. 428–436.
7. Cowan A.The Rise of Creative Writing // Futures for English Studies. 2016. P. 39–60. DOI: 10.1007/978–1–137–43180–6_4.
8. Harper G. A Short History of Creative Writing in British Universities // Teaching Creative Writing / Ed. Heather Beck. Palgrave MacMillan, 2012. P. 9–16.
9. Myers D.G.The Rise of Creative Writing // Journal of the History of Ideas. 1993. Vol. 54, No. 2. P. 277–297.

References

1. Aliev Yu.B. Hudozhestvennoe vospitanie kak osnova kul'turnogo bytiya shkoly // Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2013. № 6. S. 41–47. [In Rus].
2. Bryusov V. Ya. Shkola i poeziya (po povodu odnoj knizhki) // Literaturnoe prilozhenie k gazete
«Russkij listok». 1902. № 14. [In Rus].
3. Kul'turologiya. XX vek. Enciklopediya. V 2-h t. SPb.: Universitetskaya kniga: Aletejya, 1998. T. 2.
446 s. [In Rus].
4. Tolstoj L.N.Komu u kogo uchit'sya pisat': krest'yanskim rebyatam u nas ili nam u krest'yanskih
rebyat? // Sobranie sochinenij v 22-h t. M., 1862. T. 8. S. 301–324. [In Rus].
5. Ushakov D.N.Tolkovyj slovar' sovremennogo russkogo yazyka. M.: Adelant, 2014. 800 s. [In Rus].
6. Ejhenbaum B.M. Literaturnyj byt // O literature. M.: Sovetskij pisatel', 1987. S. 428–436. [In Rus].
7. Cowan A.The Rise of Creative Writing // Futures for English Studies. 2016. P. 39–60. DOI: 10.1007/978–1–137–43180–6_4.
8. Harper G. A Short History of Creative Writing in British Universities // Teaching Creative Writing / Ed. Heather Beck. Palgrave MacMillan, 2012. P. 9–16.
9. Myers D.G.The Rise of Creative Writing // Journal of the History of Ideas. 1993. Vol. 54, No. 2. P. 277–297.

Критерии	Зачет	Незачет
Понимание сути вопроса и умение вычленять на него ответ из анализируемого материала.	Демонстрируют умение вычленять проблемное зерно из изучаемого материала.	Не демонстрирует умение вычленять проблемное зерно из изучаемого материала.
Умение обобщать и систематизировать материал.	Демонстрирует умение обобщать и систематизировать материал.	Не демонстрирует умение обобщать и систематизировать материал.
Стилистическая уместность	Работе присуща стилистическая уместность и целесообразность.	Работа стилистически небрежна.

Информация о разработчиках:

Баль Вера Юрьевна, Баль Вера Юрьевна, к.ф.н., доцент кафедры истории русской литературы XX-XXI веков и литературного творчества ФилФ НИ ТГУ