

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Арбитражный процесс

по направлению подготовки / специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль) подготовки/ специализация:
Уголовно-правовая

Форма обучения
Очная

Квалификация
Юрист

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
О.И. Андреева

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-4 Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам.

ОПК-5 Способен разрабатывать процессуальные документы в сфере своей профессиональной деятельности.

ОПК-6 Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права, принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством.

ОПК-7 Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства при соблюдении норм права и нетерпимости к противоправному поведению.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 4.3 Юридически оценивает факты и обстоятельства

ИОПК 5.1 Составляет процессуальные документы в сфере своей профессиональной деятельности

ИОПК 6.1 Применяет нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права

ИОПК 6.2 Принимает обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством

ИОПК 7.1 Иллюстрирует выполнение должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства при соблюдении норм права и нетерпимости к противоправному поведению

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

Устный опрос

Решение задач (кейсов)

Письменный опрос (контрольная работа)

Тестирование

Доклад и панельная (либо управляемая) дискуссия

Творческое задание

Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Вопросы для проведения устного опроса студентов по темам курса представлены в специально опубликованном издании преподавателей кафедры: «Арбитражный процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская., 2024. – 74 с.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Арбитражные суды в Российской Федерации. Функции, задачи и система судопроизводства в арбитражных судах российской Федерации»:

1. История развития и система арбитражных судов в России. Суд по интеллектуальным правам.
2. Современная система, состав и структура арбитражных судов в России. Объединение ВАС РФ и ВС РФ.
3. Судопроизводство в арбитражных судах в Российской Федерации: понятие, функции и задачи. Арбитражная процессуальная форма.
4. Состав арбитражного суда (единоличное и коллегиальное рассмотрение дел, арбитражные заседатели, формирование состава суда).
5. Арбитражные процессуальные отношения (понятие, признаки, особенности).
6. Виды арбитражного судопроизводства.
7. Стадии арбитражного процесса.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Компетенция арбитражных судов»:

1. Подведомственность дел арбитражным судам: понятие, значение и виды.
2. Правила разграничения полномочий по рассмотрению юридических дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.
3. Последствия несоблюдения правил подведомственности.
4. Понятие подсудности, ее отличие от подведомственности.
5. Виды подсудности в арбитражном судопроизводстве: родовая и территориальная подсудность.
6. Последствия несоблюдения правил подсудности.
7. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок).

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

Решение задач (кейсов)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Задачи (кейсы) ко всем семинарским (практическим) занятиям по темам курса представлены в специально опубликованном издании преподавателей кафедры: «Арбитражный процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская, 2024. – 74 с.

Пример практических задач (кейсов) к семинарскому (практическому) занятию по теме № 1 «Арбитражные суды в Российской Федерации. Функции, задачи и система судопроизводства в арбитражных судах российской Федерации»:

Задача 1.

Основываясь на положениях Конституции РФ, ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», АПК РФ с помощью таблицы (схемы) проиллюстрируйте современную систему арбитражных судов в Российской Федерации с указанием их полномочий, порядка образования и деятельности.

Задача 2.

Определите правомочный состав арбитражного суда по рассмотрению следующих дел:

- 1) о взыскании задолженности и убытков по договору строительного подряда;
- 2) о введении процедуры наблюдения;
- 3) дела, направленного на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции;
- 4) дела, в материалах которого имеется заявление судьи о сложности дела;
- 5) дела упрощенного производства;
- 6) по требованию о взыскании задолженности и пени по налогам в размере 350 000 руб.;
- 7) дела особого производства;
- 8) о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака;
- 9) по заявлению Иванова В.С. о признании патента на изобретение, выданного Петрову С.В., недействительным;
- 10) дела по заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций в размере 30 000 руб.

Дополнительные вопросы: 1. Каким образом формируется состав арбитражного суда по рассмотрению конкретного дела? 2. Раскройте основания и порядок замены судьи, арбитражного заседателя? 3. В чем состоит особенность и значение замены судьи в порядке взаимозаменяемости?

Задача 3.

Определением Арбитражного суда Томской области от 13 июня текущего года исковое заявление ООО «Пять» против ООО «Трейд» было принято к производству. По результатам предварительного судебного заседания 18 июля арбитражным судом было принято определение о назначении дела к судебному разбирательству на 12 августа текущего года. Ответчиком 8 августа было заявлено ходатайство о привлечении к рассмотрению дела арбитражных заседателей, которое было удовлетворено в судебном заседании 12 августа. Судьей были привлечены арбитражные заседатели, предложенные ответчиком, ввиду отсутствия возражений истца. В следующем судебном заседании истец заявил отвод судье по мотиву несоблюдения процессуального законодательства, а ответчик решил отказаться от своего ходатайства о привлечении к рассмотрению дела с участием арбитражных заседателей. Судья отказал в

удовлетворении отвода, а также разъяснил сторонам, что АПК РФ не предусматривает отказа от удовлетворенного ходатайства о привлечении арбитражных заседателей, в связи с чем, рассмотрение дела продолжилось в утвержденном составе. По результатам рассмотрения дела было вынесено решение, с которым арбитражные заседатели не были согласны, однако судья, ссылаясь на то, что он является председательствующим и имеет право самостоятельно принимать решение, убедил арбитражных заседателей подписать принятое им решение.

Вопрос: Оцените законность действий судьи и других участников арбитражного процесса. Дайте нормативное обоснование, подтвердите свои выводы ссылками на разъяснения Пленума ВАС РФ.

Дополнительные вопросы: 1. Назовите основания рассмотрения дела в арбитражном суде с участием арбитражных заседателей. 2. Назовите такие случаи, когда их участие в рассмотрении дела не допускается.

Задача 4.

Определите вид судопроизводства в следующих случаях:

- 1) дело по требованию ООО «Груздев» о взыскании убытков и неустойки по договору транспортной экспедиции;
- 2) дело по требованию о взыскании задолженности и пени по налогу на добавленную стоимость в размере 120 000 руб.;
- 3) дело о взыскании убытков в размере 150 000 руб., причиненных АО «Плюс», действиями генерального директора;
- 4) дело о привлечении к налоговой ответственности в виде наложения штрафа в размере 127 000 руб. за непредставление налоговой декларации в установленный законодательством срок;
- 5) дело об оспаривании решения ИФНС России по г. Томску о наложении штрафа за нарушение установленного способа представления налоговой декларации;
- 6) дело об оспаривании Приказа Минэкономразвития России № 478 от 04.08.2014 г.;
- 7) дело о включении денежных требований в реестр требований кредиторов;
- 8) дело об установлении факта принадлежности индивидуальному предпринимателю свидетельства о государственной регистрации в качестве предпринимателя;
- 9) дело по требованию о взыскании задолженности по договору аренды в размере 395 000 руб., при условии, что заявитель представил документы, устанавливающие денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются.

Дополнительные вопросы: 1. Перечислите виды судопроизводства в арбитражных судах. Назовите их признаки. 2. Сравните виды судопроизводства в судах общей и арбитражной юрисдикции: найдите общие и отличительные черты. Обоснуйте ответ ссылками на нормы процессуального и материального законодательства.

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом

материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

Письменный опрос (контрольная работа)

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: тесты, контрольные работы и др.

Важнейшими достоинствами тестов и контрольных работ являются: экономия времени преподавателя; возможность поставить всех студентов в одинаковые условия; возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов; возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя; возможность проверить обоснованность оценки; уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

Обязательные контрольные работы проводятся, как правило, после завершения изучения темы или раздела (модуля). Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления. Анализ работ проводится оперативно. При проверке контрольных работ преподавателю необходимо исправить каждую допущенную ошибку и определить полноту изложения вопроса, учитывая при этом развитие письменной речи, четкость и последовательность изложения мыслей, наличие и достаточность пояснений, культуру в предметной области.

В ходе выполнения контрольной работы студентам предлагается ответить на теоретические вопросы по изучаемой теме (разделу), а также решить практическую задачу.

Пример задания для выполнения контрольной работы по теме «Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции»

Вариант 1

1. Протокол судебного заседания и иные способы фиксации хода судебного заседания. Проведение судебного заседания посредством видеоконференц-связи.

2. Задача: Определите в каких из указанных ниже случаях арбитражный суд выносит судебный приказ, решение или определение:

- 1) о возвращении искового заявления;
- 2) о принятии мер к обеспечению иска;
- 3) о наложении штрафа за неявку в судебное заседание;
- 4) о возобновлении приостановленного производства по делу;
- 5) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 6) о понуждении заключить договор энергоснабжения;
- 7) об отказе в вынесении дополнительного решения;
- 8) об обжаловании действий судебного пристава-исполнителя;
- 9) об отмене решения третейского суда;

Вариант 2

1. Устранение недостатков судебного акта (дополнительное решение; разъяснение решения; исправление описок, опечаток и арифметических ошибок).

2. Задача: Укажите порядок вступления в законную силу и исполнения судебных актов арбитражного суда (со ссылками на нормы законодательства):

- 1) определения о принятии обеспечительных мер;
- 2) определения об утверждении мирового соглашения;
- 3) определения об оставлении искового заявления без рассмотрения;
- 4) решения о взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;
- 5) решения о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования;
- 6) судебного приказа;
- 7) решения по делам упрощенного производства.

Критерии оценки контрольной работы

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:

- работа выполнена самостоятельно,
- в работе студентом дан обстоятельный анализ теоретического вопроса, различных подходов к его решению;
- в ответах на вопросы показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме;
- вопросы раскрыты глубоко и всесторонне, материал изложен логично;
- при решении задачи дан четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство, а также продемонстрирована способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

- работа написана самостоятельно;
- в ответах на вопросы основные положения работы раскрыты на хорошем или достаточном теоретическом и методологическом уровне;
- при решении задачи дан ответ, содержащий ссылки на нормативную базу, который в целом показывает способность студента ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- в ответах на вопросы исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается теоретической глубиной и аргументированностью, имеются неточные или не полностью правильные ответы;
- нарушена логика изложения материала, вопросы раскрыты не полностью;
- решение задачи слабо увязано с нормативной базой, доводы носят формальный бездоказательный характер.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- работа носит несамостоятельный характер;
- в ответах на вопросы даны в основном неверные ответы;
- решение задачи содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

Тестирование

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Контрольные тесты по отдельным темам семинарских (практических) занятий представлены в специально опубликованном издании преподавателей кафедры: «Арбитражный процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская, 2024. – 74 с.

Примерные тестовые задания по теме «Несостоятельность (банкротство)»:

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не распространяется:

- 1) на акционерные общества;
- 2) на детские сады;
- 3) на церкви, храмы, монастыри;
- 4) на казенные предприятия;
- 5) на политические партии;
- 6) на индивидуальных предпринимателей.

2. Что понимается под несостоятельностью (банкротством) в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»?

- 1) невыполнение должником договорных обязательств и просроченная более трех месяцев задолженность по заработной плате;
- 2) организации или предприниматели, которые не способны рассчитаться по своим долгам;
- 3) обращение взыскания на имущество должника в связи с его неплатежеспособностью;
- 4) признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

3. К признакам банкротства не относится:

- 1) срок выполнения денежного обязательства;
- 2) балансовая стоимость организации;
- 3) сумма денежного обязательства;
- 4) количество банковских счетов у организации.

4. Выберите, кто из нижеперечисленных лиц может обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом:

- 1) кредиторы;
- 2) уполномоченные органы;
- 3) работники должника;
- 4) сам должник.

5. Закончите предложение: «Дело о банкротстве рассматривает...»:

- 1) третейский суд;
- 2) Верховный Суд Российской Федерации;
- 3) арбитражный суд;
- 4) суд общей юрисдикции.

6. К конкурсным кредиторам не относятся:

- 1) уполномоченные органы;

- 2) учредители должника;
- 3) организации, перед которыми должник не выполнил свои обязательства;
- 4) граждане, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью.

7. В каких случаях арбитражный суд может отказать в принятии заявления кредитора о признании организации банкротом?

- 1) если размер долгов организации составляет менее 100 000 руб.;
- 2) если кредитор не указал в заявлении наименование организации должника;
- 3) если срок исполнения обязательства не превышает три месяца;
- 4) если в суд предоставлен не подлинник документа, а его копия.

8. К лицам, участвующим в деле о банкротстве, относятся:

- 1) должник;
- 2) прокурор;
- 3) арбитражный управляющий;
- 4) представитель работников должника;
- 5) конкурсные кредиторы;
- 6) уполномоченные органы;
- 7) представитель учредителей (участников) должника.

9. Какой управляющий назначается для проведения процедуры наблюдения?

- 1) административный;
- 2) временный;
- 3) внешний;
- 4) конкурсный.

10. На какой срок вводится процедура наблюдения?

- 1) более, чем на один год;
- 2) на семь месяцев;
- 3) от трех до пяти месяцев;
- 4) должно быть завершено с учетом сроков рассмотрения дела о банкротстве.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

- ✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- ✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

Доклад и панельная (либо управляемая) дискуссия

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной

учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

В формате панельной дискуссии выступают несколько экспертов (из числа студентов), как правило, излагающих разные точки зрения на поставленный вопрос, после чего модератор предлагает остальным присутствующим задавать вопросы выступающим.

Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного в форме презентации доклада. Каждый из участников дискуссии должен высказаться по теме доклада. Высказанные идеи записываются и обсуждаются. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии.

Участие в дискуссии отдельно не оценивается. Оценивается только доклад.

Список литературы, необходимый для подготовки докладов, а также для участия в дискуссии содержится в специально опубликованном издании преподавателей кафедры: «Арбитражный процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская, 2024. – 74 с.

Примерные темы для докладов и проведения панельных дискуссий:

1. Арбитражные суды, их функции и задачи.
2. Принципы арбитражного процессуального права.
3. Подведомственность арбитражным судам экономических споров и иных дел.
4. Соглашение о подсудности в гражданском и арбитражном процессе (понятие, правовая природа, последствия).
5. Виды и правовое положение участников арбитражного процесса.
6. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц.
7. Лица, участвующие в деле, как субъекты арбитражного процесса.
8. Представительство в арбитражном процессе.
9. Вопросы участия прокурора в арбитражном процессе.
10. Правовое положение эксперта в арбитражном процессе.
11. Электронные доказательства в арбитражном процессе.
12. Особенности доказывания по делам, рассматриваемым арбитражными судами.
13. Процессуальные возражения ответчика.
14. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.
15. Судебные расходы в арбитражном процессе.
16. Проблемы, возникающие в связи с исключением из АПК РФ института отказа в принятии искового заявления.
17. Информационное обеспечение участников арбитражного процесса.
18. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.
19. Предварительное судебное заседание в гражданском и арбитражном процессе.
20. Примирильные процедуры.
21. Мировое соглашение в арбитражном процессе.
22. Формы и основания временной остановки рассмотрения дела в арбитражном суде.
23. Окончание производства по делу в арбитражном суде без вынесения судебного решения.
24. Судебное заседание как форма судебного разбирательства дел в арбитражном суде.
25. Порядок рассмотрения дел с участием арбитражных заседателей.
26. Постановления арбитражного суда (понятие, виды, законная сила).
27. Особенности судебного решения, принимаемого арбитражным судом в порядке упрощенного производства.
28. Особенности субъектного состава дел о защите прав на результаты интеллектуальной деятельности.
29. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, как вид арбитражного судопроизводства (общая характеристика: понятие и сущность, категории дел, применение общих правил искового производства и специальных правил).
30. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативного

правового акта недействительным.

31. Производство по оспариванию решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

32. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

33. Производство в арбитражных судах по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

34. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) организаций и граждан.

35. Право на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве).

36. Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве).

37. Рассмотрение и разрешение арбитражным судом дел в порядке упрощенного производства.

38. Виды и основания пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.

39. Ответственность за неисполнение судебных актов, вынесенных арбитражными судами.

40. Оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия).

41. Порядок рассмотрения арбитражными судами дел по искам об освобождении от уплаты исполнительского сбора (уменьшении его размера).

42. Особенности рассмотрения и разрешения арбитражными судами конкретной категории экономических споров.

43. Иски акционеров о возмещении причиненных акционерному обществу убытков лицами, осуществляющими функции единоличного исполнительного органа.

44. Особенности арбитражного судопроизводства по делам, возникающим из корпоративных правоотношений в хозяйственных обществах.

45. Процессуальные особенности рассмотрения дел по иску акционера (участника) хозяйственного общества о признании сделки недействительной.

Критерии оценивания доклада:

- актуальность избранной темы,
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы,
- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,
- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада в целом соответствует заявленной теме;
- доклад актуален, правильно оформлен;
- приведена практика;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

Творческое задание

Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Условия для выполнения творческих заданий содержатся в специально опубликованных изданиях преподавателей кафедры: «Арбитражный процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская, 2024. – 74 с.

Примеры творческих заданий для студентов по дисциплине «Арбитражный процесс»

Задание 1.

Проанализируйте положения ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» на предмет унификации процедур и правил, применяемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами в ходе упрощенного и приказного производства.

Задание 2.

Вариант первый: составьте проект определения арбитражного суда о возвращении искового заявления в связи с неподсудностью дела данному суду. Основание неподсудности выберите самостоятельно (п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ).

Вариант второй: составьте проект определения арбитражного суда о прекращении производства по делу в связи с неподведомственностью дела данному суду (п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ).

Задание 3.

Проведите сравнительный анализ порядка предъявления иска в арбитражный суд (по нормам АПК РФ) и в суд общей юрисдикции (по нормам ГПК РФ), а также процессуальных последствий нарушения указанного порядка.

Задание 4.

На основании анализа норм действующего арбитражного процессуального законодательства составьте таблицу «Судебные штрафы» с занесением сведений об основаниях наложения судебных штрафов и их размеров.

Задание 5.

Составьте резолютивные части решений арбитражного суда, восполнив недостающие данные по своему усмотрению:

1) по заявлению индивидуального предпринимателя о взыскании 250 000 руб. компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;

2) по иску о взыскании 457 000 руб. задолженности по договору аренды, 12 480 руб. пени за просрочку исполнения обязательства;

3) по заявлению о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области недействительным.

Критерии оценки творческого задания

Выполнение творческих заданий оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за правильно составленный процессуальный документ.

Оценка «не зачтено» ставится за неправильно составленный процессуальный документ.

Неправильно составленным считается процессуальный документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств;
- некорректно сформулированы требования истца, заявителя;
- некорректно сформулированы итоговые процессуальные решения.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Вопросы для самоподготовки к аттестации

1. История развития и система арбитражных судов в России. Суд по интеллектуальным правам.
2. Современная система, состав и структура арбитражных судов в РФ. Объединение ВАС РФ и ВС РФ.
3. Понятие, значение и классификация принципов арбитражного процессуального права.
4. Характеристика организационно-функциональных принципов арбитражного процессуального права.
5. Характеристика функциональных принципов арбитражного процессуального права.
6. Судопроизводство в арбитражных судах в Российской Федерации: понятие, функции и задачи. Арбитражная процессуальная форма.
7. Арбитражные процессуальные отношения (понятие, признаки, особенности).
8. Состав арбитражного суда (единоличное и коллегиальное рассмотрение дел, арбитражные заседатели, формирование состава суда, отвод судей).
9. Виды арбитражного судопроизводства и стадии арбитражного процесса.
10. Подведомственность дел арбитражным судам: понятие, значение и виды.
11. Правила разграничения полномочий по рассмотрению юридических дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции. Последствия несоблюдения правил подведомственности.
12. Понятие подсудности, ее отличие от подведомственности. Виды подсудности в арбитражном судопроизводстве: родовая и территориальная подсудность.
13. Суд по интеллектуальным правам: статус и компетенция.
14. Последствия несоблюдения правил родовой и территориальной подсудности.
15. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок). Споры о подсудности.
16. Стороны в арбитражном процессе: понятие, виды, процессуальные права и обязанности.
17. Процессуальное соучастие: понятие, виды, процессуальные права и обязанности.
18. Процессуальное правопреемство в арбитражном процессе.
19. Третьи лица в арбитражном процессе.
20. Участие прокурора в арбитражном процессе.
21. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и организаций, отдельных лиц в защиту публичных интересов, прав и законных интересов других лиц.
22. Представительство в арбитражном суде.
23. Лица, содействующие правосудию: понятие, состав, основные права и обязанности.
24. Предмет доказывания в арбитражном процессе. Бремя доказывания как институт арбитражного процессуального права. Роль суда в доказательственной деятельности лиц,

участвующих в деле.

25. Понятие, признаки и классификация судебных доказательств.

26. Объяснения участвующих в деле лиц как разновидность доказательств в арбитражном суде.

27. Свидетельские показания.

28. Письменные доказательства. Электронные доказательства: понятие, особенности исследования и оценки.

29. Вещественные доказательства. Аудио-видеозаписи, иные документы и материалы, используемые в качестве доказательств в арбитражном суде.

30. Заключение эксперта и консультация специалиста как доказательства в арбитражном суде.

31. Исследование и оценка судебных доказательств в арбитражном суде.

32. Понятие, основания и виды обеспечительных мер. Обеспечение исполнения судебных актов. Предварительные обеспечительные меры.

33. Порядок принятия обеспечительных мер, их замены или отмены. Встречное обеспечение.

34. Понятие и виды судебных расходов. Государственная пошлина: понятие, виды, размер, порядок уплаты. Льготы по уплате государственной пошлины.

35. Судебные издержки: понятие, состав, определение размера.

36. Распределение судебных расходов и порядок их возмещения.

37. Понятие, виды и значение процессуальных сроков. Правила исчисления процессуальных сроков.

38. Приостановление, перерыв, восстановление и продление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).

39. Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах. Критерии определения разумных сроков.

40. Судебные штрафы в арбитражном процессе: понятие, виды, размеры и порядок наложения.

41. Порядок извещения судом участников судебного процесса. Надлежащее извещение.

42. Иск в арбитражном процессе (понятие, элементы и виды исков).

43. Исковое заявление, его форма и содержание. Порядок предъявления иска в арбитражном суде и последствия его нарушения.

44. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.

45. Подготовка дела к судебному разбирательству.

46. Процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации).

47. Мирное соглашение в арбитражном суде.

48. Общая характеристика судебного разбирательства в арбитражном суде первой инстанции. Сроки рассмотрения и разрешения дел.

49. Временная остановка судебного разбирательства в арбитражном суде первой инстанции (перерыв в судебном заседании, отложение судебного разбирательства и приостановление производства по делу).

50. Окончание производства по делу без принятия арбитражным судом судебного решения (прекращение производства по делу, оставление искового заявления без рассмотрения).

51. Судебное заседание (понятие; структура или части). Рассмотрение дела в отдельных заседаниях.

52. Протокол судебного заседания и иные способы фиксации хода судебного заседания. Проведение судебного заседания посредством видеоконференц-связи.

53. Решение арбитражного суда (сущность, значение и содержание; законная сила и порядок обжалования). Особое мнение судьи.

54. Устранение недостатков судебного акта (дополнительное решение; разъяснение решения; исправление опечаток, опечаток и арифметических ошибок).

55. Определения арбитражного суда первой инстанции.

56. Общая характеристика публичного производства в арбитражном процессе (понятие и значение; форма и содержание; основание возникновения; категории дел).

57. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам.

58. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

59. Производство по делам об административных правонарушениях.

60. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций (общая характеристика, особенности и значение).

61. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

62. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

63. Признаки банкротства. Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей. Право на обращение в арбитражный суд. Порядок подачи заявления о признании должника банкротом.

64. Подведомственность и подсудность дел о банкротстве. Состав участников дела о банкротстве и арбитражного процесса по делу о банкротстве. Представительство в деле о банкротстве.

65. Рассмотрение обоснованности требований заявителя к должнику. Введение наблюдения. Порядок утверждения арбитражного управляющего. Арбитражные управляющие: статус, права и обязанности, ответственность.

66. Процедуры банкротства (цель, порядок и последствия введения).

67. Рассмотрение дел по корпоративным спорам.

68. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

69. Основания и условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.

70. Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Судебное решение и порядок его обжалования.

71. Приказное производство.

72. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на их принудительное исполнение.

73. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

74. Понятие, структура и источники международного арбитражного процесса. Понятие и процессуальный статус иностранных лиц.

75. Судебный иммунитет (понятие и виды). Иностранные судебные поручения.

76. Подведомственность дел с иностранным элементом. Международная подсудность.

77. Признание и исполнение на территории Российской Федерации решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

78. Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе (сущность, признаки и виды апелляции). Право апелляционного обжалования. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы. Порядок обращения с апелляционной жалобой и последствия его несоблюдения.

79. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции.

80. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции. Постановления арбитражного суда апелляционной инстанции и порядок его обжалования.

81. Понятие и сущность кассационного производства. Порядок подачи кассационной жалобы и последствия его несоблюдения. Арбитражные суды, рассматривающие кассационные жалобы.

82. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции.

83. Основания для изменения или отмены судебных актов арбитражного суда первой и апелляционной инстанций. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции.

84. Сущность и значение надзорного способа проверки судебных постановлений в системе арбитражных судов. Порядок возбуждения надзорного производства. Структура судебно-надзорного производства.

85. Порядок и пределы рассмотрения дела в порядке надзора в Президиуме ВС РФ. Основания для пересмотра в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, и присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

86. Полномочия Президиума ВС РФ как суда надзорной инстанции. Постановление Президиума ВС РФ: содержание, порядок вступления в силу и опубликования.

87. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (сущность и значение, подсудность, порядок возбуждения). Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств.

88. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (срок и порядок; виды судебных актов и порядок их обжалования).

89. Общая характеристика исполнительного производства как заключительной стадии арбитражного процесса и исполнительных документов. Субъекты исполнительного производства.

90. Виды исполнительных документов и требования, предъявляемые к их содержанию. Порядок выдачи исполнительных листов. Дубликат исполнительного листа. Сроки предъявления исполнительных документов к исполнению.

91. Общие правила и условия исполнения судебных актов арбитражных судов.

92. Отложение исполнительных действий, приостановление, прекращение и окончание исполнительного производства.

93. Исполнительные действия судебного пристава-исполнителя. Меры принудительного исполнения.

94. Обращение взыскания на имущество должника-гражданина. Особенности обращения взыскания на имущество должника-организации.

95. Распределение взысканных сумм между взыскателями. Расходы по совершению исполнительных действий и порядок их возмещения.

96. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при исполнении судебных актов арбитражных судов.

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Ответ на вопросы даются в развернутой форме, предполагают приведение примеров и краткую интерпретацию полученных результатов.

На экзамене уровень подготовки студента оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ✓ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ✓ знание основных проблем дисциплины;
- ✓ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- ✓ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- ✓ умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- ✓ аргументированность ответа;
- ✓ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ✓ культура ответа.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** ставится студенту, показавшему глубокое и прочное усвоение программного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой; если студент грамотно, последовательно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допускает ошибок;

Оценка **«хорошо»** ставится студенту, показавшему полное знание учебного материала, освоившему основную литературу, рекомендованную программой курса, студент грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий;

Оценка **«удовлетворительно»** ставится студенту, показавшему знания основного учебного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы, знакомому с основной литературой, рекомендованной программой курса, однако студент не знает отдельных деталей, допускает неточности, не достаточно верные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает трудности при выполнении практических заданий;

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, которые не позволяют ему приступить к практической работе без дополнительной подготовки.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Решите задачу

ООО «Закат» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Восход» о взыскании задолженности по договору поставки. Арбитражный суд возвратил исковое заявление, поскольку пунктом 5 упомянутого договора предусмотрено, что споры, возникающие при его исполнении, разрешаются Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража».

Вопросы: 1. Каковы условия применения судом арбитражной оговорки в данном случае? 2. Оцените правомерность действий арбитражного суда? 3. Является ли препятствием для обращения в арбитражный суд наличие заключенного между сторонами третейского соглашения? 4. Какие экономические споры, относящиеся к компетенции арбитражных судов, не могут быть рассмотрены третейскими судами (в порядке арбитража)?

Решите задачу

ООО «Финанс» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском о взыскании с ООО «Неолит» задолженности по кредитному договору в размере 1 154 100, 19 руб. По результатам ознакомления с иском, арбитражный суд оставил его без движения, поскольку отсутствовала доверенность, подтверждающая полномочия представителя истца на подписание искового заявления.

Вместе с тем, к исковому заявлению было приложено заявление о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства ответчика, находящиеся на его счетах в пределах суммы требований, а в случае их недостаточности – на иное имущество. В обоснование заявленных требований, Общество сослалось на то, что непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Поскольку истцом было представлено встречное обеспечение в виде внесенных на депозит суда денежных средств в размере 1 154 100, 19 руб., суд перешел к рассмотрению заявления в порядке статьи 99 АПК РФ.

Вопросы: 1. В каком порядке разрешается вопрос о принятии обеспечительных мер, заявленных одновременно с подачей искового заявления? 2. Есть ли основания для принятия предварительных обеспечительных мер? 3. Является ли предоставление заявителем встречного обеспечения самостоятельным основанием принятия обеспечительных мер?

Информация о разработчиках

Галковская Наталья Георгиевна, канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского процесса Юридического института НИ ТГУ.