

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан филологического факультета
И.В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Этнолингвистика

по направлению подготовки

45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:
Фундаментальная и прикладная лингвистика

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
А.В. Васильева

Председатель УМК
Ю.А. Тихомирова

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-3 Способен решать исследовательские задачи на основе знаний, полученных в области общей и частной теории языка и взаимодействия с науками гуманитарного цикла (антропологической и этнологической наук) при решении практических, исследовательских задач.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-3.1 Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в сфере этнолингвистики.

ИПК-3.2 Использует этнолингвистические методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.

ИПК-3.3 Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов, участвует в научных дискуссиях.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится путем проведения коллоквиумов, подготовки докладов с презентациями и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Оценочное средство 1 – коллоквиум.

Коллоквиум – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие или его часть в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Порядок оценивания – «зачтено/не зачтено»:

«зачтено» – продемонстрировано умение работать в коллективе, вести научную дискуссию, излагать свою точку зрения, а также формулировать вопросы к оппоненту; логичные, аргументированные ответы обнаруживают полное понимание проблем; ответы сопровождаются примерами,

«не зачтено» – отсутствие ответов на заданные вопросы; неполные и нелогично изложенные ответы; отсутствие аргументации; отсутствие примеров.

Оценочное средство 2 – доклады с презентациями по темам, соотносящиеся с билетами к зачету.

Доклад – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Требования к докладу: предоставляется 7-10 минут на доклад, 3 минуты – на ответы на вопросы.

Требования к презентации доклада: презентация доклада должна иметь титульный лист с указанием организации, кафедры, темы проекта, по которому готовится доклад, ФИО автора и руководителя темы, а также место и год написания доклада.

Информацию предпочтительно располагать горизонтально, шрифты чёткие, размер не менее 22 кегля для основной информации, не менее 24 кегля для заголовков. Ключевые идеи, примеры выделять единообразно. Слайд не перегружать информацией, поля и отступы должны быть одинаковыми.

Порядок оценивания – по 5-балльной шкале:

«отлично» – продемонстрировано отличное знакомство с текстом статьи /

монографии. Содержание статьи / монографии понято верно и полностью. Материал изложен последовательно, в наглядной презентации. Студент способен ответить на вопросы преподавателя и студентов. Активно участвует в обсуждении докладов коллег; «хорошо» – продемонстрировано хорошее знакомство с текстом статьи / монографии; содержание источников понято в целом верно; материал изложен последовательно, в наглядной презентации; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; недостаточно активен при обсуждении докладов коллег;

«удовлетворительно» – продемонстрировано поверхностное знакомство с текстом статьи / монографии; содержание источников понято не полностью или неверно; материал изложен непоследовательно; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; мало активен при обсуждении докладов коллег;

«неудовлетворительно» – доклад не представлен или знакомство с текстом статьи не продемонстрировано; содержание источников понято не полностью или неверно; материал изложен непоследовательно и/или презентация не подготовлена. Студент не способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; не принимает участия в обсуждении докладов коллег.

В полном объеме средства оценивания для текущей аттестации находятся в Moodle» (<https://moodle.tsu.ru/mod/resource/view.php?id=770354>).

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Порядок получения допуска к промежуточной аттестации:

1. Участие в работе на практических занятиях.
2. Выполнение заданий текущего контроля: *коллоквиум* – «зачтено»; *доклад* – «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».
3. В случае неполучения аттестации обучающийся отрабатывает пропущенный материал:
 - перед самостоятельной работой над пропущенным материалом обучающийся обращается к преподавателю за консультацией;
 - для восстановления пропущенного материала используется учебная и научная литература;
 - в случае отсутствия результатов по разным видам текущего контроля или наличия результатов «неудовлетворительно» и «незачет» оговариваются условия и время для выполнения заданий текущего контроля.

Промежуточная аттестация проводится в форме устного зачета. Примерные темы билетов:

1. Этнолингвистика как наука. Цель, задачи, методы этнолингвистики
2. Язык как продукт культур
3. Этническое сознание и формы его реализации
4. Обзор теорий соотношения культуры и языка в истории лингвистики
5. Теория лингвистической относительности Э. Сепира – Б. Уорфа
6. Цветообозначения в различных языках
7. Базовые цветообозначения и фокусные цвета
8. Теория стадийного возникновения базовых цветообозначений
9. Системы счисления, их типология
10. Счетные слова и особые системы счета
11. Классификационные системы счета

12. Системы терминов родства, основные типы
13. Понятие о прототипе, экспериментальные методы выделения прототипов
14. Классификационный и прототипический способы устройства народной таксономии
15. Научное, обиходное и языковое типы знания и их соотношение
16. Соотношение прототипа и понятия
17. Этнолингвистика и сравнительно-историческое языкознание
18. Реконструкция протокультуры и поиски прародин
19. Лексический состав языка как отражение «картины мира» народа
20. Язык и стереотипы поведения
21. Язык и этническая психология
22. Концепт как часть языковой картины мира
23. Теория концептуальной метафоры Дж. Лакоффа
24. Метафора и метонимия как средства осмысления реальности
25. Базовые когнитивные метафоры
26. Двужычие и бикультурность
27. Язык и межкультурная коммуникация
28. Монолингвизм, билингвизм, диглоссия и культура
29. Глобализация культуры в современном мире и связанные с ней языковые процессы
30. Международные языки в прошлом и настоящем
31. Искусственные языки
32. Малые народы и их языки в современном мире
33. Этнические и языковые проблемы современной России
34. Фразеология как отражение национальной картины мира

Зачетный билет имеет следующую структуру.

Первый вопрос отражает основные теоретические установки и положения этнолингвистики и проверяет освоение ИПК-3.1.

Второй вопрос проверяет освоение на практических занятиях компетенции ИПК-3.3.

Практическое задание предполагает выполнение анализа языкового материала в рамках курса и проверяет ИПК-3.2.

Зачетный билет (образец)

1. Этнолингвистика как наука. Цель, задачи, методы этнолингвистики
2. Концепт как часть языковой картины мира
3. Задание на выбор:
 - а) Разделите животных на группы на основе научной классификации и с прототипической точки зрения
Волк, медведь, тюлень, дельфин, кит, треска, угорь, минога, уж, утконос, страус пингвин, орел
 - б) Какие выводы относительно культуры сомалийцев можно сделать на основе приведенных ниже пословиц?
Женщины и дети слова «нет» не понимают
Умных и среди мужчин мало, а среди женщин вовсе нет
Муж с женой и не воют, и не мирятся
Верблюд — это горб, лошадь — бег, коза — вымя, мужчина — дело, женщина — скромность

Результаты зачёта определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

За каждый вопрос и практическое задание выставляется отдельная оценка, общая оценка складывается из трех частных оценок. Если студент получает оценку «неудовлетворительно» за один из теоретических вопросов или за практическое задание, общая положительная оценка не выставляется.

Критерии оценивания ответов:

Оценка		Критерии	
		Теоретический вопрос	Практическое задание
Зачтено	Отлично	Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна; студент демонстрирует свободное владение научными понятиями и способен к приложению знаний по определенной теме к конкретному языковому материалу, к теме проводимых исследований.	Задание выполнено без ошибок или допущена 1 незначительная ошибка
Зачтено	Хорошо	Ответ полный, но не структурированный, примеры заимствованы из разобранных на занятиях или некачественно проинтерпретированы; студент не может продемонстрировать способность к интеграции знаний по курсу и их адаптации к сфере собственных исследовательских интересов. Либо В теоретической части ответа имеются отдельные лакуны, которые могут быть заполнены на основании дополнительных вопросов, недостаточно логично построено изложение вопроса	Задание выполнено с 2 ошибками, которые студент способен исправить после указания на нее.
Зачтено	Удовлетворительно	Ответ не полный, слабо структурирован, студент некачественно устанавливает	Задание выполнено с 3 ошибками.

		связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает грубые ошибки в интерпретации примеров; нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала; отмечается неспособность адаптации излагаемых положений к сфере собственных исследовательских интересов.	
Не зачтено	Неудовлетворительно	При ответе допускаются грубые теоретические ошибки, обнаруживаются пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса, студент не способен приводить и интерпретировать примеры; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию вопроса студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов	Задание не выполнено либо при его выполнении допущено более 4 ошибок.

В полном объеме средства оценивания для промежуточной аттестации находятся в Moodle» (<https://moodle.tsu.ru/mod/resource/view.php?id=770354>).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИПК-3.1, ИПК-3.2)

1. Согласно эксперименту, проведенному Э. Рош, какая птица является типичным («лучшим») представителем своей категории для американской культуры? (ИПК-3.1)

- а) голубь,
- б) синица,
- в) малиновка,
- г) орел,
- д) страус,
- е) сова.

2. Концепт, согласно В.И. Карасику, содержит следующие составляющие (ИПК-3.1):

- а) ценностную,
- б) образную,
- в) понятийную,
- г) культурную,
- д) духовную.

3. Какие из этностереотипов представлены в анекдоте: «Рай – это американская

зарплата, русская жена, английский дом и китайская пища. Китайский дом, английская еда, американская жена и русская зарплата – это ад»? (ИПК-3.2)

- а) В России высокая зарплата.
- б) Китайская еда вкусная.
- в) Английский дом надежный.
- г) Американская жена требовательная.

4. Какие из представленных русских концептов не имеют аналогов в других языках? (ИПК-3.2)

- а) знание,
- б) смысл,
- в) авось,
- г) тоска.

Ключи: 1в), 2абв), 3бвг), 4)вг.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Задания (ИПК-3.3):

1. На основании пройденных тем, прочитанной литературы и личного опыта составьте и вынесите на обсуждение гипотезу научного исследования по этнолингвистике на тему восприятия цвета носителями разных языков. Какие методы Вы бы использовали для проверки данной гипотезы? Проведите небольшую дискуссию с коллегами по Вашей теме.

Ключи: *Гипотеза: билингвы, говорящие на русском и английском языке, имеют более расширенные цветовые области на шкале цветов (эксперимент Б. Берлина и П. Кея), чем монолингвы, говорящие только на русском языке.*

Методология: анкетирование, количественный анализ, эксперимент и т.д.

2. На основании пройденных тем, прочитанной литературы и личного опыта составьте и вынесите на обсуждение гипотезу научного исследования на тему жанра в восприятии носителей разных языков. Какие методы Вы бы использовали для проверки данной гипотезы? Проведите небольшую дискуссию с коллегами по Вашей теме.

Ключи: *Гипотеза: Жанр извинения репрезентован в японском языке больше, чем в русском.*

Методология: анкетирование, жанровый анализ, эксперимент, количественный анализ.

Критерии оценивания: задание считается зачтенным, если обучающий верно сформулировал гипотезу этнолингвистического исследования, а также верно выбрал этнолингвистическую методологию.

Информация о разработчиках

ОМД составили: Тубалова Инна Витальевна, д-р филологических наук, доцент Филологического факультета ТГУ,

Наземцева Мария Андреевна, доцент кафедры общей, компьютерной и когнитивной лингвистики Филологического факультета ТГУ