

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И.В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Психология и социология чтения

по направлению подготовки

42.03.03 Издательское дело

Направленность (профиль) подготовки

Книгоиздательское дело

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

И.А. Айзикова

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- **ОПК-4** – способен отвечать на запросы и потребности общества и аудитории в профессиональной деятельности;
- **ОПК-7** – способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности;

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- **ИОПК-4.1** – демонстрирует знание основных характеристик целевых аудиторий и читательского адреса, основных источников информации о запросах и потребностях;
- **ИОПК-4.2** – определяет целевую аудиторию и читательский адрес текстов и издательских продуктов разных видов, жанров, стилей и форматов;
- **ИОПК-4.3** – использует в своей профессиональной деятельности соответствующие знания о запросах и потребностях общества и аудитории;
- **ИОПК-7.1** – анализирует базовые принципы социальной ответственности, типовые эффекты и последствия профессиональной деятельности;
- **ИОПК-7.2** – использует корректные приемы сбора, обработки и распространения информации для достижения желаемого эффекта от своей профессиональной деятельности;

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- контрольная работа;
- эссе;
- составление глоссария;
- задачи-кейсы;
- социологическое исследование читательской аудитории

Пример

Тест (ИОПК-4.1; ИОПК-4.2, ИОПК-7.1, ИОПК-7.2)

Тесты открытого типа

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Закончите утверждение.

Вопрос 1.

Готовность, предрасположенность субъекта, возникающая на предкоммуникативном этапе читательской деятельности, управляющая ожиданиями читателя в отношении поступающей в ходе дальнейшего чтения информации, называется _____ чтения.

Ответ:

Вопрос 2

Чтение текста сопровождается прогностической активностью читателя, который предполагает, догадывается — по логике развития мысли автора, — о чем тот должен

сказать вслед за этим. Умение прогнозировать, предугадывать содержание текста называется _____

Ответ:

Тесты на соответствие

Найдите соответствие между элементами двух множеств

Правильный ответ оценивается в 2 балла

Вопрос 3.

Установите соответствие между читательским адресом и изданием последней 1/3 XIX в.

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 1) песенники, сонники, жития | а) образованная публика |
| 2) газеты | б) читатели из «среднего слоя» |
| 3) тонкие журналы | в) простонародный читатель-крестьянин |
| 4) романы приключенческого характера | г) низовой городской читатель |
| 5) толстые журналы | д) рабочая аудитория |

Ключи: 1) установкой; 2) антиципацией; 3) 1в, 2д, 3б, 4г, 5а.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Контрольная работа (ИОПК- 4.1, ИОПК-4.2, ИОПК-4.3)

Контрольная работа состоит из 2 теоретических вопросов и 1 задачи.

Перечень теоретических вопросов:

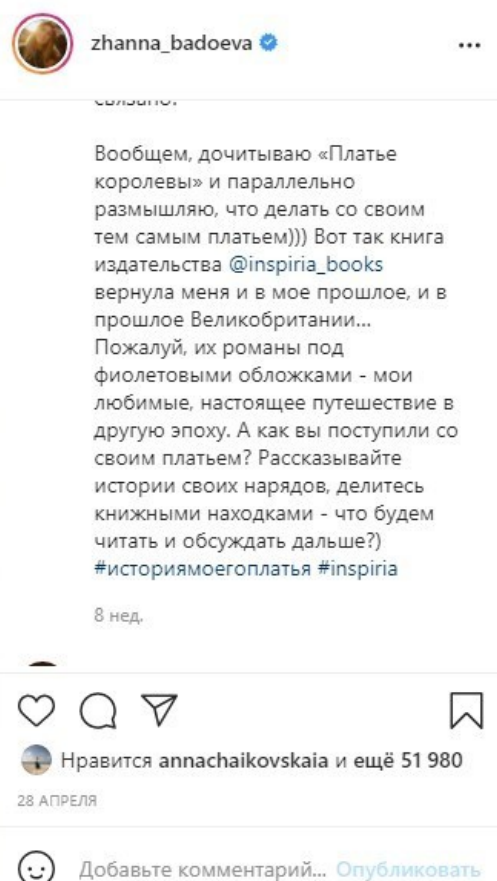
1. Восприятие художественного текста.
2. Виды социологических исследований. Понятие выборки. Программа социологического исследования.

Примеры задач:

Задача 1. Прочитайте информацию и дополните текст, обозначив недостатки продвижения издательской продукции в Интернете

Активность читателей уже давно перенеслась в интернет, и издательства, и авторы, в свою очередь, могут и должны этим пользоваться. Это отличный способ для «встреч», выстраивания коммуникаций и взаимодействий, который к тому же не требует финансовых и временных затрат. Также огромное влияние оказывают социальные сети читателей, самыми крупными являются livelib.ru и bookmix.ru. По статистике 2017 года данными сервисами пользуются свыше 1,3 миллиона человек. В ноябре 2011 года LiveLib стал лауреатом «Премии Рунета» в номинации «Наука и образование», получив специальный приз «За самую большую коллекцию рецензий». В ноябре 2015 года сайт занял седьмое место в общем списке Народного Голосования «Премии Рунета». Этим можно отметить огромное влияние данных площадок на спрос, продвижение и издательскую отрасль в целом. Но, несмотря на все это нельзя сказать, что различные площадки, интернет-магазины, блоги, и социальные сети имеют одни сплошные плюсы. Можно выделить и недостатки такого способа продвижения...

Задача 2. Оцените эффективность рекомендаций медийных личностей/блогеров как способ продвижения продукции. Какие факторы при этом нужно учитывать?



Ключи:

Задача 1. Во-первых, доступность и мобильность интернет среды в разы повысила конкуренцию и бороться за внимание читателя становится все сложнее. Во-вторых, сложно определить целевую аудиторию. С одной стороны, читатели стремятся объединяться в социальных медиа, чтобы делиться впечатлениями, получать информацию о новинках, изучать рекомендации и отзывы. С другой стороны, на таких ресурсах концентрируется далеко не вся читательская аудитория, основная масса расплывлена на множестве форумов, групп и сообществ, с каждым из которых требуются свои методы работы.

Задача 2. 1. Популярность блогера (количество подписчиков, показатель вовлеченности аудитории - ER). 2. Уровень подготовленности, экспертности блогера/медийной личности (чтобы качественно рекомендовать книгу, её, как минимум, нужно прочитать, а в идеале - быть «подкованным» в жанре, неплохо знать другие книги автора и произведения его конкурентов, разбираться в мотивации потребления читателей) 2. Лояльность аудитории к медийной личности/блогеру (цифры медиа-охвата, количество сохранений, отзовики).

Критерии оценивания: результаты контрольной работы определяются по балльно-рейтинговой системе. Шкала оценки каждого вида работ в каждом разделе дисциплины определяется преподавателем и зависит от уровня сложности учебного материала, от его важности в формировании профессиональных компетенций.

В результате текущего контроля студенту выставляется в баллах текущий рейтинг, который учитывается в промежуточной аттестации, при этом набранные баллы переводятся в пятибалльную систему оценки: 26-40 б. соответствует оценке «удовлетворительно», 41-50 б. – оценке «хорошо», 51-60 б. – оценке «отлично».

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Промежуточная аттестация по дисциплине «Психология и социология чтения» проводится в формате экзамена в седьмом семестре. **Экзамен** проводится в устной форме по билетам и состоит из 2-х частей: теоретической и практической. В результате текущего контроля студенту выставляется в баллах текущий рейтинг, который учитывается в промежуточной аттестации, при этом набранные баллы переводятся в пятибалльную систему оценки: 26-40 б. соответствует оценке «удовлетворительно», 41-50 б. – оценке «хорошо», 51-60 б. – оценке «отлично».

Билет содержит два теоретических вопроса и одно практическое задание (задачу-кейс).

Первая часть включает 2 теоретических вопроса, предполагающих развернутые ответы, проверяющих ИОПК-4.1; ИОПК-4.2, ИОПК-4.3, ИОПК-7.1.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Вопрос 1. Социологические исследования читательской аудитории.
2. Вопрос 2. Библиопсихология Н.А. Рубакина и ее вклад в формировании науки о чтении.
3. Вопрос 3. Задание - кейс

Ключи:

1) В ответе должны быть указаны виды соц. исследований, объяснено понятие выборки и ее значение для проведения количественных и качественных методов, рассмотрена программа, служащая методологическим обоснованием для исследования, а также отмечены особенности методов наблюдения, эксперимента, контент-анализа. Особое внимание следует уделить онлайн-опросу (анкетированию) на большой выборке, указав на правила составления вопросов и на важность соблюдения «драматургии» анкеты. Из качественных методов нужно выделить глубинное интервью и фокус-группу, охарактеризовав условия и порядок их проведения.

2) Ответ на вопрос предполагает рассмотрение социально-биологических основ теории библиопсихологии, опирающейся на понятие мнемы, энграммы и экфории, на закон Гумбольда-Потебни и закон И.Тэна. Важно указать, что объектом изучения библиопсихологии является книжное дело как процесс взаимодействия читателя-книг-писателя, а чтение рассматривается как реактивный процесс, проходящий в своем развитии 3 стадии: сенсорную, центральную, эффекторную. Особо следует отметить значение теории Н.А. Рубакина для формирования науки о чтении.

Вторая часть представляет 2 задачи-кейсы, проверяющие ИОПК 4.2, ИОПК-4.3, ИОПК-7.2, направленные на проверку умений и навыков по определению читательского адреса и характеристик целевой аудитории текстов и издательских продуктов разных видов, жанров, стилей и форматов, использования корректных приёмов сбора, обработки и распространения информации, а также навыков анализа базовых принципов социальной ответственности, типовых эффектов и последствий своей профессиональной деятельности.

Примеры задач - кейсов:

Задание 1. Прочитайте предложенную анкету, оцените ее структуру, формулировку вопросов, укажите допущенные ошибки, предложите рекомендации по доработке.

Отношение читателя к чтению

Здравствуйте! С целью получения данных, важных для развития книгоиздания, ответьте на вопросы предложенной анкеты.

Ваш пол:
Ваш возраст
Что вы чаще читаете?
Преимущественно для чего вы читаете?
Как часто вы читаете книги?
Как часто вы читаете периодические издания?
Как часто вы читаете digital-статьи?
Влияет ли вопрос цены на выбор вашего источника информации?
Выбирая книгу, вы чаще отдаёте предпочтение:
Каков основной источник книг для вас и почему?
Уделяете ли вы внимание данным материалам в Интернете?
От какого из источников информации вы не могли бы спокойно отказаться, ничего не потеряв?
Как вы относитесь к комиксам и графическим романам?
Как вы относитесь к аудиокнигам?
Какое место занимает чтение в вашей жизни? _____
Какую последнюю книгу вы прочитали и как давно? _____
Назовите основную причину, из-за которой вы не читаете чаще

Ключи. В предложенной анкете допущены следующие ошибки: а) во введении отсутствует обращение к респондентам, конкретное указание цели исследования, обозначения гарантии анонимности и конфиденциальности в использовании результатов б) все вопросы носят открытый характер, даны без вариантов возможных ответов, это для количественного метода неприемлемо в) некоторые формулировки содержат двойные вопросы, например, каков основной источник книг для вас и почему? как вы относитесь к комиксам и графическим романам? г) в вопросе «от какого источника информации вы не могли бы спокойно отказаться, ничего не потеряв?» содержится тройное отрицание, что затрудняет понимание сути вопроса д) в последовательности вопросов не соблюдена логика «от

общего к частному», нарушена «драматургия» анкеты е) отдельные вопросы носят наводящий характер. Таким образом, анкета нуждается в серьёзной переделке и доработке.

Задание 2. Прочитайте отрывок из выступления в рамках цикла лекций совместного бакалавриата РШЭ и ВШЭ известного литературного критика, книжного обозревателя Галины Юзефович. Согласны ли вы с ее мнением? Назовите дополнительно риски, которые стоят сегодня перед книжными издательствами. Какими вам видятся возможные пути их преодоления?

Google считает, что сейчас в мире существует 137 миллионов 165 тысяч книг. И эта цифра ежесекундно растет. Конечно, не все, но большая часть этих книг доступна каждому из нас прямо сейчас. Это число постоянно прирастает оцифрованными старыми книгами и новыми, которые регулярно издаются. Плюс к этому существует множество платформ, где пользователи могут разместить свою книгу, не прибегая к издательствам.

Каждый день нам становится доступно все больше и больше книг, а это значит, что любая систематика рушится. Не то что прочитать, а даже просто промаркировать весь этот объем не представляется возможным. Вся наша систематика становится крайне фрагментарной — мы имеем представление только о маленьком кусочке книжного мира. В этой связи происходит распад единого канона — вещь, в принципе, вполне естественная. Мы уже не можем делить людей на своих и чужих, обмениваться цитатами и ссылками на литературные произведения. Это невозможно, ведь сегодня все люди читают совершенно разные книги.

Происходит и распад всей системы авторитетов. Стремительно снижается авторитет литературных премий. Самая эффективная в этом смысле британская Букеровская премия вот уже третий год практически не дает прироста в продажах. Люди перестают верить премиям и на них ориентироваться.

Происходит абсолютная девальвация профессии критиков. Их авторитет сейчас ничтожен. Раньше, если какой-то критик объявлял произведение гениальным и выдающимся, было стыдно признаться, что лично тебе оно не понравилось. Сейчас же мнение этих экспертов не имеет никакого значения.

Ключи: В отрывке из выступления Галины Юзефович отмечены кризисные явления, связанные с радикальной трансформацией издательского поля, изменениями ролей его ведущих акторов: писателей, литературных критиков и читателей. Действительно, систематика книжного мира рушится, происходит распад единого канона, но при этом появляется целый ряд новых факторов, оказывающих влияние на продвижение книги к читателю: это литературные агенты, книжные блогеры, тематические сообщества в соцсетях. Нельзя согласиться с мнением о том, что девальвируется значение литературных премий, опросы читателей показывают, что большая часть респондентов ориентируется на репутацию книги, создаваемую в том числе и номинированием на литературные премии. Это не основной, но важный дополнительный фактор в выборе книги.

Критерии оценивания.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные, развернутые ответы на 2 теоретических вопроса и задача решена без ошибок при учете текущего рейтинга 51-60 б., соответствующего оценке «отлично».

Оценка «хорошо» выставляется, если студент дал правильные ответы на теоретические вопросы, выполнил задачу, но в ответах допустил отдельные негрубые недочеты при учете текущего рейтинга 41-50 б., соответствующего оценке «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» ставится при условии, если студент не ответил на теоретические вопросы в полном объеме и решил задачу, испытывая серьезные

затруднения и допустив ошибки, при учете текущего рейтинга 26-40 б, соответствующего оценке «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при отсутствии развернутых ответов на теоретические вопросы и проявленной неспособности студента решить предложенную задачу при учете текущего рейтинга ниже 26 б, равного оценке «неудовлетворительно».

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИОПК – 4.1, ИОПК-4.2, ИОПК-7.1, ИОПК-7.2)

Тесты открытого типа

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Закончите утверждение

Вопрос 1

Метод сбора эмпирической информации, когда исследуется не вся совокупность социальных объектов (генеральная совокупность), а лишь некоторая часть их (выборочная совокупность), на основе характеристики которой делается умозаключение обо всём массиве исследуемых объектов, называется _____

Ответ:

Вопрос 2.

При проведении _____ учёный моделирует ситуацию, непохожую на обычную, жизненную, заглядывая в её изнанку и таким способом устанавливает причинно-следственные связи.

Тест на соответствие

Найдите соответствие между элементами двух множеств

Правильный ответ оценивается в 2 балла

Вопрос 3.

Установите соответствие между типами вопросов анкеты и целью их использования:

- | | |
|--|---|
| 1) помогают выявить доминанту мнений оценок, настроений, так как читатель говорит о том, что его волнует | а) вопросы-фильтры
б) контрольные вопросы
в) закрытые вопросы |
| 2) позволяют более строго интерпретировать ответ по предложенным вариантам | г) открытые вопросы |
| 3) отсеивают посторонних, не относящихся к данному вопросу респондентов; | |
| 4) позволяют проверить искренность отвечающего | |

Тест множественного выбора

Выберите несколько правильных ответов из числа предложенных вариантов

Правильный ответ оценивается в 2 балла

Вопрос 4.

Повышению надежности опроса способствуют:

- 1) лексика опроса;
- 2) построение вопросов в форме «Почему...?»
- 3) нейтральность формулировок вопросов

- 4) построение вопроса в форме шкалы проявления качества респондента
- 5) детальность вопросов

Ответ:

Вопрос 5.

Неблагоприятная обстановка во время интервью создается

- 1) присутствием третьих лиц
- 2) наличием изолированного помещения
- 3) отвлекающими шумами
- 4) эмоциональной отстраненностью интервьюера
- 5) нетерпеливостью респондентов

Ответ:

Ключи: 1) Выборка. 2) Эксперимента. 3) 1г, 2в, 3а, 4б. 4) 1, 3, 4, 5. 5) 1, 3, 5.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Задачи-кейсы (ИОПК-4.3).

Задача 1.

На основе названия и аннотации определите читательский адрес издания. Аргументируйте свой ответ доводами. Определите вид издания по целевому назначению. Оцените качество аннотации.



Аннотация: «Автор делится своим опытом обучения на дому сына-второклассника. Какие трудности встречались и каков результат – узнают читатели».

Задача 2. Прочитайте про особенности продвижения книжной продукции. Исходя из этого, предложите наиболее эффективные инструменты продвижения книг в современных условиях

Говоря об особенностях книжной продукции, которые стоит учитывать, определяя программу продвижения, в первую очередь стоит выделить, что часто продвижение книги неразрывно связано с деятельностью автора и его участием в этом процессе. И успех продвижения может во многом определяться желанием или нежеланием автора прилагать усилия, работать с аудиторией. Плохой личный бренд автора, испорченная репутация может оказать негативное влияние на продвижение и в последствии на продажи.

Во-вторых, как правило, даже при больших объемах выпуска бюджеты на продвижение книг часто довольно ограничены. В связи с этим дорогостоящие методы

продвижения не являются приемлемыми. Фокус идет на бесплатные или недорогие методы, бартерное сотрудничество.

В-третьих, даже в рамках одного издательства или издательского бренда выходят книги для совершенно разных аудиторий. По сути, каждая книга предназначена для своей неповторимой целевой аудитории. Поэтому под каждый продукт, то есть под каждую книгу, должен заново формироваться набор каналов продвижения. (Гольцман Д. М. Инструменты для продвижения книжной продукции в России // Актуальные исследования. 2021. №26 (53). С. 65-70)

Ключи: 1) Книга будет интересна родителям, педагогам и студентам педагогических учреждений; 2) одними из самых эффективных инструментов продвижения книг являются связи с общественностью, или Public Relation (пресс-релиз, пресс-конференция, препринты, интервью с автором книги), таргетированная реклама, e-mail – рассылки, продвижение через блогеров (марафоны, сторителлинг, чтение отрывков).

Задача 3. Оцените правомерность данного высказывания, объясните причины такой проблемной ситуации и предложите возможные пути ее разрешения.

В последние годы проблемы чтения привлекают все больше внимания как в профессиональной среде, так и за ее пределами. Для страны, которую многие десятилетия было принято называть литературоцентричной, в которой основой культуры, ее базой была именно литература, снижение интереса к чтению в молодежной среде воспринимается как начало утраты культурной, если не национальной идентичности. И действительно, молодежь, как и население страны в целом, читает меньше, что показывают многочисленные исследования. Так, по данным ВЦИОМ, в 2014 году 36 % россиян вообще не читали книг, что вдвое больше, чем было четверть века назад [43]. По данным Всероссийского опроса, апрель 2016 г.) регулярно читают художественную литературу 24 % россиян, а делают это редко или не читают вообще 57 %]. Молодежь читает больше, чем население в целом, но и среди молодых людей нечитающих немало — 36 % среди проживающих в средних и крупных городах [16, с. 80]. Такие же результаты получены Михаилом Илле во время опроса молодых жителей Санкт-Петербурга (2014, 4022 респондента): 36 % опрошенных не читают художественную литературу. Ничего специфического в снижении читательской активности в стране нет. Подобные тренды наблюдаются и в других странах причем везде они вызывают большую тревогу в обществе. Так, в статье «Чтение и класс читателей в XXI веке» ее авторы приводят обзор читательской активности в разных странах мира, и везде доля нечитающих высока. (Инфраструктура чтения с позиции субъекта: монография Е. А. Асонова, Л. Ф. Борусяк, К. С. Киктева, Е. С. Романичева, О. В. Сененко; науч. ред. Е. А. Асонова. – М.: МГПУ, 2020).

Ключи. В данном отрывке актуализируется проблема кризиса чтения, обусловленная его трансформацией в условиях цифровой культуры и глобального информационного пространства. Чтение становится мультимедийным, интерактивным, гипертекстуальным и существует в условиях жесткой конкуренции с другими формами аудиовизуального досуга. Это приводит к изменениям характера восприятия и потребления информации, к смене способов мышления. Такое явление следует воспринимать не как аномалию, исключение из привычных норм и правил, а как исторически обусловленное закономерное явление. При этом важно учитывать, что чтение, в отличие от зрения, речи, не имеет непосредственной генетической программы, передающейся следующим поколениям, оно полностью зависит от опыта, практики, которые нужно формировать, обучая начинающих читателей

распознавать типо-видовые особенности текстов, экспертировать их качество в интернете и выбирать соответствующую стратегию чтения, ведь «мы есть то, что мы читаем».

Критерии оценивания.

Основными критериями оценивания ответов в выполнении практических заданий являются а) полнота и содержательность ответа б) аргументированность и логичность в) наличие собственной позиции студента д) умение применять теоретические знания на практике.

Оценка «отлично» ставится, если задание выполнено в полном объеме, ответы полные, содержательные, убедительно изложена позиция отвечающего.

Оценка «хорошо» ставится в случае, когда задание в целом выполнено без существенных ошибок, но имеются отдельные недочеты в ответе, недостаточно убедительно представлена собственная позиция отвечающего.

Оценка «удовлетворительно» ставится при условии частичного выполнения задания, в котором ответ носит неконкретный или поверхностный характер, слабо представлена аргументация в изложении собственной позиции отвечающего.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задание не выполнено, или выполнено с грубыми ошибками, отсутствует аргументация высказанных суждений, позиция отвечающего не представлена.

5. Информация о разработчиках

Воробьева Татьяна Леонидовна, кандидат филологических наук, доцент, кафедра общего литературоведения, издательского дела и редактирования, доцент.