

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Практические навыки юриста

по направлению подготовки / специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль) подготовки/ специализация:
Уголовно-правовая

Форма обучения
Заочная

Квалификация
Юрист

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
О.И. Андреева

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-4 Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам.

ОПК-5 Способен разрабатывать процессуальные документы в сфере своей профессиональной деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 4.1 Применяет основные общеправовые понятия и категории

ИОПК 4.2 Анализирует и разъясняет нормы права

ИОПК 4.3 Юридически оценивает факты и обстоятельства

ИОПК 5.1 Составляет процессуальные документы в сфере своей профессиональной деятельности

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- творческое задание
- ролевая игра/демонстрация навыка

Образцы творческих заданий:

- 1) Изучите фабулу «Дело об обручальном кольце» и подготовьте позицию по делу для одной из сторон (на выбор преподавателя);
- 2) Изучите кейс «Дело Вереметько» и подготовьте вопросы к прямому или перекрестному допросу одного из свидетелей (на выбор преподавателя).

Образцы заданий для демонстрации навыка:

- 1) Изучите кейс «Дело Вереметько», подготовьте и произнесите речь в прениях.
- 2) Изучите кейс «Дело о заливе квартиры» и подготовьте ходатайство о приобщении письменных доказательств или возражения на такое ходатайство (по выбору преподавателя).

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в пятом семестре по модулю 1 (Интервьюирование и консультирование) проводится в 5 семестре в форме выполнения обучающимся письменного творческого задания – составления памятки по интервьюированию и консультированию клиента.

Зачет в шестом семестре по модулю 2 (Анализ дела, подготовка и ведение дела в суде) проводится в 7 семестре в форме выполнения обучающимся одного из двух письменных творческих заданий на выбор обучающегося:

- 1) составления плана прямого допроса по предложенным материалам.
 - 2) подготовки письменного текста речи в прениях по предложенным материалам дела
- В ходе промежуточной аттестации оцениваются:

1. Соответствие подготовленных документов требованиям законодательства.
2. Знание права, умение сформулировать подлежащую применению правовую норму.
3. Знание фактов (приведены конкретные обстоятельства из материалов дела; обстоятельства сформулированы ясно и недвусмысленно, не искажены и не выдуманы;

информация о фактах отделена от оценочных суждений, предположений и юридической оценки).

4. Аргументы логичные (все обстоятельства подтверждены ссылками на доказательства; объяснена связь фактов с правилами из текста источника права; показано, как обстоятельства и право поддерживают позицию по делу либо опровергают противоположную позицию).

5. Соблюдены требования юридического дизайна (структура документа ясная, логичная, соответствует форме и содержанию, текст отформатирован, оформлен единообразно, методы выделения текста использованы уместно, интервалы, абзацы, поля указаны аккуратно и способствуют комфортному чтению текста, грамматические, пунктуационные, орфографические ошибки отсутствуют, соблюден деловой стиль, текст изложен ясным, доступным для понимания (но не чрезмерно упрощенным) языком, все юридические конструкции и термины использованы правильно).

6. Продемонстрирована высокая культура речи (язык, стиль, риторические приемы). Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если обучающийся с учетом всех вышеперечисленных критериев оценивания продемонстрировал сформированные системные навыки, либо допустил отдельные ошибки и недочеты.

Оценка «не зачтено» выставляется при обнаружении одного или нескольких следующих недостатков:

- 1) процитированные источники права неверно подобраны, не соответствуют обстоятельствам дела или продемонстрировано непонимание их содержания;
- 2) в плане допроса и выступлении не учтены (не приведены) значимые для дела обстоятельства или приведенные обстоятельства не подтверждены доказательствами или приведенные аргументы не поддерживают позицию стороны;
- 3) выступление невозможно понять (речь путаная, нелогичная, допущены серьезные нарушения требований юридического дизайна при составлении документа).

Зачет дает возможность оценить интегративно знания, умения, навыки, полученные/сформированные в ходе изучения дисциплины, поэтому если в ходе зачета получена оценка «зачтено», то обучающемуся выставляется оценка «зачтено» по итогам промежуточной аттестации. Если в ходе зачета получена оценка «не зачтено», то обучающемуся выставляется оценка «не зачтено» по итогам промежуточной аттестации....

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Для проверки остаточных знаний используются комбинированные оценочные материалы, включающие:

- тестовые вопросы;
- ситуационные задачи (кейсы) с необходимостью подготовки письменного правового заключения;
- задания на планирование и структурирование профессиональной коммуникации (план консультации, переговоров, выступления в суде и др.);

4.1. Тестовые задания (проверка знаний)

1. Какой тип вопросов наиболее эффективен на стадии «свободного рассказа» клиента во время интервьюирования? (РОПК 2.1, РОПК 2.2)

- а) Закрытые вопросы (требующие ответа «да» или «нет»)
- б) Наводящие вопросы (содержащие в себе ответ)
- в) Открытые вопросы (побуждающие к развернутому ответу)
- г) Альтернативные вопросы

2. Что из перечисленного НЕ относится к этическим принципам взаимоотношений юриста и клиента? (РОПК 2.1)

- а) Конфиденциальность
- б) Избежание конфликта интересов
- в) Гарантия 100% успешного результата по делу
- г) Честность и добросовестность

3. Юридическая квалификация — это: (РООПК 4.2)

а) Оценка платежеспособности клиента
б) Соотнесение фактических обстоятельств дела с гипотезой и диспозицией правовой нормы

- в) Пересказ фабулы дела юридическим языком без ссылки на закон
- г) Проверка документов на орфографические ошибки

4. При толковании правовой нормы «логический способ» предполагает: (РООПК 2.1)

а) Уяснение смысла нормы исходя из её места в системе законодательства
б) Использование правил формальной логики для анализа понятий и конструкций текста нормы

- в) Анализ исторической обстановки принятия акта
- г) Анализ грамматической формы слов

5. Техника «воронки» при интервьюировании заключается в: (РОПК 2.2)

- а) Переходе от узких закрытых вопросов к широким открытым
- б) Переходе от широких открытых вопросов к уточняющим и затем к закрытым
- в) Игнорировании деталей ради экономии времени
- г) Прерывании клиента, если он говорит не по существу

Ключи к тесту:** 1 — в; 2 — в; 3 — б; 4 — б; 5 — б.

4.2. Задачи / Кейсы (проверка умений и навыков)

Тип 1. Обучающемуся предлагается описание правовой ситуации (гражданско-правовой, трудовой, семейной, административной и т. п.). Требуется:

- 1. выделить юридически значимые обстоятельства;
- 2. указать применимые нормы права;
- 3. предложить клиенту пошаговый алгоритм действий;
- 4. оформить письменную консультацию в деловом стиле с чёткой структурой.

Тип 2 План устного выступления

Обучающемуся предлагается ситуация: подготовка к выступлению в суде, либо к очной консультации клиента. Требуется:

- 1. сформулировать цель и основные задачи выступления;
- 2. выделить ключевые правовые аргументы;
- 3. структурировать их в логической последовательности (план выступления не менее чем из 5 пунктов).

Задача 1. (Проверка компетенций ОПК-4, ПК-2)

Фабула: К вам на консультацию пришел гражданин Иванов. Он взволнованно рассказывает: «Я вчера купил дорогой телевизор, привез домой, включил, а там битый пиксель. Повез обратно в магазин, а они говорят — это сложный товар, денег не вернем, только ремонт. Но мне не нужен ремонт нового телевизора! Нахамили мне, я хочу их засудить и еще моральный ущерб миллион рублей!»

Задание:

1. Сформулируйте цель клиента и возможное правовое требование.
2. Выделите из рассказа факты, имеющие юридическое значение, и факты, являющиеся эмоциями/оценками.
3. Какую норму права необходимо применить для первичной оценки правомерности отказа магазина?

Примерный ответ (Ключ):

1. Цель – вернуть телевизор, получить назад уплаченные деньги и компенсацию морального вреда. Правовое требование: Расторжение договора купли-продажи и возврат уплаченной суммы (отказ от исполнения договора), компенсация морального вреда.
2. Юридические факты: факт покупки (дата, товар), наличие недостатка (битый пиксель), обращение к продавцу с требованием, отказ продавца. Эмоции: «взволнованно», «нахамили», желание «засудить».
3. Норма: (содержание ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» (права потребителя при обнаружении недостатков товара), плюс содержание Перечня технически сложных товаров.

Задача 2 (Проверка компетенции ПК-2, РОПК 2.2)

Ситуация: Вы — юрист в юридической клинике. Клиент настаивает, чтобы вы дали ему гарантию, что он выиграет суд, так как «дело выигрышное на 100%».

Задание:

Сформулируйте корректный отказ в даче гарантии, соблюдая этические нормы юриста.

Примерный ответ (Ключ):

Ответ должен содержать мысль: «Как юрист, я обязан действовать добросовестно и квалифицированно, но я не могу гарантировать исход дела, так как решение принимает суд, оценивая доказательства обеих сторон. Я могу гарантировать, что приложу все усилия для защиты ваших прав и качественно подготовлю документы, но обещать конкретный результат (выигрыш) профессиональная этика мне запрещает».

Задание 3 «План устного выступления в суде» (Компетенции ОПК-4, ПК-2)

Описание ситуации (Фабула):

Вы представляете интересы Истца (гражданина Петрова) в суде.

Петров приобрел дорогостоящий ноутбук (стоимостью 120 000 руб.). Через 10 дней после покупки ноутбук перестал включаться. Петров сразу же обратился в магазин с письменной претензией, потребовав вернуть деньги. Магазин отказал, сославшись на то, что ноутбук входит в Перечень технически сложных товаров, поэтому возможен только гарантийный ремонт, но не возврат денег. Петров с этим не согласился и подал иск в суд. Экспертиза подтвердила наличие производственного брака.

Требуется:

Подготовить план вашего выступления в судебных прениях. В ответе необходимо:

Сформулировать основную цель и задачи вашего выступления.

Выделить ключевые правовые аргументы, опровергающие позицию магазина.

Структурировать выступление в логической последовательности (составить план не менее чем из 5 пунктов).

Примерный вариант ответа (Ключ для проверяющего)

1. Цель и задачи

Цель: Убедить суд удовлетворить исковые требования о расторжении договора купли-продажи и взыскании стоимости товара, неустойки и штрафа.

Задачи: Доказать, что недостаток возник не по вине покупателя; обосновать право покупателя на отказ от исполнения договора в течение 15 дней даже в отношении технически сложного товара; показать несостоятельность доводов Ответчика о «только ремонте».

2. Ключевые правовые аргументы

Согласно ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей», при обнаружении любого недостатка в технически сложном товаре потребитель вправе требовать возврата денег, если с момента покупки прошло менее 15 дней.

Недостаток обнаружен и претензия подана на 10-й день (срок соблюден).

Требование магазина о проведении ремонта незаконно ограничивает право выбора потребителя, установленное законом в этот период.

3. План выступления (структура)

Вступление: Краткое изложение сути иска (кто, когда, что купил и что произошло).

Анализ фактов: Указание на факт поломки и результаты экспертизы (производственный брак подтвержден).

Правовое обоснование (Главный аргумент): Ссылка на абз. 8 п. 1 ст. 18 ЗоЗПП — право на возврат технически сложного товара при обнаружении недостатков в течение 15 дней.

Опровержение позиции Ответчика: Указание на то, что довод о «только ремонте» применим лишь после истечения 15-дневного срока, что в данном деле неактуально.

Резолютивная часть: Итоговая просьба к суду удовлетворить иск в полном объеме (сумма долга + штрафные санкции). Примерные оценочные задания

Задание 1. Подготовка письменной юридической консультации.

Оценка сформированности компетенций осуществляется по следующим основным критериям (конкретизируются по видам заданий):

- корректность правовой квалификации ситуации, полнота и точность применения норм права;
- умение выявлять юридически значимые обстоятельства и предлагать реалистичный алгоритм действий;
- аргументированность и логичность правовой позиции, использование профессиональной терминологии;
- соблюдение требований к объёму, структуре и форме представления результата (консультации, документа, плана выступления).

Информация о разработчиках

Трубникова Татьяна Владимировна, к.ю.н., доцент, Юридический институт ТГУ, доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности.