


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:

Директор института



Е.А. Суханова

«12» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Научно-исследовательский семинар

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

М.О. Абрамова



Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

ПК-1 Способен оценивать и интерпретировать результаты научных и прикладных исследований в сфере образования, проводить анализ с целью обоснования и принятия управленческих решений.

ПК-3 Способен взаимодействовать и реализовывать свою роль через коммуникацию в контексте образовательной ситуации.

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.2 Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности

ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик

ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования

ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами

ИПК-3.1 Осуществляет эффективную коммуникацию в межличностном формате и в рамках работы научного коллектива в научной среде

ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику

ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации

ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий

ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость

ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений

ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами

Таблица 1. Критерии и уровни оценивания сформированности компетенций.

| Компетенции | Индикаторы компетенций | Критерии оценивания | Оценка |
|--|--|---|---------------------|
| <p>ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.</p> | <p>ИОПК-1.2 Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности</p> | <p>Полностью соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности при представлении собственных исследований. Не допускает плагиата. Корректно цитирует и оформляет списки литературы.</p> | Отлично |
| | | <p>Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности при представлении собственных исследований. Не допускает плагиата. Цитирует и оформляет списки литературы с недочетами.</p> | Хорошо |
| | | <p>Не достаточно соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности при представлении собственных исследований. Не допускает плагиата. Цитирует и оформляет списки литературы с серьезными ошибками.</p> | Удовлетворительно |
| | | <p>Не соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности при представлении собственных исследований. Допускает плагиат. Не умеет цитировать и оформлять списки литературы.</p> | Неудовлетворительно |
| <p>ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.</p> | <p>ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик</p> | <p>Подбирает источники, из которых все являются верифицированными, достоверными, надежными для исследования и обоснования образовательных продуктов и практик.</p> | Отлично |
| | | <p>Подбирает источники, из которых почти все (75% и более) являются верифицированными, достоверными, надежными для исследования и обоснования образовательных продуктов и практик.</p> | Хорошо |
| | | <p>Подбирает источники, из которых как минимум половина (50% и более) являются верифицированными, достоверными,</p> | Удовлетворительно |

| | | | |
|--|--|---|---------------------|
| | | надежными для исследования и обоснования образовательных продуктов и практик. | |
| | | Не умеет подбирать верифицированные, достоверные, надежные источники для исследования и обоснования образовательных продуктов и практик. | Неудовлетворительно |
| ПК-1 Способен оценивать и интерпретировать результаты научных и прикладных исследований в сфере образования, проводить анализ с целью обоснования и принятия управленческих решений. | ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования | Демонстрирует способность подбирать верифицированные источники, полностью соответствующие целям исследования. Отобранные материалы охватывают спектр релевантных данных и проходят критическую оценку на достоверность и актуальность. Обоснование выбора источников логичное и убедительное. Студент эффективно интегрирует собранную информацию для оценки образовательных продуктов и практик, демонстрируя высокий уровень аналитического мышления. Корректно оформляет ссылки на источники. | Отлично |
| | | Уверенно подбирает верифицированные источники, которые в целом соответствуют задачам исследования. Источники охватывают как отечественный, так и международный опыт, однако могут не полностью отражать передовые достижения. Обоснование выбора источников присутствует, но может быть недостаточно детализированным. Информация в целом используется корректно, а ее анализ и обобщение выполнены на хорошем уровне с незначительными недочетами. Имеются недочеты в оформлении источника. | Хорошо |
| | | Подбирает источники, однако их верификация и соответствие целям исследования частично вызывают сомнения. Источники могут быть ограничены по разнообразию (например, преимущественно отечественные или международные), а их актуальность или достоверность требует дополнительной проверки. Обоснование выбора источников слабое или фрагментарное. Анализ и обобщение информации поверхностны и не всегда позволяют сделать обоснованные выводы относительно образовательных продуктов и практик. Ссылки на источники неполные. | Удовлетворительно |

| | | | |
|--|---|--|---------------------|
| | | Студент не способен подбирать верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик. Использованные материалы не соответствуют поставленным задачам, являются устаревшими, недостоверными или нерелевантными. Обоснование выбора отсутствует или полностью некорректно. Информация не анализируется и не обобщается, наблюдаются значительные пробелы в понимании отечественного и международного опыта в области исследования. Не умеет оформить ссылки на источники. | Неудовлетворительно |
| | ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами | Результаты исследований тщательно проанализированы с использованием корректных методов, выбранных в соответствии с поставленными задачами. Логика анализа последовательна, глубока и обоснована, а выводы являются точными, обоснованными и полностью соответствуют целям исследования. Продемонстрирована способность выявлять ключевые закономерности, проблемы и перспективы на основе данных. | Отлично |
| | | Методы анализа выбраны корректно и в целом соответствуют задачам исследования, хотя их применение может быть не всегда детализированным. Анализ выполнен на достаточном уровне, с небольшими неточностями или пропусками. Выводы логичны и обоснованы с небольшими упущениями. В целом продемонстрировано понимание задач исследования и способность к их решению. | Хорошо |
| | | Методы анализа применяются частично или с погрешностями, выбор методов не всегда соответствует поставленным задачам. Анализ поверхностный, а выводы не полностью обоснованы или имеют противоречия. Наблюдается недостаточное понимание логики исследования и слабая интерпретация результатов, что снижает обоснованность оценки и итоговых выводов. | Удовлетворительно |
| | | Методы анализа либо не используются, либо применяются некорректно, а выбор методов не имеет связи с | Неудовлетворительно |

| | | | |
|--|---|---|---------------------|
| | | поставленными задачами. Анализ отсутствует либо выполнен с существенными ошибками. Выводы не обоснованы, противоречивы или полностью неверны. Студент демонстрирует значительные пробелы в понимании задач исследования и неспособность провести их оценку на требуемом уровне. | |
| ПК-3 Способен взаимодействовать и реализовывать свою роль через коммуникацию в контексте образовательной ситуации. | ИПК-3.1 Осуществляет эффективную коммуникацию в межличностном формате и в рамках работы научного коллектива в научной среде | Владеет методами и инструментами эффективной коммуникации в профессиональной среде. Способен грамотно презентовать собственного исследования. Способен задавать вопросы (на уточнение, к элементам исследования). Способен выдвигать предложения и рекомендации в адекватной форме. | Отлично |
| | | В целом владеет методами и инструментами эффективной коммуникации в профессиональной среде. Допускает отдельные недочеты в презентации собственного исследования, задавании вопросов (на уточнение, к элементам исследования) и предложениях. | Хорошо |
| | | Плохо владеет методами и инструментами эффективной коммуникации в профессиональной среде. Допускает ошибки в презентации собственного исследования, задавании вопросов (на уточнение, к элементам исследования) и предложениях. | Удовлетворительно |
| | | Не владеет методами и инструментами эффективной коммуникации в профессиональной среде. Не способен грамотно презентовать собственного исследования. Не способен задавать вопросы (на уточнение, к элементам исследования). Не способен выдвигать предложения и рекомендации в адекватной форме. | Неудовлетворительно |
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного | ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её | Грамотно выявляет, анализирует и описывает проблемную ситуацию. | Отлично |
| | | Выявляет, анализирует и описывает проблемную ситуацию не полностью и (или) с отдельными недочетами. | Хорошо |

| | | | |
|--|---|---|---------------------|
| подхода, вырабатывать стратегию действий | многофакторный анализ и диагностику | Выявляет, анализирует и описывает проблемную ситуацию не полностью и (или) с ошибками, не учитывает значимых элементов. | Удовлетворительно |
| | | Не способен грамотно выявить, проанализировать и описать проблемную ситуацию. | Неудовлетворительно |
| | ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации | Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для решений проблемной ситуации детально и без ошибок | Отлично |
| | | Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для решений проблемной ситуации с отдельными недочетами | Хорошо |
| | | Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для решений проблемной ситуации с ошибками. | Удовлетворительно |
| | | Не способен осуществить поиск, отбор и систематизацию информации для решений проблемной ситуации детально и без ошибок | Неудовлетворительно |
| | ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий | При проектировании исследования предлагает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий | Отлично |
| | | При проектировании исследования предлагает стратегию действий, упуская отдельные имеющиеся ограничения, риски и возможные последствия | Хорошо |
| | | При проектировании исследования предлагает стратегию действий, допуская ошибки относительно учета имеющихся ограничений, рисков и возможных последствий | Удовлетворительно |
| | | Не учитывает при проектировании исследования и стратегии действий ограничений, рисков и возможных последствий | Неудовлетворительно |
| УК-2 Способен управлять проектом | ИУК-2.1 Формулирует цель | Грамотно формулирует цель и задачи исследовательского проекта. Умеет обосновать практическую значимость. | Отлично |

| | | | |
|-------------------------------------|--|--|---------------------|
| на всех этапах его жизненного цикла | проекта, обосновывает его значимость и реализуемость | Формулирует цель и задачи исследовательского проекта с отдельными недочетами (в т.ч. нарушая последовательность или не раскрывая все задачи). Недостаточно обосновывает практическую значимость. | Хорошо |
| | | Формулирует цель и задачи исследовательского проекта с ошибками (некорректно сформулирована цель, задачи не позволяют достигнуть цели и пр.). Практическую значимость обоснована некорректно. | Удовлетворительно |
| | | Не способен сформулировать цель и задачи исследовательского проекта. Не обосновывает практическую значимость и реализуемость. | Неудовлетворительно |
| | ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений | Полностью и грамотно прописывает программу исследования, не упускает основные пункты, учитывает ресурсы и ограничения. | Отлично |
| | | Прописывает программу исследования, допуская ошибки и неточности в небольшом количестве (менее 25%) основных пунктов. Допускает отдельные недочеты при учете ресурсов и ограничений. | Хорошо |
| | | Прописывает программу исследования, допуская ошибки и неточности в большом количестве (от 25% до 50%) основных пунктов. Допускает отдельные недочеты при учете ресурсов и ограничений. | Удовлетворительно |
| | | Не способен прописать грамотно программу исследования, упускает основные пункты, не учитывает ресурсы и ограничения. | Неудовлетворительно |
| | ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными | Выполняет проект в срок в полном соответствии с целями и задачами | Отлично |
| | | Выполняет проект с небольшими замечаниями относительно сроков, а также соответствия с целями и задачами | Хорошо |

| | | | |
|--|-----------------------------|--|---------------------|
| | целями, сроками и затратами | Выполняет проект с серьезными замечаниями относительно сроков, а также относительно соответствия с целями и задачами | Удовлетворительно |
| | | Не выполняет проект, не достигает целей и задачами | Неудовлетворительно |

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля: контроль посещаемости, выступления с докладами, участие в дискуссиях, выполнение самостоятельных заданий.

1. Контроль посещаемости рассчитывается как доля посещенных занятий от общего числа и рассчитывается по стобальной шкале.
Оценка ставится из расчета «отлично» - 75-100%,
- «хорошо» - 60-74%,
- «удовлетворительно» - 46-60%,
- «неудовлетворительно» - менее 45%.

2. Анализ исследований в сфере образования.

Во время обучения студент должен подготовить анализ имеющихся исследований в сфере образования. Представление представленной работы проходит в формате доклада с презентацией (как минимум, один раз в 1 и один раз во 2 семестрах). Задача – продемонстрировать результаты анализа исследований в сфере образования.

Примерные темы анализа имеющихся исследований в 1 семестре:

- Актуальные зарубежные исследования в области образования: направления, актуальность, проблема, методы.
- Актуальные российские исследования в области образования: направления, актуальность, проблема, методы.
- Сравнительный анализ актуальных тем в области образования в России и зарубежом: в чем причина различий?

Примерные темы анализа имеющихся исследований во 2 семестре:

- Ошибки в научных исследованиях: критерии качественных исследований.
- Прикладные и фундаментальные исследования: в чем различия?
- Ответственность исследования: этические вопросы и дилеммы.
- “Мой первый грант/статья” - опыт подготовки научного продукта.

Для подготовке анализа и доклада студент должен:

- 1) Соблюдать нормы профессиональной этики (ИОПК-1.2).
- 2) Подобрать адекватные и верифицированные источники (ИОПК-8.3).
- 3) Сделать анализ и оценку результатов исследований (ИПК-1.2).

При представлении результатов работы студент должен:

- 4) продемонстрировать эффективную коммуникацию в межличностном формате, в том числе участвуя в обсуждении работы своих одноклассников и в рамках работы научного коллектива в научной среде (ИПК-3.1)

Задание оценивается по шкале “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно” в соответствии с критериями оценивания индикаторов компетенций из Таблицы 1.

3. Письменные задания по собственному исследованию.

Во время обучения студент должен подготовить письменные задания по собственному исследованию. Задача задания – продемонстрировать наработки и продвижение по собственному исследованию. Задание представляется в виде текста или в формате презентации. В каждом семестре студент представляет собственное исследование не менее одного раза. Студент может выступить с докладом по теме задания.

Примерные темы заданий:

- Представление обоснования темы своего исследования. Включает описание проблемной ситуации, цели и задач исследования, предполагаемый исследовательский подход.

- Представление библиографического списка литературы по теме исследования, обоснования выбора источников и статей.
- Анализ имеющихся источников (обзор литературы)
- Обоснование исследовательского подхода, методов и выборки исследования.
- Промежуточные результаты реализации исследования

| Элемент собственного исследования | Индикаторы компетенций |
|--|--|
| Описание проблемной ситуации и актуальности исследования | ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику |
| Список литературы | ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования |
| Анализ имеющихся исследований (обзор литературы) | ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами |
| Обоснование исследовательского подхода | ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации |
| Цель и задачи исследования | ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость |
| Методы исследования, выборка | ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий |
| План проведения исследования | ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений |
| Выполнение задания в срок | ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами |

Задание оценивается по шкале “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно” в соответствии с критериями оценивания индикаторов компетенций из Таблицы 1.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет с оценкой в первом семестре проводится в устной форме в виде защиты проекта по теме собственной научной работы. При этом при выставлении оценки за семестр учитываются результаты контроля текущей успеваемости. Оценка за семестр выставляется как средний балл текущего контроля (вес в оценке - 0,4) и промежуточной аттестации (вес - 0,6).

Оценка за семестр = Средняя оценка за задания в течение семестра x 0,4 + Оценка за промежуточную аттестацию x 0,6

Студент должен разработать и представить в формате выступления собственное исследование с использованием формата презентации. Разработанный проект включает в себя описание проблемной ситуации, цели и задач исследования, предполагаемый исследовательский подход, а также список литературы. При наличии представляется анализ имеющихся исследований (обзор литературы) и предполагаемые методы исследования. Защита включает в себя также ответы на вопросы преподавателей и одногруппников. Во время защиты каждого проекта другие студенты выступают в качестве слушателей и экспертно оценивают работу.

| Элемент собственного исследования | Индикаторы компетенций |
|--|--|
| Описание проблемной ситуации и актуальности исследования | ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику |
| Подбор литературы для обзора имеющихся исследований | ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования |
| Анализ имеющихся исследований (обзор литературы) | ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами |
| Обоснование исследовательского подхода | ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации |
| Цель и задачи исследования | ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость |
| Методы исследования, выборка | ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий |
| План проведения исследования | ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с |

| | |
|--|---|
| | учетом имеющихся ресурсов и ограничений |
| Выполнение задания в срок | ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами |
| Презентация исследования и ответы на вопросы | ИПК-3.1 Осуществляет эффективную коммуникацию в межличностном формате и в рамках работы научного коллектива в научной среде |
| Все элементы исследования | ИОПК-1.2 Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности |
| Список литературы | ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик |

Задание оценивается по шкале “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно” в соответствии с критериями оценивания индикаторов компетенций из Таблицы 1.

Зачет с оценкой во втором семестре проводится в устной форме в виде защиты собственной научной работы.

При этом при выставлении оценки за семестр учитываются результаты контроля текущей успеваемости. Оценка за семестр выставляется как средний балл текущего контроля (вес в оценке - 0,4) и промежуточной аттестации (вес - 0,6).

Оценка за семестр = Средняя оценка за задания в течение семестра x 0,4 + Оценка за промежуточную аттестацию x 0,6

Студент должен разработать и представить в формате выступления собственное исследование с использованием формата презентации. Исследование включает в себя следующие пункты: описание проблемной ситуации, цель и задачи исследования, предполагаемый исследовательский подход, анализ имеющихся исследований (обзор литературы), методы исследования, выборка, результаты исследования и список литературы.

| Элемент собственного исследования | Индикаторы компетенций |
|--|--|
| Описание проблемной ситуации и актуальности исследования | ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику |
| Подбор литературы для обзора имеющихся исследований | ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования |

| | |
|--|---|
| Анализ имеющихся исследований (обзор литературы) | ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами |
| Обоснование исследовательского подхода | ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации |
| Цель и задачи исследования | ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость |
| Методы исследования, выборка | ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий |
| План проведения исследования | ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений |
| Выполнение задания в срок | ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами |
| Презентация исследования и ответы на вопросы | ИПК-3.1 Осуществляет эффективную коммуникацию в межличностном формате и в рамках работы научного коллектива в научной среде |
| Все элементы исследования | ИОПК-1.2 Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности |
| Список литературы | ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик |

Задание оценивается по шкале “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно” в соответствии с критериями оценивания индикаторов компетенций из Таблицы 1.

Зачет с оценкой в третьем семестре проводится в устной форме в виде предзащиты ВКР.

При этом при выставлении оценки за семестр учитываются результаты контроля текущей успеваемости. Оценка за семестр выставляется как средний балл текущего контроля (вес в оценке - 0,4) и промежуточной аттестации (вес - 0,6).

Оценка за семестр = Средняя оценка за задания в течение семестра x 0,4 + Оценка за промежуточную аттестацию x 0,6

Студент должен разработать и представить в формате выступления собственное исследование с использованием формата презентации. Разработанный проект включает в себя описание проблемной ситуации, цели и задач исследования, предполагаемый

исследовательский подход, анализ имеющихся исследований (обзор литературы) и методы и методики исследования.

| Элемент собственного исследования | Индикаторы компетенций |
|--|--|
| Описание проблемной ситуации и актуальности исследования | ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику |
| Подбор литературы для обзора имеющихся исследований | ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования |
| Анализ имеющихся исследований (обзор литературы) | ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами |
| Обоснование исследовательского подхода | ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации |
| Цель и задачи исследования | ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость |
| Методы исследования, выборка | ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий |
| План проведения исследования | ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений |
| Выполнение задания в срок | ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами |
| Презентация исследования и ответы на вопросы | ИПК-3.1 Осуществляет эффективную коммуникацию в межличностном формате и в рамках работы научного коллектива в научной среде |
| Все элементы исследования | ИОПК-1.2 Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности |

| | |
|-------------------|---|
| Список литературы | ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик |
|-------------------|---|

Задание оценивается по шкале “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно” в соответствии с критериями оценивания индикаторов компетенций из Таблицы 1.

Зачет в четвертом семестре проводится в письменной форме в виде оформленной грантовой заявки или текста статьи по теме ВКР.

При этом при выставлении оценки за семестр учитываются результаты контроля текущей успеваемости. Оценка за семестр выставляется как средний балл текущего контроля (вес в оценке - 0,4) и промежуточной аттестации (вес - 0,6).

Оценка за семестр = Средняя оценка за задания в течение семестра x 0,4 + Оценка за промежуточную аттестацию x 0,6

Текст статьи и(или) грантовой заявки должен включать в себя описание проблемной ситуации, цели и задач исследования, предполагаемый исследовательский подход, анализ имеющихся исследований (обзор литературы), методы и методики исследования, список литературы. Студент должен уметь ответить на вопросы относительно подготовленного текста статьи и(или) грантовой заявки.

| Элемент собственного исследования | Индикаторы компетенций |
|--|--|
| Описание проблемной ситуации и актуальности исследования | ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику |
| Подбор литературы для обзора имеющихся исследований | ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования |
| Анализ имеющихся исследований (обзор литературы) | ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами |
| Обоснование исследовательского подхода | ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации |
| Цель и задачи исследования | ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость |
| Методы исследования, выборка | ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий |

| | |
|---------------------------------|---|
| План проведения исследования | ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений |
| Выполнение задания в срок | ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами |
| Ответы на вопросы преподавателя | ИПК-3.1 Осуществляет эффективную коммуникацию в межличностном формате и в рамках работы научного коллектива в научной среде |
| Все элементы исследования | ИОПК-1.2 Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности |
| Список литературы | ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик |

Задание оценивается по шкале “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно” в соответствии с критериями оценивания индикаторов компетенций из Таблицы 1.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Оценочные материалы для проверки остаточных знаний могут быть использованы для формирования программы ГИА (программы государственного экзамена), а также экспертом Рособнадзора при проведении проверки диагностической работы по оценке уровня сформированности компетенций обучающихся (при контрольно-надзорной проверке). Вопросы данного раздела показывают вклад дисциплины в образовательный результат образовательной программы. Объем заданий в данном разделе зависит как от количества формируемых индикаторов достижения компетенций, так и от объема дисциплины по учебному плану.

Тест

1. Что включает в себя обоснование значимости проекта (ИУК-2.1)
 - 1) подробный расчет затрат на реализацию проекта
 - 2) описание технических характеристик продукта или услуги
 - 3) актуальность и практическая значимость проекта
 - 4) план маркетинговой кампании для продвижения результата проекта
 Ответ: 3

2. Что из перечисленного должно быть учтено при формулировании цели научного проекта (ИУК-2.1)
 - 1) результаты предыдущих исследований
 - 2) современные тенденции в данной области науки
 - 3) потребности общества и индустрии
 - 4) все вышеперечисленное
 Ответ: 4

3. Что из перечисленного важно учитывать при распределении ресурсов в программе реализации научного проекта (ИУК-2.2)
- 1) опыт и квалификация сотрудников
 - 2) стоимость оборудования и материалов
 - 3) время, необходимое для выполнения каждой задачи
 - 4) все вышеперечисленное
- Ответ: 4
4. Что из перечисленного не является ключевым элементом программы действий для научного проекта (ИУК-2.2)
- 1) детализированный график выполнения задач
 - 2) резюме всех членов проектной команды
 - 3) список всех возможных рисков и мер по их минимизации
 - 4) бюджет проекта с указанием источников финансирования
- Ответ: 2
5. Что из перечисленного не является задачей руководителя научного проекта по обеспечению выполнения проекта в установленные сроки (ИУК-2.3)
- 1) контроль за соблюдением графика выполнения экспериментальных работ
 - 2) регулярный мониторинг прогресса выполнения проекта
 - 3) постоянное изменение приоритетов задач без пересмотра сроков
 - 4) координация работы исследовательской группы для своевременного выполнения задач
- Ответ: 3

Задачи

Задача 1 (ИУК-2.1)

Вам поручено разработать научный проект в области высшего образования, направленный на развитие системы дистанционного обучения в университете. Ваша задача — сформулировать цель проекта.

Ответ: разработка и внедрение обратной связи участников учебного процесса, направленной на оценку качества образовательных услуг

Задача 2 (ИУК-2.3)

Вы руководите исследовательской группой, занимающейся развитием передовой научной школой в области образования. Однако один из ведущих специалистов планирует сменить место работы. Какие меры вы предпримете для сохранения качества работы, мотивации и вовлечённости команды при возможном уходе ключевого специалиста?

Ответ: назначение заместителей для ключевых специалистов, организация передачи знаний; постоянное обучение и развитие членов команды.

Задача 3 (ИУК-2.3)

Задача: Представьте, что вы являетесь руководителем научного проекта, целью которого является разработка новой образовательной технологии. Проект рассчитан на два года, и на него выделен бюджет в размере 5 миллионов рублей. Через год после начала проекта выяснилось, что стоимость некоторых работ увеличилась, и это привело к превышению бюджета на 20%. При этом прогресс проекта соответствует графику, но дополнительные расходы могут поставить под угрозу его успешное завершение. Какими будут ваши действия в этой ситуации?

Ответ: пересмотреть бюджет и попытаться найти способы оптимизации расходов

Информация о разработчиках

Абрамова Мария Олеговна, кандидат философский наук, центр социологии образования Институт образования ТГУ, директор

Ларионова Анастасия Вячеславовна, кандидат психологических наук, кафедра генетической и клинической психологии, доцент