

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В. Губалова

Оценочные материалы по дисциплине

Антиутопическая проблематика современной мировой литературы

по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:

Современная мировая литература и электронные медиа

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

Н.Е. Генина

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования..

ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

ПК-1 Способен разрабатывать и реализовывать концепцию авторского культурно-просветительского медиапроекта..

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-2.3 Способен к самостоятельному поиску информации в области новых, в том числе междисциплинарных, отраслей филологии, их методологических принципов и методических приемов для расширения сферы своей научной деятельности.

ИОПК-3.1 Демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

ИОПК-3.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-3.3 Способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности.

ИПК-1.1 Способен осуществлять анализ проекта, выявлять его сильные и слабые стороны в контексте отслеживания актуальности информационных поводов.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль осуществляется в форме еженедельных письменных заданий, ведется в системе LMS IDO <https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=13774>

Элементы текущего контроля:

Для проверки сформированности ИОПК 2.3:

1. Реферат “Утопия и антиутопия в истории мировой литературы”

Задание:

- самостоятельно подобрать исследовательскую литературу по теме для реферата;
- составить реферат по теме
- проанализировать реферат другого студента и дать ему оценку.

Критерии оценивания реферата: реферат должен быть четким, структурированным, емким, но не перегруженным лишней информацией.

Оценка реферата: полное соблюдение указанных требований к реферату – 2 балла; частичное – 1 балл

Критерии оценивания рецензии: рецензия развернутая, дает подробный анализ работы.

Оценка рецензии: полное соблюдение указанных требований к рецензии – 2 балла; частичное – 1 балл

2. Терминологический диктант по теме «Антиутопия».

Задание: объяснить понятия

1. утопия
2. антиутопия
3. дистопия
4. какотопия

Ответы:

- 1) *Утопия* — литературный жанр, предполагающий изображение идеального общественного строя в прошлом или воображаемом будущем (*ухрония*), либо в якобы уже существовавшей или существующей где-то стране (*гетеротопия*), либо как социальных преобразований, ведущих к воплощению идеала в жизнь.
- 2) *Антиутопия* — литературный жанр, предполагающий изображение общественного строя или сообщества, представляющегося автору или критику нежелательным, отталкивающим или пугающим.
- 3) *Дистопия* — жанр в художественной литературе, описывающий государство, в котором возобладали негативные тенденции развития, является разновидностью антиутопии
- 4) *Какотопия* — жанр в художественной литературе, описывающий мир, в котором возобладали негативные тенденции развития, является разновидностью антиутопии, в отличие от дистопии построен на принципах абсурда и хаоса.

Критерии оценивания: каждый вопрос оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

3. Письменная работа “Антиутопия в русской литературе”.

Задание: на основе изученных материалов по теме выполнить работу, описывающую специфику развития жанра антиутопии в русском литературном процессе.

Критерии оценивания: работа оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ, приведены примеры из произведений; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

4. Письменная работа “Антиутопия в зарубежной литературе”.

Задание: на основе изученных материалов по теме выполнить работу, описывающую специфику развития жанра антиутопии в мировом литературном процессе.

Критерии оценивания: работа оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ, приведены примеры из произведений; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

Для проверки сформированности ИОПК 3.1, 3.2., 3.3 (комплексная проверка индикаторов):

Устная работа на практических занятиях.

Темы занятий:

- Классика антиутопической литературы: “Дж. Оруэлл “1984”, особенности проблематики и поэтики;
- Проблематика и поэтика российской антиутопической литературы: Дмитрий Глуховский. «Метро 2033»;
- К. Маккарти и его роман «Дорога»: своеобразие проблематики и поэтики, жанровые составляющие романа;
- Маргарет Этвуд “ Рассказ служанки”: художественная специфика романа.

Задание: прочитать к каждому занятию указанное произведение, самостоятельно подобрать исследовательскую литературу по теме.

Устная работа на практическом занятии оценивается баллами от 1 до 5 за каждое занятие.

5 баллов – обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает развернутые ответы по обсуждаемой проблеме.

4 балла – обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает достаточно развернутые ответы по обсуждаемой проблеме, однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии.

3 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, слабо участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

2 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, практически не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

1 балл – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; не проводит анализ предложенного на занятии текста, либо проводит с ошибками, не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает очень краткие ответы по обсуждаемой проблеме.

Для проверки сформированности ИПК 1.1

1. Проектная работа «Русская и зарубежная антиутопия: сопоставительный анализ»

Задание:

А) выбрать 2 текста, написанных в жанре антиутопии (1 из русской литературы, 1 из зарубежной) и провести сопоставительный анализ по следующим вопросам:

1) Специфика организации системы персонажей: какие художественные средства использованы для ее создания (портрет, речь, действия, взаимоотношения с другими персонажами, внутренний мир ит.д.), какова логика развития образов в сюжете.

2) Специфика организации миробраза текста.

Б) составить модель организации онлайн-энциклопедии по теме аналитической работы в выбранном студентом формате (группа в соцсети, онлайн-словарь, элемент электронного учебного пособия итд).

Критерии оценивания работы: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из всех текстов.

4 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений подобраны и проанализированы примеры из всех текстов по 2 из 3 указанных вопросов, приведены примеры из всех текстов.

3 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, по 2 из 3 указанных вопросов, но приведены примеры не из всех текстов.

2 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений по 1 из 3 указанных вопросов, приведены примеры из всех текстов.

1 балл – в работе проведено сравнение произведений по 1 из 3 указанных вопросов, приведены примеры не из всех текстов.

Критерии оценивания энциклопедии:

2 балла - модель энциклопедии отличается полнотой, хорошим терминологическим аппаратом, дает больше количество примеров, сопровождается качественным визуальным (при необходимости и аудиальным) материалом.

1 балл - модель энциклопедии не отличается полнотой, терминологический аппарат узок, небольшое количество примеров, сопровождается визуальным (при необходимости и аудиальным) материалом.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания.

Зачет с оценкой в третьем семестре проводится в виде защиты двух письменных работ аналитического характера. Первая работа представляет собой сопоставительный анализ антиутопического произведения русской и зарубежной литературы, в ходе выполнения данной работы происходит проверка сформированности ИОПК-2.3, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3. Темы аналитических работ формулируются студентами самостоятельно. Вторая письменная работа представляет собой рецензию на работу другого студента, в ходе выполнения данного задания происходит проверка сформированности ИПК-1.1

Результаты зачета с оценкой определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки письменных работ на зачете:

Письменная работа оценивается на «отлично», при:

- правильном, полном и логично построенном тексте,
- обширном списке использованных теоретических источников,
- подробном разборе работы другого студента в рецензии.
- умении иллюстрировать теоретические положения примерами из источников.

Письменная работа оценивается на «хорошо» при:

- правильном, полном и логично построенном ответе, но с наличием негрубых ошибок или неточностей,
- достаточно обширном списке использованных теоретических источников, но при наличии небольших затруднения в использовании материала источников,
- умении иллюстрировать теоретические положения примерами из источников,
- не вполне законченные выводы или обобщения
- неполной рецензии на работу другого студента .

Письменная работа оценивается на «удовлетворительно» при:

- схематичной, неполной работе, с наличием 1-2 грубых ошибок,
- неумении приводить примеры из источников;
- краткой рецензии на работу другого студента.

Письменная работа оценивается на «неудовлетворительно» при:

- наличии грубых ошибок в тексте работы,
- неумении приводить примеры из источников
- неумении работать с теоретическим материалом

- отсутствии рецензии на работу другого студента.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

1. Кейс (ИОПК 2.3., ИОПК-3.1 , ИОПК-3.2, ИОПК-3.3., ИПК 1.1.)

Задание: выбрать онлайн-проект по теме “Антиутопия” в сети интернет (словарь, статья - на выбор студента), написать рецензию на проект.

Ответ: должен содержать описание выбранного материала с точки зрения полноты раскрытия термина, доказательности примеров, интерпретацию студентом причин актуальности предложенного материала в современном литературоведении.

2. Кейс (ИОПК 2.3., ИОПК-3.1 , ИОПК-3.2, ИОПК-3.3., ИПК 1.1.)

На сайте <https://cyberleninka.ru/> выбрать статью, посвященную анализу произведения антиутопической литературы, прорецензировать ее с точки зрения актуальности выбранной автором статьи методологии исследования.

Ответ: должен содержать описание специфики предложенной автором методологии, анализ доказательности приведенных примеров, интерпретацию студентом причин актуальности предложенного материала в современном литературоведении.

3). Кейс “Антиутопия в русской литературе” (ИОПК 2.3., ИОПК-3.1 , ИОПК-3.2, ИОПК-3.3., ИПК 1.1.)

Самостоятельно подобрать материалы по теме и выполнить работу, описывающую специфику развития жанра антиутопии в русском литературном процессе.

Ответ: должен содержать описание процесса развития жанра антиутопии в русской литературе с примерами текстов, интерпретацию студентом специфики реализации жанра.

4) Кейс “Антиутопия в зарубежной литературе”(ИОПК 2.3., ИОПК-3.1 , ИОПК-3.2, ИОПК-3.3., ИПК 1.1.)

Самостоятельно подобрать материалы по теме и выполнить работу, описывающую специфику развития жанра антиутопии в мировом литературном процессе.

Ответ: должен содержать описание процесса развития жанра антиутопии в русской литературе с примерами текстов, интерпретацию студентом специфики реализации жанра.

Информация о разработчиках

Генина Нинель Евгеньевна,, к., филол. н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы.