

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:

Директор института



Е.А. Суханова

«14» марта 2025 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Академическое письмо на английском языке

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

М.О. Абрамова



Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

ПК-2 Способен собирать, анализировать, обрабатывать эмпирические данные, необходимые для проведения научного исследования в области образования.

ПК-3 Способен взаимодействовать и реализовывать свою роль через коммуникацию в контексте образовательной ситуации.

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-8.2 Реализует профессиональную деятельность в образовании в концепции доказательного подхода, основываясь на результатах исследований

ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик

ИПК-2.3 Оформляет и презентует результаты исследований

ИПК-2.4 Формулирует рекомендации на основании проведенного исследования

ИПК-3.2 Коммуницирует с субъектами образовательного процесса в разных форматах в соответствии с речевыми, этикетными и этическими нормами

ИУК-4.2 Применяет современные средства коммуникации для повышения эффективности академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном языке

ИУК-4.3 Оценивает эффективность применения современных коммуникативных технологий в академическом и профессиональном взаимодействиях

ИУК-5.1 Выявляет, сопоставляет, типологизирует своеобразие культур для разработки стратегии взаимодействия с их носителями

ИУК-5.2 Организует и модерирует межкультурное взаимодействие

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

Модуль 3 (1 семестр):

- краткая аналитическая записка по результатам анализа 8-10 статей;
- выступление с научной/образовательной проблемой в формате TED-talk;
- письмо в электронном формате (Cover letter).

Модуль 4 (2 семестр):

- презентация о системе высшего образования в одной из стран мира (работа в мини-группах),
- мотивационное/сопроводительное письмо на английском языке для участия в научном конкурсе,
- реферат и аннотация диссертации на английском языке.

По итогам завершения первого семестра на основе оцененных письменных и устных работ, выполненных в течение семестра, выставляется зачет.

Модуль 3. Академическая коммуникация в фокусе.

Задание 1. Краткая аналитическая записка по результатам анализа:

- Формулировка задачи: Проведите анализ 8-10 статей по тематике вашего исследования за последние 5 лет в одном или нескольких ведущих мировых

журналах по интересующей Вас тематике и подготовьте краткую аналитическую записку. Объем 500-600 слов. Оформите по АРА.

- Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: ОПК-8, УК-4.2, ИУК-4.2.
- Принцип построения логики аналитической записки:

- 1) Введение (Introduction). Укажите основные тренды, проблемы, темы, поля исследования. Выявите, какие схожие и различные тематики поднимают авторы, какие методы используют, какими исследовательскими вопросами задаются.
 - 2) Основная часть (Main body). Часть первая. Представьте общий анализ статей, обращая пристальное внимание на используемые теории, концепции. Проанализируйте, какие основные концепты используют авторы, как дают определения им. Часть вторая. Представьте детальный анализ статей, их результатов, ограничений, выборок и др. Проанализируйте значимость полученных результатов для науки, образования и для Вашего исследования.
 - 3) Заключение (Conclusion). Отметьте, какие исследования могут быть полезны в Вашей работе и как. Подведите итоги.
- Критерии оценивания Задания 1. Результаты работы определяются оценками 9-10 («отлично»), 7-8 («хорошо»), 5-6 («удовлетворительно»), 0-4 («неудовлетворительно»).

Оценка «отлично» выставляется, если студент подготовил в полном объеме текст аналитической записки. Вся работа взаимосвязана, использованы логические связи для более легкого чтения. Анализ статей глубокий и исчерпывающий, с указанием авторов. Подробно и емко описаны основные результаты, методы. Указана значимость результатов исследований для науки в целом. Текст отличается хорошим стилистическим оформлением.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент подготовил текст. Анализ статей исчерпывающий. Записка выстроена логично с четко разделенными разделами. Могут быть неточности в стилистическом оформлении. Возможно анализ недостаточно глубокий, не отражает связи с современным состоянием науки/образования.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент представил текст записки. Записка соответствует основным требованиям, но имеет некоторые недостатки в содержании или оформлении.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не предоставил текст работы, или представил, использовав менее 5 источников. Записка не соответствует основным требованиям и не отвечает целям задания.

Примеры журналов, в которых можно найти статьи представлены в Приложении 1.

Задание 2. Выступление с научной/образовательной проблемой в формате TED-talk

- Формулировка задачи: Подготовьте выступление в формате TED-talk по одной из волнующих Вас тем в сфере образования или науки.
- Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: УК-4.1, УК-4.3, ИУК-4.2, ИУК-5.2.
- Принцип построения логики выступления:

- 1) Введение (Introduction). Начните с интересного факта, который может привлечь публику. Расскажите про основные тренды, проблемы, темы, поля исследования поднимаемой Вами проблемы.
- 2) Основная часть (Main body). Представьте результаты исследований, недавние дискуссии, реформы и тп по данной теме в области образования/науки. Подберите подходящие картинки/аудио/кусочки видео для наглядности. Расскажите о полезности, важности и необходимости обсуждения Вашей темы/проблемы.

Расскажите о своей деятельности, и о том, как она меняет/может поменять систему/метод/технологии/подходы к лучшему.

- 3) Заключение (Conclusion). Подведите итоги. Обозначьте еще раз кратко проблему, о которой Вы говорите, обозначив наиболее эффективные пути ее решения.
- Критерии оценивания Задания 2. Результаты работы определяются оценками 9-10 («отлично»), 7-8 («хорошо»), 5-6 («удовлетворительно»), 0-4 («неудовлетворительно»).

Оценка «отлично» выставляется, если студент подготовил выступление, которое оставляет глубокое впечатление, идеи легко понимаются, запоминаются, вдохновляют аудиторию к дальнейшим действиям или исследованиям. Тема актуальна, глубоко исследована, доказательства убедительны, выводы инновационны и имеют значимую практическую ценность. Спикер уверен в себе, использует различные средства выражения на английском языке, эффективно взаимодействует с аудиторией, визуальные помощники отлично иллюстрируют идеи.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент уверен в себе, демонстрирует интерес к теме, использует достаточно разнообразные лексические и грамматические единицы на английском языке, взаимодействует с аудиторией, визуальные помощники эффективны. Тема актуальна, исследование проведено тщательно, доказательства убедительны, выводы интересны, но могут быть не столь значимы для практики. Выступление оставляет положительное впечатление, идеи легко понимаются, запоминаются, вдохновляют аудиторию.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если выступление оставляет нейтральное впечатление, идеи понимаются с некоторыми усилиями, запоминаются не вполне, вдохновляют не сильно. Спикер демонстрирует интерес к теме, говорит на английском, но взаимодействие с аудиторией может быть недостаточно эффективным, визуальные помощники могут быть недостаточно эффективны. Тема актуальна, исследование проведено, но доказательства могут быть не вполне убедительны или не достаточно глубоко раскрыты.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не демонстрирует интерес к теме, говорит на английском с трудом, не взаимодействует с аудиторией, визуальные помощники отсутствуют. Выступление не оставляет никакого впечатления, идеи непонятны, не запоминаются, не вдохновляют. Тема не актуальна или исследование проведено поверхностно, доказательства слабые, выводы не основаны на представленных материалах.

Примерные темы выступлений представлены в Приложении 2.

Задание 3. Письмо в электронном формате ученому или в организационный комитет международной конференции (Cover letter)

- Формулировка задачи: 1 вариант) Выберите ученого (по возможности англоговорящего) из за рубежа, с которым Вам бы хотелось повзаимодействовать. Подготовьте черновой вариант письма ему/ей с предложением о сотрудничестве, кратко рассказав о себе и предложив конкретные шаги к коллаборации. 2 вариант) Выберите международную конференцию в области Ваших исследований (которая проходит строго на английском языке), где бы Вам хотелось представить доклад. Подготовьте черновой вариант письма в комитет этой конференции с приветствием, кратко рассказав о себе и уточнив 2 вопроса: можно ли присутствовать онлайн и возможно ли представить больше, чем 2 доклада на конференцию.
- Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: УК-4.1, УК-4.3, ИУК-4.2, ИУК-5.1, ИУК-5.2.
- Принцип построения письма ученому:

- 1) Обращение. Обратитесь по имени
 - 2) Приветствие. Поприветствуйте и представьтесь.
 - 3) Обозначьте цель письма. Укажите, какие конкретно работы данного ученого Вас заинтересовали. Почему Вы решили написать именно ему.
 - 4) Расскажите о себе. Кратко обозначьте, чем Вы занимаетесь в научном плане, Ваше образование и, при наличии, укажите имеющиеся проекты/статьи.
 - 5) Предложите сотрудничество. Укажите почему именно Вы и почему именно этот ученый сможете создать что-то новое. Чем Вы можете быть друг другу полезны.
 - 6) Вежливо попрощайтесь.
- Принцип построения в комитет конференции:
 - 1) Обращение. Обратитесь к организаторам.
 - 2) Приветствие. Поприветствуйте и представьтесь.
 - 3) Обозначьте цель письма. Укажите, какие конкретно секции работы конференции Вас заинтересовали. Почему Вы решили участвовать в конференции.
 - 4) Расскажите о себе. Кратко обозначьте, чем Вы занимаетесь в научном плане, Ваше образование и, при наличии, укажите имеющиеся проекты/статьи.
 - 5) Представьте кратко о чем будет Ваш доклад и обозначьте, что Вы заполнили заявку на сайте, но у Вас остались вопросы. Уточните у организаторов: можно ли присутствовать онлайн и возможно ли представить больше, чем 2 доклада на конференцию.
 - 6) Вежливо попрощайтесь.
 - Каждое письмо должно быть направлено на почту преподавателю, ведущему данный курс. Письмо в обязательном порядке должно содержать следующие компоненты:
 1. Ваш мейл должен отражать Ваше имя и фамилию. Рекомендуется использовать корпоративный мейл с доменом .tsu.ru.
 2. Тема письма должна быть краткой, но отражающей смысл письма.
 3. Шрифт и стиль всего письма должен быть един, без цветовых выделений. Возможны выделения жирным или курсивом.
 4. Ваша подпись внизу должна содержать в обязательном порядке: Ваше имя и фамилию, должность, ссылку на ORCID
 - Критерии оценивания Задания 3. Результаты работы определяются оценками 9-10 («отлично»), 7-8 («хорошо»), 5-6 («удовлетворительно»), 0-4 («неудовлетворительно»).

Оценка «отлично» выставляется, если письмо вежливое, уважительное, грамотно составлено, демонстрирует профессионализм и этику. Письмо четко и ясно излагает цель обращения, содержит всю необходимую информацию, аргументировано и убедительно. Имеются все элементы письма (к примеру, приветствие, подпись и тп).

Оценка «хорошо» выставляется, если письмо в целом вежливое, но может быть несколько формальным или недостаточно профессиональным. Письмо в основном оформлено правильно, но может содержать незначительные ошибки в плане стилистики, орфографии или грамматики английского языка. Письмо содержит всю необходимую информацию, но может быть недостаточно четким, лаконичным или убедительным.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если письмо содержит необходимую информацию, но может быть недостаточно ясным, лаконичным или не аргументированным. Письмо оформлено некорректно, содержит заметные ошибки в стиле или формате. Письмо не вежливое, неуважительное или содержит некорректные выражения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если письмо оформлено некорректно, содержит многочисленные ошибки в плане грамматики/стилистики английского языка, не соответствует стилю деловой переписки. Письмо не вежливое, не уважительное, содержит грубые или некорректные выражения. Письмо не содержит всей необходимой информации, не аргументировано, неясно или не соответствует цели обращения.

Шаблон представлен в Приложении 3.

Задание 4. Презентация о системе высшего образования в одной из стран мира (работа в мини-группах)

- Формулировка задачи: Подготовьте устную презентацию в мини-группах о системе высшего образования (далее ВО)/науки в одной из стран мира. Представьте подробный анализ системы с точки зрения мировой значимости, инновационности, интернационализации. Расскажите подробнее о 1-2 вузах в данной стране. Время выступления 17-20 минут. Ответы на вопросы 6-7 минуты.
- Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: ОПК-8, ИОПК-8.3, УК-4.1.
- Принцип построения презентации:

А. Проведите анализ современного состояния системы высшего образования/науки в одной из стран мира: выделите ключевые тенденции, реформы, особенности и тп.

Б. Структура презентации:

Слайд 1: Заголовок. Название презентации, ваше имя, факультет, университет.

Слайд 2: Введение. Кратко опишите страну и социокультурный аспект высшего образования. Обозначьте место высшего образования в целом для социума.

Слайд 3-5: Расскажите подробно об истории и тенденциях развития системы ВО.

Проиллюстрируйте свой обзор графиками, схемами, статистикой, диаграммами, картинками или таблицами (если это уместно).

Слайд 6: Выделите ключевые проблемы в системе ВО, с которым сталкивается это общество. Обозначьте пути решения, которые применяют отдельные вузы/правительства.

Слайд 7-8: Расскажите о наиболее интересных фактах, решениях, реформах в системе ВО, которые могли быть полезны в виду трансформации образования в России.

Слайд 9: Заключение. Перечислите ключевые моменты вашей презентации. Подчеркните актуальность и значимость.

Слайд 10: Благодарность и вопросы. Выразите благодарность за внимание и пригласите к обсуждению.

- Критерии оценивания Задания 4. о системе высшего образования в одной из стран мира (работа в мини-группах): результаты работы определяются оценками 9-10 («отлично»), 7-8 («хорошо»), 5-6 («удовлетворительно»), 0-4 («неудовлетворительно»).

Оценка «отлично» выставляется, если студент в группе с другими одноклассниками подготовил в полном объеме логичную презентацию научной проблемы, представил ее на зачете и ответил на все вопросы. Визуальные эффекты/изображения подобраны грамотно, стиль повествования и грамотность речи на английском языке на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент в группе с другими одноклассниками подготовил в полном объеме презентацию научной проблемы, представил ее на зачете и ответил на вопросы. Возможны некоторые недочеты в логике построения презентации, присутствуют грамматические и лексические ошибки на английском языке.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в группе с другими одноклассниками подготовил презентацию научной проблемы, но с трудом ее представил устно, отвечал плохо/не отвечал на вопросы по теме. Возможны

нарушения логики построения презентации, мешающие понять смысл и новизну исследования, присутствуют грубые грамматические и лексические ошибки на английском языке.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент в группе с другими одноклассниками не представил презентацию, либо представил ее с грубыми нарушениями логики построения и грубыми ошибками в тексте.

Задание 5. Мотивационное/сопроводительное письмо на английском языке для участия в научном конкурсе (Motivation/Cover letter)

- Формулировка задачи: Выберите финансируемую позицию для аспирантуры (PhD studies) в одном из зарубежных вузов или выберите конкурс, который финансирует обучение за рубежом. Подготовьте черновой вариант письма о Вашей мотивации работать именно с данным ученым/в данном проекте/конкурсе.
 - Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: УК-4.1, УК-4.3, ИУК-4.2, ИУК-5.1, ИУК-5.2.
 - Принцип построения мотивационного письма:
- 1) Вступление: Заинтересованность в программе: Начните с четкого и убедительного заявления о том, почему Вы заинтересованы в этой конкретной программе и почему она идеально подходит Вашим академическим и профессиональным целям. Название программы и университета: Укажите название программы и университета, в который Вы подаете документы. Краткое введение о себе: Представьте себя и свою академическую фокусировку.
 - 2) Академическая подготовка: Образование и опыт: Опишите свой академический опыт (степень бакалавра, магистра) и фокус Вашей работы, подчеркивая достижения и успехи в области, релевантной выбранной программе. Исследовательский опыт: Подчеркните свой исследовательский опыт: участие в проектах, публикации, конференции. Связь с программой: Объясните, как Ваш предыдущий опыт, знания и навыки соответствуют требованиям программы.
 - 3) Мотивация: Исследовательские интересы: Опишите свои исследовательские интересы, которые Вы хотите развивать в рамках этой программы. Цель исследования: Если у Вас есть конкретная тема для исследования, опишите ее и как она вписывается в рамки программы. Вклад в программу: Покажи, как Вы можете внести свой вклад в научную жизнь программы (например, участвуя в семинарах, работая с преподавателями).
 - 4) Личные качества: Важные навыки: Подчеркните навыки, которые Вы считаете важными для успешной учебы в аспирантуре: аналитические способности, критическое мышление, самостоятельность, коммуникация, работа в команде. Ожидания от программы: Опишите, чего Вы ожидаете от этой программы и как она поможет Вам достичь твоих целей.
 - 5) Заключение: Благодарность: Поблагодарите приемную комиссию за уделенное время. Повторный интерес: Снова подчеркните свой энтузиазм и готовность участвовать в программе. Призыв к действию: Укажите, как приемная комиссия может связаться с Вами для получения дополнительной информации.
- Критерии оценивания Задания 5. Результаты работы определяются оценками 9-10 («отлично»), 7-8 («хорошо»), 5-6 («удовлетворительно»), 0-4 («неудовлетворительно»).

Оценка «отлично» выставляется, если письмо четко и ясно излагает мотивацию участия в конкурсе, подчеркивает ценность проекта и его соответствие требованиям конкурса, демонстрирует глубокое понимание темы и исследовательского подхода. Письмо написано на грамотном, академическом английском языке, без грамматических, орфографических и стилистических ошибок, демонстрирует хорошее владение языком и стилем научной речи. Письмо оформлено в соответствии с требованиями к академическим письмам,

имеет четкую структуру (введение, основная часть, заключение), логично построено, соответствует стандартным правилам оформления.

Оценка «хорошо» выставляется, если письмо в основном оформлено правильно, но может иметь незначительные отклонения от стандартов, в частности в плане академического английского. Письмо содержит необходимую информацию, но может быть недостаточно четким, лаконичным или убедительным.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если письмо оформлено некорректно, структура слабо выражена, не соответствует стандартам оформления. Письмо содержит необходимую информацию, но может быть недостаточно ясным, лаконичным или не аргументированным вовсе. Письмо содержит заметные ошибки в грамматике, орфографии или стиле.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если письмо не соответствует стандартам оформления, структура отсутствует. Письмо содержит многочисленные ошибки, не соответствует стилю научной коммуникации на английском языке, затрудняет понимание. Письмо не содержит всей необходимой информации, не аргументировано, неясно или не соответствует цели обращения.

Шаблон представлен в Приложении 4.

6. Задание 6. Реферат и аннотация диссертации на английском языке (Thesis summary).

- Формулировка задачи: Подготовьте реферат Вашего исследования и аннотацию к нему на английском языке. Объем реферата 2500-3000 слов без учета списка литературы. Объем аннотации 200-230 слов. Оформите по APA.
- Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: ИОПК-8.3, ИУК-4.2, ИУК-5.1, ИУК-5.2.
- Принцип построения реферата:
 - 1) Введение (Introduction). Актуальность темы. Проблема: Опишите актуальную проблему, которая побудила Вас провести исследование. Значимость: Обоснуйте теоретическую, методологическую и практическую важность исследования и его вклад в соответствующую область знаний. Цель и задачи исследования: Сформулируйте главную цель работы, перечислите конкретные задачи, которые Вы решаете в процессе исследования. Поставьте исследовательский вопрос и гипотезы.
 - 2) Теоретическая часть (Theoretical background). Опишите теоретическую, методологическую рамку исследования (основные концепции, теории, подходы).
 - 3) Методы исследования (Method section). Методы сбора данных: Кратко опишите методы, которые Вы использовали для сбора данных (например, эксперимент, опрос, анализ документов). Методы анализа данных: Опишите методы анализа данных, которые Вы применяли (например, статистические методы, качественный анализ).
 - 4) Результаты (Research Results). Представьте основные результаты исследования. Изложите кратко основные выводы, полученные в результате исследования. Укажите подтверждены ли гипотезы в Вашем исследовании.
 - 5) Дискуссия и ограничения исследования (Discussion and Limitations). Новизна результатов: укажите, в чем заключается новизна полученных результатов, чем они отличаются от предыдущих исследований. Практическая значимость: Опишите практическую ценность Ваших результатов, где они могут быть применены.
 - 6) Выводы. Подведите итоги работы, указав цель, исследовательский вопрос и результаты соответственно выдвинутым гипотезам. Сформулируйте

рекомендации на основании полученных результатов, как их можно использовать для решения проблемы или для дальнейших исследований.

7) Список литературы оформите по APA.

- Критерии оценивания Задания 6. Результаты работы определяются оценками 9-10 («отлично»), 7-8 («хорошо»), 5-6 («удовлетворительно»), 0-4 («неудовлетворительно»).

Оценка «отлично» выставляется, если реферат и аннотация точно отражают содержание исследования, четко изложены ключевые идеи, цели, методы, результаты и выводы, демонстрируют глубокое понимание темы и исследовательского подхода. Работа написана на грамотном, академическом английском языке, без грамматических, орфографических и стилистических ошибок, демонстрируют хорошее владение языком и стилем научной речи. Реферат и аннотация имеют четкую структуру, логично выстроены, соответствуют стандартным правилам оформления.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат и аннотация содержат необходимую информацию, но могут быть недостаточно подробными или четкими, недостаточно полно раскрывают ключевые идеи или методы исследования. Работа в основном написана грамотно, но могут содержать незначительные ошибки. Реферат и аннотация в основном оформлены правильно, но могут иметь незначительные отклонения от стандартов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат и аннотация содержат необходимую информацию, но могут быть неточными, неполными, недостаточно ясными или неаргументированными. Работа содержит заметные ошибки в грамматике, орфографии или стиле. Оформление некорректно, структура слабо выражена, не соответствует стандартам оформления.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если реферат и аннотация не содержат всей необходимой информации, не отражают ключевые идеи диссертации, не аргументированы, неясно изложены или не соответствуют целям и требованиям к данному типу текста. Работа содержит многочисленные ошибки, не соответствует стилю научной речи. Реферат и аннотация не соответствуют стандартам оформления, структура отсутствует.

Система оценивания:

За каждое задание в рамках прохождения модуля (соответственно семестрам обучения в магистратуре) студенты получают оценки по 10-балльной системе. Устанавливается следующее соотношение 10-балльной и 5-балльной систем:

- 8-10 - оценка «отлично»/5
- 6-7 - оценка «хорошо»/4 (необходимый порог для получения зачета без дополнительных заданий)
- 4-5 - оценка «удовлетворительно»/3 (необходимый порог для получения зачета с дополнительными заданиями во время проведения зачета в конце семестра)
- 0-3 - оценка «неудовлетворительно»/2

В конце года зачет выставляется по следующим формулам:

Модуль 3:

- работа на занятии (активность+посещаемость) 30% от всей оценки.
- краткая аналитическая записка по результатам анализа 8-10 статей, 20% от всей оценки;
- выступление с научной/образовательной проблемой в формате TED-talk, 20% от всей оценки;
- письмо в электронном формате (Cover letter), 30% от всей оценки.

Модуль 4:

- работа на занятии (активность+посещаемость) 30% от всей оценки.

- презентация о системе высшего образования в одной из стран мира (работа в мини-группах), 15% от всей оценки;
- мотивационное/сопроводительное письмо на английском языке для участия в научном конкурсе, 20% от всей оценки
- реферат и аннотация диссертации на английском языке, 35% от всей оценки.

Далее следует описать каждый элемент (формулировки задач, темы рефератов и др.) с указанием кодов проверяемых индикаторов достижения компетенций и критерии его оценивания, привести ключи правильных ответов или принцип построения правильного ответа (по возможности).

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Шкала и критерии оценивания зачета в первом семестре второго года обучения

Критерии	0-4 баллов (неудовлетворительно)	5-6 баллов (удовлетворительно)	7-8 баллов (хорошо)	9-10 баллов (отлично)
1. Краткая аналитическая записка по результатам анализа 8-10 статей				
Полнота представленной информации	Студент не предоставил текст работы, или представил, используя менее 5 источников. Записка не соответствует основным требованиям и не отвечает целям задания.	Студент представил текст записки. Записка соответствует основным требованиям, но имеет некоторые недостатки в содержании или оформлении.	Студент подготовил текст аналитической записки. Анализ статей исчерпывающий. Записка выстроена логично с четко разделенными разделами. Могут быть неточности в стилистическом оформлении. Возможно анализ недостаточно глубокий, не отражает связи с современным состоянием науки/образования	Студент подготовил в полном объеме текст аналитической записки. Вся работа взаимосвязана, использованы логические связи для более легкого чтения. Анализ статей глубокий и исчерпывающий, с указанием авторов. Подробно и емко описаны основные результаты, методы. Указана значимость результатов исследований для науки в целом. Текст отличается хорошим стилистическим оформлением.
Грамотность с точки зрения английского языка	Имеются серьезные лексические и/или грамматические ошибки.	Наличие лексических и/или грамматических ошибок, мешающих пониманию.	Отсутствуют лексические и/или грамматические ошибки, мешающие восприятию информации.	Использование лексических и грамматических структур на высоком уровне.

2. Выступление с научной/образовательной проблемой в формате TED-talk				
Полнота представления информации	Тема не актуальна или исследование проведено поверхностно, доказательства слабые, выводы не основаны на представленных материалах. Спикер не демонстрирует интерес к теме, не использует язык тела, не взаимодействует с аудиторией, визуальные помощники отсутствуют. Выступление не оставляет никакого впечатления, идеи непонятны, не запоминаются, не вдохновляют.	Тема актуальна, но исследование проведено недостаточно глубоко, доказательства недостаточно убедительны или не достаточно полно раскрыты. Спикер не достаточно уверен в себе, не использует язык тела, взаимодействие с аудиторией ограничено, визуальные помощники не эффективны. Выступление оставляет не очень хорошее впечатление, идеи сложно понять, запоминаются плохо, не вдохновляют.	Тема актуальна, исследование проведено достаточно глубоко, но доказательства могут быть не вполне убедительны или не достаточно глубоко раскрыты. Спикер демонстрирует интерес к теме, использует язык тела, но взаимодействие с аудиторией может быть недостаточно эффективным, визуальные помощники могут быть недостаточно эффективны. Выступление оставляет положительное впечатление, идеи легко понимаются, запоминаются.	Тема раскрыта актуальна, глубоко исследована, доказательства убедительны, выводы инновационны и имеют значимую практическую ценность. Спикер демонстрирует высокий интерес к теме, уверен в себе, использует живой язык тела, эффективно взаимодействует с аудиторией, визуальные помощники отлично иллюстрируют идеи. Выступление оставляет глубокое впечатление, идеи легко понимаются, запоминаются, вдохновляют к дальнейшим действиям или исследованиям.
Грамотность с точки зрения английского языка	Имеются серьезные лексические и/или грамматические ошибки презентации и в устном выступлении. Студент не может ответить на вопрос, переспросить, задать вопрос.	Наличие лексических и грамматических ошибок, влияющих на понимание устного высказывания. Имеются незначительные нарушения норм и стандартов научного общения. Демонстрирует затруднения с подбором слов и выражений.	Имеются некоторые лексические и грамматические ошибки, не влияющие на понимание устного высказывания. Не допускает нарушения норм и стандартов научного общения. Наличие некоторого затруднения с подбором слов и выражений. Устное сообщение	Точное понимание и изложение материала на английском языке в рамках каждого вопроса. Наличие минимального количества лексических или грамматических ошибок, не влияющих на понимание устного высказывания. Отсутствие нарушения норм и стандартов научного общения не испытывает затруднений с подбором слов и выражений. Гибкое и эффективное использование языка для общения в научной и

		Устное сообщение и последующие ответы на вопросы содержат минимум необходимой информации.	вызывает уточняющие вопросы, однако последующие ответы на вопросы содержат исчерпывающую информацию.	профессиональной деятельности. Создание точного, детального, хорошо выстроенного сообщения на сложные темы.
3. Письмо в электронном формате				
Полнота представленной информации	Письмо не содержит всей необходимой информации, не аргументировано, неясно или не соответствует цели обращения. Письмо не вежливое, не уважительное, содержит грубые или некорректные выражения.	Письмо содержит необходимую информацию, но может быть недостаточно ясным, лаконичным или не аргументированным. Письмо не вежливое, не уважительное или содержит некорректные выражения.	Письмо содержит необходимую информацию, но может быть недостаточно четким, лаконичным или убедительным. Письмо в целом вежливое, но может быть несколько формальным или недостаточно профессиональным.	Письмо четко и ясно излагает цель обращения, содержит всю необходимую информацию, аргументировано и убедительно. Письмо вежливое, уважительное, грамотно составлено, демонстрирует профессионализм и этику.
Грамотность с точки зрения английского языка	Письмо оформлено некорректно, содержит многочисленные ошибки, не соответствует стилю деловой переписки.	Письмо оформлено некорректно, содержит заметные ошибки в стиле или формате.	Письмо в основном оформлено правильно, но может содержать незначительные ошибки.	Письмо оформлено в соответствии с требованиями деловой переписки, без грамматических, орфографических и стилистических ошибок.

Шкала и критерии оценивания зачета во втором семестре

Критерии	0-4 баллов (неудовлетворительно)	5-6 баллов (удовлетворительно)	7-8 баллов (хорошо)	9-10 баллов (отлично)
4. Презентация о системе высшего образования в одной из стран мира (работа в мини-группах)				
Полнота и	Тема практически не	Тема раскрыта, в презентации даны	Тема раскрыта достаточно полно,	Презентацию отличает четкая логика и знание

глубина раскрытия темы	раскрыта. Не приведены теоретическая рамка исследования, не указаны или указаны невнятно подходы, цель и задачи исследования сформулированы неясно. Не приведены или не раскрыты основные термины по теме исследования. Один или несколько студентов не приложили усилия для подготовки групповой презентации.	ответы на основные вопросы, однако они представлены неполно и недостаточно глубоко/комплексно. Приведена теоретическая рамка исследования, указаны подходы, цель и задачи исследования сформулированы ясно. Базовая терминология по теме в целом усвоена. Возможно, кто-то из членов команды сделал меньше, не способен ответить на вопрос о проделанной работе.	знание понятийного аппарата по теме исследования. Презентации не хватает глубины анализа и системности. Возможны упущения отдельных аспектов или отдельных крупных/важных источников по теме. Каждый член группы внес вклад в создание презентации, каждый выступал с устным сообщением.	материала далеко за рамками изученного на семинарах. Использованы все необходимые источники, на которые даны соответствующим образом оформленные ссылки. На основании проведенного анализа источников и проблем сформулированы собственные умозаключения, позиция по и выводы/предложения по отдельным проблемам, отмеченным в ходе изучения темы. Безупречное знание базовой терминологии и понятийного аппарата темы, умение дать углубленный ответ по заданному вопросу. Каждый член группы внес вклад в создание презентации, каждый выступал с устным сообщением.
Грамотность с точки зрения английского языка	Имеются серьезные лексические и/или грамматические ошибки в презентации и в устном выступлении. Студент не может ответить на вопрос, переспросить, задать вопрос.	Наличие лексических и грамматических ошибок, влияющих на понимание устного высказывания. Имеются незначительные нарушения норм и стандартов научного общения. Демонстрирует затруднения с подбором слов и выражений. Устное сообщение и последующие ответы на	Имеются некоторые лексические и грамматические ошибки, не влияющие на понимание устного высказывания. Не допускает нарушения норм и стандартов научного общения. Наличие некоторого затруднения с подбором слов и выражений. Устное сообщение вызывает уточняющие вопросы, однако последующие ответы на вопросы	Точное понимание и изложение материала на английском языке. Наличие минимального количества лексических или грамматических ошибок, не влияющих на понимание устного или письменного высказывания. Отсутствие нарушения норм и стандартов научного общения не испытывает затруднений с подбором слов и выражений. Гибкое и эффективное использование языка для общения в научной и

		вопросы содержат минимум необходимой информации.	содержат исчерпывающую информации.	профессиональной деятельности. Создание точного, детального, хорошо выстроенного сообщения на сложные темы.
5. Мотивационное/сопроводительное письмо на английском языке для участия в научном конкурсе				
Полнота представленной информации	Письмо не содержит всей необходимой информации, не аргументировано, неясно или не соответствует цели обращения. Письмо не соответствует стандартам оформления, структура отсутствует.	Письмо содержит необходимую информацию, но может быть недостаточно ясным, лаконичным или не аргументированным. Письмо оформлено некорректно, структура слабо выражена, не соответствует стандартам оформления.	Письмо содержит необходимую информацию, но может быть недостаточно четким, лаконичным или убедительным. Письмо в основном оформлено правильно, но может иметь незначительные отклонения от стандартов.	Письмо четко и ясно излагает мотивацию участия в конкурсе, подчеркивает ценность проекта и его соответствие требованиям конкурса, демонстрирует глубокое понимание темы и исследовательского подхода. Письмо оформлено в соответствии с требованиями к академическим письмам, имеет четкую структуру (введение, основная часть, заключение), логично выстроено, соответствует стандартным правилам оформления.
Грамотность с точки зрения английского языка	Письмо содержит многочисленные ошибки, не соответствует стилю научной речи, затрудняет понимание.	Письмо содержит заметные ошибки в грамматике, орфографии или стиле.	Письмо в основном написано грамотно, имеются неточности, незначительные погрешности в плане грамматики и/или лексики английского языка.	Письмо написано на грамотном, академическом английском языке, без грамматических, орфографических и стилистических ошибок, демонстрирует хорошее владение языком и стилем научной речи. Представлено максимальное количество активной лексики по теме, необходимой для ее раскрытия. грамматические конструкции и средства логической

				связи (linkers).
6. Реферат и аннотация диссертации на английском языке.				
Полнота представления информации	Реферат и аннотация не содержат всей необходимой информации, не отражают ключевые идеи диссертации, не аргументированы, неясно изложены или не соответствуют целям и требованиям к данному типу текста. Слабо выражена или отсутствует постановка исследовательского вопроса и гипотез. Оформлено не по стандартам APA.	Реферат и аннотация содержат необходимую информацию, но могут быть неточными, неполными, недостаточно ясными или неаргументированными. Возможны логические неточности. Недостаточный уровень новизны предлагаемого проекта в рамках исследования. Имеются неточности при оформлении по стандартам APA.	Реферат и аннотация содержат необходимую информацию, но могут быть недостаточно подробными или четкими, недостаточно полно раскрывают ключевые идеи или методы исследования. Приведена четкая структурированная теоретическая рамка и анализ литературы по теме исследования с указанием авторов. Логика дизайна исследования опирается на разные типы исследований, как на методологические, так и на практические исследования. Оформлено соответственно стандартам APA.	Реферат и аннотация точно отражают содержание диссертации, четко изложены ключевые идеи, цели, методы исследования, результаты и выводы, демонстрируют глубокое понимание темы и исследовательского подхода. Текст не упрощен, но и не усложнен рассуждениями. Приведена четкая и структурированная теоретическая рамка исследования проблемы в различных дисциплинах, а также прослеживается четкая взаимосвязь между поставленной проблемой и предлагаемым дизайном исследования. Анализ литературы по теме исследования глубокий и исчерпывающий, с указанием авторов. Указаны современные тенденции в сфере образования как в России, так и за рубежом. Оформлено соответственно стандартам APA.
Грамотность с точки зрения английского языка	Реферат и аннотация содержат многочисленные ошибки, не соответствуют стилю научной речи, сильно затрудняют понимание текста.	Реферат и аннотация содержат заметные ошибки в грамматике, орфографии или стиле, усложняют понимание текста.	Реферат и аннотация в основном написаны грамотно, но могут содержать незначительные ошибки.	Реферат и аннотация написаны на грамотном, академическом английском языке, без грамматических, орфографических и стилистических ошибок, демонстрируют хорошее владение языком и стилем научной речи.

Система оценивания:

За каждое задание в рамках прохождения модуля (соответственно семестрам обучения в магистратуре) студенты получают оценки по 10-балльной системе. Устанавливается следующее соотношение 10-балльной и системы зачета:

- 6-10 - оценка “зачтено”
- 0-5 - оценка “не зачтено”

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Вариант 1.

Задача 1. Тест. Multiple Choice Test: Science Communication & International Collaboration (проверка ИОПК-8.2, ИПК-3.2, ИУК-4.2, ИУК-5.2).

Выберите правильный вариант

Section 1: Science Communication (10 items)

1. Which of the following is NOT a key element of a successful poster presentation?
a) Clear visuals b) Concise text c) Extensive bibliography d) Strong title
2. A TED Talk typically emphasizes:
a) Highly technical details b) Complicated jargon
c) Engaging storytelling d) Extensive data tables
3. What is the primary purpose of a concluding paragraph in a scientific paper?
a) To introduce new data b) To summarize key findings and their implications
c) To present contradictory evidence d) To list references
4. Which of the following best describes generalization in a scientific text?
a) Focusing on minute details b) Drawing broad conclusions from specific findings
c) Presenting only opposing viewpoints d) Avoiding any conclusions
5. What is crucial for effective explanation in scientific writing?
a) Using overly complex vocabulary b) Avoiding diagrams and visuals
c) Clear and concise language d) Presenting only your own opinion
6. In a poster presentation, visuals should primarily serve to:
a) Overwhelm the audience with information b) Supplement and clarify the text
c) Replace the need for text entirely d) Distract the audience
7. What is a crucial aspect of a compelling TED Talk?
a) Reading directly from notes b) Maintaining eye contact with the audience
c) Using only technical language d) Avoiding humor
8. The most effective scientific writing avoids:
a) Precise language b) Use of evidence c) Ambiguity d) Formal tone
9. What is the main goal of a scientific summary?
a) To provide minute details b) To present a concise overview of research
c) To challenge existing theories d) To introduce new research questions
10. Which visual aid is generally NOT recommended for a TED Talk?
a) Short video clips b) A single, impactful image
c) An overly complex chart d) A concise infographic

Section 2: International Collaboration & Academic English (10 items)

11. What is a primary benefit of international research collaboration?
a) Limited perspective b) Reduced funding opportunities
c) Increased diversity of expertise d) Isolation from other researchers
12. Which is a common format for academic correspondence?
a) Informal text message b) Formal email c) Social media post d) A handwritten letter
13. What is a key aspect of successful participation in an international conference?

- a) Avoiding networking b) Ignoring cultural differences
- c) Preparing a strong presentation d) Not engaging with other attendees
- 14. Student exchange programs primarily aim to:
 - a) Restrict learning opportunities b) Promote international understanding
 - c) Limit cross-cultural interaction d) Decrease global awareness
- 15. Academic mobility refers to:
 - a) Static learning environments b) The movement of students and scholars across borders
 - c) Limited research opportunities d) Isolation within one's own institution
- 16. What is crucial for effective communication in international academic settings?
 - a) Ignoring cultural nuances b) Using only your native language
 - c) Clear and concise language d) Assuming shared knowledge
- 17. International research projects often involve:
 - a) Solely independent researchers b) Collaboration across multiple countries
 - c) Limited data sharing d) Absence of diverse perspectives
- 18. Which of the following is NOT typically a part of organizing an international conference?
 - a) Securing funding b) Finding a venue c) Ignoring deadlines d) Sending out invitations
- 19. Effective academic writing in English requires:
 - a) Ignoring grammar rules b) Using informal language
 - c) Precise and formal language d) Ignoring citation styles
- 20. What is a major advantage of international academic collaborations?
 - a) Reduced funding sources b) Access to a wider range of resources and expertise
 - c) Limited networking opportunities d) Increased isolation from other researchers

Answer Key:

- 1. c
- 2. c
- 3. b
- 4. b
- 5. c
- 6. b
- 7. b
- 8. c
- 9. b
- 10. c
- 11. c
- 12. b
- 13. c
- 14. b
- 15. b
- 16. c
- 17. b
- 18. c
- 19. c
- 20. b

Задача 2. Письменная коммуникация в научном дискурсе (проверка ИУК-4.2, ИУК-4.3, ИУК-5.2)

Match each example sentence (1-5) with the most appropriate type of written academic communication (a-e). Найдите подходящий вариант фразы для каждого типа письменной коммуникации.

Example Sentences	Types of Written Communication
1. "The results indicate a statistically significant difference between the two groups ($p < 0.05$)."	a. Research Report/Article
2. "Professor Brown has kindly agreed to serve as my dissertation advisor."	b. Acknowledgements (in a paper or thesis)
3. "I am writing to request an extension on the deadline for my research paper."	c. Extension Request Letter
4. "We have developed a novel method for analyzing complex datasets, as detailed in the attached manuscript."	d. Research Paper Manuscript
5. "Please find attached the revised version of the manuscript, incorporating the reviewers' suggestions."	e. Revised Manuscript

Ответы

Answer Key:

1. a
2. b
3. c
4. d
5. e

Задание 3. Работа над разделами диссертационного исследования. (проверка ИПК-2.3, ИПК-2.4)

Fill in the gaps in the text below using the words provided in the box. Each word is used only once. Remember to correctly format the in-text citation and reference following APA style. Заполните пропуски.

Words/Слова:

problem, methods, novelty, questions, results, literature review, objective, section

Text/Текст:

The effectiveness of different teaching methodologies on student engagement remains a key _____(1) in educational psychology. This study investigates the impact of project-based learning compared to traditional lecture-based methods. The _____(2) section details previous research exploring student engagement and different pedagogical approaches. The _____(3) of this study lies in its direct comparison of these two methods within a controlled environment, focusing specifically on student motivation. The main _____(4) of this research are: (1) Does project-based learning lead to higher levels of student engagement compared to traditional lectures? (2) How do students perceive the effectiveness of each method? Our _____(5) involved pre- and post-tests measuring student engagement and qualitative data collected through student surveys. The _____(6) showed a statistically significant increase in engagement among students in the project-based learning group (Smith & Jones, 2023).

Ответы/Answer Key:

1. problem
2. literature review
3. novelty

4. questions
5. methods
6. results

Вариант 2.

Задача 1. Тест. Multiple Choice Test: Science Communication & International Collaboration (проверка ИОПК-8.2, ИПК-3.2, ИУК-4.2, ИУК-5.2).
Выберите правильный вариант

Section 1: Science Communication (10 items)

1. The most effective poster presentation uses:
 - a) A cluttered design with lots of small details. b) A clear and concise layout with strong visuals.
 - c) A complex narrative structure. d) Minimal text and no visuals.
2. A key characteristic of a successful TED Talk is:
 - a) Extensive use of technical jargon. b) A focus on highly specialized knowledge.
 - c) An engaging and accessible presentation style. d) Reading directly from a script.
3. In a scientific paper, the discussion section typically:
 - a) Introduces new data. b) Simply restates the results.
 - c) Interprets the results and relates them to existing knowledge.
 - d) Provides a detailed methodology.
4. "Synthesizing information" in a scientific context means:
 - a) Ignoring contradictory evidence. b) Presenting information in a disorganized manner.
 - c) Combining and integrating different sources of information. d) Repeating information verbatim from multiple sources.
5. Clear explanations in scientific writing prioritize:
 - a) Complex sentence structures. b) Ambiguous terminology.
 - c) Precise and unambiguous language. d) Informal tone and colloquialisms.
6. The primary function of visuals in a scientific poster is to:
 - a) Overwhelm the audience with data. b) Replace the need for text.
 - c) Enhance understanding and engagement. d) Distract from the main points.
7. A TED Talk speaker should aim to:
 - a) Appear stiff and formal. b) Connect with the audience on an emotional level.
 - c) Avoid making eye contact. d) Speak solely from prepared notes.
8. Effective scientific communication avoids:
 - a) Use of precise terminology. b) Supporting evidence.
 - c) Overly simplistic explanations. d) Clear and logical arguments.
9. The main goal of a scientific abstract is to:
 - a) Present detailed methodology. b) Provide a concise overview of the research.
 - c) Include extensive citations. d) Introduce new hypotheses.
10. Which visual aid is most suitable for a TED Talk aiming for maximum impact?
 - a) A complex graph with many data points. b) A simple, memorable image.
 - c) A lengthy video with detailed explanations. d) A dense table of statistics.

Section 2: International Collaboration & Academic English (10 items)

11. International collaborations in research typically lead to:
 - a) Reduced diversity of perspectives. b) Limitations on resource sharing.
 - c) Enhanced innovation and knowledge exchange. d) Increased isolation of researchers.
12. Formal academic correspondence usually follows:
 - a) Informal email conventions. b) A structured and professional format.
 - c) The style of a casual text message. d) No specific style guidelines.
13. Attending international conferences is beneficial for:

- a) Avoiding collaboration. b) Networking and knowledge sharing.
 - c) Ignoring diverse perspectives. d) Staying isolated from other researchers.
14. Student exchange programs are designed to:
- a) Restrict students' learning options. b) Facilitate cross-cultural understanding.
 - c) Limit international collaboration. d) Decrease global awareness.
15. "Academic mobility" refers to the:
- a) Movement of students and scholars across different academic institutions.
 - b) Static nature of academic positions.
 - c) Limited opportunities for research collaboration.
 - d) Lack of international exchange programs.
16. Successful communication in international academic settings requires:
- a) Ignoring cultural differences. b) Assuming shared knowledge across all cultures.
 - c) Sensitivity to cultural nuances and communication styles. d) Using only one's native language.
17. International research projects often rely on:
- a) Independent researchers working in isolation.
 - b) Collaboration and shared expertise across geographical boundaries.
 - c) Restricting data access to a single location.
 - d) Uniform research methodologies regardless of context.
18. Organizing an international conference involves:
- a) Ignoring logistical details. b) Careful planning and management of various aspects.
 - c) Minimizing communication with participants. d) Disregarding deadlines.
19. Academic writing in English typically requires:
- a) Informal and casual language. b) Clear, concise, and formal language.
 - c) Ignoring grammar conventions. d) Inconsistent citation practices.
20. A key advantage of international research collaborations is:
- a) Reduced access to resources. b) Enhanced diversity of expertise and perspectives.
 - c) Limited networking opportunities. d) Increased competition among researchers.

Ответы

Answer Key:

- 1. b
- 2. c
- 3. c
- 4. c
- 5. c
- 6. c
- 7. b
- 8. d
- 9. b
- 10. b
- 11. c
- 12. b
- 13. b
- 14. b
- 15. a
- 16. c
- 17. b
- 18. b
- 19. b
- 20. b

Задача 2. Письменная коммуникация в научном дискурсе (проверка ИУК-4.2, ИУК-4.3, ИУК-5.2)

Match each example sentence (1-5) with the most appropriate type of written academic communication (a-e). Найдите подходящий вариант фразы для каждого типа письменной коммуникации.

Example Sentences	Types of Written Communication
1. "We cordially invite you to present your research at the upcoming conference in Geneva."	a. Formal Invitation
2. "My research focuses on the impact of climate change on coastal communities, and I am eager to contribute my skills to your team."	b. Motivation Letter (Cover Letter)
3. "The study found a significant correlation between social media use and anxiety levels among young adults."	c. Research Abstract
4. "Professor Smith's expertise in biostatistics would be invaluable to your project."	d. Letter of Recommendation
5. "Please send your completed application form by the 15th of October."	e. Application Instructions/Request

Ответы

Answer Key:

1. a
2. b
3. c
4. d
5. e

Задание 3. Работа над разделами диссертационного исследования. (проверка ИПК-2.3, ИПК-2.4)

Fill in the gaps in the text below using the words provided in the box. Each word is used only once. Remember to correctly format the in-text citation and reference following APA style. Заполните пропуски.

Words/Слова:

literature review, objective, questions, methods, results, problem, novelty, section

Text/Текст:

The impact of learning styles on academic achievement has been a subject of ongoing debate in educational psychology. This study investigates whether tailoring teaching methods to specific learning styles (visual, auditory, kinesthetic) improves student performance in mathematics. The (1) section reviews existing literature on learning styles and their influence on educational outcomes. The (2) of this study lies in its rigorous experimental design, employing a randomized controlled trial to compare the effectiveness of teaching methods adapted to different learning styles versus a standardized approach. The main (3) are: (1) Does adapting teaching methods to specific learning styles improve mathematical test scores? (2) Are there significant differences in

performance among students with varying learning styles under different teaching approaches? This study's (4) involved administering pre- and post-tests, observing classroom interactions, and conducting student interviews. The (5) indicated a significant positive correlation between tailored instruction and improved scores, especially for students identifying as visual learners (Brown, 2022). However, further research is needed to determine the long-term effects.

1. literature review
2. novelty
3. questions
4. methods
5. results

Время на выполнение 1,5-2 часа.

Информация о разработчиках

Фахретдинова Александра Павловна, кандидат педагогических наук, НИ ТГУ,
доцент

Приложения

Приложение 1. Журналы для поиска статей для анализа. Для задания 1.

- Review of Educational Research (<https://journals.sagepub.com/home/rer>)
- Educational Psychology Review (<https://link.springer.com/journal/10648>)
- Educational Research Review (<https://www.sciencedirect.com/journal/educational-research-review>)
- Journal of Educational Psychology (<https://www.apa.org/pubs/journals/edu/>)
- Ethnography of Education (<https://www.tandfonline.com/journals/reae20>)
- Sociology of Education (<https://journals.sagepub.com/home/SOE>)
- British Journal of Sociology of Education (<https://www.tandfonline.com/toc/cbse20/current>)

Приложение 2. Примерные темы для выступления в формате TED-talk, для обсуждения в формате научной дискуссии.

- Beyond the Classroom: Learning in the Metaverse and Beyond
- The Power of Personalized Learning
- Unlocking Creativity: Fostering Innovation in the Education System
- Learning for Life: Integrating Emotional Intelligence and Social Skills into Education
- The Digital Divide: Bridging the Gap in Access to Education
- Rethinking Assessment: How Technology is Changing the Way We Evaluate Learning
- The Science of Learning: What Neuroscience is Teaching Us About How We Learn
- The Global Education Revolution: Sharing Best Practices and Innovative Ideas
- Building Bridges: How Education Can Promote Understanding and Empath
- Education for Sustainability: Preparing Future Generations for a Changing World

Приложение 3. Шаблон сопроводительного письма к ученому с приглашением о сотрудничестве.

Dear Pr. Ivan Ivanovitch,

Hope this letter finds you well.

My name is [Your full name], I am currently a [Your position] at the [Your Institution]. It is with great pleasure that I am contacting you, knowing you as one of the prominent researchers studying [Research Area/interests].

Your latest research works on [state 1-2 research papers that were issued recently] are of great interest to me as a researcher. My colleagues and I are doing the research in the same direction on the sample of [Your sample/Your area/Your expertise]. We would like to establish academic ties with you and if you are available to collaborate together in conducting international research projects.

As a starting point I would be pleased to invite you [Invite to participate/to intervene]. I would be delighted to discuss any questions or suggestions you may have regarding this invitation. Please do not hesitate to contact me.

Another suggestion will be to participate in the joint [Research project/publication, conference talk, etc.].

Thank you for your time and consideration. I look forward to hearing from you soon.

Sincerely,

[Your Name]

Приложение 4. Шаблон мотивационного/сопроводительного письма для участия в конкурсе.

[Your Name]

[Your Address]

[Your Phone Number]

[Your Email]

[Date]

[Hiring Manager Name]

[Hiring Manager Title]

[Department/Laboratory/Research group Name]

[University Name]

[University Address]

Dear [Hiring Manager Name/Researcher name],

I am writing to express my keen interest in the __ position at the [Institute], at [University Name]. With my extensive experience in [Your Research Area], my dedication to [Do something in Your Research Area], and my proven ability to lead and contribute to collaborative research projects, I believe I would be a valuable asset to your team.

My research has focused on [briefly describe your research interests and experience, aligning them with the position requirements]. I am particularly interested in exploring [mention specific areas of interest within inclusive education] and believe that my research skills,

combined with my commitment to participatory and creative approaches, would be a strong asset to the research agenda at [University Name].

I am excited by the prospect of working with [The researcher/the research group] and contributing to the department's research. My experience in [mention specific skills relevant to project development, coordination, and funding applications] aligns perfectly with the role's requirements, and I am confident in my ability to [state your previous experience].

I am also eager to contribute to the department's teaching and supervision efforts. My passion for [mention specific teaching interests] and my experience in [mention relevant teaching experience, if any] would enable me to provide valuable support to students. I am committed to translating research findings into practical applications for diverse communities and the wider public.

My collaborative spirit and dedication to research excellence make me a strong candidate for this position. I am eager to contribute to the dynamic research environment at [University Name] and am confident that I can make a meaningful impact on the field of [Your research area].

Thank you for your time and consideration. I look forward to discussing my qualifications further and learning more about this exciting opportunity.

Sincerely,
[Your Name]