

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:

Директор

О. И. Андреева

Рабочая программа дисциплины

Уголовное право (часть общая)

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки

Юриспруденция

Форма обучения

Очная

Квалификация

Юрист/юрист-специалист

Год приема

2023

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

Никитина И.А.

Председатель УМК

Багрова Н.В.

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-3 Способен проводить анализ фактической ситуации.

ПК-2 Способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина..

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РООПК 3.1 Получает информацию о фактах, проверяет ее достоверность.

РООПК 3.2 Выявляет в информации данные, имеющие значение для применения правовой нормы, принятия решения.

РОПК 2.1 Знает положения законодательства, закрепляющего права, свободы человека и гражданина, правовой механизм, его особенности, в части обеспечения соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

РОПК 2.2 Умеет построить свою профессиональную деятельность на основе уважения чести и достоинства личности; соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

РОПК 2.3 Владеет методами защиты прав и свобод человека и гражданина, защиты чести и достоинства в различных сферах с использованием правового механизма.

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить основополагающие институты уголовного права.

– Научиться выявлять проблемы применения уголовно-правовых норм, связанных с их неоднозначным толкованием и вырабатывать положения, направленные на совершенствование уголовного законодательства и практики его применения, для решения практических задач профессиональной деятельности.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 3, зачет.

Семестр 4, экзамен.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Логика, Теория государства и права, Правоохранительные органы, История государства и права России, История государства и права зарубежных стран.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 з.е., 252 часа, из которых:

– лекции: 36 ч.;

– семинарские занятия: 40 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Уголовно-правовая политика

Вопросы

1. Понятие уголовно-правовой политики.

2. Формы и методы уголовно-правовой политики.

3. Основные тенденции уголовно-правовой политики

Тема 2. Понятие, задачи и принципы уголовного права. Уголовно-правовое отношение

Вопросы

1. Уголовное право как выражение уголовной политики государства.
2. Понятие, предмет и метод уголовного права и его место в системе российского права.
3. Задачи уголовного права.
4. Принципы уголовного права.
5. Уголовное право как отрасль права, наука и учебная дисциплина.
6. Взаимосвязь уголовного права с иными отраслями права и отраслями юридической науки.
7. Понятие, структура и основания возникновения уголовно-правового отношения.

Тема 3. Уголовный закон

Вопросы

1. Понятие и значение уголовного закона.
2. История развития российского уголовного законодательства.
3. Структура уголовного закона.
4. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
5. Действие уголовного закона в пространстве.
6. Выдача лиц, совершивших преступление.
7. Толкование уголовного закона.

Тема 4. Понятие преступления

Вопросы

1. Понятие преступления и его признаки.
2. Криминализация и декриминализация деяния.
3. Малозначительное деяние.
4. Классификация преступлений.

Тема 5. Состав преступления

Вопросы

1. Понятие и уголовно-правовое значение состава преступления.
2. Элементы и признаки состава преступления.
3. Виды составов преступлений.
4. Состав преступления и квалификация преступления.

Тема 6. Объект преступления

Вопросы

1. Объект преступления: понятие, содержание и значение.
2. Классификация объектов преступления.
3. Предмет преступления и потерпевший.

Тема 7. Объективная сторона преступления

Вопросы

1. Понятие и значение объективной стороны преступления.
2. Общественно опасное деяние (действие или бездействие).
3. Общественно опасные последствия.
4. Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями.

5. Время, место, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления.

Тема 8. Субъект преступления

Вопросы

1. Понятие субъекта преступления, его значение и содержание.
2. Вменяемость и невменяемость. Критерии невменяемости.
3. «Ограниченная» («уменьшенная») вменяемость.
4. Опьянение, его уголовно-правовое значение.
5. Возраст как признак субъекта преступления.
6. Ответственность несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии, («возрастная невменяемость»).
7. Специальный субъект преступления.
8. Субъект преступления и личность преступника.

Тема 9. Субъективная сторона преступления

Вопросы

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Понятие вины.
3. Умысел и его виды.
4. Неосторожность и ее виды.
5. Преступления с двумя формами вины.
6. Мотив и цель преступления.
7. Невинное причинение вреда.
8. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.

Тема 10. Стадии совершения умышленного преступления

Вопросы

1. Понятие, виды и уголовно-правовое значение стадий совершения преступления.
2. Приготовление к преступлению.
3. Покушение на преступление.
4. Оконченное преступление.
5. Добровольный отказ от преступления, его уголовно-правовое значение и отличие от деятельного раскаяния.

Тема 11. Соучастие в преступлении

Вопросы

1. Понятие, признаки и уголовно-правовое значение института соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы соучастия в преступлении.
4. Основания и пределы ответственности соучастников преступления.
5. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
6. Ответственность соучастников преступления при эксцессе исполнителя.
7. Добровольный отказ при соучастии в преступлении.
8. Ответственность за прикосновенность к преступлению.

Тема 12. Множественность преступлений

Вопросы

1. Множественность преступлений: понятие, уголовно-правовое значение и формы.
2. Понятие, виды и уголовно-правовое значение совокупности преступлений

3. Понятие, виды и уголовно-правовое значение рецидива преступлений
4. Разграничение множественности преступлений и сложных единичных преступлений, преступлений со смежными составами и конкуренции уголовно-правовых норм.

Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Вопросы

1. Понятие, признаки, виды обстоятельств, исключающих преступность деяния
2. Необходимая оборона
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление
4. Крайняя необходимость
5. Физическое или психическое принуждение
6. Обоснованный риск
7. Исполнение приказа или распоряжения

Тема 14. Уголовная ответственность. Понятие и цели уголовного наказания

Вопросы

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Основания уголовной ответственности.
3. Соотношение уголовной ответственности с другими видами юридической ответственности.
4. Понятие и содержание уголовного наказания.
5. Цели уголовного наказания.
6. Уголовное наказание и иные меры юридической ответственности.
7. Отличие уголовного наказания от иных принудительных мер, предусмотренных уголовным законом.
8. Уголовное наказание и иные меры уголовно-правового характера.

Тема 15. Система уголовных наказаний

Вопросы

1. Понятие системы уголовных наказаний.
2. Виды уголовных наказаний. Основные и дополнительные наказания.
3. Штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального воинского и почетного звания, классного чина и государственных наград; ограничение по военной службе.
4. Наказание в виде обязательных работ.
5. Наказание в виде исправительных работ.
6. Ограничение свободы.
7. Принудительные работы.
8. Содержание в дисциплинарной воинской части.
9. Лишение свободы на определенный срок. Определение вида режима лишения свободы. Пожизненное лишение свободы.
10. Смертная казнь и проблемы ее применения.

Тема 16. Назначение наказания

Вопросы

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
3. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

4. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении; за неоконченное преступление; за преступление, совершенное в соучастии и при рецидиве преступлений.

5. Назначение наказания по совокупности преступлений.

6. Назначение наказания по совокупности приговоров.

7. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний.
Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности

Вопросы

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.

2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч.1 ст.75 УК РФ)

3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст.76 К РФ).

4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба (ст.76.1 УК РФ)

5. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст.76.2 УК РФ)

6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст.78 УК РФ).

7. Освобождение от уголовной ответственности лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство (ст.81 УК РФ).

8. Освобождение от уголовной ответственности по амнистии (ст.84 УК РФ).

Тема 18 Освобождение от наказания

Вопросы

1. Понятие, правовая природа и виды освобождения от наказания

2. Условное осуждение

3. Условно-досрочное освобождение от наказания.

4. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

5. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.

6. Освобождение от наказания в связи с болезнью.

7. Отсрочка отбывания наказания.

8. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией

9. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

Тема 19 Амнистия и помилование

Вопросы

1. Амнистия: понятие, юридическая природа, основания применения и уголовно-правовые последствия.

2. Помилование: понятие, юридическая природа, основания применения и уголовно-правовые последствия.

3. Общие и отличительные признаки амнистии и помилования.

4. Порядок применения амнистии и помилования.

Тема 20. Судимость

Вопросы

1 Понятие и уголовно-правовое значение судимости.

2 Уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и общеправовые последствия судимости.

3 Погашение и снятие судимости.

Тема 21. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Занятие № 1

Вопросы

1. Общие условия уголовной ответственности несовершеннолетних.
2. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
3. Особенности наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
4. Особенности иных мер уголовно-правового воздействия, применяемых к несовершеннолетним.
5. Особенности назначения наказаний несовершеннолетним.
6. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.
7. Особенности погашения судимости несовершеннолетних.

Занятие №2

Вопросы

1. Понятие, сущность и правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия
2. Основания и условия применения принудительных мер воспитательного воздействия
3. Виды принудительных мер воспитательного воздействия
4. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия.
5. Прекращение и отмена принудительных мер воспитательного воздействия

Тема 22. Иные меры уголовно-правового характера

Вопросы

1. Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера.
2. Понятие и правовая природа принудительных мер медицинского характера.
3. Виды принудительных мер медицинского характера.
4. Понятие и правовая природа конфискации имущества.
5. Виды конфискации имущества. Конфискация денежной суммы взамен имущества (ст. 104.2 УК РФ) и возмещение ущерба (ст. 104.3 УК РФ).
6. Понятие судебного штрафа и порядок определения его размера.

23. Основные вопросы Общей части уголовного права зарубежных стран

Вопросы

1. Типология уголовно-правовых систем современного мира
2. Историческое развитие и отличительные черты уголовно-правовых семей (семья общего права, семья континентального права, семья религиозного права, семья общинного права, семья обычного права)
3. Источники уголовного права в различных семьях права.
4. Общая характеристика учения о преступлении в различных семьях права
5. Основные положения о неоконченном преступлении и соучастии в преступлении в различных семьях права.
6. Общая характеристика института наказания и иных правовых последствий совершения преступления в различных семьях права
7. Общая характеристика и особенности основных институтов Общей части уголовного права в странах-участниках СНГ.

Семинары для очной формы обучения

Материалы семинаров опубликованы: Общая часть уголовного права Российской

9. Текущий контроль по дисциплине

Целью текущего контроля успеваемости является оценка качества освоения студентами программы дисциплины, проверка и коррекция хода освоения теоретического материала, практических умений и навыков, а также компетенций в течение семестра; предупреждения неуспеваемости.

Результаты текущего контроля студентов отражаются в учебных журналах и учитываются при промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем на каждом занятии путем:

- контроля посещаемости на лекционных и практических занятий;
- устных опросов,
- коллоквиумов,
- решения задач (кейсов),
- проверки выполнения письменных домашних работ,
- проведения контрольных работ по пройденному материалу,
- тестирования по отдельным темам,
- оценивания докладов, сообщений,
- проверки проектов процессуальных документов,
- использования интерактивных методов оценивания (в том числе, путем проведения управляемых дискуссий, деловых игр, мозговых штурмов и др.),
- проведения прочих контрольных мероприятий.

Текущий контроль фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Критерии оценок доводятся до сведения студентов перед началом проведения текущего контроля.

Результаты текущего контроля успеваемости должны доводиться до сведения студентов преподавателями, ведущими практические занятия.

✓ Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Такой вид деятельности участвует в формировании УК-2, ОПК- 2, ОПК- 5.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Субъективная сторона преступления»

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Понятие вины.
3. Умысел и его виды.
4. Неосторожность и ее виды.
5. Преступления с двумя формами вины.

6. Мотив и цель преступления.
7. Невинное причинение вреда.
8. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

✓ Решение задач (кейсов)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения проблемы.

При решении задач очень важно выяснить предмет спора и определить круг вопросов, которые необходимо разрешить. Затем необходимо изучить соответствующие нормативные правовые акты и судебную практику, относящиеся к задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному казусу.

Отвечая на поставленные в задаче вопросы необходимо дать точные ответы и конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты, назвав статью, пункт. При этом нужно не только излагать содержание нормы, но и объяснить ее смысл, раскрыть ее регулирующее значение. Ответы должны быть полными, развернутыми, достаточно аргументированными. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы.

Важно обратить внимание на то, что условия отдельных задач рассчитаны на несколько вариантов решений, каждый из которых необходимо проанализировать. В ряде случаев студентам можно самим ввести дополнительные условия задачи, чтобы выявить, как будет трансформироваться ее решение в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Такой вид деятельности участвует в формировании УК-2, ОПК- 2, ОПК- 5.

Примеры задач:

1. Задача 1.

Задача. Гражданин России Зелкин, 30 лет, ранее неоднократно судимый, находясь на территории Франции, из хулиганских побуждений 10 января 1997 г. Совершил

убийство 14 - летнего Кушникова. Приговором Московского областного суда от 25 мая 1997 г. Зелкин был осужден к смертной казни. Адвокат в жалобе просил о замене смертной казни лишением свободы по тем основаниям, что п.1 ст.221 -4 УК Франции в качестве максимального наказания за подобные преступления предусматривает пожизненное заключение.

Обоснован ли приговор суда? Какой ответ нужно дать адвокату Зелкину?

Задача. Бурилин - матрос российского торгового судна, находящегося в открытом море, в ссоре с матросом Гайдуковым ударил его ножом в грудь, отчего Гайдуков скончался на месте.

По какому закону следует привлечь к ответственности Бурилина за убийство?

Задача. Зарубежные туристы Радниц и Брауде, следуя на собственной машине по Калужскому шоссе, фотографировали железнодорожные и шоссезные мосты, аэродромы и другие объекты, имеющие оборонное значение и составляющие государственную тайну, и отмечали на карте их расположение. Органами безопасности они были изобличены в шпионаже.

Подлежат ли Радниц и Брауде ответственности по уголовному закону РФ?

Задача. Корякин был осужден 12 января 1993 г. Центральным районным судом г. Калининграда по ч.2 ст. 174 УК РСФСР 1960 г. За неоднократную дачу взятки к лишению свободы сроком на 10 лет с конфискацией имущества и со ссылкой после отбытия лишения свободы на 2 года.

Определите, как должен решаться вопрос с исполнением наказания Корякиным в связи со вступлением в действие нового УК РФ, согласно которому за неоднократное получение взятки по ч.2 ст. 291 наказание в виде лишения свободы не может превышать 8 лет, а наказание в виде ссылки в УК 1996 г.овсе не предусмотрено?

Задача. Жуков зная, что его коллега Дмитриев снял со счета в банке крупную сумму денег с целью возврата долга, решил присвоить их. Обманом завладев ключами от сейфа, Жуков открыл его и взял фирменный конверт банка. Однако оказалось, что Дмитриев уже успел отдать долг, и в конверте осталось 20 руб.

Решите вопрос о том, является ли действия Жукова преступлениями?

Суд назначил ему за убийство наказание в виде лишения свободы на срок десять лет, а за незаконное приобретение и ношение холодного оружия - лишения свободы сроком на один год.

Окончательное же наказание Вершинину было определено с учетом положений, сформулированных в ч. 4 ст. 56 и ст. 69 УК и составило 11 лет лишения свободы.

Дайте оценку решению суда.

Распространяются ли на несовершеннолетних правила назначения наказания по совокупности преступлений?

Задача. 17 - летний Безруков за кражу телевизора из дачного домика, принадлежащего Хапову, был осужден по ч. 1 ст. 158 УК и приговорен к штрафу в размере 3000 руб.

Поскольку Безруков был учащимся, нигде не работал, его мать передала ему нужную сумму для уплаты штрафа.

Обоснованным ли было решение суда?

Назовите особенности применения наказания к несовершеннолетним?

Задача. 15- летний наркоман Устинов в составе группы взрослых наркоманов совершил хищение наркотических препаратов из помещения подстанции скорой медицинской помощи и был привлечен к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.229 УК.

Какие обстоятельства должен учитывать суд при назначении Устинову наказания?

Может ли суд применить к Устинову принудительные меры воспитательного воздействия?

Остальные задачи содержатся в учебном пособии: «Общая часть уголовного права Российской Федерации (учебное пособие). Томск, 2021.

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

✓ **Тестирование**

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тесты сгруппированы по темам. Количество тестовых вопросов различно, что обусловлено объемом изучаемого материала и его трудоемкостью.

Примерные тестовые вопросы:

1. Уголовный кодекс основывается на:
 - а) Конституции;
 - б) общепринятых принципах и нормах международного права;
 - в) все варианты верны;
 - г) нет верных вариантов .
2. Задачами Уголовного Кодекса является охрана:
 - а) прав и свобод человека и гражданина; собственности; общественного порядка и общественной безопасности; окружающей среды;
 - б) конституционного строя РФ от преступных посягательств; обеспечение мира и безопасности человечества;
 - в) предупреждение преступления;
 - г) все варианты верны;
 - д) нет верных вариантов.
3. Временем совершения преступления признается:
 - а) время наступления общественно опасных последствий;
 - б) время совершения общественно опасного действия (бездействие);
 - в) все варианты верны;
 - г) нет верных вариантов.
4. «Преступлением признается виновно совершенное общественно-опасное деяние, запрещенное УК под угрозой наказания» - это определение:
 - а) формальное;
 - б) материальное;
 - в) все варианты верны;
 - г) нет верных вариантов.
5. Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает 2-х лет лишения свободы, относятся к категории:

- а) средней тяжести;
- б) тяжких;
- в) малозначительных;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

6. Преступлениями небольшой тяжести признаются:

- а) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает 2-х лет лишения свободы;
- б) неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает 5 лет лишения свободы;
- в) малозначительное деяние;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

7. Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, уголовная ответственность наступает:

- а) по общей норме;
- б) по совокупности преступлений;
- в) по специальной норме;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

8. Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление, представляет собой:

- а) совокупность преступлений;
- б) рецидив преступлений;
- в) множественность преступлений;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

9. Элементом состава преступления являются:

- а) субъект;
- б) общественно-опасные последствия;
- в) все варианты верны;
- г) нет верных вариантов.

10. Дополнительными признаками объективной стороны преступления являются:

- а) время;
- б) место;
- в) эмоции;
- г) обстановка;
- д) орудия и средства;
- е) способ;
- ж) все варианты верны;
- з) нет верных вариантов.

11. Психическое расстройство лица, не исключающее вменяемости может служить основанием для:

- а) освобождения лица от уголовной ответственности;
- б) смягчения наказания;
- в) назначение принудительных мер медицинского характера;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

12. Если лицо, совершившее деяние, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не

предвидело возможности наступления общественно-опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предотвратить, то это:

- а) преступление, совершенное по небрежности;
- б) преступление, совершенное с 2-мя формами вины;
- в) невиновное причинение вреда;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

13. Уголовная ответственность наступает за приготовление:

- а) к тяжкому преступлению;
- б) особо тяжкому преступлению;
- в) преступлению любой категории;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных ответов.

14. Уголовная ответственность наступает за покушение на преступление:

- а) тяжкое;
- б) особо тяжкое;
- в) любой категории преступления;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

15. Исполнителем преступления признается:

а) лицо, непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами;

б) лицо, непосредственно совершившее преступление;

в) лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не являющихся субъектами преступления;

- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

16. Лицо, любым способом склонившее другое лицо к совершению преступления, признается:

- а) организатором;
- б) подстрекателем;
- в) пособником;
- г) исполнителем;
- д) все варианты верны;
- е) нет верных вариантов.

17. К обстоятельствам, исключающим преступность деяния, относятся:

- а) необходимая оборона;
- б) крайняя необходимость;
- в) обоснованный риск;
- г) причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление;
- д) невиновное причинение вреда;
- е) исполнение приказа или распоряжения;
- ж) все варианты верны;
- з) нет верных вариантов.

18. Право на необходимую оборону имеют:

- а) лица, обладающие специальной подготовкой;
- б) граждане РФ;
- в) любое лицо;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

19. Мера государственного принуждения, назначаемое по приговору суда, представляет собой:

- а) уголовную ответственность;
- б) принудительные меры медицинского характера;
- в) принудительные меры воспитательного воздействия;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

20. Наказание заключается:

- а) в лишении или ограничении прав и свобод лица, признанного виновным в совершении преступления;
- б) исправлении и перевоспитании осужденного;
- в) в предупреждении совершения новых преступлений;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

21. Штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может применяться в качестве:

- а) основных наказаний;
- б) дополнительных наказаний;
- в) как основных, так и дополнительных;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

22. В качестве дополнительных видов наказания применяются:

- а) штраф;
- б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- г) конфискация имущества;
- д) все варианты верны;
- е) нет верных вариантов.

23. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности:

- а) на государственной службе;
- б) в органах местного самоуправления;
- в) заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

24. Обязательные работы не назначаются:

- а) инвалидам 1 и 2 группы;
- б) беременным женщинам;
- в) женщинам, имеющим детей в возрасте до 8 лет;
- г) женщинам, достигшим 55 летнего возраста;
- д) мужчинам, достигшим 60 летнего возраста;
- е) военнослужащим, проходящим военную службу по призыву;
- ж) все варианты верны;
- з) нет верных вариантов.

25. Пожизненное лишение свободы не назначается:

- а) женщинам;
- б) лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет;
- в) инвалидам 1 и 2 группы;
- г) мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора, 65-летнего возраста;
- д) все варианты верны;
- е) нет верных вариантов.

26. Смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена:

- а) за умышленные преступления против личности;
- б) за тяжкие преступления, посягающие на жизнь;
- в) за особо тяжкие преступления, совершенные из корыстных побуждений;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

27. При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастие, учитываются:

- а) характер и степень фактического участия лица в его совершении;
- б) значение этого участия для достижения цели преступления;
- в) влияние лица на характер и размер причиненного или возможного вреда;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

28. При условном осуждении могут быть назначены дополнительные виды наказаний:

- а) штраф;
- б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- в) лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

29. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) арест;
- е) ограничение свободы;
- ж) лишение свободы на определенный срок;
- з) все варианты верны;
- е) нет верных вариантов.

30. Лишение свободы несовершеннолетнему назначается на срок не более:

- а) 10 лет;
- б) 15 лет;
- в) 25 лет;
- г) все варианты верны;
- д) нет верных вариантов.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;

✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;

✓ **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;

✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

✓ Доклад

Доклад – это продукт самостоятельной или групповой работы студента (студентов),

представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

В ходе подготовки доклада студенту предоставляется возможность анализировать нормативный материал, научную литературу, статистический материал, составлять обзоры изменений законодательства, получить опыт работы с материалами судебной практики. Такой вид практической подготовки позволяет студентам почувствовать себя в роли законодателя и сформировать навыки нормотворческой деятельности. Выступление с докладами помогает использовать навыки ораторского искусства, публичного выступления, необходимые юристу.

Такой вид деятельности участвует в формировании УК-2, УК-3, ОПК- 2, ОПК- 5.

Примерные темы для доклада:

1. Понятие, предмет, метод и задачи уголовного права России.
2. Предмет и методы науки уголовного права.
3. Взаимосвязь уголовного права с иными отраслями права и отраслями юридической науки.
4. Уголовное право как выражение уголовной политики государства.
5. Принципы уголовного права.
6. Уголовно-правовые отношения.
7. Понятие и значение уголовного закона, его структура.
8. Структура уголовно-правовой нормы.
9. Действие уголовного закона во времени.
10. Действие уголовного закона в пространстве.
11. Понятие преступления и виды преступлений.
12. Малозначительность деяния. Отграничение преступления от иных правонарушений.
13. Понятие уголовной ответственности, ее основание и формы реализации.
14. Понятие и структура состава преступления.
15. Виды составов преступлений.
16. Понятие и значение объекта преступления.
17. Виды объекта преступления.
18. Предмет преступления: понятие, уголовно-правовое значение.
19. Понятие и значение объективной стороны преступления.
20. Общественно опасное деяние (действие или бездействие).
21. Общественно опасные последствия.
22. Причинная связь между общественно опасным действием (бездействием) и общественно опасным последствием.
23. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления.
24. Субъект преступления: общие признаки субъекта преступления; признаки специального субъекта преступления.
25. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
26. Понятие вины и ее формы.
27. Умысел и его виды.
28. Неосторожность и ее виды.
29. Мотив и цель преступления.
30. Юридическая и фактическая ошибки. Их влияние на уголовную ответственность.
31. Приготовление к преступлению.
32. Покушение на преступление. Виды покушения.
33. Добровольный отказ от преступления, его отличие от деятельного раскаяния.

Критерии оценивания доклада:

- актуальность избранной темы,
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы,
- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,
- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада соответствует заявленной теме;
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы убедительно аргументирована,
- доклад сопровожждён иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- для подготовки доклада использована современная научная литература,
- приведен анализ и примеры из практики;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- даны развернутые ответы на вопросы слушателей.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;
- при подготовке доклада не использована специальная научная литература, а также эмпирический материал;
- на поставленные вопросы слушателей не даны ответы.

Использование интерактивных методов

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия. Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного доклада и (или) спорных положений действующего законодательства. Каждый из участников дискуссии может высказаться по теме доклада и (или) поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений действующего законодательства. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Участие в дискуссии оценивается путем оценки активности работы обучающегося, глубины знаний по поставленному вопросу. Критерии оценки доклада приведены выше.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет в третьем семестре проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два теоретических вопроса. Продолжительность зачета 0,4 часа на одного студента.

Примерный перечень теоретических вопросов

34. Понятие, предмет, метод и задачи уголовного права России.
35. Предмет и методы науки уголовного права.

36. Взаимосвязь уголовного права с иными отраслями права и отраслями юридической науки.
37. Уголовное право как выражение уголовной политики государства.
38. Принципы уголовного права.
39. Уголовно-правовые отношения.
40. Понятие и значение уголовного закона, его структура.
41. Структура уголовно-правовой нормы.
42. Действие уголовного закона во времени.
43. Действие уголовного закона в пространстве.
44. Понятие преступления и виды преступлений.
45. Малозначительность деяния. Отграничение преступления от иных правонарушений.
46. Понятие уголовной ответственности, ее основание и формы реализации.
47. Понятие и структура состава преступления.
48. Виды составов преступлений.
49. Понятие и значение объекта преступления.
50. Виды объекта преступления.
51. Предмет преступления: понятие, уголовно-правовое значение.
52. Понятие и значение объективной стороны преступления.
53. Общественно опасное деяние (действие или бездействие).
54. Общественно опасные последствия.
55. Причинная связь между общественно опасным действием (бездействием) и общественно опасным последствием.
56. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления.
57. Субъект преступления: общие признаки субъекта преступления; признаки специального субъекта преступления.
58. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
59. Понятие вины и ее формы.
60. Умысел и его виды.
61. Неосторожность и ее виды.
62. Мотив и цель преступления.
63. Юридическая и фактическая ошибки. Их влияние на уголовную ответственность.
64. Приготовление к преступлению.
65. Покушение на преступление. Виды покушения.
66. Добровольный отказ от преступления, его отличие от деятельного раскаяния.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий (в том числе в форме практической подготовки), тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований. Оценка результатов освоения учебной дисциплины производится также с учетом контрольной точки, которая проводится не

менее одного раза в семестр.

В том случае, если обучающимся выполнены все виды заданий, предусмотренные учебным планом по дисциплине (содержится в УМК Часть Общая), ему выставляется зачет. При этом уровень выполнения работы должен отвечать большинству основных требований (критерии оценивания см. в п. 9 рабочей программы), теоретическое содержание курса должно быть освоено, имеющиеся пробелы не должны носить существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом должны быть сформированы, все учебные задания, предусмотренные учебным планом, должны быть выполнены в срок, без существенных ошибок и замечаний.

Если обучающимся теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не полно сформированы, учебные задания, предусмотренные учебным планом выполнены не в полном объеме, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному, то преподавателем для обучающегося устанавливается форма рубежного контроля (устный опрос либо собеседование по вопросам к зачету, или тестирование по пройденному материалу). В случае отсутствия положительной оценки по рубежному контролю, преподавателем устанавливается для обучающегося срок для подготовки и сдачи зачета.

Если в течение семестра обучающимся пропущено более 50 % всех занятий по данной дисциплине, либо теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство учебных заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнены, преподавателем устанавливается срок для их выполнения и обучающемуся назначается срок для подготовки и сдачи зачета.

Экзамен в четвертом семестре проводится в устной форме по билетам.

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов.

Билеты содержат вопросы, проверяющие УК-2; УК-3, ОПК-2, ОПК-5.

Ответ на вопросы даются в развернутой форме, предполагают приведение примеров и краткую интерпретацию полученных результатов.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Понятие, предмет, метод и задачи уголовного права России.
2. Предмет и методы науки уголовного права.
3. Взаимосвязь уголовного права с иными отраслями права и отраслями юридической науки.
4. Уголовное право как выражение уголовной политики государства.
5. Принципы уголовного права.
6. Уголовно-правовые отношения.
7. Понятие и значение уголовного закона, его структура.
8. Структура уголовно-правовой нормы.
9. Действие уголовного закона во времени.
10. Действие уголовного закона в пространстве.
11. Понятие преступления и виды преступлений.
12. Малозначительность деяния. Отграничение преступления от иных правонарушений.
13. Понятие уголовной ответственности, ее основание и формы реализации.
14. Понятие и структура состава преступления.
15. Виды составов преступлений.
16. Понятие и значение объекта преступления.
17. Виды объекта преступления.

18. Предмет преступления: понятие, уголовно-правовое значение.
19. Понятие и значение объективной стороны преступления.
20. Общественно опасное деяние (действие или бездействие).
21. Общественно опасные последствия.
22. Причинная связь между общественно опасным действием (бездействием) и общественно опасным последствием.
23. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления.
24. Субъект преступления: общие признаки субъекта преступления; признаки специального субъекта преступления.
25. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
26. Понятие вины и ее формы.
27. Умысел и его виды.
28. Неосторожность и ее виды.
29. Мотив и цель преступления.
30. Юридическая и фактическая ошибки. Их влияние на уголовную ответственность.
31. Приготовление к преступлению.
32. Покушение на преступление. Виды покушения.
33. Добровольный отказ от преступления, его отличие от деятельного раскаяния.
67. Понятие соучастия в преступлении.
68. Виды соучастников преступления и особенности их ответственности.
69. Формы соучастия.
70. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
71. Экссесс исполнителя.
72. Добровольный отказ при соучастии.
73. Необходимая оборона: понятие, условия правомерности.
74. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия его правомерности.
75. Крайняя необходимость: понятие, условия правомерности действий, совершаемых в состоянии крайней необходимости.
76. Понятие и виды единого (единичного) преступления.
77. Совокупность преступлений: понятие; виды.
78. Рецидив преступлений: понятие; виды.
79. Толкование уголовного закона.
80. Невинное причинение вреда, его виды, отличие от небрежности.
81. Понятие и цели наказания.
82. Система наказаний и их классификация.
83. Штраф как вид уголовного наказания.
84. Лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания.
85. Обязательные работы как вид уголовного наказания.
86. Исправительные работы как вид уголовного наказания.
87. Ограничение свободы как вид уголовного наказания.
88. Лишение свободы и его виды.
89. Принудительные работы.
90. Пожизненное лишение свободы и смертная казнь.
91. Общие начала назначения наказания.
92. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание: их виды и характеристика.
93. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за данное преступление.

94. Назначение наказания по совокупности преступлений.
95. Назначение наказания по совокупности приговоров.
96. Назначение наказания за неоконченное преступление и при рецидиве преступлений.
97. Виды наказаний и особенности их назначения несовершеннолетним.
98. Условное осуждение.
99. Освобождение от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа
100. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
101. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
102. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
103. Понятие и виды освобождения от наказания.
104. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
105. Отсрочка отбывания наказания (ст.ст. 82, 82-1 УК РФ).
106. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
107. Амнистия и помилование.
108. Понятие судимости и ее уголовно-правовые последствия. Погашение и снятие судимости.
109. Понятие, виды, содержание и применение принудительных мер воспитательного воздействия.
110. Конфискация имущества.
111. Понятие, виды и применение принудительных мер медицинского характера.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** ставится студенту, показавшему глубокое и прочное усвоение программного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой; если студент грамотно, последовательно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допускает ошибок.

Оценка **«хорошо»** ставится студенту, показавшему полное знание учебного материала, освоившему основную литературу, рекомендованную программой курса, студент грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится студенту, показавшему знания основного учебного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы, знакомому с основной литературой, рекомендованной программой курса, однако студент не знает отдельных деталей, допускает неточности, не достаточно верные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает трудности при выполнении практических заданий.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, которые не позволяют ему приступить к практической работе без дополнительной подготовки.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «iDo» - <https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=13096>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) Планы семинарских по дисциплине; методические указания по организации самостоятельной работы студентов опубликованы: Общая часть уголовного права Российской Федерации: учебное пособие /отв. ред. А.В. Шеслер, Н.В. Ольховик – томск: Издательство Томского государственного университета, 2021. – 208 с.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов представлены, в том числе, в специально опубликованных изданиях преподавателей кафедры:

1) Общая часть уголовного права Российской Федерации: учебное пособие /отв. ред. А.В. Шеслер, Н.В. Ольховик – томск: Издательство Томского государственного университета, 2021. – 208 с.

Электронные версии указанных методических материалов размещены на сайте Юридического института: www.ui.tsu.ru

Лекции. Лекция представляет собой систематичное, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела учебной дисциплины. Читается лекция обычно одновременно для студентов всего курса или потока, если большой курс делится на несколько потоков. Именно лекция позволяет преподавателю в течение непродолжительного времени сориентировать студентов в рассматриваемой научной проблеме (теме), раскрыть ее наиболее важные, существенные стороны, дать анализ различных взглядов и теоретических концепций по рассматриваемому вопросу, указать наиболее значительные работы, посвященные данной проблеме.

При изложении учебного материала лектор использует как традиционные, так и нетрадиционные формы проведения лекций. В частности, используются такие формы, как:

1) проблемные лекции; 2) лекции-визуализации; 3) лекции-беседы; 4) лекции-дискуссии;

5) лекции с разбором конкретных ситуаций.

Слушание лекции предполагает активную мыслительную деятельность студентов, главная задача которых – понять сущность рассматриваемой темы, уловить логику рассуждений лектора; размышляя вместе с ним, оценить его аргументацию, составить собственное мнение об изучаемых проблемах и соотнести услышанное с тем, что уже изучено. И при этом студент должен еще успевать делать записи изложенного в лекции материала. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для информации, умение более сжато и четко записывать услышанное. Ведение конспектов является творческим процессом и требует определенных умений и навыков. Рекомендуются придерживаться нескольких практических советов: 1) не пытаться записывать дословно все, что говорит преподаватель; следует формулировать мысли кратко и своими словами, записывая только самое существенное; 2) учиться на слух отделять главное от второстепенного; 3) оставлять в тетради поля, которые можно использовать в дальнейшем для уточняющих записей, комментариев, дополнений; 4) использовать красную строку для выделения смысловых частей в записях; 5) постараться выработать свою собственную систему сокращений часто встречающихся слов; это даст возможность меньше писать, больше слушать и думать; 6) сразу после лекции рекомендуется просмотреть записи и по свежим следам восстановить пропущенное, дописать недописанное.

Важно уяснить, что лекция – это, прежде всего, «путеводитель» для студентов в их дальнейшей самостоятельной учебной и научной работе. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к зачету и экзамену, но и при написании самостоятельных творческих работ (сообщений, эссе, рефератов и т.д.).

Студентам также рекомендуется в ходе лекции отмечать не вполне ясный материал, чтобы поднять эти вопросы при обсуждении. Студент должен быть нацелен на максимальное усвоение подаваемого лектором материала, после лекции и во время специально организуемых индивидуальных встреч (консультаций) студент может задать лектору интересующие его вопросы.

Практические занятия. Подготовка к практическим занятиям является одной из важнейших форм самостоятельной работы студентов. Практические занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют развитию умения самостоятельно работать с учебной литературой и первоисточниками, приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Преподавателю же работа студентов на практическом занятии позволяет судить о том, насколько успешно они осваивают материал курса.

Отличительной особенностью практического занятия является активное участие самих студентов в объяснении вынесенных на рассмотрение проблем, вопросов. Преподаватель дает возможность студентам свободно высказаться по обсуждаемому вопросу и только помогает им правильно построить обсуждение.

Студенты заблаговременно знакомятся с планом практического занятия и литературой, рекомендуемой для изучения данной темы, чтобы иметь возможность подготовиться к занятию. При подготовке к занятию: 1) следует проанализировать тему, подумать о целях и основных проблемах, вынесенных на обсуждение; 2) внимательно прочитать конспект лекции по этой теме; 3) изучить рекомендованную литературу, делая при этом конспект прочитанного или выписки, которые понадобятся при обсуждении на занятии; 4) постараться сформулировать свое мнение по каждому вопросу и аргументировано его обосновать; 5) выполнить домашнее задание: решить задачи и проработать тестовые задания; 6) при затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

В процессе работы на занятии рекомендуется: внимательно слушать выступления других участников, стараться соотнести, сопоставить их высказывания со своим мнением; активно участвовать в обсуждении рассматриваемых вопросов, не бояться высказывать свое мнение, но стараться, чтобы оно было подкреплено убедительными доводами. Во время занятия желательно конспектировать все новое, что удалось услышать на занятии, дополнять и уточнять свои рабочие материалы. В ходе занятия важно, чтобы студенты внимательно слушали и критически оценивали выступления коллег. Для этого преподавателю не следует сразу после выступления студента самому указывать на допущенные ошибки. Лучше предоставить эту возможность участникам практического занятия. После обсуждения очередного вопроса преподаватель должен подвести краткий итог обсуждения, указав на обнаружившиеся проблемы и ошибки в знаниях студентов.

Основной формой получения практических правовых знаний по уголовному праву является **решение задач**. При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно описать несколько вариантов решения, сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала решения ситуационных задач, составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные от основных. Решения при необходимости нужно

сопровождать комментариями. При решении задач следует руководствоваться не только нормативно-правовыми актами федерального, регионального и местного уровня, но и сложившейся судебной практикой.

Следует помнить, что решение каждой задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом или приложением проекта (например, решения или определения суда).

По выбору преподавателя, ведущего практические занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Практические занятия преподаватель может проводить в различных формах: обсуждение вопросов темы (устный опрос, дискуссия, беседа), выполнение письменных и контрольных работ (в том числе, тестирование), заслушивание докладов (сообщений) по отдельным вопросам и их обсуждение на занятии, коллоквиумы, деловые игры и т.д.

Одной из форм проверки самостоятельной работы студента может быть **подготовка** студентом **доклада**, что позволяет студентам акцентировать свое внимание на проблематике уголовного права и углубленно проанализировать нормативные правовые акты и практику их применения, а также имеющуюся литературу по данному вопросу.

Самостоятельная работа по подготовке доклада может проходить в следующей последовательности: 1) следует проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для его подготовки; 2) подобрать рекомендованную литературу; 3) изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления); 4) написать полный текст доклада (выступления). Для того, чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть: а) конкретное теоретическое содержание рассматриваемых вопросов, их связь с жизнью страны, практикой профессиональной деятельности; б) логику и доказательность высказываемых суждений и предложений, их остроту и злободневность; в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности; г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию студентов. Для выступления с докладом (фиксированным выступлением) отводится 7-10 минут. 5) продумать методику чтения доклада. Лучше если студент будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией, применять технические средства обучения, наглядные пособия, использовать яркие примеры; 6) потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео- или аудиомagnetofон. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Практические занятия могут проводиться в форме беседы со всеми студентами группы или с отдельными студентами. Этот вид семинара называется **коллоквиумом (собеседование)**. Коллоквиумы проводятся по конкретным вопросам дисциплины. Во время такого занятия могут быть опрошены все студенты или значительная часть студентов группы. В ходе коллоквиума выясняется степень усвоения студентами понятий и терминов по важнейшим темам, умение студентов применять полученные знания для решения конкретных практических задач. Как правило, коллоквиумы проводятся по темам, по которым не запланированы практические занятия. Для подготовки к коллоквиуму студенты заранее получают у преподавателя задание. В процессе подготовки изучают рекомендованные преподавателем источники литературы, а также самостоятельно осуществляют поиск релевантной информации, а также могут собрать практический материал. Коллоквиум может проходить также в форме ответов студентов на вопросы билета, обсуждения сообщений студентов, форму выбирает преподаватель.

В целях текущего контроля проводятся **контрольные работы**. Цель выполнения

контрольной работы – проверка освоения студентами отдельных тем изучаемой дисциплины, результатов работы с нормативными правовыми актами и литературой, ознакомления с практикой применения норм уголовного законодательства. Контрольная работа может состоять из теоретической части и (или) заданий (задач) по тем или иным вопросам (темам, разделам) изучаемой дисциплины. Студенты самостоятельно решают задания контрольных работ. Ответы должны быть аргументированными, полными и обоснованными. Кроме обязательных контрольных работ студенты могут выполнять контрольные работы в рамках текущего контроля усвоения пройденного материала на аудиторных занятиях. Темы и даты проведения таких контрольных работ могут объявляться заранее, вследствие чего студенты имеют возможность самостоятельной подготовки к ним. По итогам проверки контрольных работ может быть организованы групповые или индивидуальные консультации (собеседование) с разбором наиболее трудных заданий и типичных ошибок.

Для закрепления теоретического материала предполагается **выполнение студентами самостоятельной (индивидуальной) работы** по пройденной теме, что позволяет обратить внимание на наиболее сложные, ключевые и дискуссионные аспекты изучаемой темы, помочь студентам систематизировать и лучше усвоить пройденный материал. При выполнении заданий студент должен не просто воспроизводить полученные знания по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий; продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию.

В ходе проверки занятий (как аудиторных, так и самостоятельных) также используется **блок контрольных вопросов**, по которым готовятся выступления и презентации студентов.

12. Перечень нормативных правовых актов, учебной литературы и ресурсов сети Интернет

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 9 ноября 2020 г.). Ст.ст. 79-81.
3. О Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 2 августа 2019 г.). Ст.ст. 2, 5, 7, 10.
4. Уголовный кодекс РФ.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
6. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: Федеральный закон от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ (ред. от 1 мая 2019 г.).
7. О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ (ред. от 13 июля 2015 г.).
8. О международных договорах Российской Федерации: Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ (ред. от 8 декабря 2020 г.).
9. О государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01 апреля 1993 г. № 4730-1 (ред. от 8 декабря 2020 г.). Ст. 1.
10. О континентальном шельфе Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ (ред. от 13 июля 2020 г.). Ст. 1.
11. О недрах: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 (ред. от 8 декабря 2020 г.).
12. Венская конвенция о дипломатических сношениях (заключена в Вене 18

апреля 1961 г.). Ст.ст. 29, 31-32.

13. Венская конвенция о консульских сношениях (заключена в Вене 24 апреля 1963 г.). Ст.ст. 23, 41-45.

14. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (заключена в Страсбурге 20 апреля 1959 г.; с изм. от 8 ноября 2001 г.).

15. Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются (заключена в Берлине 19 мая 1978 г.).

16. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в Минске 22 января 1993 г.; ред. от 28 марта 1997 г.; вступила в силу для РФ 10 декабря 1994 г.). Раздел IV.

Судебная практика

1. «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

2. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 (ред. от 3 марта 2015 г.).

3. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» (п.п.13-18.1, 22.1- 22.7, 25-30). Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «

4. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58

5. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм». Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1

6. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16

7. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановление Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 (ред. от 5 марта 2013 г.).

8. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19.

9. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29.

10. О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N 32.

11. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 "

12. О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 58.

13. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16.

14. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 N 11

15. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением

правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25.

16. О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2.

17. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1.

18. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» (п.п. 12-17, 20-22). Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11

19. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45.

20. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (п. 42). Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1

21. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 12 от 10 июня 2010 г.

22. О судебном приговоре. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55

23. Об условиях применения давности и амнистии к делящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. (ред. от 14 марта 1963 г.).

24. Определение Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 N 307-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пономарева Ивана Александровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 17 и частью третьей статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации».

25. Ответы Верховного Суда РФ на вопросы, поступившие из судов, по применению федеральных законов от 7 марта 2011 года №26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (утверждены Президиумом Верховного Суда РФ 27 июня 2012 г.). Вопросы 1-3, 6-9. URL: <https://www.vsrfr.ru/files/14034/>

26. По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других : Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 4-П.

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 N 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан»

Список основной литературы

1. Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е. Проблемы российской уголовной политики. М, 2014. – 296 с. – ISBN978-5-392-13475-5– ЭБС: «Лань»
2. Наумов, А.В. Преступление и наказание в истории России В 2 ч. Ч.1. / А.В. Наумов. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 752 с.
3. Епифанова, Е.В. Преступление как правовая категория в науке и законодательстве России: история развития и особенности современного состояния / Е.В. Епифанова. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 400 с.
4. Концепция уголовно-правовой политики РФ // режим доступа: http://www.psj.ru/saver_magazines/detail.php?ID=71257. – Дата доступа: 17.04.2021.
5. Актуальные проблемы уголовного права. – М.: Проспект, 2016. - 560 с.
6. Учение о преступлении: (избранные лекции) / Ю. Е. Пудовочкин. Москва: Юрлитинформ, 2010.// Электронный ресурс <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000387873/000387873.pdf>.

Список дополнительной литературы

1. Агапов П.В. Проблемы противодействия организованной преступной деятельности. М., 2009.
2. Антонян Ю. М. Личность преступника. Криминологическое исследование: Монография / Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2019. - 368 с. URL: <http://new.znaniy.com/go.php?id=987035>
3. Бабурин, В. В. Квалификация уголовно-правового риска. Москва, 2006.
4. Берестовой А.Н. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния. СПб., 2020.
5. Бибик О.Н. Источники уголовного права Российской Федерации. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. 240 с.
6. Благоев Е.В. Соучастие в преступлении и уголовная ответственность. М., 2021.
7. Блинников В.А. Обстоятельства, исключающие преступность деяния в уголовном праве России. Москва, 2014.
8. Бойко А.И. Преступное бездействие. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 318 с.
9. Борков В.Н., Николаев К.Д. Пробелы уголовного закона не могут компенсироваться нарушением правил квалификации // Вестник Томского государственного университета. Право. 2020. № 36. С. 30-39.
10. Бутенко Т.П., Петров М.Г. Применение судами норм об обратной силе уголовного закона // Уголовное право. 2013. № 3. С. 16-20.
11. Валеев М.Т. Обратная сила уголовного закона и сокращение наказания // Вестник Томского государственного университета. Право. 2011. № 2. С. 45-49.
12. Векленко В.В., Бавсун М.В. Объективная сторона преступления: лекция. Омск: Омская академия МВД России, 2008. 50 с.
13. Вельтмандер А.Т. Межотраслевая основа обстоятельств, исключающих преступность деяния // Вестник Томского Государственного университета. Право. 2011. № 2. С. 32-37.
14. Вельтмандер А.Т. Методологические основы изучения обстоятельств, исключающих преступность деяния // Вестник Томского Государственного университета. 2011. № 347. С.97-99.
15. Винокуров В. Н. Содержание непосредственного объекта преступления и его значение / В. Н. Винокуров // Правовые проблемы укрепления российской

государственности. Ч. 50: [сборник статей]. Томск, 2011. Ч. 50. С. 10-12

16. Винокуров В. Объект преступления: доктринально-прикладное исследование: монография / Винокуров В.Н. - Москва: Проспект, 2019. - 328 с. URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392297085.html>

17. Винокуров В.Н. Правомерное причинение вреда в состоянии крайней необходимости: монография. Красноярск, 2001.

18. Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А.И. Чучаев. М.: КОНТРАКТ, 2014.

19. Волков Б.С. Мотивы преступлений (уголовно-правовое и социально-психологическое исследование). Казань. 1982.

20. Воронин О.В. О понятии, содержании, типах, видах и сложившихся моделях экстрадиции // Уголовная юстиция. 2018. № 11. С. 37-40.

21. Ворошилин Б.В., Кригер Г.А. Субъективная сторона преступления. М., 1987.

22. Габдрахманов Ф.В. Обратная сила уголовного закона при погашенной или снятой судимости // Уголовное право. 2014. № 2. С. 27-30.

23. Гарбатович Д.А. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление: алгоритм квалификации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2016. Т. 16. № 2. С. 69-75.

24. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2008.

25. Герасимова. Е. Значение признаков специального субъекта преступления: учебное пособие / Е. В. Герасимова. - Саратов: Вузовское образование, 2018. - 46 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/75278.html>

26. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явление и понятие в уголовном праве. Владивосток, 1997.

27. Гринберг М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. М., 1963.

28. Дагель П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М., 1977.

29. Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж. 1974.

30. Дмитриенко А.П. Обстоятельства, исключающие преступность деяния в уголовном праве Российской Федерации. Москва, 2010.

31. Долгиева М. М. Особенности объекта и предмета преступлений, совершаемых в сфере оборота криптовалюты / М. М. Долгиева // Уголовная юстиция. 2018. № 12. С. 19-23. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000647690>

32. Долгова А. Личность организованного преступника: криминологическое исследование / Российская криминологическая ассоциация. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 368 с. URL: <http://new.znanium.com/go.php?id=1012417>

33. Дрепелев А.С. Соучастник преступления. М., 2019.

34. Дурманов Н.Д. Понятие преступления. Л., 1948

35. Егорова Н.А. Новое Постановление Пленума Верховного Суда РФ о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление // Законность. 2013. № 2. С. 15-20.

36. Елинский А.В. Уголовное право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации: монография. М.: Волтерс Клувер, 2011. 250 с.

37. Звечаровский И.Э. Кому необходима необходимая оборона?// Уголовное право. 2013. № 1. С. 28-30.

38. Звечаровский И.Э., Пархоменко С.В. Уголовно-правовые гарантии реализации права на необходимую оборону. Иркутск, 1997.

39. Зимирева Л.А. Причинная связь в преступлениях против жизни. СПб.:

Юридический центр Пресс, 2017. 192 с.

40. Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. М., 1972.

41. Иванов Н. Г. Уголовное право. Общая часть в 2 т. Том 1: Учебник для вузов / Иванов Н. Г. - Москва: Юрайт, 2020. - 275 с - (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/453620>. URL: <https://urait.ru/book/cover/2F98A7CF-3A16-41D6-8B6F-5D4F4FFB3220>

42. Иванов Н. Г. Уголовное право. Общая часть в 2 т. Том 2: Учебник для вузов / Иванов Н. Г. - Москва: Юрайт, 2020. - 234 с - (Высшее образование). URL: <https://urait.ru/bcode/453621>. URL: <https://urait.ru/book/cover/86058430-EA24-432E-88C0-2E4E99FF5DCE>

43. Иванов Н. Г. Уголовное право. Общая часть: Учебник Для академического бакалавриата / Иванов Н. Г. - Москва: Юрайт, 2016. - 559 с - (Бакалавр. Академический курс). URL: <https://urait.ru/bcode/393803>. URL: <https://urait.ru/book/cover/A1040C31-0212-4D7C-81D3-EE5374F21524>

44. Иванов Н.Г. Время совершения преступления // Уголовное право. 2018. № 2. С. 37-41.

45. Иванчин А.В. Конструирование состава преступления: теория и практика: монография. М.: Проспект, 2014. 352 с.

46. Калинин А.А. Единичные преступления и их совокупность // Законность. 2016. N 9. С. 50 - 53.

47. Капинус О.С. Квалификация преступлений: Учебное пособие для вузов /под ред. Капинус О.С. Москва : Юрайт , 2020

48. Кауфман М.А. Пробелы в уголовном праве и судебское усмотрение. М.: Юрлитинформ, 2009. 342 с.

49. Кауфман М.А. Проблемы действия уголовного закона во времени // Уголовное право. 2012. № 5. С. 66-69.

50. Квашиш В.Е. Преступная неосторожность. Социально-правовые и криминологические проблемы. Владивосток. 1986.

51. Клепицкий И.А., Понятовская Т.Г., Рарог А.И., Соктоев З.Б., Цепелев В.Ф. Качество уголовного закона: проблемы Общей части: монография. М.: Проспект, 2016. 288 с.

52. Клоченко Л.Н. Психическое насилие: вопросы уголовно-правовой регламентации и квалификации. Москва, 2020.

53. Ключев Д.А. К вопросу о правомерности причинения вреда при обоснованном риске // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 4 (30). С. 61-65.

54. Князев А.Г. Действие уголовного закона в пространстве: практическое пособие. М.: Проспект, 2018. 224 с.

55. Кобзева Е.В. Теория оценочных признаков в уголовном законе. М.: Юрлитинформ, 2009. 260 с.

56. Ковалев М. И. Соучастие в преступлении. – Екатеринбург, 1999.

57. Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления: монография. Красноярск: Издательство Красноярского университета, 1991. 173 с.

58. Козак В. Н. Вопросы теории и практики крайней необходимости. Саратов, 1981.

59. Козаченко И.Я., Курченко В.Н., Злоченко Я.М. Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и Особенной частей отечественного уголовного права: вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 789 с.

60. Козлов А.П. Понятие преступления. СПб., 2004.

61. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. СПб., 2002.

62. Коняхин В.П. Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 346 с.
63. Корнеева А. В. Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие: [для студентов вузов, изучающих спецкурс «Теоретические основы квалификации преступлений», аспирантов и др.] / А. В. Корнеева; отв. ред. А. И. Рарог. - 2-е изд. - Москва: Проспект, 2013. - 159 с.
64. Корнеева А. В. Теория квалификации преступлений: учебное пособие: [для юридических вузов] / А. В. Корнеева; отв. ред. А. И. Рарог. - Москва: Проспект, 2015. - 106 с.
65. Коробеев А.И. Уголовно-правовая политика России: от генезиса до кризиса. М., 2019.
66. Краев Д.Ю. Множественность преступлений: учебное пособие / Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016
67. Криминология: Общая часть (Учебник). Под ред. Л.М. Прокументова, А.В. Шеслера. Томск, 2017.
68. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2004.
69. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М.: Госюриздат, 1960. 244 с.
70. Кузнецова Н.Ф. Ответственность за приготовление и покушение на преступление по советскому уголовному праву // Избранные труды. – СПб., 2003.
71. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М., 1969.
72. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» (науч. ред. В.Н. Кудрявцев). 2007
73. Личностные характеристики преступников: монография / Ю. М. Антонян [и др.]. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 311 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/71154.html>
74. Лоба В. Е. Развитие учения о субъекте преступления в отечественной науке уголовного права XIX - начала XX столетия / В. Е. Лоба, А. С. Малахова // Уголовная юстиция. 2017. № 9. С. 15-20. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000582946>
75. Лопашенко Н.Н. Уголовная политика. М., 2009.
76. Луценко С.И. Длющиеся и продолжаемые преступления // СПС КонсультантПлюс. 2020.
77. Любавина. М. Субъект преступления: учебное пособие / М. А. Любавина. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2014. - 62 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/65532.html>
78. Малков В.П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань, 1982.
79. Мальков С.М., Шеслер А.В., Тепляшин П.В. Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная политика Российской Федерации. Красноярск, 2018.
80. Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1989. 193 с.
81. Меркурьев В. В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния в деятельности сотрудников органов внутренних дел. Владимир, 2003
82. Милюков С.Ф., Токарчук Р.Е. Некоторые особенности обратной силы уголовного закона // Уголовное право. 2019. № 6. С. 58-63.
83. Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Неоконченное преступление и его виды М., 2003.
84. Нечаев А.Д. Концептуальные основы криминализации и декриминализации деяний. М., 2018.
85. Нигматьянова С.Ф., Сидоркин А.И. Стадии совершения преступления в уголовном праве России (XIX- начало XX в.в.). Йошкар-Ола, 2006.

86. Никуленко А.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. СПб, 2018.
87. Новик В.В. Способ совершения преступления. Уголовно-правовой и криминалистический аспекты. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2002. 93 с.
88. Ображиев К.В. Действие уголовно-правовых норм во времени: проблемы теории и практики // Уголовное право. 2016. № 2. С. 59-66.
89. Ображиев К.В. Формальные (юридические) источники уголовного права: монография. М.: Юрлитинформ, 2010. 213 с.
90. Оленников С.М. Применение российского законодательства на территории новых субъектов Российской Федерации // Уголовное право. 2016. № 2. С. 67-71.
91. Ольховик Н.В. Преступления в сфере проведения геномных исследований и (или) неправомерного использования геномной информации. // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей / ред. О.И. Андреева, С.А. Елисеев, А.С. Князьков, Л.М. Прокументов, М.К. Свиридов, В.А. Уткин. – Томск : Издательство Томского государственного университета, 2020. – Ч. 86. – С.43-45.
92. Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключаящие преступность деяния. СПб., 2003.
93. Орешкина Т.Ю. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. Москва, 2018.
94. Павлов. В. Квалификация преступлений со специальным субъектом: монография / В. Г. Павлов. - Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2011. - 374 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/9243.html>
95. Пархоменко С.В. Необходимая оборона в контексте реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина // Вестник Университета Прокуратуры Российской Федерации. 2018. № 2. С. 32-37.
96. Пархоменко, С. В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости. СПб., 2004.
97. Паше-Озерский Н.Н. Необходимая оборона и крайняя необходимость по советскому уголовному праву. Москва, 1962.
98. Пикуров Н.И. Квалификация преступлений с бланкетными признаками состава. М.: Российская академия правосудия, 2009. 288 с.
99. Поляков С.А., Сабитов Т.Р., Сухоруков С.И. Теория состава преступления: учебник. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. 185 с.
100. Попов А.Н., Зимирева Л.А., Федышина П.В. Объективная сторона преступления: учебное пособие. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. 64 с.
101. Попов. А. Объект преступления: учебное пособие / А. Н. Попов, Л. С. Аистова. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2014. - 41 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/65493.html>
102. Прокументов Л.М. Групповое преступление: вопросы теории практики. Томск, 2010.
103. Прокументов Л.М. Криминализация и декриминализация деяний. Томск, 2012.
104. Пудовочкин Ю.Е. Учение о составе преступления: учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2009. 247 с.
105. Пудовочкин. Ю. Учение о преступлении и о составе преступления: учебное пособие / Ю. Е. Пудовочкин, Д. А. Дорогин. - Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017. - 224 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/74189.html>
106. Рарог А.И. Вина в советском уголовном праве. Саратов. 1987.

107. Редин М.Н. Преступления по степени их завершенности. М., 2006.
108. Решняк М.Г. Действие уголовного закона во времени и пространстве: проблемы теории и практики: монография. М.: Международный юридический институт, 2012. 184 с.
109. Решняк М.Г. Проблемы действия уголовного закона во времени в свете гуманизации уголовного законодательства: монография. М.: Международный юридический институт, 2012. 112 с.
110. Сабитов Р.А. Уголовно-правовое регулирование посткриминального поведения. Челябинск, 2011.
111. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: Учебное пособие для ВУЗов. М., 2008.
112. Сверчков В.В. Введение в уголовное право. Уголовный закон: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. 201 с.
113. Сверчков В.В. Преступление и состав преступления. Особенности преступного поведения и уголовного преследования: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. 334 с.
114. Сидоров Б.С. Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое исследование. Казань. 1978.
115. Случевский К. К. Невменяемость (Есть в земном творении облики незримые...) / Случевский К.К. - Москва: Лань, 2013. - . URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=18814
116. Смирнов А.М. Крайняя необходимость и вопросы ее совершенствования в уголовном праве России // Закон и право. 2020. № 4. С. 91-93.
117. Сныткин Р.И. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Краснодар, 2014.
118. Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления. М.: НОРМА, 2017. 254 с.
119. Соктоев З.Б. Причинность, осложненная ненадлежащим врачебным вмешательством // Уголовное право. 2018. № 1. С. 95-102.
120. Соломоненко И.Г. Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение. Ставрополь. 2000
121. Состав преступления: учебное пособие / составители: В. Ю. Перепелкин, С. Н. Потапкин, А. Г. Смолин. - Саранск: Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2019. - 71 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/88269.html>
122. Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. М., 2017.
123. Ткаченко В.И. Необходимая оборона по уголовному праву. Москва, 1979.
124. Тулиглович М.А. Структура уголовно-правовой нормы: учебное пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2009. 104 с.
125. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие : [для студентов, бакалавров, магистрантов, аспирантов, преподавателей юридических вузов / А. Г. Антонов, О. А. Беларева, М. Т. Валеев и др.] ; под общ. ред. В. А. Уткина, А. В. Шеслера ; Нац. исслед. Том. гос. ун-т. - Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. - 599 с. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000533651>
126. Улицкий С.Я. Проблемы обратной силы неблагоприятного для виновного уголовного закона: учебное пособие. Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2000. 37 с.
127. Федышина П.В. Способ совершения преступления: учебное пособие. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. 37 с.
128. Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск: Изд-во ТГУ, 1981

129. Филимонов В.Д. Норма уголовного права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 279 с.
130. Филимонов В.Д. Проблема оснований уголовной ответственности за преступную небрежность. М., 2008.
131. Филимонов В.Д. Проблема причинной связи в уголовном праве // Уголовное право. 2020. № 4. С. 83-89.
132. Филимонов В.Д. Проблема степени вины в уголовном праве // Уголовное право. 2017. № 3.
133. Черненко Т.Г. Квалификация преступлений. Вопросы теории. Кемерово. 2008.
134. Черненко Т.Г. Множественность преступлений по российскому уголовному праву. Кемерово, 2007.
135. Черненко Т.Г. Формы множественности преступлений в Уголовном кодексе Российской Федерации и уголовно-правовой доктрине/ Вестник Томского государственного университета. Право 2016 № 3. С. 100-112
136. Черненко, Т. Г. Назначение наказания при множественности преступлений: Монография Новокузнецк : ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России , 2016
137. Чернокозинская С.В. Приготовление к преступлению: понятие и основания криминализации, влияние на квалификацию преступления и наказание. Тамбов, 2006.
138. Чистяков А.А. Обоснованный риск в уголовном праве Российской федерации Москва, 2015.
139. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве России. СПб., 2001.
140. Шатилов С.Н. Деятельное раскаяние и наказуемость преступлений.
141. Шеслер А. В. Соисполнительство в преступлении / А. В. Шеслер // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 70: [сборник статей]. Томск, 2016. Ч. 70. С. 5-7. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000569265>
142. Шеслер А.В. Состав преступления: монография. Новокузнецк: Кузбасский институт ФСИН России, 2016. 90 с.
143. Шеслер А.В. Соучастие в преступлении. – Новокузнецк, 2014.
144. Шеслер А.В. Уголовно-правовая политика. Новокузнецк, 2018.
145. Якубович М.И. Необходимая оборона и задержание преступника. Москва, 1976.
146. Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань. 1988
147. Яни П.С. Вопросы квалификации преступлений // Законность. 2018. № 3. С. 44 - 48; № 4. С. 38 - 42; № 8. С. 47 - 51; № 10. С. 32 - 35; № 11. С. 41 - 45; № 12. С. 27 - 31.

– ...

в) ресурсы сети Интернет:

Официальные сайты:

Президент Российской Федерации	www.president.kremlin.ru
Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	www.council.gov.ru
Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	www.duma.gov.ru
Конституционный Суд Российской Федерации	www.ksrf.ru
Верховный Суд Российской Федерации	www.supcourt.ru

Генеральная прокуратура Российской Федерации	www.genproc.gov.ru
Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	www.ombudsman.gov.ru
Центральная избирательная комиссия Российской Федерации	www.cikrf.ru
Законодательная Дума Томской области	www.duma.tomsk.ru
Администрация Томской области	tomsk.gov.ru
Избирательная комиссия Томской области	www.elect70.tomsk.ru
Субъекты Российской Федерации в сети Интернет	www.gov.ru/main/regions/regioni-44.html
Законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ	system.infometer.org.ru
Федеральная служба исполнения наказаний	https://fsin.gov.ru/

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

в) профессиональные базы данных *(при наличии)*:

- Университетская информационная система РОССИЯ – <https://uisrussia.msu.ru/>
- Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) – <https://www.fedstat.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Ольховик Николай Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, ТГУ, заведующий кафедрой уголовного права.