

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

САЕ Институт «Умные материалы и технологии»

УТВЕРЖДАЮ:

Директор

 И.А. Курзина

« 05 » 11 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Философия

по направлению подготовки

19.03.01 Биотехнология

Направленность (профиль) подготовки:

«Молекулярная инженерия»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И.А. Курзина

Председатель УМК

 Г.А. Воронова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– УК-1 – Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

– УК-5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической).

ИУК-5.2. Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- логические задачи;
- ситуационные задачи.

2.1 Логические задачи (ИУК-1.2, ИУК-5.2)

Примеры логических задач:

1. У знаменитого софиста Протагора, жившего в V в. до новой эры, был ученик по имени Еватл, обучавшийся праву. По заключенному между ними договору Еватл должен был заплатить за обучение лишь в том случае, если выиграет свой первый судебный процесс. Если же он этот процесс проиграет, то вообще не обязан платить. Однако, закончив обучение, Еватл не стал участвовать в процессах. Это длилось довольно долго, терпение учителя иссякло, и он подал на своего ученика в суд. Таким образом, для Еватла это был первый процесс; от него ему уже не удалось бы отвертеться. Свое требование Протагор обосновал так: «Каким бы ни было решение суда, Еватл должен будет заплатить мне. Он либо выиграет этот свой первый процесс, либо проиграет. Если выиграет, то заплатит в силу нашего договора. Если проиграет, то заплатит согласно решению суда».

Судя по всему, Еватл был способным учеником, поскольку он ответил Протагору: «Действительно, я либо выиграю процесс, либо проиграю его. Если выиграю, решение суда освободит меня от обязанности платить. Если решение суда будет не в мою пользу, значит, я проиграл свой первый процесс и не заплачу в силу нашего договора».

Озадаченный таким оборотом дела, Протагор посвятил этому спору с Еватлом особое сочинение «Тяжба о плате». К сожалению, оно, как и большая часть написанного Протагором, не дошло до нас.

Кто из них прав? Аргументируйте свой ответ

2. Рассел придумал такой популярный вариант своего парадокса — «парадокс парикмахера». Допустим, что Совет какой-то деревни так определил обязанности деревенского парикмахера: брить всех мужчин, которые не бреются сами, и только этих мужчин. Должен ли он брить самого себя? Если да, то он будет относиться к тем, кто бреется сам; но тех, кто бреется сам, он не должен брить. Если нет, он будет принадлежать к тем, кто не бреется сам, и, значит, он должен будет брить себя. Мы приходим, таким образом, к заключению, что этот парикмахер бреет себя в том, и только в том случае, когда он не бреет себя. Так должен ли он брить самого себя? Аргументируйте свой ответ

Критерии оценивания:

отлично - даны ответы на все предложенные варианты парадоксов; аргументирована своя позиция по каждому варианту;

хорошо - даны ответы на все предложенные варианты парадоксов; обозначена (но не аргументирована) своя позиция по каждому варианту;

удовлетворительно - даны ответы не на все предложенные варианты парадоксов; частично или не обозначена своя позиция по каждому варианту;

неудовлетворительно – задание не выполнено

2.2 Ситуационные задачи (ИУК-1.2, ИУК-5.2)

Примеры ситуационных задач:

1. Эксперимент предложил американский философ Дональд Дэвидсон в 1987

Представим прогуливающегося по болоту философа Дональда Дэвидсона, который остановился переждать грозу рядом с сухим деревом. Ударившая молния расщепляет тело Дэвидсона на молекулы, и, по невероятному стечению обстоятельств, создаёт из сухого дерева точную реплику Дональда Дэвидсона. Реплика Дэвидсона (назовём её «Болотный человек») двигается точно так же, как двигался при жизни Дэвидсон, и покидает болото. Встречая на дороге друзей Дэвидсона, Болотный человек производит впечатление, что он узнал их и отзывается на их приветствия на английском языке. Двойник Дэвидсона заходит в его дом и окружающим может показаться, что он уселся за рабочий стол писать философскую статью.

Вопрос: Можно ли считать Болотного человека тем же самым существом, что и Дональд Дэвидсон? Аргументируйте свой ответ

2. Эксперимент предложил американский философ Роберт Нозик в 1974г.

Предположим существование машины, которая способна обеспечить человеку любой опыт по его желанию, создавая его сознанию чрезвычайно убедительные иллюзии. Учёные научились так умело стимулировать мозг, что его обладатель будет абсолютно уверен, что это именно он сочиняет великий роман, знакомится с кем-нибудь, читает интересную книгу и так далее.

Вопрос: Согласитесь ли вы подключиться к такой машине на всю свою жизнь, предварительно запрограммировав по своему вкусу все события, которые должны с вами произойти? Аргументируйте свой ответ.

Критерии оценивания:

отлично - даны ответы на все предложенные варианты экспериментов; аргументирована своя позиция по каждому варианту;

хорошо - даны ответы на все предложенные варианты экспериментов; обозначена (но не аргументирована) своя позиция по каждому варианту;

удовлетворительно - даны ответы не на все предложенные варианты экспериментов; частично или не обозначена своя позиция по каждому варианту;

неудовлетворительно – задание не выполнено

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в четвертом семестре проводится в устной форме по билетам. Продолжительность зачета 1,5 часа.

Зачетный билет состоит из двух частей. Первая часть содержит один вопрос, проверяющий ИУК-1.2 Ответ на вопрос первой части дается в развернутой форме.

Вторая часть содержит один вопрос, проверяющий ИУК-5.2. Ответ на вопрос второй части дается в развернутой форме.

Примерный перечень первой части

Вопрос 1. Предмет философии. Место философии в системе культуры.

Вопрос 2. Философия и миф.

Вопрос 3. Функции философии: мировоззренческая, гносеологическая, методологическая, критическая, аксиологическая и т.д.

- Вопрос 4. Соотношение философии, науки, религии и искусства.
- Вопрос 5. Структура философского знания.
- Вопрос 6. Философия Древней Индии и Древнего Китая.
- Вопрос 7. Основные причины появления античной философии.
- Вопрос 8. Проблема первоначала в Милетской школе натурфилософии.
- Вопрос 9. Особенности античной философии.
- Вопрос 10. Философия Сократа: оформление антропологического интереса.
- Вопрос 11. Философия Платона: теория идей, теория познания, учение о бессмертии души (Платон «Гиппий Большой»).
- Вопрос 12. Философия Аристотеля: критика идей Платона. Логика.
- Вопрос 13. Основные характеристики средневековой философии.
- Вопрос 14. Основные этапы средневековой философии.
- Вопрос 15. Общая характеристика средневековой философии.
- Вопрос 16. Антропоцентризм – принцип философии эпохи Возрождения.
- Вопрос 17. Гуманизм и философия эпохи Возрождения.
- Вопрос 18. Философия эпохи Просвещения.
- Вопрос 19. Философия Нового времени и ее основные проблемы.
- Вопрос 20. Возникновение естественнонаучной картины мира: вклад Г. Галилея в решение вопроса об объективности познания.
- Вопрос 21. Немецкая классическая философия: по выбору
- а) философия И. Канта;
 - б) философия Г.В.Ф. Гегеля.
- Вопрос 22. Неклассическая европейская философия XIX в.: по выбору
- а) философия А. Шопенгауэра;
 - б) философия С. Кьеркегора;
 - в) философия Ф. Ницше.
- Вопрос 23. Феноменология как направление в философии XX в.
- Вопрос 24. Экзистенциализм как направление в философии XX в. (Камю А. «Миф о Сизифе»).
- Вопрос 25. Характерные черты русской философии.
- Вопрос 26. Спор славянофилов и западников в русской философии.
- Вопрос 27. Философия Всеединства Вл. Соловьева.
- Вопрос 28. Человек – центральная тема философии Н. Бердяева.
- Вопрос 29. Ф. Бэкон как основатель эмпиризма.
- Вопрос 30. Р. Декарт как основатель рационализма. (Декарт Р. «Рассуждения о методе»)

Примерный перечень второй части

- Вопрос 1. Природа и человек в античности.
- Вопрос 2. Учение о бытии и его формах.
- Вопрос 3. Гносеология. Субъект и объект познания.
- Вопрос 4. Основные гносеологические проблемы.
- Вопрос 5. Концепции истины в гносеологии.
- Вопрос 6. Научное познание и его особенности.
- Вопрос 7. Эмпиризм как гносеологическое направление.
- Вопрос 8. Рационализм как гносеологическое направление.
- Вопрос 9. Методы и формы научного познания.
- Вопрос 10. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
- Вопрос 11. Философская антропология о сущности человека.
- Вопрос 12. Понятие «общество», его сферы, специфика исследования.
- Вопрос 13. Проблема бессознательного и пути ее решения.
- Вопрос 14. Глобальные проблемы современности и пути их решения.

Вопрос 15. Учение о сознании. Основные концепции сознания.

Вопрос 16. Философия культуры. Культура и цивилизация.

Вопрос 17. Аксиология. Понятие ценности и виды ценностей.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «незачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в случае, если студент правильно ответил на оба вопроса билета.

Оценка «незачтено» выставляется в случае, если не ответил или ответил на вопросы билета с существенными ошибками.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Пример тестовых вопросов (ИУК-1.2., ИУК-5.2.):

Как формулируется основной вопрос философии?

а. Что первично: дух или материя?

б. Что такое добро и зло?

в. Каковы критерии определения истинного знания?

Ответ: а

Установите соответствие между философскими направлениями и их представителями:

1. Славянофильство а. Герцен

2. Западничество б. Хомяков

в. Киреевский

г. Белинский

д. Аксаков

Ответ: 1 б, в, д; 2 а, г,

Какие представления важны для философии Возрождения?

а. Возврат к христианским принципам

б. Возврат к идеям античности

в. Возврат к средневековой схоластике

Ответ: б

Пример теоретических вопросов (ИУК-1.2., ИУК-5.2.)

Какой древнегреческий мыслитель считал, что главная задача состоит в самопознании?

Ответ:

Кто из русских писателей-классиков больше всего повлиял на развитие идеалистической философии в России?

Ответ:

Какова основная идея философии В. С. Соловьева?

Ответ:

Как последователи буддизма формулируют «благородные» истины?

Ответ:

Вставьте пропущенное слово

Нравственно-религиозный характер – основная черта.....философии?

Ответ: русской

Информация о разработчиках

Николина Надежда Валерьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки, Философский факультет, ТГУ.