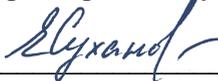


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:
Директор института

 Е.А. Суханова

«14» марта 2025 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Методология исследования в образовании

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

М.О. Абрамова



Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих **компетенций**:

ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

ПК-2 Способен собирать, анализировать, обрабатывать эмпирические данные, необходимые для проведения научного исследования в области образования.

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Результатами освоения дисциплины являются следующие **индикаторы достижения компетенций**:

ИОПК-1.2 Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности.

ИОПК-8.2 Реализует профессиональную деятельность в образовании в концепции доказательного подхода, основываясь на результатах исследований.

ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик.

ИПК-2.1 Осуществляет сбор информации посредством качественных и количественных методов сбора информации

ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику.

ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации.

ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля: тесты и задания.

Примеры заданий тестов по лекционному материалу

ИОПК-1.2:

Выберите один правильный ответ:

Какое из перечисленных действий является нарушением авторских прав при использовании материалов из научных публикаций?

- а) цитата текста из научной статьи без указания источника;
- б) перефразирование текста из научной статьи без указания источника;
- в) использование иллюстрации из научной статьи без указания источника;
- г) все перечисленные варианты.

Ответ: г.

ИОПК-8.2:

Установите соответствие между элементом научного текста и его описанием:

Элемент научного текста	Описание
1. Введение	а) постановка проблемы, формулировка целей и задач исследования
2. Обзор литературы	б) анализ существующих исследований по теме
3. Методика исследования	в) описание методов и процедур исследования
4. Результаты исследования	г) представление полученных данных

Ответ: 1 – а, 2 – б, 3 – в, 4 – г.

ИОПК-8.3:

Вы изучаете влияние внеклассных занятий на развитие творческих способностей у школьников. Вам необходимо выбрать наиболее достоверный источник информации для подтверждения гипотезы.

Выберите один правильный вариант:

а) статья в научном журнале, где представлены результаты исследования по данной теме;

б) статья в журнале «Домашний очаг», где описана новая методика проведения внеклассных занятий;

в) отзывы родителей о влиянии внеклассных занятий на их детей;

г) пост в блоге учителя о том, как он проводит творческие занятия в своем классе.

Ответ: а.

ИУК-1.1:

Выберите один правильный ответ:

Какой метод исследования является наиболее подходящим для изучения субъективного опыта учителей в процессе преподавания?

а) эксперимент;

б) анкетирование;

в) интервью;

г) тестирование.

Ответ: в.

ИУК-1.2:

Вы планируете провести исследование по изучению влияния использования цифровых технологий на учебную мотивацию студентов. Вам необходимо собрать информацию о различных подходах к использованию цифровых технологий в обучении.

Установите соответствие между типами информации и методами ее систематизации:

Тип информации	Метод систематизации
1. Статьи о различных педагогических платформах	а) классификация по типам платформ (например, платформа для проведения онлайн-тестирования, платформа для онлайн-обучения, платформа для онлайн-взаимодействия)
2. Исследования о влиянии цифровых технологий на мотивацию	б) группировка по темам исследования (например, влияние на мотивацию к учебе, влияние на мотивацию к самостоятельной работе)

3. Отзывы студентов о использовании цифровых технологий	в) создание таблицы с описанием достоинств и недостатков различных подходов к использованию цифровых технологий
---	---

Ответ: 1 – а, 2 – б, 3 – в.

ИУК-1.3:

Вы планируете провести исследование по теме «Влияние активных методов обучения на развитие креативности учащихся». Вы столкнулись с ограничением в виде недостаточного количества времени для проведения исследования.

Выберите один правильный вариант:

- а) отказаться от исследования;
- б) сократить количество групп участников исследования;
- в) использовать упрощенные методы сбора данных;
- г) сосредоточиться на изучении только одного аспекта темы.

Ответ: г.

ИПК-2.1:

Установите соответствие между методами сбора данных и их типами:

Метод сбора данных	Тип данных
1. Анкетирование	а) количественные
2. Интервьюирование	б) качественные
3. Анализ документов	в) качественные
4. Наблюдение	г) количественные и качественные

Ответ: 1 – а, 2 – б, 3 – в, 4 – г.

ИПК-2.1:

Установите правильную последовательность этапов количественного исследования, учитывая наличие смешанных методов:

Этап:

1. Постановка исследовательского вопроса и гипотез.
2. Сбор количественных данных.
3. Сбор качественных данных.
4. Интеграция количественных и качественных данных
5. Анализ данных.
6. Формулирование выводов и интерпретация результатов.

Ответ: 1, 2, 3, 4, 5, 6.

ИПК-2.1:

Вы проводите исследование об эффективности новой учебной программы. Разработайте план сбора данных, который включает в себя обоснование выбора методов сбора данных, разработку инструментов сбора данных и план выборки.

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
План сбора данных обоснован и	План сбора данных в целом обоснован, но	План сбора данных частично обоснован,	План сбора данных не обоснован и не

<p>соответствует целям исследования.</p> <p>Выбраны подходящие методы сбора данных для количественных и качественных данных.</p> <p>Инструменты сбора данных разработаны с учетом специфики исследования и целевой аудитории.</p> <p>План выборки четко определен и обеспечивает репрезентативность данных.</p> <p>План реалистичен и выполним в рамках временных и ресурсных ограничений.</p>	<p>возможны незначительные отклонения от целей исследования.</p> <p>Выбраны подходящие методы сбора данных, однако инструменты сбора данных могут нуждаться в доработке.</p> <p>План выборки в целом адекватен, но может быть улучшен для обеспечения большей репрезентативности.</p> <p>План в целом реалистичен, но возможны незначительные корректировки в зависимости от обстоятельств.</p>	<p>но есть существенные отклонения от целей исследования.</p> <p>Выбраны не совсем подходящие методы сбора данных, или инструменты сбора данных нуждаются в значительной доработке.</p> <p>План выборки не совсем адекватен и может привести к нерепрезентативным данным.</p> <p>План может быть нереалистичным или требует значительных корректировок.</p>	<p>соответствует целям исследования.</p> <p>Выбраны неподходящие методы сбора данных, или отсутствуют инструменты сбора данных.</p> <p>План выборки неадекватен и приведет к нерепрезентативным данным.</p> <p>План нереалистичен и невыполним.</p>
--	---	---	---

Примеры заданий по материалам практических занятий

Задание 1. Прочтите предложенную выдержку из учебного пособия «Слободчиков В.И., Исаев К.И. Основы психологической антропологии», выделите и соотнесите основные параметры естественнонаучной и гуманитарной парадигмы, по следующим критериям: объект исследования, предмет исследования, цель исследования, способ познания, позиция исследователя, критерий истинности, методы исследования, отношение к исследуемому.

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<p>Полное и глубокое понимание основных параметров естественнонаучной и гуманитарной парадигм.</p> <p>Точная идентификация и соотнесение параметров по всем 8 критериям.</p> <p>Аргументированные и убедительные объяснения связи между параметрами и парадигмами.</p> <p>Четкая и ясная структура ответа, демонстрирующая глубокое понимание материала.</p>	<p>Хорошее понимание основных параметров естественнонаучной и гуманитарной парадигм.</p> <p>Правильное соотнесение параметров по большинству критериев (не менее 6).</p> <p>Убедительные объяснения связи между параметрами и парадигмами для большинства критериев.</p> <p>Структурированный ответ, демонстрирующий хорошее понимание материала.</p>	<p>Базовое понимание основных параметров естественнонаучной и гуманитарной парадигм.</p> <p>Частично правильное соотнесение параметров по критериям (не менее 4).</p> <p>Неполные или недостаточно аргументированные объяснения связи между параметрами и парадигмами.</p> <p>Структура ответа требует улучшения, демонстрируя среднее понимание материала.</p>	<p>Слабое понимание основных параметров естественнонаучной и гуманитарной парадигм.</p> <p>Неправильное или неполное соотнесение параметров по критериям (менее 4).</p> <p>Отсутствуют или некорректны объяснения связи между параметрами и парадигмами.</p> <p>Структура ответа хаотична и нелогична, демонстрируя недостаточное понимание материала.</p>

ОПК-1 (ИОПК-1.2) – задание предполагает изучение и анализ научных источников, а также сравнительный анализ разных парадигм. Это требует от студента понимания и соблюдения этических норм в исследовательской работе.

ОПК-8 (ИОПК-8.2, ИОПК-8.3) – задание требует анализа и сопоставления двух научных парадигм, что требует глубокого понимания методологических основ исследований в образовании и умения подбирать достоверные источники информации.

УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) – задание предполагает сравнительный анализ двух парадигм, что требует критического мышления, систематизации информации и выработки аргументированных выводов.

Задание 2. Проведите сравнительный анализ научных статей. Определите, с использованием какой научной парадигмы (естественно-научной парадигмы, гуманитарной парадигмы) она написана. Выделите принципы, методы и подходы, используемые в каждой статье. Сделайте выводы о различиях и сходствах между ними. Определите, какая из парадигм применима в данной научной области и почему. Дайте обоснованное резюме по выбору научной парадигмы в своих будущих исследованиях.

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Глубокий и всесторонний анализ научных статей, демонстрирующий понимание основных принципов естественнонаучной и гуманитарной парадигм. Точное и обоснованное определение парадигмы, использованной в каждой статье, с указанием конкретных примеров из текста статей. Ясная и структурированная идентификация принципов, методов и подходов, характерных для каждой парадигмы. Объективное и аргументированное сравнение статей, демонстрирующее глубокое понимание различий и сходств между ними. Убедительный выбор наиболее подходящей парадигмы для данной научной	Точный и осмысленный анализ научных статей, демонстрирующий хорошее понимание основных принципов естественнонаучной и гуманитарной парадигм. Правильное определение парадигмы, использованной в каждой статье, с достаточным количеством конкретных примеров из текста статей. Четкая идентификация принципов, методов и подходов, характерных для каждой парадигмы. Сравнение статей демонстрирует понимание различий и сходств между ними, но может быть недостаточно глубоким. Обоснованный выбор наиболее подходящей парадигмы для данной научной	Базовое понимание основных принципов естественнонаучной и гуманитарной парадигм. Частичное определение парадигмы, использованной в каждой статье, с ограниченным количеством конкретных примеров из текста статей. Неполная идентификация принципов, методов и подходов, характерных для каждой парадигмы. Сравнение статей поверхностное, не демонстрирует полного понимания различий и сходств между ними. Выбор наиболее подходящей парадигмы для данной научной области требует дополнительной аргументации. Резюме по выбору научной парадигмы недостаточно	Недостаточное понимание основных принципов естественнонаучной и гуманитарной парадигм. Неправильное или неполное определение парадигмы, использованной в каждой статье, с отсутствием конкретных примеров из текста статей. Невозможность идентификации принципов, методов и подходов, характерных для каждой парадигмы. Сравнение статей отсутствует или не демонстрирует понимания различий и сходств между ними. Выбор наиболее подходящей парадигмы для данной научной области не обоснован. Отсутствует резюме по выбору научной парадигмы.

области, с логическими аргументами. Четкое и обоснованное резюме по выбору научной парадигмы в будущих исследованиях, демонстрирующее способность критически осмыслить информацию.	области, с аргументами. Ясное резюме по выбору научной парадигмы в будущих исследованиях, демонстрирующее понимание важности выбора.	глубокое, демонстрирующее ограниченное понимание материала.	
--	--	---	--

ОПК-8 (ИОПК-8.2, ИОПК-8.3) – задание требует анализа научных статей и применения полученных знаний в своей профессиональной деятельности. Анализ научных исследований является неотъемлемой частью доказательной базы для педагогической практики.

УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) – задание предполагает критический анализ научных статей, определение их принадлежности к той или иной парадигме, выявление различий и сходств между ними. Это требует системного подхода к анализу информации и выработки обоснованных выводов.

Задание 3. Прочитайте статью Курбакова И.А. «Ключевые тенденции и инновации в современной науке и образовании: перспективы развития / Материалы III международной научно-практической конференции: Интеграция педагогической науки и практики в контексте вызовов XXI в. Калуга, 2024. С. 52-59». Ответьте на следующие вопросы: 1. Какие тенденции в науке выделяет автор? Кратко опишите их. 2. Какие тенденции, новые направления в развитии науки можно выделить? Кратко опишите, приведите примеры. 3. Поразмышляйте, существуют ли риски развития науки на её современном этапе?

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<p>Полное и глубокое понимание ключевых тенденций в современной науке, выделенных автором статьи.</p> <p>Точное и ясное описание тенденций, с использованием цитат из статьи и собственных интерпретаций.</p> <p>Глубокий анализ новых направлений в развитии науки, обоснованных примерами и логичными рассуждениями.</p> <p>Проницательная и комплексная оценка рисков развития современной науки, с</p>	<p>Хорошее понимание ключевых тенденций в современной науке, выделенных автором статьи.</p> <p>Правильное описание тенденций, с использованием цитат из статьи и собственных интерпретаций, но с некоторыми неточностями.</p> <p>Анализ новых направлений в развитии науки проведен с достаточной глубиной, с использованием примеров.</p> <p>Оценка рисков развития науки</p>	<p>Базовое понимание ключевых тенденций в современной науке, выделенных автором статьи.</p> <p>Частичное описание тенденций, с использованием цитат из статьи, но без глубокого анализа.</p> <p>Неполный анализ новых направлений в развитии науки, с ограниченным количеством примеров.</p> <p>Оценка рисков развития науки поверхностная, не включает глубокие размышления.</p> <p>Структура ответа требует улучшения,</p>	<p>Слабое понимание ключевых тенденций в современной науке, выделенных автором статьи.</p> <p>Неправильное или неполное описание тенденций, без использования цитат из статьи и собственных интерпретаций.</p> <p>Отсутствует анализ новых направлений в развитии науки, или приведены не релевантные примеры.</p> <p>Оценка рисков развития науки не проведена, или содержит не обоснованные утверждения.</p>

обоснованием причин и возможными последствиями. Четкая структура ответа, демонстрирующая критическое осмысление материала.	достаточно проработана, но может не включать все важные аспекты. Структура ответа ясна, но может требовать улучшения.	отсутствует ясность и логическая связь между частями.	Структура ответа отсутствует, или хаотична.
--	---	---	---

ОПК-1 (ИОПК-1.3) – задание требует анализа научной статьи, написанной в соответствии с этическими нормами научного сообщества, а также соблюдения этических норм при написании собственного ответа.

ОПК-8 (ИОПК-8.2, ИОПК-8.3) – задание предполагает анализ научных исследований, выделение ключевых тенденций и обоснование собственных выводов с использованием верифицированных источников.

УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) – задание требует системного анализа информации из статьи, выявления проблемных ситуаций, поиска альтернативных решений и обоснования собственных выводов.

Задание 4. Составьте «терминологический словарь» основных понятий вашего будущего исследования. Для этого проведите аналитический поиск, с использованием научной литературы (статьи, монографии, кандидатские, докторские диссертации и т.д.), который будет включать раскрытие содержания основных понятий вашего будущего исследования. Всего должно быть 5-10 понятий.

Пример: Тема «Индивидуально-личностные особенности готовности студентов-психологов к самореализации в будущей профессиональной деятельности». Основные понятия, которые подлежат операционализации: личность, индивидуальные особенности, индивидуально-личностные качества, самореализация, готовность к самореализации, студенческий возраст, профессионализация, профессионального становления личности. Личность – это (даете определение). Укажите ФИО авторов, дайте краткое обоснование – почему именно это определение является опорой вашего исследования.

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
В словаре представлены все 5-10 основных понятий исследования, каждое из которых определено четко, лаконично и точно. Определения понятий взяты из научных источников (указываются ФИО авторов, название работы и год публикации). Приводятся 2-3 обоснования выбора именно этих	В словаре представлены все 5-10 основных понятий исследования, но некоторые определения могут быть недостаточно точными или неполными. Определения понятий взяты из научных источников (указываются ФИО авторов, название работы и год публикации), но в некоторых случаях	В словаре представлены не все 5-10 основных понятий исследования (отсутствует 1-2 понятия) или определения некоторых понятий неполные или неточные. Определения понятий взяты из научных источников, но не всегда указываются ФИО авторов,	В словаре не представлены все 5-10 основных понятий исследования (отсутствует 3 и более понятий) или определения многих понятий неполные или неточные. Определения понятий не взяты из научных источников или не указаны источники (ФИО авторов, название работы и год публикации).

определений, подчеркивая их актуальность и релевантность для выбранной темы исследования. Стил ь изложения научный, терминологически грамотный, без ошибок в оформлении цитат и библиографических ссылок.	может отсутствовать обоснование выбора. Стил ь изложения научный, но могут наблюдаться незначительные ошибки в оформлении цитат или библиографических ссылок.	название работы и год публикации. Стил ь изложения научный, но могут наблюдаться ошибки в оформлении цитат и библиографических ссылок.	Стил ь изложения не научный, наблюдаются грубые ошибки в оформлении цитат и библиографических ссылок.
---	---	--	---

ОПК-1 (ИОПК-1.2) – задание предполагает использование научной литературы, что требует соблюдения авторских прав и этических норм цитирования. Студенты должны демонстрировать умение работать с источниками информации в соответствии с этическими стандартами научного исследования.

ОПК-8 (ИОПК-8.2) – задание направлено на развитие навыков анализа научной литературы и обоснования выбора основных понятий исследования, что является ключевым элементом доказательной педагогики.

ИОПК-8.3 – задание требует от студентов умения критически оценивать научные источники информации и выбирать наиболее достоверные и авторитетные работы для определения содержания ключевых понятий.

УК-1 (ИУК-1.1) – задание требует от студентов проанализировать выбранную тему исследования, выявить ключевые проблемы и определить понятия, которые нужно включить в терминологический словарь.

ИУК-1.2 – задание предполагает глубокое изучение научной литературы для поиска и систематизации информации, необходимой для формирования терминологического словаря.

Задание 5. Подготовьте рецензию на статью по теме исследования. Выделите проблему исследования, основные понятия и их характеристику. Опишите разработанность проблемы, которая дана в тексте, укажите ключевых авторов. В чем состоит актуальность и/или новизна исследования? Проанализируйте решена ли проблема исследования в ходе статьи?

Статья должна быть из журнала категорий ВАК и/или Web of Science, Scopus. Язык – русский, английский. В задание необходимо прикрепить 2 файла – статью и рецензию (название файла «ФИО задание 2 тема»).

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Понимание содержания статьи: глубокое понимание содержания статьи. Точное и детальное изложение основных проблем, понятий, методов исследования,	Понимание содержания статьи: правильное описание основных аспектов статьи, но возможен пропуск некоторых важных деталей или неправильная интерпретация информации.	Понимание содержания статьи: ограниченное понимание содержания статьи. Возможно неправильное выделение главных проблем, понятий и	Понимание содержания статьи: не понимание содержания статьи. Невозможность правильного описания основных аспектов исследования. Анализ статьи: Не проводится анализ статьи. Просто

<p>результатов и выводов. Анализ статьи: глубокий анализ статьи. Критически оцениваются методы исследования, результаты и выводы, указываются на сильные и слабые стороны исследования, обосновываются мнения и приводятся доказательства. Актуальность и новизна: Убедительно аргументируется актуальность и новизна исследования. Указываются на пробелы в научных знаниях, которые заполняет данная статья, и объясняется, как эта работа вносит новый вклад в науку. Общий уровень: Рецензия написана в ясном и логичном стиле. Она структурирована и организована правильно. В ней отсутствуют ошибки в грамматике и стиле.</p>	<p>Анализ статьи: Проводится анализ статьи, но его/ее критическая оценка может быть недостаточно глубокой. Может быть не указаны все важные аспекты исследования. Актуальность и новизна: Устанавливается актуальность и новизна исследования, но аргументы могут быть недостаточно убедительными. Общий уровень: Рецензия написана в ясной форме, но может содержать небольшие неточности в стиле или грамматике.</p>	<p>методов исследования. Анализ статьи: Проводится поверхностный анализ статьи. Не критически оценивается исследование и не приводятся достаточные доказательства для выводов. Актуальность и новизна: Не убедительно аргументируется актуальность и новизна исследования. Может быть просто перечислены факты, не объясняя, как они подтверждают актуальность и новизну. Общий уровень: Рецензия написана в неясной форме. Она может быть плохо структурирована или содержать несколько ошибок в грамматике и стиле.</p>	<p>пересказывается содержание статьи, не выражая своего мнения. Актуальность и новизна: Не устанавливается актуальность и новизна исследования. Не указываются на пробелы в научных знаниях и не объясняется, как эта работа вносит новый вклад в науку. Общий уровень: Рецензия написана в непонятной форме. Она плохо структурирована и содержит множество ошибок в грамматике и стиле.</p>
--	--	---	---

ОПК-1 (ИОПК-1.2) – рецензирование научной статьи – это важная часть профессиональной деятельности педагога-исследователя. Рецензент должен соблюдать нормы научной этики, быть объективным в оценке работы, избегать плагиата и фальсификации результатов.

ОПК-8 (ИОПК-8.3) – рецензия на статью предполагает изучение научных публикаций, определение их достоверности и обоснованности выводов.

УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) – рецензент должен критически проанализировать проблему исследования, описанную в статье, ее актуальность, методологию, результаты, выводы.

Задание 6. Выберите научную статью, ознакомьтесь с её содержанием и определите: проблему исследования; объект, предмет; цель и задачи; гипотезу исследования.

Письменное задание (и устное выступление) должно состоять из краткого пересказа статьи и представления положений, указанных в задании. Статья должна быть из журнала категорий ВАК и/или Web of Science, Scopus. Язык – русский, английский.

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
---------	--------	-------------------	---------------------

<p>Понимание содержания статьи: Демонстрирует глубокое и точное понимание содержания статьи, выявляет ключевые идеи и концепции. Анализ элементов исследования: Правильно и точно определяет проблему исследования, объект, предмет, цель и задачи, гипотезу. Структура и логика: Представление информации логично, последовательно и структурировано. Язык: Язык изложения ясный, грамотный, без грамматических и стилистических ошибок. Устное выступление: Доклад увлекателен, уверенно и аргументировано представлен материал, демонстрируется глубокое понимание статьи.</p>	<p>Понимание содержания статьи: Демонстрирует хорошее понимание содержания статьи, но возможно пропущены некоторые важные детали или неверно интерпретированы некоторые аспекты. Анализ элементов исследования: Правильно определяет большую часть элементов исследования, но возможны некоторые неточности или пропуски. Структура и логика: Представление информации в целом логично, но возможны некоторые несоответствия или слабые места. Язык: Язык изложения в основном ясен, но возможны незначительные грамматические или стилистические ошибки. Устное выступление: Доклад в целом понятен, но возможно не хватает уверенности и аргументации, некоторые моменты выступления могут быть недостаточно четко сформулированы.</p>	<p>Понимание содержания статьи: Демонстрирует базовое понимание содержания статьи, но не все элементы статьи проанализированы, пропущены важные детали, и/или имеются ошибки в интерпретации. Анализ элементов исследования: Определяет некоторые элементы исследования, но допускает значительные ошибки или пропуски в анализе. Структура и логика: Представление информации не всегда логично, возможно не хватает связности между частями, структура текста неудачна. Язык: Язык изложения местами затруднен, имеются грамматические или стилистические ошибки. Устное выступление: Доклад не всегда ясен, не хватает уверенности, аргументации, информация представлена сумбурно, не хватает глубины в анализе.</p>	<p>Понимание содержания статьи: Демонстрирует недостаточное понимание содержания статьи, не выделены ключевые идеи и концепции, имеются существенные ошибки в интерпретации. Анализ элементов исследования: Неверно определены элементы исследования или они отсутствуют в работе. Структура и логика: Отсутствует логика изложения, структура текста не организована, информация представлена хаотично. Язык: Язык изложения некорректен, имеются грубые грамматические и стилистические ошибки, затрудняющие понимание текста. Устное выступление: Доклад невнятен, не организован, не артикулирован, не продемонстрировано понимание материала.</p>
---	--	--	--

ОПК-1 (ИОПК-1.2, ИОПК-1.3) – выбор научной статьи из рецензируемого журнала (ВАК, Web of Science, Scopus) предполагает знакомство студента с нормами научной этики, в т.ч. с правилами цитирования, авторскими правами, и с правилами академической честности в сфере образования.

ОПК-8 (ИОПК-8.2) – задача анализа научной статьи направлена на развитие у студентов умения применять результаты исследований для обоснования и планирования педагогической деятельности.

УК-1 (ИУК-1.1) – анализ научной статьи предполагает выявление проблемы исследования, что развивает у студентов навыки критического анализа, определения и анализа проблемных ситуаций.

Задание 7. Взяв за основу ранее описанные проблему и актуальность вашего исследования, разработайте методологический аппарат. Описание должно включать: тему исследования; проблему исследования; объект; предмет; цель; задачи; гипотеза. К каждой составной части дайте краткое обоснование, почему этот элемент соответствует проблеме и теме исследования.

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Четкая формулировка темы, актуальной проблемы, объекта, предмета, цели, задач и гипотезы исследования. Логичное обоснование каждого элемента методологического аппарата, соответствующее теме и проблеме исследования. Логичное, последовательное и структурированное изложение информации.	Тема, проблема, объект, предмет, цель, задачи и гипотеза сформулированы, но возможно не полностью отражают актуальную проблему, не достаточно обоснованы или не полностью соответствуют теме исследования. Обоснование каждой составной части методологического аппарата частично не полностью логично или не полностью соответствует теме и проблеме исследования. Представление информации в целом логично, но возможно имеются некоторые несоответствия или слабые места.	Тема, проблема, объект, предмет, цель, задачи и гипотеза сформулированы, но не полностью отражают актуальную проблему, не достаточно четко сформулированы, не обоснованы или не соответствуют теме исследования. Обоснование каждой составной части методологического аппарата не полностью логично и не соответствует теме и проблеме исследования. Представление информации не всегда логично, возможно не хватает связности между частями.	Отсутствие четкой формулировки темы, проблемы, объекта, предмета, цели, задач и гипотезы исследования. Отсутствие обоснования составных частей методологического аппарата. Отсутствие структуры и логики в представлении информации.

ОПК-8 (ИОПК-8.2) – задание предполагает разработку методологического аппарата исследования, что означает использование научных методов и инструментов для сбора и анализа данных. Студенту необходимо обосновывать свой выбор методов и подходов, опираясь на существующие исследования и доказательную базу.

ИОПК-8.3 – при разработке методологии исследования необходимо опираться на релевантные научные источники, которые подтверждают обоснованность выбранных методов и подходов. Студент должен уметь находить и отбирать достоверные источники информации, подтверждающие его выбор и аргументы.

УК-1 (ИУК-1.1) – задание требует от студента четко определить проблему, которая станет основой его исследования. Это предполагает способность провести многофакторный анализ ситуации, изучить ее с разных сторон и выявить ключевые причины и взаимосвязи, которые необходимо исследовать.

ИУК-1.2 – при разработке методологии исследования студент должен изучить различные подходы и методы, которые могут быть использованы для решения проблемы. Он должен уметь найти, систематизировать и анализировать информацию из разных источников, чтобы выбрать наиболее подходящие методы для своего исследования.

ИУК-1.3 – разработка методологии исследования предполагает создание плана действий, который включает выбор методов сбора и анализа данных, проведение исследования и интерпретацию полученных результатов. Студент должен уметь обосновывать свою стратегию действий, учитывая ресурсы, ограничения, возможные риски и последствия своего исследования.

Задание 8. Подготовьте устные выступления на тему: 1. Исследовательские планы: Экспериментальные исследования (эксперимент, квазиэксперимент, факторный эксперимент). 2. Исследовательские планы: Неэкспериментальные исследования (корреляционное, лонгитюдное).

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Глубокое понимание всех типов исследовательских планов. Логичное и структурированное представление информации. Ясный и уверенный язык. Четкая аргументация и глубокий анализ. Эффективное использование визуальных материалов. Активное взаимодействие с аудиторией.	Хорошее понимание материала, но возможно неполное или неточное. В основном логичная структура, но возможно с некоторыми несоответствиями. Ясный язык с незначительными неточностями. Аргументация в основном четкая, но возможно недостаточно глубокий анализ. Визуальные материалы используются, но возможно недостаточно эффективно. Взаимодействие с аудиторией в основном позитивное.	Базовое понимание материала с некоторыми пробелами и ошибками. Структура выступления не всегда логична, возможно не хватает связности. Язык местами не ясный, не достаточно корректный. Аргументация слабая, анализ не глубокий. Визуальные материалы используются неэффективно или отсутствуют. Взаимодействие с аудиторией слабое.	Недостаточное понимание материала, существенные ошибки в интерпретации. Отсутствие структуры выступления. Язык не ясный, не корректный, не доступный для понимания. Отсутствие аргументации и анализа. Отсутствие визуальных материалов или их несоответствие контенту выступления. Отсутствие взаимодействия с аудиторией.

ОПК-8 (ИОПК-8.2, ИОПК-8.3) – задание требует от студента глубокого понимания различных исследовательских планов и их применения в образовательной практике. Чтобы подготовить качественное выступление, студент должен уметь: использовать результаты исследований в области образования, чтобы аргументировать свои идеи; подбирать верифицированные источники, чтобы обеспечить достоверность представленной информации.

УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) – подготовка выступления включает в себя: анализ проблемных ситуаций, которые могут возникнуть при применении различных исследовательских планов; поиск, отбор и систематизацию информации из различных источников, чтобы сравнить преимущества и недостатки каждого типа исследования; разработку стратегии действий для успешного проведения и анализа результатов исследования.

Задание 9. Напишите эссе, в котором опишите этические рамки будущего исследования. Ответьте на следующие вопросы: какие методы будут использованы в

исследования? Как будете получать информированное согласие от участников? Как будете управлять данными и защищать их? Какие потенциальные риски для участников существуют и как их устранить? Подумайте, соблюдаются ли в вашем исследовании нормы научной этики: проверяемость, воспроизводимость, объективность, фальсифицируемость, логическая непротиворечивость. Требования к тексту: 12 шрифт, 1.5 интервал, объем до 1 страницы.

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<p><i>Этические принципы и методы исследования:</i> Демонстрирует глубокое понимание этических принципов исследования, четко и ясно описывает все этапы исследования, включая методы сбора данных, анализ данных и управление данными.</p> <p><i>Информированное согласие:</i> Детально описывает процесс получения информированного согласия от участников, включая содержание информированного согласия, способ получения и документирования согласия, а также меры по обеспечению добровольности участия.</p> <p><i>Управление и защита данных:</i> Демонстрирует глубокое понимание принципов управления и защиты данных. Описывает конкретные меры по обеспечению конфиденциальности и безопасности данных, а также стратегии анонимизации и обезличивания данных.</p> <p><i>Нормы научной этики:</i> Четко и ясно демонстрирует, что исследование будет соответствовать нормам научной этики: проверяемость, воспроизводимость, объективность,</p>	<p><i>Этические принципы и методы исследования:</i> Хорошо описывает основные этические принципы и методы исследования, демонстрируя их понимание. Может быть несколько неточностей или упущений в описании конкретных этапов исследования.</p> <p><i>Информированное согласие:</i> Описание процесса получения информированного согласия в целом точное, но может быть неполным или недостаточно подробным.</p> <p><i>Управление и защита данных:</i> Описание методов управления и защиты данных в целом точное, но может быть неполным или недостаточно подробным.</p> <p><i>Нормы научной этики:</i> Демонстрирует понимание норм научной этики, но описание их применения в исследовании может быть неполным или недостаточно детальным.</p>	<p><i>Этические принципы и методы исследования:</i> Демонстрирует базовое понимание этических принципов, но описание методов исследования поверхностное. Может быть неполным или неточным.</p> <p><i>Информированное согласие:</i> Описание процесса получения информированного согласия неполное, может отсутствовать описание некоторых важных элементов (например, информирование участников о рисках).</p> <p><i>Управление и защита данных:</i> Описание методов управления и защиты данных неполное, может отсутствовать описание некоторых важных элементов (например, стратегий анонимизации).</p> <p><i>Нормы научной этики:</i> Демонстрирует базовое понимание норм научной этики, но не объясняет конкретно, как эти нормы будут применяться в исследовании.</p>	<p><i>Этические принципы и методы исследования:</i> Не демонстрирует понимания этических принципов исследования и методов. Отсутствует четкое описание методов исследования.</p> <p><i>Информированное согласие:</i> Не описывает процесс получения информированного согласия, или описание некорректное и поверхностное.</p> <p><i>Управление и защита данных:</i> Не описывает методы управления и защиты данных, или описание некорректное и поверхностное.</p> <p><i>Нормы научной этики:</i> Не демонстрирует понимания норм научной этики и не объясняет, как эти нормы будут применяться в исследовании.</p>

фальсифицируемость, логическая непротиворечивость. Приводит конкретные примеры того, как эти нормы будут соблюдаться.			
---	--	--	--

ОПК-1 (ИОПК-1.2, ИОПК-1.3) – в задании рассматриваются вопросы получения информированного согласия и защиты данных участников исследования, что напрямую связано с этикой работы с людьми в сфере образования.

ОПК-8 (ИОПК-8.2) – задание предполагает, что студент будет использовать знания о методологии исследований и применять их для разработки этических рамок будущего исследования, что говорит о понимании роли доказательного подхода в образовании.

ИОПК-8.3 – студенту необходимо будет опираться на этические принципы, описанные в научной литературе, чтобы обосновать свой выбор в рамках исследования.

УК-1 (ИУК-1.1) – в задании студент должен проанализировать потенциальные риски для участников исследования и разработать способы их устранения, что требует системного подхода к решению проблем.

ИУК-1.2 – студент должен будет найти информацию об этических принципах проведения исследований и применить ее для разработки этических рамок своего будущего исследования.

ИУК-1.3 – студенту необходимо разработать и обосновать стратегию управления данными и получения информированного согласия, учитывая риски для участников исследования.

Данное задание стимулирует студентов к критическому мышлению и анализу, к пониманию этических принципов проведения исследований и их применения на практике. Студенты будут учиться планировать свои исследования с учетом этических норм, что является необходимым компонентом качественной научной работы.

Задание 10. Составьте обращение в этический комитет. Ознакомьтесь с информацией об этическом комитете ТГУ <https://scienceandethics.tsu.ru/o-центре-науки-и-этики>, с аспектами этического кодекса исследователя <https://scienceandethics.tsu.ru/explore-international-resources>, Этическим кодексом ТГУ, позицией об этике использования животных, Кодексом использования искусственного интеллекта, Этическим кодексом психолога. На основе полученных данных составьте обращение в этический комитет по своему исследованию. Постарайтесь учесть возможные риски, подробно опишите критерии исследования. Готовое обращение в этический комитет загрузите в форме задания в курсе электронном университете «Moodle».

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Понимание этических принципов: Демонстрирует глубокое понимание этических принципов проведения исследований, включая уважение к личности, добровольность	Понимание этических принципов: Демонстрирует хорошее понимание этических принципов проведения исследований, но	Понимание этических принципов: Демонстрирует базовое понимание этических принципов проведения исследований, но могут быть серьезные ошибки в	Понимание этических принципов: Демонстрирует недостаточное понимание этических принципов проведения исследований, нарушены ключевые принципы.

<p>участия, конфиденциальность, отсутствие вреда и справедливость. Вопросы этического характера: Сформулированы все актуальные вопросы этического характера, связанные с исследованием. Структура и обоснование: Обращение структурировано логично и четко, с аргументированным описанием каждого аспекта исследования. Использование ресурсов: Все релевантные этические документы и кодексы (этичный комитет ТГУ, международные кодексы, этический кодекс ТГУ, позиция об этике использования животных, Кодекс использования искусственного интеллекта, Этический кодекс психолога) были правильно использованы и проанализированы. Риски: Полное и точное описание возможных рисков, связанных с исследованием, включая меры по минимизации и управлению рисками. Критерии исследования: Все критерии исследования (цели, гипотезы, методы, выборка, анализ данных, планируемые публикации) ясно описаны.</p>	<p>может пропустить некоторые нюансы. Вопросы этического характера: Сформулированы важные вопросы этического характера, связанные с исследованием. Структура и обоснование: Обращение структурировано логично, но некоторые аргументы могут быть недостаточно обоснованы. Использование ресурсов: Большинство релевантных этических документов и кодексов использованы, но может отсутствовать ссылка на некоторые важные документы. Риски: Описаны основные риски, связанные с исследованием, но некоторые риски могут быть упущены, или меры по минимизации и управлению рисками недостаточно обоснованы. Критерии исследования: Все критерии исследования описаны, но могут быть недостаточно детализированы.</p>	<p>интерпретации или применении. Вопросы этического характера: Вопросы этического характера сформулированы частично, и могут не быть полностью адекватными к исследованию. Структура и обоснование: Обращение может иметь слабую структуру, аргументы не всегда обоснованы, и могут отсутствовать важные элементы. Использование ресурсов: Используются только некоторые релевантные этические документы, могут отсутствовать ссылки на ключевые документы. Риски: Риски исследования описаны поверхностно, и меры по минимизации и управлению рисками не представлены. Критерии исследования: Описание критериев исследования недостаточно конкретное и полное.</p>	<p>Вопросы этического характера: Вопросы этического характера не сформулированы. Структура и обоснование: Обращение не имеет четкой структуры, аргументы отсутствуют или не обоснованы. Использование ресурсов: Не использованы релевантные этические документы и кодексы. Риски: Риски исследования не описаны или не рассмотрены адекватно. Критерии исследования: Критерии исследования не описаны.</p>
--	--	--	--

ОПК-1 (ИОПК-1.2, ИОПК-1.3) – задание требует от студента понимания этических норм в исследовательской деятельности и способности составить обращение в этический комитет, демонстрируя знание этических принципов и умение их применять в своей работе.

УК-1 (ИУК-1.1) – для составления обращения студент должен проанализировать свой исследовательский проект с точки зрения этических норм, выявить потенциальные риски и проблемные ситуации, а также проанализировать свою работу с учетом этических стандартов.

Задание 11. Составьте план исследования. Объединитесь в группы по 4 человека, выберите тему и опишите план исследования. Готовая презентация плана должна включать: тему и проблему исследования; актуальность; цель; объект и предмет; задачи; гипотезу; выборку исследования и её репрезентативность; предполагаемые методы исследования.

Темы:

Непрерывное образование как социально обусловленная необходимость развития личности.

Ранняя профессионализация студентов вуза.

Специфика развития образования в современных условиях.

Критерии и показатели оценки качества образования студента в современном высшем образовании.

Создание информационной цифровой среды, обеспечивающей формирование современной экологической культуры обучающихся.

Психолого-педагогическое сопровождение развития личности на различных уровнях образования.

Индивидуальная образовательная траектория обучающегося как средство развития его субъектной позиции.

Саморазвитие обучающегося через применение современных образовательных технологий.

Формирование критического мышления личности в условиях социокультурной трансформации.

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<p><i>Тема и проблема исследования:</i> тема актуальна, четко сформулирована и ограничена. Проблема исследования актуальна, четко сформулирована, обоснована и представляет собой реальный вопрос, требующий исследования.</p> <p><i>Актуальность:</i> обоснована и убедительно демонстрирует значимость темы в контексте научных и практических задач.</p>	<p><i>Тема и проблема исследования:</i> Тема актуальна, четко сформулирована, но не вполне ограничена. Проблема исследования актуальна, четко сформулирована, но недостаточно обоснована.</p> <p><i>Актуальность:</i> обоснована, но не вполне убедительно демонстрирует значимость темы.</p> <p><i>Цель:</i> сформулирована четко, но недостаточно</p>	<p><i>Тема и проблема исследования:</i> Тема не вполне четко сформулирована и не ограничена. Проблема исследования не вполне актуальна и недостаточно четко сформулирована.</p> <p><i>Актуальность:</i> обоснована недостаточно убедительно.</p> <p><i>Цель:</i> сформулирована не четко и не конкретна. Цель не соотносится с проблемой исследования и не</p>	<p><i>Тема и проблема исследования:</i> Тема не сформулирована или сформулирована нечетко. Проблема исследования отсутствует или не сформулирована.</p> <p><i>Актуальность:</i> не обоснована.</p> <p><i>Цель:</i> отсутствует или не сформулирована.</p> <p><i>Объект и предмет:</i> не определены.</p> <p><i>Задачи:</i> не сформулированы.</p> <p><i>Гипотеза:</i> не сформулирована.</p> <p><i>Выборка исследования:</i> не определена.</p>

<p><i>Цель:</i> четко сформулирована, конкретна и достижима. Цель соотносится с проблемой исследования и определяет направление работы.</p> <p><i>Объект и предмет:</i> Объект правильно определен, а предмет является конкретным и в рамках объекта. Определены границы исследования.</p> <p><i>Задачи:</i> четко сформулированы, конкретны и логически вытекают из цели исследования. Они обеспечивают поэтапное достижение цели.</p> <p><i>Гипотеза:</i> сформулирована четко и проверяема. Она представляет собой предположение о взаимосвязи между явлениями и подлежит эмпирической проверке.</p> <p><i>Выборка исследования:</i> представлена четко, определены ее характеристики и обоснована ее репрезентативность. Сделаны правильные выводы о возможности обобщения результатов на генеральную совокупность.</p> <p><i>Предполагаемые методы исследования:</i> Изложены подходящие методы исследования, соответствующие цели и задачам. Объяснены методы сбора и анализа данных.</p>	<p>конкретна и достижима. Цель соотносится с проблемой исследования, но не вполне ясно определяет направление работы.</p> <p><i>Объект и предмет:</i> Объект правильно определен, но предмет недостаточно конкретен. Границы исследования не вполне четкие.</p> <p><i>Задачи:</i> сформулированы четко, но не все они логически вытекают из цели исследования. Не все задачи обеспечивают поэтапное достижение цели.</p> <p><i>Гипотеза:</i> сформулирована четко, но не вполне проверяема. Она представляет собой предположение, но недостаточно четко определяет взаимосвязь между явлениями.</p> <p><i>Выборка исследования:</i> представлена четко, но не полностью определены ее характеристики и недостаточно обоснована ее репрезентативность. Сделаны выводы о возможности обобщения результатов, но они не вполне убедительны.</p> <p><i>Предполагаемые методы исследования:</i> Изложены подходящие методы исследования, но не вполне соответствующие цели и задачам. Не</p>	<p>определяет направление работы.</p> <p><i>Объект и предмет:</i> Объект не вполне правильно определен, предмет недостаточно четко определен. Границы исследования не четкие.</p> <p><i>Задачи:</i> сформулированы не четко и не логически вытекают из цели исследования. Задачи не обеспечивают поэтапное достижение цели.</p> <p><i>Гипотеза:</i> не сформулирована четко, не проверяема и не представляет собой предположение о взаимосвязи между явлениями.</p> <p><i>Выборка исследования:</i> представлена не полностью и не определены ее характеристики. Не обоснована ее репрезентативность. Не сделаны выводы о возможности обобщения результатов.</p> <p><i>Предполагаемые методы исследования:</i> Изложены не вполне подходящие методы исследования. Не объяснены методы сбора и анализа данных.</p> <p><i>Презентация:</i> составлена с существенными недостатками в визуальных эффектах, логической структуре или изложении информации. Демонстрирует недостаточное понимание темы.</p>	<p><i>Предполагаемые методы исследования:</i> не определены.</p> <p><i>Презентация:</i> не составлена или составлена с крайне существенными недостатками. Не демонстрирует понимание темы.</p>
---	--	--	--

<p><i>Презентация:</i> составлена профессионально, с учетом визуальных эффектов, логической структуры, ясного изложения информации и хорошей читабельности. Демонстрирует глубокое понимание темы и умение эффективно представлять информацию.</p>	<p>полностью объяснены методы сбора и анализа данных. <i>Презентация:</i> составлена удовлетворительно, с учетом визуальных эффектов, но с недостатками в логической структуре или изложении информации. Демонстрирует понимание темы, но недостаточно глубокое.</p>		
--	--	--	--

ОПК-1 (ИОПК-1.2, ИОПК-1.3) – задание предполагает, что студенты будут работать в группах, что требует кооперации и уважения друг к другу, соблюдая нормы профессиональной этики. При выборе темы исследования студенты должны учитывать актуальность проблемы и её релевантность нормативным правовым актам в сфере образования. Также студенты должны осознавать этическую сторону проводимого исследования и принимать меры для ее обеспечения.

ОПК-8 (ИОПК-8.2, ИОПК-8.3) – задание направлено на развитие способности студентов проектировать педагогическую деятельность на основе научных исследований. Студенты должны понимать методы проведения исследований, выбирать соответствующие методики и анализировать результаты. Также важно уметь правильно подбирать и критически оценивать информацию из научных источников.

УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) – в задании студентам предлагается определить проблемную ситуацию и сформулировать тему исследования. Это требует критического анализа проблемы и выработки стратегии ее решения.

УК-2 (ИУК-2.1, ИУК-2.2, ИУК-2.3) – составление плана исследования является важным этапом проектной деятельности. Студенты должны управлять процессом исследования, определяя цели, задачи, методы и ресурсы.

Задание 12. Разработка плана сбора данных.

Вы проводите исследование о восприятии студентами нового метода обучения. Разработайте подробный план сбора данных, который включает в себя следующее:

Обоснование выбора количественных и качественных методов сбора данных.

Разработку инструментов сбора данных (опросник, интервью-гид).

План выборки.

График сбора данных.

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
План сбора данных четко обоснован и соответствует целям исследования. Выбраны подходящие количественные и	План сбора данных в целом обоснован, но возможны незначительные отклонения от целей исследования.	План сбора данных частично обоснован, но есть существенные отклонения от целей исследования. Выбраны не совсем подходящие методы	План сбора данных не обоснован и не соответствует целям исследования. Выбраны неподходящие методы сбора данных, или отсутствуют

качественные методы сбора данных. Инструменты сбора данных разработаны с учетом специфики исследования и целевой аудитории. План выборки четко определен и обеспечивает репрезентативность данных. План реалистичен и выполним в рамках временных и ресурсных ограничений.	Выбраны подходящие методы сбора данных, однако инструменты сбора данных могут нуждаться в доработке. План выборки в целом адекватен, но может быть улучшен для обеспечения большей репрезентативности. План в целом реалистичен, но возможны незначительные корректировки в зависимости от обстоятельств.	сбора данных, или инструменты сбора данных нуждаются в значительной доработке. План выборки не совсем адекватен и может привести к нерепрезентативным данным. План может быть нереалистичным или требует значительных корректировок.	инструменты сбора данных. План выборки неадекватен и приведет к нерепрезентативным данным. План нереалистичен и невыполним.
---	---	--	---

ПК-2 (ИПК-2.1) – задание требует от студентов умения осуществлять сбор эмпирических данных с использованием как количественных, так и качественных методов. Студенты должны обосновать свой выбор методов сбора данных, разработать инструменты сбора данных и план выборки.

ОПК-8 (ИОПК-8.2, ИОПК-8.3) – задание требует от студентов использовать научные знания и результаты исследований для обоснования своего плана сбора данных. Студенты должны обосновать свой выбор инструментов сбора данных и плана выборки, ссылаясь на соответствующую литературу.

Задание 13. Сбор и анализ эмпирических данных.

Проведите небольшое исследование в соответствии с разработанным вами планом сбора данных.

Соберите как количественные (опрос), так и качественные (интервью) данные.

Проанализируйте данные с использованием подходящих статистических методов и методов анализа качественных данных.

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Данные собраны в соответствии с планом сбора данных. Инструменты сбора данных использованы корректно. Данные проанализированы с использованием подходящих статистических методов и методов анализа качественных данных. Анализ данных точен, исчерпывающий и обоснованный.	Данные в целом собраны в соответствии с планом сбора данных, но возможны незначительные отклонения. Инструменты сбора данных использованы в основном корректно, но могут быть некоторые недочеты. Данные проанализированы с использованием подходящих методов,	Данные частично собраны в соответствии с планом сбора данных, но есть существенные отклонения. Инструменты сбора данных использованы не совсем корректно, или анализ данных проведен не полностью или необоснованно.	Данные не собраны в соответствии с планом сбора данных. Инструменты сбора данных использованы некорректно. Анализ данных не проведен или проведен некорректно.

	но анализ может быть неполным или недостаточно обоснованным.		
--	--	--	--

ПК-2 (ИПК-2.1) – задание требует от студентов умения осуществлять сбор, анализ и обработку эмпирических данных. Студенты должны собрать как количественные, так и качественные данные, а затем проанализировать их с использованием подходящих методов.

ОПК-8 (ИОПК-8.2, ИОПК-8.3) – задание требует от студентов использовать научные знания и результаты исследований для обоснования своего плана сбора данных. Студенты должны использовать соответствующую литературу для выбора методов сбора данных и анализа.

УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) – задание требует от студентов критически анализировать собранные данные и принимать обоснованные решения о дальнейших действиях. Студенты должны выявить проблемные области, рассмотреть альтернативные варианты действий и разработать стратегию дальнейших исследований.

Задание 14. Написание отчета о результатах исследования.

Напишите отчет о результатах исследования. Включите в отчет следующее:

Краткое описание исследования.

Описание методов сбора и анализа данных.

Результаты количественного и качественного анализа.

Обсуждение результатов и их интерпретацию.

Выводы и рекомендации.

Критерии оценивания:

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Отчет четко и логично излагает результаты исследования. Отчет включает в себя все необходимые разделы (введение, методы, результаты, обсуждение, выводы). Результаты исследования представлены ясно и точно. Обсуждение результатов обоснованное и интерпретация данных корректна. Выводы и рекомендации четко сформулированы и обоснованы.	Отчет в целом четко и логично излагает результаты исследования, но возможны незначительные недочеты. Отчет включает в себя большинство необходимых разделов, но некоторые разделы могут быть неполными или недостаточно подробными. Результаты исследования представлены в основном ясно и точно, но могут быть некоторые неточности или неясности.	Отчет частично четко и логично излагает результаты исследования, но есть существенные недочеты. Отчет может включать не все необходимые разделы, или разделы могут быть неполными или недостаточно подробными. Результаты исследования могут быть представлены не совсем ясно или точно. Обсуждение результатов может быть неполным или необоснованным. Выводы и рекомендации могут быть нечетко	Отчет не излагает четко и логично результаты исследования. Отчет не включает необходимые разделы, или разделы неполные или недостаточно подробные. Результаты исследования не представлены ясно или точно. Обсуждение результатов отсутствует или необоснованно. Выводы и рекомендации не сформулированы или не обоснованы.

	<p>Обсуждение результатов в целом обоснованное, но интерпретация данных может быть неполной или недостаточно обоснованной. Выводы и рекомендации в целом четко сформулированы и обоснованы, но могут быть некоторые неточности или недостаточная обоснованность.</p>	<p>сформулированы или недостаточно обоснованы.</p>	
--	--	--	--

ПК-2 (ИПК-2.1) – задание требует от студентов умения анализировать и интерпретировать эмпирические данные. Студенты должны представить результаты своего количественного и качественного анализа, а также обсудить их значение и последствия.

ОПК-8 (ИОПК-8.2, ИОПК-8.3) – задание требует от студентов использовать научные знания и результаты исследований для обоснования своих выводов и рекомендаций. Студенты должны ссылаться на соответствующую литературу для поддержки своих утверждений.

УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) – задание требует от студентов критически анализировать полученные результаты и принимать обоснованные решения о дальнейших действиях. Студенты должны выявлять ограничения и риски своего исследования, а также предлагать рекомендации по улучшению будущих исследований.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен в первом семестре проводится в письменной форме в виде теста и задания по анализу методов научного исследования. Студент имеет право проходить промежуточную аттестацию вне зависимости от результатов текущей успеваемости. Итоговая оценка складывается из балла, полученного за работу экзамене и выполнение всех заданий в семестре.

Формула оценивания: текущий контроль 0,60 + промежуточная аттестация 0,40.

Примеры заданий экзаменационного теста

Задание 1 (ОПК-1, ИОПК-1.3)

Выберите один верный ответ:

Какое из перечисленных положений НЕ является принципом профессиональной этики в образовательной сфере?

- а) независимость и объективность в оценке результатов образовательной деятельности;
- б) предоставление обучающимся доступа к актуальной и достоверной информации;
- в) использование методов обучения, которые соответствуют возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся;
- г) создание условий для свободного выражения мнения обучающимися, даже если оно противоречит мнению преподавателя.

Ответ: г.

Задание 2 (ОПК-8, ИОПК-8.2, УК-1, ИУК-1.1)

Установите последовательность этапов проведения научно-исследовательской работы в образовании:

1. Постановка проблемы.
2. Выбор методов исследования.
3. Формулировка гипотезы.
4. Анализ и интерпретация полученных данных.
5. Сбор и обработка данных.
6. Определение объекта и предмета исследования.

Ответ: 1, 6, 3, 2, 5, 4.

Задание 3 (ОПК-8, ИОПК-8.3)

Выберите один верный ответ:

Какой из перечисленных источников информации НЕ является верифицированным?

- а) научная статья, опубликованная в рецензируемом журнале;
- б) книга, написанная известным педагогом, но не прошедшая научную экспертизу;
- в) материалы, опубликованные на официальном сайте Министерства науки и высшего образования;
- г) документы, полученные в результате проведения экспериментального исследования.

Ответ: б.

Задание 4 (УК-1, ИУК-1.1)

Выберите один верный ответ:

Какое из перечисленных действий НЕ является частью критического анализа проблемной ситуации в образовании?

- а) определение причин возникновения проблемы;
- б) поиск информации о проблеме в различных источниках;
- в) выявление возможных последствий проблемы;
- г) разработка рекомендаций по решению проблемы.

Ответ: г.

Задание 5 (ОПК-1, ИОПК-1.2)

Выберите один верный ответ:

В какой ситуации преподаватель должен отказаться от участия в исследовательском проекте, несмотря на его личную заинтересованность в теме?

Если проект:

- а) не соответствует его научным интересам;
- б) финансируется из непрозрачных источников;
- в) не имеет практического значения;

г) не позволяет получить публикации в научных изданиях.

Ответ: б.

Задание 6 (ОПК-8, ИОПК-8.3, УК-1, ИУК-1.2)

Выберите один верный ответ:

Какой из перечисленных типов источников информации НЕ является актуальным для поиска информации о методах исследования в образовании?

- а) научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах;
- б) методические пособия, написанные опытными педагогами;
- в) блоги и форумы, посвященные образованию;
- г) материалы, опубликованные на сайтах образовательных организаций.

Ответ: в.

Задание 7 (ОПК-8, ИОПК-8.3)

Выберите один верный ответ:

Какой из перечисленных критериев НЕ является определяющим при выборе учебных материалов для образовательной программы?

- а) доступность материалов;
- б) актуальность материалов;
- в) соответствие материалов требованиям государственного образовательного стандарта;
- г) стоимость материалов.

Ответ: г.

Задание 8 (УК-1, ИУК-1.3)

Выберите один верный ответ:

Какая из перечисленных стратегий действий НЕ является эффективной для решения проблемной ситуации в образовании?

- а) проведение экспериментального исследования;
- б) разработка и внедрение новых учебных материалов;
- в) изменение системы оценки знаний обучающихся;
- г) введение новых дисциплины в учебный план.

Ответ: г.

Задание 9 (ПК-2, ИПК-2.1)

Выберите один верный ответ:

Какой из следующих методов сбора данных является качественным?

- а) опрос;
- б) интервью;
- в) эксперимент;
- г) наблюдение.

Ответ: б.

Задание 10 (ПК-2, ИПК-2.1)

Выберите один верный ответ:

Какой из следующих методов сбора данных является количественным?

- а) анализ документов;
- б) фокус-группа;
- в) анкетирование;
- г) этнография.

Ответ: в.

Задание 11 (ПК-2, ИПК-2.1)

Выберите один верный ответ:

Какое из следующих утверждений об инструментах сбора данных является верным?

- а) инструменты сбора данных должны быть надежными и валидными;
- б) инструменты сбора данных должны быть удобными для использования и доступными;
- в) инструменты сбора данных должны быть адаптированы к конкретной целевой аудитории;
- г) все вышеперечисленное.

Ответ: г.

Задание 12(ПК-2, ИПК-2.1)

Выберите один верный ответ:

К каким этическим соображениям следует отнестись при сборе данных для исследовательских целей?

- а) добровольное участие;
- б) конфиденциальность;
- в) защита от вреда;
- г) Все вышеперечисленное.

Ответ: г.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» – 90-100% верных ответов в тесте.

Оценка «хорошо» – 80-89% верных ответов в тесте.

Оценка «удовлетворительно» – 70-79% верных ответов в тесте.

Оценка «неудовлетворительно» – 0-69% верных ответов в тесте.

Анализ методов научного исследования

Выберите 3 статьи из необходимого перечня журналов.

Проанализируйте методы исследования, изложенные в статьях, опишите структуру изложения при описании методов исследования.

Соотнесите методы с классификациями по Б. Г. Ананьеву, В. Н. Дружинину, назвав группу методов и сами методы.

Объясните, по каким критериям вы поняли, что методы соответствуют проблеме исследования.

Критерии оценивания:

«Отлично»:

Анализ методов: демонстрирует глубокое понимание принципов научного исследования и четко анализирует каждый метод, использованный в выбранных статьях.

Структура изложения: Описание методов исследования структурировано и логично, ясно показывая этапы работы, используемые инструменты, методы сбора и обработки данных.

Соотнесение с классификациями: точно соотносит каждый метод с классификациями по Б.Г. Ананьеву и В.Н. Дружинину, правильно называет группу методов и конкретные методы.

Обоснование: дает четкие, аргументированные обоснования своего выбора методов, объясняет, как каждый метод соотносится с проблемой исследования.

Дополнительные аспекты: демонстрирует критический подход к методам, оценивая их преимущества и ограничения, предлагает альтернативные методы.

«Хорошо»

Анализ методов: демонстрирует хорошее понимание методов, однако анализ не всегда глубок и не включает все нюансы.

Структура изложения: Описание методов достаточно структурировано, но может быть недостаточно детальным в некоторых моментах.

Соотнесение с классификациями: правильно соотносит большинство методов с классификациями, может быть неточность в некоторых случаях.

Обоснование: предоставляет обоснование выбора методов, но не всегда достаточно аргументировано и детально.

Дополнительные аспекты: не всегда рассматривает преимущества и ограничения методов, альтернативные методы не обсуждаются.

«Удовлетворительно»:

Анализ методов: демонстрирует основное понимание методов, но анализ не всегда глубок и поверхностный.

Структура изложения: Описание методов не всегда структурировано, может быть не логичным, отсутствует ясность в некоторых моментах.

Соотнесение с классификациями: соотносит некоторые методы с классификациями, но допускает ошибки в определении группы методов и самих методов.

Обоснование: не всегда предоставляет достаточно аргументов в обоснование выбора методов, некоторые пункты остаются необоснованными.

Дополнительные аспекты: не анализирует преимущества и ограничения методов, не обсуждает альтернативные методы.

«Неудовлетворительно»

Анализ методов: не демонстрирует понимания методов, анализ поверхностный и не глубокий.

Структура изложения: Описание методов не структурировано, отсутствует логика изложения, не ясно понимание этапов работы, используемых инструментов, методов сбора и обработки данных.

Соотнесение с классификациями: не соотносит методы с классификациями, не называет группы методов и конкретные методы.

Обоснование: не предоставляет обоснования выбора методов, не объясняет, как методы соотносятся с проблемой исследования.

Дополнительные аспекты: не анализирует преимущества и ограничения методов, не обсуждает альтернативные методы.

ОПК-1 – задание требует соблюдения норм профессиональной этики в исследовательской и образовательной деятельности.

ИОПК-1.2 – задание требует от студентов соблюдения этических норм в их анализе исследований, включая корректное цитирование и избегание плагиата.

ОПК-8 – задание требует использовать концепцию доказательного подхода при проведении исследования.

ИОПК-8.3 – задание требует использовать верифицированные источники информации.

ПК-2 – задание требует от студентов умения анализировать методы исследования, изложенные в научных статьях.

ИПК-2.1 – анализ статей предполагает изучение методов исследования, которые являются основой сбора информации.

УК-1 – задание требует применить системный подход к анализу проблемной ситуации в рамках темы исследования.

ИУК-1.1 – задание требует от студентов выявить проблему исследования, на которую направлены статьи.

ИУК-1.2 – анализ методов исследования включает их классификацию и соотнесение с классификациями, что требует поиска и систематизации информации.

ИУК-1.3 – задание предполагает обоснование стратегии анализа методов исследования, учитывая ограничения и возможные последствия.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Примеры тестовых заданий для проверки остаточных знаний

Выберите один верный ответ из предложенных вариантов или установите соответствие/последовательность, где это требуется.

Задание 1. Какой из следующих источников информации НЕ является верифицированным и НЕ может быть использован для обоснования образовательных продуктов и практик?

- а) статья в рецензируемом научном журнале;
- б) доклад на конференции;
- в) отзыв на сайте интернет-магазина;
- г) книга, опубликованная в издательстве с научной репутацией.

Ответ: в) отзыв на сайте интернет-магазина.

Компетенции: ОПК-8, ИОПК-8.2, ИОПК-8.3.

Задание 2. Студент столкнулся с проблемой низкой мотивации учащихся к изучению предмета «Методология исследований в образовании».

Установите соответствие между этапами анализа проблемной ситуации и действиями студента:

Этапы анализа	Действия студента
1. Выявление проблемы	а) проведение анкетирования учащихся о причинах низкой мотивации
2. Анализ причин	б) анализ учебных материалов и методов преподавания
3. Формулировка гипотез	в) предложение различных методик для повышения мотивации
4. Сбор информации	г) выявление низкой успеваемости по предмету и отсутствие интереса у студентов

Ответ: 1 – г, 2 – б, 3 – в, 4 – а.

Компетенции: УК-1, ИУК-1.1, ИУК-1.2.

Задание 3. Какое из следующих действий НЕ является нарушением норм профессиональной этики в исследовательской деятельности?

- а) использование в работе чужого текста без ссылки на автора;
- б) плагиат в работе;
- в) публикация результатов исследования без согласия всех участников;
- г) использование статистических данных без доказательств их достоверности.

Ответ: г) использование статистических данных без доказательств их достоверности.

Компетенции: ОПК-1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3.

Задание 4. Какие из следующих утверждений соответствуют концепции доказательного подхода в образовании?

- а) применение в образовательной практике только тех методов и технологий, которые доказали свою эффективность;
- б) использование только традиционных методов обучения;
- в) отказ от внедрения новых образовательных продуктов без предварительной проверки их эффективности;
- г) ориентация на личный опыт педагога в выборе методов и средств обучения.

Ответ: а) применение в образовательной практике только тех методов и технологий, которые доказали свою эффективность, в) отказ от внедрения новых образовательных продуктов без предварительной проверки их эффективности.

Компетенции: ОПК-8, ИОПК-8.2.

Задание 5. В каком из следующих случаев НЕ требуется разработка стратегии действий для решения проблемной ситуации?

- а) низкая успеваемость учащихся по предмету;
- б) нехватка ресурсов для проведения исследования;
- в) несоответствие имеющихся знаний требованиям профессионального стандарта;
- г) неудобный график проведения занятий.

Ответ: г) неудобный график проведения занятий.

Компетенции: УК-1, ИУК-1.3.

Задание 6. Какое из следующих действий НЕ является нарушением норм профессиональной этики в образовательной сфере?

- а) незаконное использование авторских материалов;
- б) навязывание собственных взглядов студентам;
- в) создание комфортной атмосферы на занятии;
- г) отказ от участия в научных конференциях без уважительной причины.

Ответ: в) создание комфортной атмосферы на занятии.

Компетенции: ОПК-1, ИОПК-1.3.

Задание 7. Какая из перечисленных техник сбора качественных данных НЕ относится к методам наблюдения?

- а) участвующее наблюдение;
- б) фокус-группы;
- в) глубокое интервью;
- г) анкетирование.

Ответ: г) анкетирование.

Задание 8. Какой тип выборки используется, когда исследователь отбирает участников на основе их соответствия определенным критериям, таким как пол, возраст или уровень образования?

- а) случайная выборка;
- б) стратифицированная выборка;
- в) целевая выборка;
- г) снежный ком.

Ответ: в) целевая выборка.

Информация о разработчиках

Мацута Валерия Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры организационной психологии факультета психологии НИ ТГУ.

Бредун Екатерина Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и педагогической психологии факультета психологии НИ ТГУ.