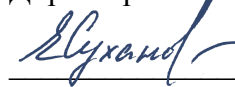


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:

Директор института



Е.А. Суханова

«12» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Академическое чтение на английском языке

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

М.О. Абрамова



Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик

ИУК-4.2 Применяет современные средства коммуникации для повышения эффективности академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном языке

ИУК-5.1 Выявляет, сопоставляет, типологизирует своеобразие культур для разработки стратегии взаимодействия с их носителями

ИУК-5.2 Организует и модерирует межкультурное взаимодействие

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

2.1 Элементы текущего контроля:

Модуль 1 (1 семестр):

1. академическое резюме и профиль молодого ученого;
2. презентация научной проблемы на основе анализа литературы за 2019-2024 гг;
3. подготовки домашнего чтения на английском языке;

Модуль 2 (2 семестр):

4. презентация/доклад в устном формате по теме исследования (парная работа);
5. презентация в письменном формате (академическое эссе) по теме исследования и краткая аннотация к ней;
6. подготовка заявки на проведения исследовательского проекта на английском языке.

По итогам завершения первого семестра на основе оцененных письменных и устных работ, выполненных в течение семестра, выставляется зачет с оценкой.

Модуль 1. Академическое чтение в фокусе.

1. Задание 1. Академическое резюме и профиль молодого ученого.

- Формулировка задачи для подготовки: подготовьте профили в следующих наукометрических базах, заполнив основную информацию о себе на английском языке: elibrary, ORCID, ResearcherID, Scopus, Web of Science. Подготовьте резюме на английском языке. Опишите как можно подробнее ваш путь в науке, указав в обязательном порядке следующую информацию о себе: годы образования, место и годы работы, краткую биографию, научные интересы и ключевые слова Вашего исследования. В качестве дополнительной информации укажите: корпоративную почту, имеющиеся статьи, награды, стажировки, конкурсы, гранты, знание программ для статистической обработки данных, владение иностранными языками и тп.
- Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: УК-4, ИУК-4.2
- Принцип построения резюме:

A. Personal information – личные данные (Name: Имя и фамилия на английском языке. Сверить правильное написание в загранпаспорте. Address: Адрес на английском языке. Чаще всего он пишется в следующем порядке: номер дома – название улицы – номер

квартиры – город – почтовый индекс – страна. Пример: 15 Pushkina Street, apt. 5, Moscow, 205637, Russia. Phone number: Телефон. Желательно указать номер в международном формате, начиная с кода страны. Links: Ссылки на имеющиеся профили в наукометрических базах. Email: Адрес электронной почты)

Б. Education – образование (В этом пункте нужно написать, где и когда вы учились после школы. Укажите полное название заведения, в котором вы проходили обучение, факультет, специальность, свой образовательно-квалификационный уровень и годы обучения. При наличии красного диплома (diploma with honour), сделайте необходимую пометку в резюме. Если вы окончили два или больше учебных заведений, укажите их в обратном хронологическом порядке — от последнего к первому).

В. Qualifications - дополнительная квалификация (Данный раздел предназначен для указания различных курсов, специальных семинаров и конференций, которые вы посетили с целью профессионального роста и повышения квалификации).

Г. Work experience / Employment History – опыт работы (Обязательно укажите должность, которую вы до этого занимали, а также свои рабочие обязанности. Пишите ясно и по возможности кратко. Например, вы можете описать свои обязанности при помощи герундия: monitoring the market – мониторинг рынка, communicating with our suppliers – коммуникация с поставщиками, preparing business plans – подготовка бизнес-планов и т.д. Заполняя этот пункт, укажите название компании, страну и город, где она расположена, временной период, когда вы там работали, а также название вашей должности. Далее перечислите свои обязанности и самые важные, с вашей точки зрения, достижения. Лучше всего перечислять все места работы в обратном хронологическом порядке, то есть от последнего к первому.).

Д. Skills – специальные навыки (Данный раздел – возможность рассказать о своих конкурентных преимуществах, то есть специальных навыках, которыми вы владеете: Умение решать какие-либо сложные вопросы. Например, выполнять несколько заданий одновременно (multitasking) или всегда сдавать работу строго в срок (ability to meet deadlines). Знание иностранных языков. Для описания своего уровня необходимо пользоваться терминами международной шкалы CEFR: beginner(A1), elementary(A2), intermediate(B1), upper-intermediate(B2), advanced(C1), proficiency (C2). Компьютерная грамотность. Укажите перечень компьютерных программ, которыми вы владеете. Например, Microsoft Word, Microsoft Excel, Outlook Express, Adobe Photoshop, 1C: Enterprise, специфические для науки знания программ для статистической обработки данных и т.д. Хобби.).

Е. Awards – награды. Если есть в сфере науки и образования.

Ж. Research experience – научная деятельность. При наличии.

3. Publications – публикации. При наличии.

- Критерии оценивания Задания 1. Академическое резюме и профиль молодого ученого: результаты работы определяются оценками 9-10 («отлично»), 7-8 («хорошо»), 5-6 («удовлетворительно»), 0-4 («неудовлетворительно»).

Оценка «отлично» выставляется, если студент заполнил на английском языке в полном объеме академическое резюме и профили в наукометрических базах, связал профили между собой/указал дополнительную информацию о своем образовании, публикациях, конкурсах, ключевые слова и краткую биографию. Профиль создан на всех четырех платформах (elibrary, ORCID, ResearcherID, Scopus, Web of Science). Резюме выполнено аккуратно, логично, без ошибок на английском языке.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент заполнил на английском языке в академическое резюме и профили в наукометрических базах, указал дополнительную информацию о своем образовании, публикациях. Профиль создан на нескольких платформах (elibrary, ORCID, ResearcherID, Scopus, Web

of Science). Резюме выполнено аккуратно, логично, с возможными недочетами на английском языке.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент заполнил на английском языке академическое резюме и профили в наукометрических базах. Профиль создан на одной или нескольких платформах (elibrary, ORCID, ResearcherID, Scopus, Web of Science). Резюме подготовлено с возможными недочетами на английском языке.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не заполнил ни академическое резюме, ни профили в наукометрических базах.

Шаблон резюме прикреплен в приложении к данному ОМД. Приложение 1.

2. Задание 2. Презентация научной проблемы на основе анализа литературы за 2019-2024 гг

- Формулировка задачи: Подготовьте устную презентацию интересующей Вас научной проблемы на основе анализа литературы. Выберите 8-10 источников на английском языке за 2019-2024 год для анализа из журналов, индексируемых в Scopus/Web of Science. Время выступления 5-7 минут. Ответы на вопросы 2-3 минуты.
- Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: ОПК-8, ИОПК-8.3.
- Принцип построения презентации:

А. Проведите Анализ литературы: выделите ключевые концепции, теории, методологии; сравните и противопоставьте различные точки зрения; найдите пробелы в знаниях, противоречия, нерешенные исследовательские вопросы.

Б. Структура презентации:

Слайд 1: Заголовок. Название презентации, ваше имя, факультет, университет.

Слайд 2: Введение. Кратко опишите тему и актуальность проблемы. Поставьте исследовательский вопрос.

Слайд 3-5: Обзор существующей литературы. Представьте основные концепции, теории, методологии, касающиеся вашей проблемы. Используйте цитаты и библиографические ссылки. Проиллюстрируйте свой обзор графиками, диаграммами или таблицами (если это уместно).

Слайд 6: Проблемы в исследованиях. Выделите ключевые пробелы в знаниях, противоречия, нерешенные вопросы.

Слайд 7: Ограничения и обсуждение имеющихся результатов. Кратко опишите, какие результаты по решению конкретной проблемы уже есть, какие ограничения носят данные результаты.

Слайд 8-9: Новизна и значимость Вашего исследования. Обоснуйте новизну (методологическую, практическую и тп.) вашего исследования и конкретные шаги исследования. Укажите, какой вклад ваше исследование внесет в существующую литературу.

Слайд 9: Заключение. Перечислите ключевые моменты вашей презентации. Подчеркните актуальность и значимость вашего исследования.

Слайд 10: Благодарность и вопросы. Выразите благодарность за внимание и пригласите к обсуждению.

- Критерии оценивания Задания 2. Презентация научной проблемы на основе анализа литературы за 2019-2024 гг: результаты работы определяются оценками 9-10 («отлично»), 7-8 («хорошо»), 5-6 («удовлетворительно»), 0-4 («неудовлетворительно»).

Оценка «отлично» выставляется, если студент подготовил в полном объеме логичную презентацию научной проблемы, представил ее на зачете и ответил на вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент подготовил в полном объеме презентацию научной проблемы, представил ее на зачете и ответил на вопросы. Возможны некоторые недочеты в логике построения презентации, присутствуют грамматические и лексические ошибки на английском языке.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент подготовил презентацию научной проблемы, но с трудом ее представил устно, отвечал плохо/не отвечал на вопросы по теме. Возможны нарушения логики построения презентации, мешающие понять смысл и новизну исследования, присутствуют грамматические и лексические ошибки на английском языке.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не представил презентацию, либо представил ее с грубыми нарушениями логики построения и грубыми ошибками в тексте.

3. Задание 3. Домашнее чтение на английском языке.

- Формулировка задачи: Найдите статью/выдержку из монографии/главу в книге по интересующей Вас тематике объемом 15-16 страниц (текста, список литературы не входит). Составьте список незнакомых Вам слов на английском языке с переводом на русский (гlossарий) по данному тексту во время чтения, анализа и подготовки с обсуждению. Во время контроля данного задания Вам будет предоставлен отрывок текста из выбранной статьи объемом 100-120 слов, будет дано время на подготовку ответа и перевода данного отрывка.
- Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: ОПК-8, ИУК-4.2
- Критерии оценивания Задания 3. Домашнее чтение на английском языке: результаты работы определяются оценками 9-10 («отлично»), 7-8 («хорошо»), 5-6 («удовлетворительно»), 0-4 («неудовлетворительно»).

Оценка «отлично» выставляется, если студент прочитал в полном объеме текст статьи, подготовил гlossарий (словарик) по незнакомым словам в тексте, выучил 50 слов и выражений, ответил на вопросы по тексту во время зачета.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент прочитал текст статьи, подготовил гlossарий (словарик) по незнакомым словам в тексте, выучил от 10 до 30 слов и выражений, ответил (возможно с некоторыми затруднениями) на вопросы по тексту во время зачета.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент прочитал текст статьи, но не подготовил гlossарий (словарик) по незнакомым словам в тексте, выучил 10 слов и выражений, ответил с серьезными затруднениями на вопросы по тексту во время зачета.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не прочитал текст статьи, не подготовил гlossарий (словарик) по незнакомым словам в тексте, не слова и выражения, не ответил на вопросы по тексту во время зачета.

Примеры статей прикреплены в приложении к данному ОМД. Приложение 2.

Модуль 2. Академическое письмо в фокусе.

4. Задание 4. Презентация/доклад в устном формате по теме исследования (парная работа)

- Формулировка задачи: Подготовьте устную презентацию в парах по интересующей Вас научной проблеме и изучите пути ее решения различными учеными. Исследование должно опираться на 1 исследовательскую проблему/вопрос (например, *Какие факторы влияют на становление поликультурной идентичности личности среди образовательных мигрантов?*). Представьте подробный анализ теоретической и методологической значимости, основных подходов, методов, результатов исследований в этой области. Время выступления 10-12 минут. Ответы на вопросы 2-3 минуты. Примерные темы для презентации см. в пп 2.2.

- Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: ОПК-8, ИОПК-8.3.
- Принцип построения презентации:

А. Проведите Анализ литературы и современного состояния проблемы: выделите ключевые концепции, теории, методологии; сравните и противопоставьте различные точки зрения; найдите пробелы в знаниях, противоречия, нерешенные исследовательские вопросы. Кратко обозначьте значимость поставленного исследовательского вопроса.

Б. Структура презентации:

Слайд 1: Заголовок. Название презентации, ваше имя, факультет, университет.

Слайд 2: Введение. Кратко опишите тему и актуальность проблемы. Поставьте исследовательский вопрос. Обозначьте его значимость.

Слайд 3-5: Обзор существующей литературы. Представьте основные концепции, теории, методологии, касающиеся вашей проблемы. Используйте цитаты и библиографические ссылки. Проиллюстрируйте свой обзор графиками, диаграммами или таблицами (если это уместно).

Слайд 6: Проблемы в исследованиях. Выделите ключевые пробелы в знаниях, противоречия, нерешенные вопросы и дискуссии.

Слайд 7: Ограничения и обсуждение имеющихся результатов. Подробно опишите, какие результаты и какими методами получены по решению конкретной проблемы уже есть, какие ограничения носят данные результаты.

Слайд 8: Значимость обсуждения поставленного Вами вопроса. Обоснуйте новизну (методологическую, практическую и тп.) вашего вопроса и конкретные шаги исследования, которые могут быть сделаны для решения.

Слайд 9: Заключение. Перечислите ключевые моменты вашей презентации. Подчеркните актуальность и значимость.

Слайд 10: Благодарность и вопросы. Выразите благодарность за внимание и пригласите к обсуждению.

- Критерии оценивания Задания 4. Презентация/доклад в устном формате по теме исследования (парная работа): результаты работы определяются оценками 9-10 («отлично»), 7-8 («хорошо»), 5-6 («удовлетворительно»), 0-4 («неудовлетворительно»).

Оценка «отлично» выставляется, если студент в паре с другим одногруппником подготовил в полном объеме логичную презентацию научной проблемы, представил ее на зачете и ответил на вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент в паре с другим одногруппником подготовил в полном объеме презентацию научной проблемы, представил ее на зачете и ответил на вопросы. Возможны некоторые недочеты в логике построения презентации, присутствуют грамматические и лексические ошибки на английском языке.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в паре с другим одногруппником подготовил презентацию научной проблемы, но с трудом ее представил устно, отвечал плохо/не отвечал на вопросы по теме. Возможны нарушения логики построения презентации, мешающие понять смысл и новизну исследования, присутствуют грамматические и лексические ошибки на английском языке.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент в паре с другим одногруппником не представил презентацию, либо представил ее с грубыми нарушениями логики построения и грубыми ошибками в тексте.

5. Задание 5. Академическое эссе на английском языке по теме исследования и краткая аннотация к нему.

- Формулировка задачи: Подготовьте академическое эссе по интересующей Вас научной проблеме на основе анализа литературы. Объем эссе 1000-1200 слов. Объем аннотации 100-110 слов. Оформите по APA.
 - Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: ОПК-8, ИУК-4.2.
 - Принцип построения логики эссе:
- I. Введение: укажите основной контекст, теоретическую рамку, поле Вашего научного интереса.
 - II. Тезисы: Приведите основной тезис/гипотезу/проблему Вашего исследования.
 - III. Аргументы: укажите, как обычно трактуется концепт/фактор/механизм/переменная, с которой Вы работаете в научной литературе, какие есть подходы и недостатки и преимущества. Укажите новизну поставленной Вами гипотезы/тезиса. Обозначьте свое мнение по поводу поиска оптимального решения к поставленной задаче (какие конкретные измерительные инструменты, методики, подходы, методы исследования Вы считаете необходимыми для исследования Вашего концепта).
 - IV. Выводы и заключение: Логично подведите к заключению Вашего эссе, выделив основные идеи и аргументы, которые Вы осветили ранее.
- Критерии оценивания Задания 5. Академическое эссе на английском языке по теме исследования и краткая аннотация к нему: результаты работы определяются оценками 9-10 («отлично»), 7-8 («хорошо»), 5-6 («удовлетворительно»), 0-4 («неудовлетворительно»).
- Оценка «отлично» выставляется, если студент подготовил в полном объеме текст эссе с аннотацией. Все части эссе взаимосвязаны, использованы логические связи для более легкого чтения. Приведена четкая и структурированная теоретическая рамка исследования проблемы в различных дисциплинах. Анализ литературы по теме исследования глубокий и исчерпывающий, с указанием авторов. Указаны современные тенденции в сфере образования как в России, так и за рубежом.
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент подготовил текст эссе с аннотацией. Предмет исследования раскрыт полно. Приведена структурированная теоретическая рамка и анализ литературы по теме исследования с указанием авторов. Указаны современные тенденции в сфере образования как в России, так и за рубежом. Изложение материала опирается на разные типы исследований, как на методологические, так и на практические исследования.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент подготовил текст эссе (возможно без аннотации). Прослеживается теоретическая рамка и анализ литературы по теме исследования. Возможны логические неточности. Представлен слишком широкий/узкий анализ литературы по теме. Недостаточный уровень изложения аргументов и доказательности в образовании. Возможно слишком короткое эссе (менее 1 стр) или слишком объемное (более 2 стр).
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не предоставил эссе с аннотацией, или представил эссе, использовав менее 5 источников. Тема практически не раскрыта. Логика рассуждения нарушена.

Примерные темы для подготовки эссе указаны в пп 2.2.

6. Задание 6. Подготовка заявки на проведение исследовательского проекта на английском языке (Project Proposal).
- Формулировка задачи: Подготовьте заявку на проведение исследовательского проекта на английском языке. Объем 2300-2500 слов. Объем аннотации 150-200 слов. Оформите по APA.
 - Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: ОПК-8, ИУК-4.2.
 - Принцип построения логики исследовательского проекта:

- 1) Заголовок (Title)
 - 2) Аннотация (Abstract) представляет собой краткое изложение работы с указанием актуальности и цели исследования; методов и процедуры исследования; предполагаемых результатов проведенного исследования.
 - 3) Ключевые слова (Keywords)
 - 4) Введение (Introduction). Во Введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цели (и задачи) исследования, раскрывается, по возможности, практическая значимость проводимого исследования и/или научная новизна решаемых задач, определяется рассматриваемый круг вопросов, при необходимости даются определения ключевых терминов с обязательным указанием источников.
 - 5) Обзор литературы (Literature review). Обзор литературы раскрывает состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний и обосновывает новизну проводимого исследования и/или вклад, который вносит исследование, в имеющееся научное знание. Текст должен носить аналитический характер.
 - 6) Методы (Methods). Раздел Методы (Methods) включает в себя краткое описание методов исследования с обоснованием их выбора, а также используемые данные и их источники.
 - 7) Предполагаемые и/или полученные результаты (Results anticipated and/or achieved). Раздел содержит описание (предполагаемых) результатов исследования; формулировка результатов должна коррелировать с поставленными задачами и выбранными методами.
 - 8) Заключение (Conclusion) представляет собой резюме исследования, в котором дается изложение полученных итогов, их соотношение с целью и задачами и практической значимостью, поставленными и сформулированными во введении. Допускается освещение дальнейших перспектив исследования.
 - 9) Список источников (References) представляет собой список использованной в работе литературы и другие ресурсы. В него могут входить статьи, монографии, книги, ссылки на электронные ресурсы, справочная литература и пр. В списке литературы должно быть не менее 10 источников, минимум 8 из которых должны быть англоязычными. Англоязычными могут быть все источники. На все источники должны иметься ссылки в тексте работы, оформленные по APA.
 - 10) Приложения (Appendices)
 - Объем Project Proposal составляет 2000–2500 слов (по статистике Word). При подсчете слов учитывается количество слов в основных частях работы, т.е. количество слов во введении, основной части и заключении. Заглавие, аннотация, ключевые слова, список использованных источников и приложения при подсчете слов не учитываются. В конце работы необходимо указать количество слов (например, Word Count 1640). Объем аннотации – 150–200 слов, но, как правило, не более 10% объема основного текста; рекомендуемое количество ключевых слов от 5 до 7; рекомендуемое количество слов в остальных частях: во введении – 500 слов; в блоках Literature Review – 1300, Methods – 300 и Results – 200 слов; в заключении – до 200 слов.
 - Критерии оценивания Задания 6. Подготовка заявки на проведения исследовательского проекта на английском языке (Project Proposal): результаты работы определяются оценками 9-10 («отлично»), 7-8 («хорошо»), 5-6 («удовлетворительно»), 0-4 («неудовлетворительно»).
- Оценка «отлично» выставляется, если студент подготовил в полном объеме текст заявки на исследование на английском языке. Предмет, цель, исследовательский вопрос исследования раскрыт полно, ясно и глубоко. Все части предлагаемого проекта взаимосвязаны, использованы логические связки для более легкого чтения. Текст не упрощен, но и не усложнен рассуждениями. Логика дизайна

исследования опирается на разные типы исследований, как на методологические, так и на практические исследования.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент подготовил в текст заявки на исследование на английском языке. Предмет, цель, исследовательский вопрос исследования раскрыты, возможны логические нарушения. Приведена четкая структурированная теоретическая рамка и анализ литературы по теме исследования с указанием авторов. Приведен дизайн исследования (с некоторыми недочетами) с научной проблемой, целью, вопросом, гипотезами и предлагаемыми методами.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент подготовил текст заявки на исследование на английском языке. Предмет исследования раскрыт в целом полно. Прослеживается теоретическая рамка и анализ литературы по теме исследования. Возможны логические неточности. Недостаточный уровень новизны предлагаемого проекта в рамках исследования.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не предоставил текст заявки на исследование на английском языке. Или подготовил текст, но тема, научная проблема практически не раскрыта. Логика рассуждения нарушена. Слабо выражена или отсутствует постановка исследовательского вопроса и гипотез.

2.2. Примерные темы для подготовки презентаций/анализа/эссе/парных и групповых презентаций

1. EdTech: horizons and deficits
2. Well-being and education
3. Virtual reality and education
4. Education in Russia: state of art
5. Higher education in the BRICS countries
6. Building education for future: priorities and perspectives
7. Higher education in Russia: Challenges of the XXI century
8. Innovations in Russian education
9. Sociology of education; main trends in contemporary research
10. Interplay between intelligence and education

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Шкала и критерии оценивания зачета с оценкой в первом семестре первого года обучения

Критерии	0-4 баллов (неудовлетворительно)	5-6 баллов (удовлетворительно)	7-8 баллов (хорошо)	9-10 баллов (отлично)
1. Академическое резюме и профиль молодого ученого				
Полнота представленной информации	Информация представлена очень кратко, без указания должности, дат, функций.	Указаны даты и место работы, учебы. Профили в наукометрических базах заполнены во	Профили заполнены во всех 4 требуемых платформах, с указанием подробной информации о себе.	Профили заполнены во всех 4 требуемых платформах, имеется связь/ссылки между профилями для удобной навигации. Указаны научные интересы, ключевые слова и краткая

		всех 4 требуемых платформах. Резюме представлено.	Указаны научные интересы, ключевые слова и краткая биография. Резюме составлено подробно и грамотно.	биография, имеются подписки/связи с другими учеными. Создание детального, хорошо выстроенной логики изложения своего карьерного пути в академической сфере. Резюме составлено логично, понятно, грамотно, выглядит опрятно.
Грамотность с точки зрения английского языка	Имеются серьезные лексические и/или грамматические ошибки.	Информация представлена кратко, без критических лексических и/или грамматических ошибок.	Отсутствуют лексические и/или грамматические ошибки.	Использование лексических и грамматических структур (в частности в разделе биография) на высоком уровне.

2. Презентация научной проблемы на основе анализа литературы (индивидуальная работа)

Полнота представленной информации	Проблема сформулирована нечетко или не раскрыта. Актуальность проблемы не обоснована. Отсутствует обзор литературы по теме, источники не соответствуют теме, терминология неверна. Презентация не структурирована, отсутствуют заголовки, подзаголовки, иллюстрации, диаграммы.	Проблема сформулирована, но не совсем точно. Актуальность проблемы обоснована, но не совсем убедительно. Проведён обзор литературы по теме, но с пропусками, не хватает аргументации, терминология используется неточно. Презентация слабо структурирована, некоторые пункты не логически связаны, отсутствуют иллюстрации и диаграммы.	Проблема сформулирована, но требует уточнения. Актуальность проблемы обоснована, но не все практические и теоретические последствия описаны. Проведён обзор литературы по теме, но не достаточно глубокий, неполный спектр источников. В основном используются научные статьи, но не хватает монографий и отчетов. Презентация структурирована, но несколько нелогично, некоторые пункты не четко выделены.	Проблема сформулирована четко, ясно и лаконично. Актуальность проблемы обоснована, показано её значение для научного сообщества, описаны ее практические и теоретические последствия. Проведён глубокий обзор литературы по теме, представлен широкий спектр источников, выделены основные подходы и точки зрения, правильно использована терминология. Используются разные виды источников: научные статьи, книги, монографии, отчеты. Презентация структурирована логично и последовательно, содержит четкие заголовки, подзаголовки, иллюстрации и диаграммы.
-----------------------------------	---	---	---	--

Грамотность с точки зрения английского языка	Имеются серьезные лексические и/или грамматические ошибки в тексте презентации и в устном выступлении. Студент не может ответить на вопрос, переспросить, задать вопрос.	Наличие лексических и грамматических ошибок, влияющих на понимание устного или письменного высказывания. Имеются незначительные нарушения норм и стандартов научного общения. Демонстрирует затруднения с подбором слов и выражений. Устное сообщение и последующие ответы на вопросы содержат минимум необходимой информации.	Имеются некоторые лексические и грамматические ошибки, не влияющие на понимание устного или письменного высказывания. Не допускает нарушения норм и стандартов научного общения. Наличие некоторого затруднения с подбором слов и выражений. Устное сообщение вызывает уточняющие вопросы, однако последующие ответы на вопросы содержат исчерпывающую информацию.	Точное понимание и изложение материала на английском языке в рамках каждого вопроса. Наличие минимального количества лексических или грамматических ошибок, не влияющих на понимание устного или письменного высказывания. Отсутствие нарушения норм и стандартов научного общения не испытывает затруднений с подбором слов и выражений. Гибкое и эффективное использование языка для общения в научной и профессиональной деятельности. Создание точного, детального, хорошо выстроенного сообщения на сложные темы.
--	--	--	--	--

3. Подготовка домашнего чтения на английском языке

Полнота представленной информации	Студент не прочитал, либо знаком с текстом слабо. Имеются серьезные лексические и/или грамматические ошибки при ответе. Студент не может ответить на вопрос по тексту выбранной статьи. Нет/недостаточно слов и выражений в Глоссарии. Не	Текст статьи студентом усвоен, Глоссарий есть, но не расширенный. Демонстрирует затруднения с подбором слов и выражений при переводе выбранного абзаца в тексте, глоссарий не помогает в переводе и понимании текста. Устное сообщение и последующие ответы на	Имеются некоторые лексические и грамматические ошибки при ответе по тексту. Глоссарий представлен широко (и глаголы, и наречия, и различные выражения). Все слова и выражения выучены. Не допускает нарушения норм и стандартов научного общения при ответе на вопросы, опираясь на свой Глоссарий. Наличие некоторого	Глоссарий представлен широко (и глаголы, и наречия, и различные выражения). Все слова и выражения выучены. Точное понимание и изложение материала на английском языке по теме представленной статьи. Наличие минимального количества лексических или грамматических ошибок, не влияющих на понимание устного высказывания, опираясь на свой Глоссарий.
-----------------------------------	---	--	--	--

	выучены/выучены слабо выбранные 50 слов по тексту. Студент не может перевести правильно выбранную часть текста.	вопросы содержат минимум необходимой информации. Выбранные 50 слов по тексту выучены слабо.	затруднения с подбором слов и выражений при переводе выбранного текста.	
Грамотность с точки зрения английского языка	Имеются серьезные лексические и/или грамматические ошибки при ответе. Студент не может ответить на вопрос, переспросить, задать вопрос, не может подобрать слово, не знает слова из списка выученных слов.	Наличие лексических и грамматических ошибок, влияющих на понимание ответа при обсуждении текста статьи. Имеются незначительные нарушения норм и стандартов научного общения. Демонстрирует затруднения с подбором слов и выражений. Устное сообщение и последующие ответы на вопросы содержат минимум необходимой информации.	Имеются некоторые лексические и грамматические ошибки, не влияющие на понимание устного или письменного высказывания. Не допускает нарушения норм и стандартов научного общения. Наличие некоторого затруднения с подбором слов и выражений. Устное сообщение вызывает уточняющие вопросы, однако последующие ответы на вопросы содержат исчерпывающую информацию.	Точное понимание и изложение материала на английском языке в рамках каждого вопроса. Наличие минимального количества лексических или грамматических ошибок, не влияющих на понимание устного или письменного высказывания. Отсутствие нарушения норм и стандартов научного общения не испытывает затруднений с подбором слов и выражений. Гибкое и эффективное использование языка для общения в научной и профессиональной деятельности. Создание точного, детального, хорошо выстроенного сообщения на сложные темы.

Шкала и критерии оценивания зачета с оценкой во втором семестре первого года обучения

Критерии	0-4 баллов (неудовлетворительно)	5-6 баллов (удовлетворительно)	7-8 баллов (хорошо)	9-10 баллов (отлично)
4. Презентация/доклад в устном формате по теме исследования (парная работа)				
Полнота	Тема практически не	Тема раскрыта, в презентации даны	Тема раскрыта достаточно полно,	Презентацию отличает четкая логика и знание

глубина раскрытия темы	раскрыта. Не приведены теоретическая рамка исследования, не указаны или указаны невнятно подходы, цель и задачи исследования сформулированы неясно. Не приведены или не раскрыты основные термины по теме исследования.	ответы на основные вопросы, однако они представлены неполно и недостаточно глубоко/комплексно. Приведена теоретическая рамка исследования, указаны подходы, цель и задачи исследования сформулированы ясно. Базовая терминология по теме в целом усвоена.	знание понятийного аппарата по теме исследования. Презентации не хватает глубины анализа и системности. Возможны упущения отдельных аспектов или отдельных крупных/важных источников по теме.	материала далеко за рамками изученного на семинарах. Используются все необходимые источники, на которые даны соответствующим образом оформленные ссылки. На основании проведенного анализа источников и проблем сформулированы собственные умозаключения, позиция по и выводы/предложения по отдельным проблемам, отмеченным в ходе изучения темы. Безупречное знание базовой терминологии и понятийного аппарата темы, умение дать углубленный ответ по заданному вопросу.
Грамотность с точки зрения английского языка	Имеются серьезные лексические и/или грамматические ошибки в тексте презентации и в устном выступлении. Студент не может ответить на вопрос, переспросить, задать вопрос.	Наличие лексических и грамматических ошибок, влияющих на понимание устного или письменного высказывания. Имеются незначительные нарушения норм и стандартов научного общения. Демонстрирует затруднения с подбором слов и выражений. Устное сообщение и последующие ответы на вопросы содержат минимум необходимой информации.	Имеются некоторые лексические и грамматические ошибки, не влияющие на понимание устного или письменного высказывания. Не допускает нарушения норм и стандартов научного общения. Наличие некоторого затруднения с подбором слов и выражений. Устное сообщение вызывает уточняющие вопросы, однако последующие ответы на вопросы содержат исчерпывающую информацию.	Точное понимание и изложение материала на английском языке в рамках каждого вопроса. Наличие минимального количества лексических или грамматических ошибок, не влияющих на понимание устного или письменного высказывания. Отсутствие нарушения норм и стандартов научного общения не испытывает затруднений с подбором слов и выражений. Гибкое и эффективное использование языка для общения в научной и профессиональной деятельности. Создание точного, детального, хорошо

				выстроенного сообщения на сложные темы.
5. Академическое эссе				
Полнота представленной информации	Использовано менее 5 источников. Тема практически не раскрыта. Логика рассуждения нарушено.	Предмет исследования раскрыт в целом полно. Прослеживается теоретическая рамка и анализ литературы по теме исследования. Указаны современные тенденции в сфере образования. Возможны логические неточности. Представлен слишком широкий/узкий анализ литературы по теме. Недостаточный уровень изложения аргументов и доказательности в образовании. Возможно слишком короткое эссе (менее 1 стр) или слишком объемное (более 2 стр).	Предмет исследования раскрыт полно и глубоко. Приведена четкая структурированная теоретическая рамка и анализ литературы по теме исследования с указанием авторов. Указаны современные тенденции в сфере образования как в России, так и за рубежом. Логика изложения ясная. Изложение материала опирается на разные типы исследований, как на методологические, так и на практические исследования.	Предмет исследования раскрыт полно, ясно и глубоко. Все части эссе взаимосвязаны, использованы логические связки для более легкого чтения. Текст не упрощен, но и не усложнен рассуждениями, аргументами. Приведена четкая и структурированная теоретическая рамка исследования проблемы в различных дисциплинах. Анализ литературы по теме исследования глубокий и исчерпывающий, с указанием авторов. Указаны современные тенденции в сфере образования как в России, так и за рубежом.
Грамотность с точки зрения английского языка	Имеются серьезные лексические и/или грамматические ошибки.	Эссе представлено полно, без критических лексических и/или грамматических ошибок.	Имеются неточности, незначительные погрешности в плане грамматики и/или лексики английского языка.	Представлено максимальное количество активной лексики по теме, необходимой для ее раскрытия. грамматические конструкции и средства логической связи (linkers); отсутствуют

				грамматические, лексические и синтаксические ошибки.
6. Подготовка заявки исследовательского проекта				
Полнота представленной информации	Тема, научная проблема практически не раскрыта. Логика рассуждения нарушена. Слабо выражена или отсутствует постановка исследовательского вопроса и гипотез. Оформлено не по стандартам АРА.	Предмет исследования раскрыт в целом полно. Прослеживается теоретическая рамка и анализ литературы по теме исследования. Возможны логические неточности. Недостаточный уровень новизны предлагаемого проекта в рамках исследования. Имеются неточности при оформлении по стандартам АРА.	Предмет, цель, исследовательский вопрос исследования раскрыты полно и глубоко. Приведена четкая структурированная теоретическая рамка и анализ литературы по теме исследования с указанием авторов. Приведен четкий дизайн исследования с научной проблемой, целью, вопросом, гипотезами и предлагаемыми методами. Логика изложения ясная. Логика дизайна исследования опирается на разные типы исследований, как на методологические, так и на практические исследования. Оформлено соответственно стандартам АРА.	Предмет, цель, исследовательский вопрос исследования раскрыт полно, ясно и глубоко. Все части предлагаемого проекта взаимосвязаны, использованы логические связи для более легкого чтения. Текст не упрощен, но и не усложнен рассуждениями. Приведена четкая и структурированная теоретическая рамка исследования проблемы в различных дисциплинах, а также прослеживается четкая взаимосвязь между поставленной проблемой и предлагаемым дизайном исследования. Анализ литературы по теме исследования глубокий и исчерпывающий, с указанием авторов. Указаны современные тенденции в сфере образования как в России, так и за рубежом. Оформлено соответственно стандартам АРА.
Грамотность с точки зрения английского языка	Имеются серьезные лексические и/или грамматические ошибки.	Проект представлен полно, без критических лексических и/или грамматических ошибок.	Имеются неточности, незначительные погрешности в плане грамматики и/или лексики английского языка.	Представлено максимальное количество активной лексики по теме, необходимой для ее раскрытия. грамматические конструкции и средства логической связи (linkers); отсутствуют

				грамматические, лексические и синтаксические ошибки.
--	--	--	--	--

Система оценивания:

За каждое задание в рамках прохождения модуля (соответственно семестрам обучения в магистратуре) студенты получают оценки по 10-балльной системе. Устанавливается следующее соотношение 10-балльной и 5-балльной систем:

- ☐ 8-10 - оценка “отлично”/5
- ☐ 6-7 - оценка “хорошо”/4 (необходимый порог для получения зачета без дополнительных заданий)
- ☐ 4-5 - оценка “удовлетворительно”/3 (необходимый порог для получения зачета с дополнительными заданиями во время проведения зачета в конце семестра)
- ☐ 0-3 - оценка “неудовлетворительно”/2

В конце семестра оценка выставляется по следующим формулам:

Модуль 1:

- работа на занятии (активность+посещаемость) 30% от всей оценки.
- академическое резюме и профиль молодого ученого 20% от всей оценки.
- презентация научной проблемы (анализ литературы) 25% от всей оценки.
- подготовки домашнего чтения на английском языке 25% от всей оценки.

Модуль 2

- работа на занятии (активность+посещаемость) 30% от всей оценки.
- презентация/доклад в устном формате по теме исследования (парная работа) 15% от всей оценки;
- презентация в письменном формате (академическое эссе) по теме исследования и краткая аннотация к ней, 25% от всей оценки;
- подготовка заявки на проведения исследовательского проекта на английском языке, 30% от всей оценки.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Примерные вопросы для диагностической работы

Задание 1. (ОПК-8)

Установите соответствие между типом письменной коммуникации и её описанием. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Types of Written Communication (типы письменной коммуникации):	Descriptions (описание):
A. Abstract (Аннотация)	1. A formal letter expressing your interest in a specific position or opportunity, often including details about your skills and experience.
Б. Email (Электронное письмо)	2. A short, formal document providing an assessment of an individual's abilities, character, or qualifications.
B. Cover Letter (Мотивационное письмо)	3. A concise summary of research findings, often

	presented at conferences or published in journals.
Г. Dissertation/Thesis (Диссертация)	4. A less formal message typically used for internal communication within an organization or between colleagues.
Д. Letter of Recommendation (Рекомендательное письмо)	5. A detailed piece of writing presenting original research and analysis, often submitted for academic assessment.

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

А	Б	В	Г	Д

Правильный ответ: А3 Б4 В1 Г5 Д2

Задание 2. (ОПК-8)

Установите соответствие между типом письменной коммуникации и её описанием. К каждой позиции, данной в левом столбце, выберите соответствующую позицию из правого столбца:

Types of Written Communication (типы письменной коммуникации):	Descriptions (описание):
А. Email (Электронное письмо)	1. A formal letter expressing your interest in a specific job or program, highlighting your skills and experience relevant to the opportunity.
Б. Letter of Recommendation (Рекомендательное письмо)	2. A concise overview of a research paper, often found at the beginning of the paper, summarizing its main points.
В. Cover Letter (Мотивационное письмо)	3. A short, formal document evaluating an individual's capabilities, character, or qualifications, typically written by someone familiar with the individual.
Г. Abstract (Аннотация)	4. An informal message used for quick communication between colleagues or within an organization.
Д. Thesis/Dissertation (Диссертация)	5. A long-form scholarly work presenting original research and analysis, often submitted as part of a degree program.

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

А	Б	В	Г	Д

--	--	--	--	--

Правильный ответ: А4 Б3 В1 Г2 Д5

Задание 3. (ОПК-8)

Расположите в правильной последовательности элементы структуры академического эссе на английском языке, учитывая содержание каждого элемента.

- А. Заключение (Summary and Restatement of Thesis)
- Б. Аргумент 1 с подтверждающими примерами (Argument 1 with Supporting Evidence)
- В. Введение (Introduction with Background Information)
- Г. Аргумент 2 с подтверждающими примерами (Argument 2 with Supporting Evidence)
- Д. Аргумент 3 с подтверждающими примерами (Argument 3 with Supporting Evidence)
- Е. Тезисное утверждение (Thesis Statement)

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--	--	--

Правильный ответ: ВЕБГДА

Задание 4. (ОПК-8)

Расположите в правильной последовательности элементы структуры исследовательской статьи на английском языке, учитывая содержание каждого элемента.

- А. Results (Результаты)
- Б. Abstract (Аннотация)
- В. Introduction (Введение)
- Г. Discussion (Обсуждение)
- Д. Methods (Методология)
- Е. Literature Review (Обзор литературы)
- Ж. Conclusion (Заключение)
- З. References (Список литературы)

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--	--	--	--	--

Правильный ответ: БВЕДАГЖЗ

Задание 5. (ОПК-8)

Прочитайте текст. Напишите правильный ответ.

Как переводится с английского “evidence based approach”

Ответ: _____

Правильный ответ: доказательный подход или подход, основанный на данных

Задание 6. (ОПК-8)

Прочитайте текст. Напишите правильный ответ.

Как переводится с английского “abstract”

Ответ: _____

Правильный ответ: аннотация

Задание 7. (УК-4)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Which word best describes a detailed, in-depth analysis of a research topic?

- A. Summary
- Б. Overview
- В. Critique
- Г. Exhaustive

Правильный ответ: Г

Задание 8. (УК-4)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

"The empirical evidence strongly supported the hypothesis." What does empirical mean in this context?

- A. Based on theory
- Б. Based on observation and experimentation
- В. Based on opinion
- Г. Based on intuition

Правильный ответ: Б

Задание 9. (УК-4)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

What is a "paradigm shift"?

- A. A small adjustment to a theory
- Б. A fundamental change in a scientific approach or way of thinking
- В. A new teaching method
- Г. A correction to a previously published paper

Правильный ответ: Б

Задание 10. (УК-4)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

"The study's findings were statistically significant." This means the results:

- A. Were expected
- Б. Were not due to chance
- В. Were based on small samples
- Г. Were interesting

Правильный ответ: Б

Задание 11. (УК-4)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Choose the best synonym for "validate":

- A. Refute
- Б. Disprove
- В. Substantiate
- Г. Challenge

Правильный ответ: В

Задание 12. (УК-4)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Which word best describes a detailed, in-depth analysis of a research topic, potentially including critical evaluation?

- A. Summary
- Б. Overview
- В. Analysis
- Г. Exhaustive

Правильный ответ: В

Задание 13. (УК-4)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

"The empirical data contradicted the initial hypothesis." What does empirical mean in this context?

- A. Based on theory
- Б. Based on observation and experimentation
- В. Based on speculation
- Г. Based on intuition

Правильный ответ: Б

Задание 14. (УК-4)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

A paradigm shift represents:

- A. A minor revision to an existing theory
- Б. A significant change in understanding a concept or field
- В. A new research methodology
- Г. The rejection of all prior research

Правильный ответ: Б

Задание 15. (УК-4)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

The phrase "statistically insignificant results" suggests that the findings:

- A. Are highly probable
- Б. Are likely due to chance
- В. Are conclusive
- Г. Are groundbreaking

Правильный ответ: Б

Задание 16. (УК-4)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Choose the best antonym for "corroborate":

- A. Support
- Б. Contradict
- В. Verify
- Г. Confirm

Правильный ответ: Б

Задание 17. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Which sentence is grammatically correct?

- A. The study's results are promising, but it needs further investigation.
- Б. The study's results are promising, but it need further investigation.
- В. The study's results are promising, but it needs further investigations.

Правильный ответ: А

Задание 18. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Complete the sentence: Despite the limitations of the study, ...

- A. its conclusion are significant.
- Б. its conclusions are significant.
- В. it's conclusions is significant.

Правильный ответ: Б

Задание 19. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Choose the correct passive form: "Researchers conduct the experiment."

- A. The experiment is conducted by researchers.
- Б. The experiment was conducted by researchers.
- В. Both a and b are correct.

Правильный ответ: В

Задание 20. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Choose the correct use of the conditional: "If I had more time..."

- A. "I would have completed the research."
- Б. "I would complete the research."
- В. "I would completed the research."

Правильный ответ: А

Задание 21. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Which sentence uses a correct gerund or infinitive?

- A. To understand the concept is important.
- Б. Understanding the concept is important.
- В. To understanding the concept is important.

Правильный ответ: Б

Задание 22. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Choose the correct preposition: The results were _ to the initial hypothesis.

- A. in accordance
- Б. in agreement
- В. in consistence
- Г. in matching

Правильный ответ: А

Задание 23. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

"The data was collected from several different sources." This sentence is an example of:

- А. A formal passive.
- Б. An informal passive.
- В. An informal active.

Правильный ответ: А

Задание 24. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Choose the correct relative pronoun: The research project, _ was funded by the university, was successful.

- А. that
- Б. which
- В. who

Правильный ответ: Б

Задание 25. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Choose the correct sentence with parallel structure: The students developed skills in observation, analysis, and...

- А. ...drawing conclusions.
- Б. ...to draw conclusions.
- В. ...to drawing conclusions

Правильный ответ: А

Задание 26. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Which sentence is grammatically correct?

- А. The research indicates promising results, however, more studies are needed.
- Б. The research indicates promising results; however, more study is needed.
- В. The research indicate promising results, however more studies are needed.

Правильный ответ: А

Задание 27. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Complete the sentence: Despite the study's methodological flaws, ...

- А. its findings remain questionable.
- Б. its finding remains questionable.
- В. its findings remain questionably.

Правильный ответ: А

Задание 28. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Choose the correct passive form: "The scientists presented their findings at the conference."

A. The findings were presented at the conference by the scientists.

Б. Their findings were presented at the conference.

В. Both a and b are correct.

Правильный ответ: В

Задание 29. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Choose the correct use of the conditional: "If the experiment had been conducted differently..."

A. ...different results would have been obtained.

Б. ...different results would be obtained.

Правильный ответ: А

Задание 30. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Which sentence uses a correct gerund or infinitive?

A. To analyze the data carefully is crucial.

Б. Analyzing the data carefully is crucial.

Правильный ответ: Б

Задание 31. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Choose the correct preposition: The conclusions were _ line with the existing literature.

A. on

Б. in

В. at

Г. with

Правильный ответ: Б

Задание 32. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

"The survey was administered online." This sentence is an example of:

A. A formal passive.

Б. An informal passive.

В. An active voice.

Правильный ответ: А

Задание 33. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Choose the correct relative pronoun: The article, _ I cited in my paper, is highly influential.

A. what

Б. which

В. who

Правильный ответ: Б

Задание 34. (УК-5)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Choose the correct sentence with parallel structure: The participants were asked to rate the stimuli based on their complexity, attractiveness, and...

А. ...clarity.

Б. ...how clear they were.

Правильный ответ: А

Информация о разработчиках

Фахретдинова Александра Павловна, кандидат педагогических наук, НИ ТГУ,
доцент

Приложения

Приложение 1. Шаблон академического резюме на английском языке для Задания 1.

FIRST NAME INITIAL (OR SECOND NAME) LAST NAME

Street Address, City, ST ZIP · netid@nd.edu · (XXX) XXX-XXXX · [orcid/elibrary ID](#)

EDUCATION *(from the latest)*

University Of Notre Dame

city, region, country

Degree, Field of Study

Graduation Month &

Year

- Teaching Certification including level & subjects *(This could also be a separate section of its own)*
- Academic Honor(s) *(optional)*
- Relevant Coursework/Thesis Topic *(if applicable)*

Professional EXPERIENCE

Most Recent Employer

city, region, country

Classroom Teacher, Grade Level/Subject

Month year – Month year

- Briefly describe your role/accountability in this work
- Describe any results that have been achieved or what the objective of the teaching is intended to accomplish *(action verb + accomplishment + results)*
- Developed and implemented an interdisciplinary social studies unit for a bilingual classroom, partnering with local community members to increase civic engagement among students

Leadership & Service & Awards *(do not use bullet POINTs, you may choose one or several)*

Role/Title, Full Organization Name (ACRONYM if applicable) Month Year – Month Year

Example: President, Notre Dame Graduate Student Union August xxxx – May xxxx

Identify marketable community service experience (working with special needs children, coaching, etc.)

Publications *(if applicable)*

- Bibliographical info, APA style

International activities & Fundings *(if applicable)*

- Place, year, position

Technical skills & professional Memberships *(do not use bullet POINTs)*

- **Computer Skills:** List classroom management programs and other technology proficiencies, such as Interactive White Board, Google Classroom, etc. (if extensive, divide among multiple subheadings)
- **Languages:** List foreign languages & proficiency level (e.g. fluent, advanced reading knowledge, etc.)
- **Professional Affiliations:** National Education Association (NEA), etc.

Приложение 2. Примеры статей (ссылки в формате DOI) английском языке для выбора на домашнее чтение, для Задания 3.

- ☐ <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00469-y>
- ☐ <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100411>
- ☐ doi: 10.3389/fpsyg.2022.840062
- ☐ doi: 10.3389/feduc.2022.924868
- ☐ <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1790500>

□ <https://doi.org/10.1080/0309877X.2023.2200136>