

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института,
руководитель ОПОП

 Е.А. Суханова

«12» сентября 2025 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Тьюторское сопровождение профессионального пробного действия

по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

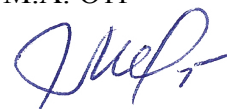
Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

ПК-7 Способен организовать сопровождение и (или) сопровождать в образовательной среде процессы самообразования и образования человека.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.2 Учитывает требования профессиональных стандартов при организации профессиональной деятельности

ИОПК-1.3 Соблюдает нормы профессиональной этики в образовательной и профессиональных сферах

ИПК-7.1 Ставит цели самостоятельного образовательного действия

ИПК-7.2 Создает образовательную среду для самостоятельного образовательного действия другого

ИПК-7.3 Организует планирование самостоятельного образовательного действия для себя или другого

ИПК-7.4 Подбирает образовательные ресурсы и помогает в их подборе

ИПК-7.5 Реализует самостоятельное образовательное действие

ИПК-7.6 Рефлексирует и создает условия для рефлексии

ИПК-7.7 Самооценивает и помогает в организации самооценки с разных точек зрения

ИПК-7.8 На основе полученного образовательного опыта строит дальнейший образовательный маршрут

ИУК-1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи

ИУК-1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

ИУК-6.2 Планирует перспективные цели деятельности с учетом имеющихся условий и ограничений на основе принципов образования в течение всей жизни

ИУК-6.3 Реализует траекторию своего развития с учетом имеющихся условий и ограничений

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- письменные задания
- устные опросы

№	Наименование заданий	Балл (max)
1	Задай вопрос программе (ИОПК-1.3)	6
2	Рефлексия летней практики (ИПК-7.1, ИПК-7.6)	6
3	Карта моих компетенций (ИПК-7.3, ИПК-7.4, ИПК-7.7)	12
4	Письмо «Себе в начало семестра» (ИПК-7.6)	9
5	Чек-лист «Мои образовательные риски» (ИПК-7.6, ИПК-7.7, ИПК-7.8, ИУК-1.1, ИПК-7.2)	6
6	Образовательные задачи семестра (ИОПК-1.2, ИПК-7.1, ИПК-7.2, ИПК-7.4, ИУК-6.2)	9
7	Подбор ресурсов для образовательных задач (ИПК-7.4, ИПК-7.5, ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-6.3)	6
8	Критерии выбора учебной фирмы (ИПК-7.2, ИПК-7.4, ИПК-7.7, ИУК-1.2, ИУК-6.2)	8
9	Подготовка к форуму «Преобразование образования» (ИПК-7.4, ИУК-1.1)	8
10	Рефлексия форума «Преобразование образования» (ИПК-7.6, ИПК-7.7)	6
	Итог	76
	Зачет min	60

Задание 1. Задай вопрос программе

Составьте свою карту вопросов о профессиональной деятельности. Вопросы выбирайте те, на которые для вас приоритетно ответить в течение практики, и которые помогут определиться вам со своей дальнейшей траекторией профессионального и карьерного развития. Расположите вопросы по группам. Цветами и условными обозначениями разметьте для себя вопросы, придав им личное отношение.

Формат: письменное задание

Критерии выполнения:

1. Структура и группировка вопросов (2 балла)

1 балл – вопросы логично сгруппированы (например: о профессии, о навыках, о карьере, о личных целях)

1 балл – есть минимум 3 группы с 2–3 вопросами в каждой (всего не менее 6–8 вопросов)

2. Глубина и релевантность вопросов (2 балла)

1 балл – вопросы качественные, а не поверхностные (например, не «что я буду делать на практике?», а «какие навыки мне нужно прокачать, чтобы успешно выполнять задачи практики?»)

1 балл – вопросы помогают в профессиональном развитии и встраиваются в образовательную и/или карьерную траекторию самого студента

3. Визуальная маркировка (2 балла)

1 балл – в карте указаны условные обозначения

1 балл – у условных обозначений есть легенда

Дополнительные рекомендации:

Не засчитывается:

– Вопросы, не связанные с профессией/карьерой (например: «где купить кофе рядом с офисом?»)

– Однотипные вопросы без вариативности.

Дополнительный балл:

– К вопросам прописаны критерии, по которым студент поймет, что ответ на вопрос найден.

Задание 2. Рефлексия летней практики

Вспомните свою летнюю практику и назовите:

— 1 самое яркое профессиональное достижение. Почему именно его (выбранное воспоминание) отнесли в категорию «профессиональное»?

— 1 сложность, с которой столкнулись. Как справились и что вынесли из этого опыта?

— 1 навык, который хотите развить в этом семестре, основываясь на пережитом опыте. Почему именно на нём (выбранном навыке) решили сосредоточиться и с помощью чего сможете его развить?

Формат: устное обсуждение в группе

Критерии выполнения:

1. Полнота ответа (3 балла)

1 балл – названо профессиональное достижение и дано обоснование, почему оно относится к профессиональной сфере.

1 балл – описана сложность, способ её преодоления и вывод из этого опыта.

1 балл – назван навык для развития, выбор обоснован и предложены способы его прокачки.

2. Глубина рефлексии (2 балла)

1 балл – ответы содержат анализ, а не просто перечисление фактов.

1 балл – есть связь между опытом и планами на развитие.

3. Устная презентация (1 балл)

1 балл – ответ чёткий, логичный

Дополнительные замечания:

— Не засчитывается: общие фразы без конкретики.

Задание 3. Карта моих компетенций

Вам нужно провести ревизию ваших компетенций. Для начала составьте список интересующих вас профессий или сфер, найдите их на рабочих сайтах, узнайте

подробный список задач, которые стоят перед представителем выбранной вами профессии. Составьте список задач, которые вам было бы интересно выполнять. Далее, напротив выбранных задач распишите компетенции, навыки, которые необходимы для их качественного выполнения. После того, как список будет готов, напротив каждой компетенции и навыка оцените себя от 0 до 3, где:

- 0 (пока не уверен в данном навыке, компетенции)
- 1 (есть базовый опыт применения данного навыка, компетенции)
- 2 (могу осознанно применять данный навык, компетенцию).

После самооценки студенты собираются в небольшие группы по принципу схожих развитых компетенций, навыков и в течение 10 минут обмениваются опытом, где они их применяли. Далее студенты, каждый от себя, называют компетенции и навыки, получившие оценку 0 или 1 и которые они хотели бы развить, прокачать, от 1 до 3 пунктов. На доске составляется список, после которого студенты объединяются в группы по схожим компетенциям и навыкам и обсуждают «зачем мне нужны эти навыки, компетенции? что я планирую с ними делать дальше?» и в формате мозгового штурма набрасывают с помощью кого, чего и как они могут двигаться в сторону развития выбранных ими компетенций и навыков.

На завершающем этапе каждый студент индивидуально составляет план по развитию, выбранных им компетенций и навыков в формате таблицы:

№	Компетенция, навык	Какие ресурсы мне нужны, могут мне помочь?	Что в этом зависит только от меня и моих действий?	Какой срок?	Как я проверю, что я прокачал, развил этот навык, компетенцию?	Что я могу сделать уже сегодня?

Формат: письменное задание, устное обсуждение.

Критерии выполнения:

1. Анализ профессий и задач (3 балла)

1 балл – выбрано не менее 3 профессий/сфер, для каждой приведены конкретные задачи (на основе вакансий или описаний)

1 балл – выделены интересующие задачи (минимум 5–7) с пояснением, почему они привлекательны

1 балл – к каждой задаче подобраны релевантные компетенции и навыки (не менее 2–3 на задачу).

2. Самооценка компетенций (2 балла)

1 балл – проведена самооценка (0–2) для всех указанных навыков

1 балл – есть пояснения к оценкам (например, «поставил 1, потому что делал это только в учебных проектах»).

3. Групповая работа и рефлексия (3 балла)

1 балл – участие в обсуждении: студент делится примерами применения навыков (в самооценке проставлено 2) и запросами на развитие (в самооценке проставлено 0–1)

1 балл – сформулированы 1–3 навыка для развития с обоснованием выбора
1 балл – предложены идеи для прокачки в групповом мозговом штурме.

4. Индивидуальный план развития (4 балла)

1 балл – план оформлен в таблице с указанием:

- Компетенция/навык (конкретно, например, «навык презентации проектов»)
- Ресурсы для развития (курсы, книги, статьи и т. д.)

1 балл – прописаны:

- Личные действия (что зависит только от студента)
- Реалистичные сроки

1 балл – указаны критерии проверки (как студент поймет, что навык развит, например, «смогу провести презентацию без заметок и ответить на 5+ вопросов»)

1 балл – есть конкретный первый шаг (например, «сегодня записаться на курс по публичным выступлениям»).

Дополнительные требования:

Не засчитывается:

- Общие формулировки (например, «хочу лучше работать в команде» без детализации).

Задание 4. Письмо «Себе в начало семестра»

Вам нужно написать письмо себе в прошлое, а именно в начало семестра, используя подсказки:

— «ты не представляешь, как изменится твоё понимание...»

— «советую тебе обратить внимание на...»

— «не _____ переживай _____ из-за...»

Помимо указанных подсказок можно придумать и использовать свои, но прежде озвучив их группе, чтобы желающие могут воспользоваться ими тоже.

Формат: письменное задание.

Критерии оценивания:

1. Структура и содержание (3 балла)

1 балл – письмо включает все обязательные подсказки

1 балл – текст содержит конкретные примеры и развёрнутые размышления (не общие фразы)

1 балл – есть советы, основанные на опыте.

2. Рефлексия и глубина (3 балла)

1 балл – показано развитие профессиональных взглядов (как изменилось понимание профессии/навыков)

1 балл – затронуты эмоциональные аспекты (страхи, сомнения, неожиданные открытия)

1 балл – письмо мотивирует и поддерживает («прошлого себя»), а не просто констатирует факты.

3. Оригинальность и оформление (3 балла)

1 балл – использован творческий подход (прослеживается обращение к себе, а не просто перечислены факты)

1 балл – текст логично структурирован (есть вступление, основная часть, заключение).

1 балл – оформление (шрифт Times New Roman, 12 кегль, выравнивание по ширине).

Дополнительные рекомендации:

Не засчитывается:

- Поверхностные советы (например, «учись лучше» без пояснений)
- Отсутствие связи с профессиональным/учебным опытом.

Задание 5. Чек–лист «Мои образовательные риски»

Вам необходимо заполнить таблицу (первые 2 столбца):

Чего я избегаю в учебе? (риск)	Почему? (причины)	Как я могу это изменить? (решение)

После заполнения первых двух столбцов студенты делятся на пары, где поочередно выступают друг для друга тьюторами. Один из студентов в течение 1 минуты рассказывает о своих рисках и причинах, а тьютор-студент в следующие 2 минуты помогает найти решение с помощью вопрошания, по истечению 3 минут студенты меняются ролями.

Далее, паре нужно выбрать 2 риска (по 1 от каждого), выписать на стикер риск, причины и наклеить на доску.

После этого пары выбирают себе 2 риска с причинами и в течение 2 минут набрасывают варианты решений и меняются стикерами с другой парой и действие повторяется (3 раза). По завершению стикеры возвращаются авторам.

Формат: письменное задание, устное обсуждение

Критерии оценивания:

1. Анализ рисков (3 балла)

1 балл – заполнены все столбцы таблицы (риски, причины, решения)

1 балл – указано не менее 3 конкретных рисков (например: «пропускаю лекции по утрам»)

1 балл – предложенные решения конкретны и реалистичны (например: «составлять конспект сразу после лекции»)

2. Работа в парах (2 балла)

1 балл – активное участие в роли тьютора (задавал уточняющие вопросы)

1 балл – продуктивное взаимодействие в роли студента

3. Групповая работа (1 балл)

1 балл – участвовал в обсуждении 3-х чужих рисков (предлагал решения)

Дополнительные требования:

Не засчитывается:

- Общие формулировки рисков без конкретики
- Пассивное участие в групповых этапах

Задание 6. Образовательные задачи семестра

В формате мозгового штурма предлагаем набросать идеи целей, направлений для развития на семестр по категориям: личные, студенческие (учебные и внеучебные), профессиональные.

Из всего списка можно выбрать цели из категории личные (учебные) и профессиональные, каждый берет себе 1-3 целей на семестр и прописывает задачи («что я могу/должен сделать для достижения цели до декабря 2025 года?»). Список целей составляете в порядке приоритетности, где 1-я это самая приоритетная, а 3-я менее.

После того, как студенты набросали личные списки задач на семестр, они объединяются в группы по 2 человека (по принципу одинаковой или схожей первой цели), затем меняются напарниками по тому же принципу 2-й цели, и далее по 3-й. В процессе обсуждения они обмениваются своими задачами и помогают друг другу пополнить список задач.

Следующим тактом студенты из всех предложенных задач формируют свой личный список, который они планируют выполнять в течение семестра (список задач должен состоять из 6-10 задач со сроками).

Последний такт, обсуждение задач всей группой. Несколько студентов называют свой список задач, а группа смотрит с точки зрения «насколько задача реалистична, выполнима, относится к цели, конкретна итд.».

Формат: письменное задание, устное обсуждение

Критерии оценивания:

1. Постановка целей (3 балла)

1 балл – сформулированы 1-3 цели (по приоритету) в категориях

1 балл – цели конкретны, измеримы и реалистичны

1 балл – к каждой цели прописаны конкретные задачи

2. Работа в группах (2 балла)

1 балл – активно участвовал в обсуждении

1 балл – помогал напарникам сформулировать/улучшить их задачи (критиковал конструктивно)

3. Качество финального списка (4 балла)

1 балл – задачи привязаны к целям

1 балл – у каждой задачи есть срок выполнения

1 балл – задачи конкретны и выполнимы

1 балл – в списке есть разнообразие (теория + практика, краткосрочные + долгосрочные задачи)

Дополнительные требования:

Не засчитывается:

- Размытые формулировки (*"Развиваться в профессии"*)

- Отсутствие сроков у задач

Задание 7. Подбор ресурсов для образовательных задач

В рамках домашнего задания студентам необходимо подобрать ресурсы к каждой задаче. Ресурсами могут послужить:

- учебная программа: курсы, статьи, книги, определенные вопросы к кому-то из преподавателей и т.д.
- университетская среда: студенческие объединения, структурные подразделения университета, библиотека и т.д.
- люди: совместная работа с кем-то из окружения, новые знакомства для прокачки определенных навыков и т.д.
- культура: книги, фильмы, подкасты, в которых можно найти ответы или дополнительную информацию для задач

Рядом с ресурсами нужно подписать к какой категории относится ресурс. К каждой задаче должно быть подобрано не менее 10 задач. Если это онлайн-ресурс, то должна быть приложена ссылка.

Формат: письменное задание

Критерии оценки:

1. Полнота подбора ресурсов (3 балла)

1 балл – к каждой задаче подобрано не менее 10 ресурсов

1 балл – ресурсы охватывают все 4 категории (учебная программа, университетская среда, люди, культура)

1 балл – ресурсы разнообразны (не только книги/статьи, но и люди, мероприятия и т.д.)

2. Качество ресурсов (2 балла)

1 балл – ресурсы релевантны задачам (соответствуют поставленным целям)

1 балл – ресурсы конкретны и доступны (указаны названия книг, имена преподавателей, даты мероприятий и пр.)

3. Оформление (1 балла)

1 балл – карта оформлена в виде списка/карты/иным способом и понятна другим (визуально логично и понятно оформлена)

Задание 8. Критерии выбора учебной фирмы

В формате мозгового штурма студенты набрасывают критерии, по которым они смогут выбрать учебную фирму. Критерии должны быть конкретные, должна быть возможность их проверить.

После мозгового штурма, каждый студент выписывает в первый столбик таблицы подходящие ему критерии и дополняет своими (5-7 критериев).

Критерии	ТС	ЦК	ЦРСК	СА	УНН

Далее, студентам необходимо напротив критерия под каждым названием учебной фирмы написать «+», если он может закрыть этот критерий и прописать с помощью чего и как он сможет здесь проверить работу данного критерия.

После самостоятельной работы студенты объединяются по подгруппам (4-6 человек) по учебным фирмам. В рамках групповой работы каждый студент по очереди рассказывает про выбранную фирму (которая собрала наибольшее количество «+»), а именно какие критерии легли в основу, что он хотел бы проверить и приобрести в рамках практики и как ему в этом может помочь практика (в течение 1 минуты). Остальные студенты в подгруппе задают уточняющие вопросы, подсвечивают сильные стороны и дают поддерживающие комментарии (в течение 2 минут).

Учебная фирма с наибольшим количеством плюсов будет являться наиболее подходящей для студента.

После заполнения таблицы обсуждаем итоги в формате рефлексии.

Формат: устное обсуждение, письменное задание

Критерии оценивания:

1. Формирование критериев (4 балла)

1 балл – предложил не менее 2 значимых критериев в мозговом штурме

1 балл – составил личный список из 5-7 критериев в таблице

1 балл – критерии конкретны и проверяемы

1 балл – есть оригинальные критерии, отражающие личные потребности

2. Анализ фирм (1 балл)

1 балл – обосновал каждый «+» под каждой учебной фирмой

3. Групповая работа (2 балла)

1 балл – чётко презентовал свой выбор фирмы (рассказал про ключевые критерии, ожидания от практики и ожидаемый результат)

1 балл – активно участвовал в обсуждении (задавал вопросы, давал конструктивные комментарии)

4. Рефлексия (1 балл)

1 балл – участвовал в обсуждении, делился выводами.

Задание 9. Подготовка к форуму «Преобразование образования»

Студентам нужно разделить на подгруппы по 4 человека и сесть за тематические столы. За каждым столом будет закреплён свой тематический вопрос, на который нужно ответить на ватмане в формате мозгового штурма.

Темы для обсуждения:

— Какие секции и выступления могут быть полезны мне как студенту и будущему специалисту? И чем?

— Как превратить пассивное участие в активное?

— Чем я могу быть полезен на форуме?

— Что можно получить по итогу форума? Какой результат я ожидаю?

— Какие образовательные задачи я могу решить или приблизиться к решению благодаря форуму

Дополнительный вопрос:

— Если бы была возможность пригласить любого специалиста из сферы образования, то кого бы ты пригласил(-а) и почему?

— Что нового я могу попробовать реализовать/прокачать/развить благодаря форуму?

На каждый стол отведено по 3 минуты. По завершению отведенного времени подгруппа переходит за соседний стол и так до момента, пока не вернется за свой.

После работы за столами подгруппа изучает свой ватман и делают общий вывод с ответом на поставленный вопрос.

Формат: устное обсуждение, письменное задание.

Критерии оценивания:

1. Участие в мозговом штурме (2 балла)

1 балл – активно генерировал идеи на каждом тематическом столе

1 балл – предлагал разнообразные решения (не повторял чужие идеи)

2. Качество идей (3 балла)

1 балл – идеи конкретны и практичны

1 балл – предложены способы реализации

1 балл – затронуты разные аспекты (профессиональные, образовательные, личные)

3. Подведение итогов (3 балла)

1 балл – структурировал информацию по своей теме (выделил ключевые идеи)

1 балл – сделал осмысленный вывод по своему вопросу

1 балл – вывод соотносится с общим обсуждением (учтены идеи других подгрупп)

Задание 10. Рефлексия форума «Преобразование образования»

Студенты в формате устного обсуждения заполняют таблицу на доске:

Чемодан (Что подчеркнули для себя в форуме?)	Мясорубка (Что получилось хорошо, но можно улучшить и как?)	Мусорная корзина (От чего не было пользы на форуме)

Основной фокус в данной таблице на сам форум. Здесь мы можем понять, как студенты увидели и поняли сам форум.

После группового обсуждения каждый студент индивидуально составляет себе таблицу, но с фокусом на себя и свой опыт, который он пережил.

Что я попробовал и беру с собой в жизнь	Что я мог бы сделать лучше	Что я делал, но пользы от этого не получил

После индивидуальной работы студенты в парах делятся наработками в таблице, где один из студентов выступает в роли тьютора, задает наводящие вопросы и уточняет общие моменты.

Формат: письменное задание, устное обсуждение

Критерии оценивания:

1. Групповая работа (2 балла)

1 балл – активно участвовал в заполнении общей таблицы (внёс минимум 1 пункт в каждый раздел)

1 балл – предложения конкретны и содержательны

2. Индивидуальная рефлексия (2 балла)

1 балл – в колонке «Что попробовал» указаны конкретные действия на форуме

1 балл – в колонке «Что мог бы лучше» есть реалистичные предложения по улучшению своего участия

3. Работа в парах (2 балла)

1 балл – в роли студента–тьютора задавал разные виды вопросов

1 балл – в роли студента открыто делился выводами, честно отвечал на вопросы студенты–тьютора

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания.

Зачет в третьем и четвертом семестре проводится в письменной и устной форме. Зачет заключается в заполнении и представлении портфолио с рефлексивными итогами семестра.

На зачет выделено 2 дня по 3 часа.

Промежуточная аттестация проводится в формате зачета на основе письменного заполнения и защиты итогового портфолио, отражающего результаты профессиональных проб и рефлексивный анализ полученного опыта.

Аттестация проводится в два этапа:

1. Оценка письменной части портфолио (проводится тьютором до устной защиты).
2. Устная презентация и защита портфолио (проводится публично в период сессии).

Критерии оценивания письменного портфолио:

1. Полнота и структура (макс. 3 балла):

1 балл: Представлены все четыре обязательных блока портфолио.

1 балл: Информация в блоках логично структурирована и легко воспринимается.

1 балл: Материал оформлен аккуратно и единообразно.

2. Глубина рефлексии и анализа (макс. 3 балла):

1 балл: дан развернутый анализ не менее 3 видов деятельности с указанием роли, задач и компетенций.

1 балл: осмыслен опыт и трансформация образовательного запроса.

1 балл: четко сформулированы планы на дальнейший образовательный/профессиональный маршрут.

3. Доказательность и визуализация (макс. 3 балла):

1 балл: Достижения подтверждены артефактами (скриншоты, сертификаты).

1 балл: Впечатления проиллюстрированы и содержат пояснения.

1 балл: Личностно-ресурсная карта имеет название, условные обозначения и отражает субъективный опыт.

Критерии оценивания устной презентации:

1. Качество презентации (макс. 3 балла):

1 балл: Выступление логично структурировано и уложилось в регламент (10 минут).

1 балл: Содержание слайдов качественное, наглядно и дополняет выступление.

1 балл: Речь ясная, уверенная, оратор поддерживает контакт с аудиторией.

2. Ответы на вопросы (макс. 3 балла):

1 балл: Ответы по существу, непосредственно связаны с заданным вопросом.

1 балл: Ответы аргументированы, подкреплены примерами из портфолио или опыта.

1 балл: Продемонстрирована глубина понимания представленного материала и своей деятельности.

3. Рефлексия собственного выступления (макс. 3 балла):

1 балл: Студент может назвать как минимум одну сильную сторону своего выступления.

1 балл: Студент может назвать как минимум одну зону роста для будущих презентаций.

1 балл: Самооценка является аргументированной и конкретной.

Студент максимум может набрать 18 баллов за портфолио. Для получения аттестации достаточно набрать 12 баллов.

Информация о разработчиках

1. Панфилова Маргарита Сергеевна, Институт образования ТГУ, преподаватель, младший научный сотрудник лаборатории индивидуализации и тьюторства Института образования ТГУ;
2. Пак Вадим Дмитриевич, Институт образования ТГУ, лаборант;
3. Мамизерова Дарья Алексеевна, Институт образования, преподаватель, специалист по УМР;
4. Суханова Алина Андреевна, Институт образования, специалист по УМР;
5. Абдуллина Карина Маратовна, Институт образования, специалист по УМР.