

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:

Директор института



Е.А. Суханова

«12» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Научно-исследовательский семинар

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

М.О. Абрамова



Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

ПК-1 Способен оценивать и интерпретировать результаты научных и прикладных исследований в сфере образования, проводить анализ с целью обоснования и принятия управленческих решений.

ПК-3 Способен взаимодействовать и реализовывать свою роль через коммуникацию в контексте образовательной ситуации.

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.2 Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности

ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик

ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования

ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами

ИПК-3.1 Осуществляет эффективную коммуникацию в межличностном формате и в рамках работы научного коллектива в научной среде

ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику

ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации

ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий

ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость

ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений

ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами

Таблица 1. Критерии и уровни оценивания сформированности компетенций.

Компетенции	Индикаторы компетенций	Критерии оценивания	Оценка
ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.	ИОПК-1.2 Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности	Полностью соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности при представлении собственных исследований. Не допускает плагиата. Корректно цитирует и оформляет списки литературы.	Отлично
		Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности при представлении собственных исследований. Не допускает плагиата. Цитирует и оформляет списки литературы с недочетами.	Хорошо
		Не достаточно соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности при представлении собственных исследований. Не допускает плагиата. Цитирует и оформляет списки литературы с серьезными ошибками.	Удовлетворительно
		Не соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности при представлении собственных исследований. Допускает плагиат. Не умеет цитировать и оформлять списки литературы.	Неудовлетворительно
ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик	Подбирает источники, из которых все являются верифицированными, достоверными, надежными для исследования и обоснования образовательных продуктов и практик.	Отлично
		Подбирает источники, из которых почти все (75% и более) являются верифицированными, достоверными, надежными для исследования и обоснования образовательных продуктов и практик.	Хорошо
		Подбирает источники, из которых как минимум половина (50% и более) являются верифицированными, достоверными,	Удовлетворительно

		надежными для исследования и обоснования образовательных продуктов и практик.	
		Не умеет подбирать верифицированные, достоверные, надежные источники для исследования и обоснования образовательных продуктов и практик.	Неудовлетворительно
ПК-1 Способен оценивать и интерпретировать результаты научных и прикладных исследований в сфере образования, проводить анализ с целью обоснования и принятия управленческих решений.	ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования	Демонстрирует способность подбирать верифицированные источники, полностью соответствующие целям исследования. Отобранные материалы охватывают спектр релевантных данных и проходят критическую оценку на достоверность и актуальность. Обоснование выбора источников логичное и убедительное. Студент эффективно интегрирует собранную информацию для оценки образовательных продуктов и практик, демонстрируя высокий уровень аналитического мышления. Корректно оформляет ссылки на источники.	Отлично
		Уверенно подбирает верифицированные источники, которые в целом соответствуют задачам исследования. Источники охватывают как отечественный, так и международный опыт, однако могут не полностью отражать передовые достижения. Обоснование выбора источников присутствует, но может быть недостаточно детализированным. Информация в целом используется корректно, а ее анализ и обобщение выполнены на хорошем уровне с незначительными недочетами. Имеются недочеты в оформлении источника.	Хорошо
		Подбирает источники, однако их верификация и соответствие целям исследования частично вызывают сомнения. Источники могут быть ограничены по разнообразию (например, преимущественно отечественные или международные), а их актуальность или достоверность требует дополнительной проверки. Обоснование выбора источников слабое или фрагментарное. Анализ и обобщение информации поверхностны и не всегда позволяют сделать обоснованные выводы относительно образовательных продуктов и практик. Ссылки на источники неполные.	Удовлетворительно

		Студент не способен подбирать верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик. Использованные материалы не соответствуют поставленным задачам, являются устаревшими, недостоверными или нерелевантными. Обоснование выбора отсутствует или полностью некорректно. Информация не анализируется и не обобщается, наблюдаются значительные пробелы в понимании отечественного и международного опыта в области исследования. Не умеет оформить ссылки на источники.	Неудовлетворительно
	ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами	Результаты исследований тщательно проанализированы с использованием корректных методов, выбранных в соответствии с поставленными задачами. Логика анализа последовательна, глубока и обоснована, а выводы являются точными, обоснованными и полностью соответствуют целям исследования. Продемонстрирована способность выявлять ключевые закономерности, проблемы и перспективы на основе данных.	Отлично
		Методы анализа выбраны корректно и в целом соответствуют задачам исследования, хотя их применение может быть не всегда детализированным. Анализ выполнен на достаточном уровне, с небольшими неточностями или пропусками. Выводы логичны и обоснованы с небольшими упущениями. В целом продемонстрировано понимание задач исследования и способность к их решению.	Хорошо
		Методы анализа применяются частично или с погрешностями, выбор методов не всегда соответствует поставленным задачам. Анализ поверхностный, а выводы не полностью обоснованы или имеют противоречия. Наблюдается недостаточное понимание логики исследования и слабая интерпретация результатов, что снижает обоснованность оценки и итоговых выводов.	Удовлетворительно
		Методы анализа либо не используются, либо применяются некорректно, а выбор методов не имеет связи с	Неудовлетворительно

		поставленными задачами. Анализ отсутствует либо выполнен с существенными ошибками. Выводы не обоснованы, противоречивы или полностью неверны. Студент демонстрирует значительные пробелы в понимании задач исследования и неспособность провести их оценку на требуемом уровне.	
ПК-3 Способен взаимодействовать и реализовывать свою роль через коммуникацию в контексте образовательной ситуации.	ИПК-3.1 Осуществляет эффективную коммуникацию в межличностном формате и в рамках работы научного коллектива в научной среде	Владеет методами и инструментами эффективной коммуникации в профессиональной среде. Способен грамотно презентовать собственного исследования. Способен задавать вопросы (на уточнение, к элементам исследования). Способен выдвигать предложения и рекомендации в адекватной форме.	Отлично
		В целом владеет методами и инструментами эффективной коммуникации в профессиональной среде. Допускает отдельные недочеты в презентации собственного исследования, задавании вопросов (на уточнение, к элементам исследования) и предложениях.	Хорошо
		Плохо владеет методами и инструментами эффективной коммуникации в профессиональной среде. Допускает ошибки в презентации собственного исследования, задавании вопросов (на уточнение, к элементам исследования) и предложениях.	Удовлетворительно
		Не владеет методами и инструментами эффективной коммуникации в профессиональной среде. Не способен грамотно презентовать собственного исследования. Не способен задавать вопросы (на уточнение, к элементам исследования). Не способен выдвигать предложения и рекомендации в адекватной форме.	Неудовлетворительно
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного	ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её	Грамотно выявляет, анализирует и описывает проблемную ситуацию.	Отлично
		Выявляет, анализирует и описывает проблемную ситуацию не полностью и (или) с отдельными недочетами.	Хорошо

подхода, вырабатывать стратегию действий	многофакторный анализ и диагностику	Выявляет, анализирует и описывает проблемную ситуацию не полностью и (или) с ошибками, не учитывает значимых элементов.	Удовлетворительно
		Не способен грамотно выявить, проанализировать и описать проблемную ситуацию.	Неудовлетворительно
	ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для решений проблемной ситуации детально и без ошибок	Отлично
		Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для решений проблемной ситуации с отдельными недочетами	Хорошо
		Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для решений проблемной ситуации с ошибками.	Удовлетворительно
		Не способен осуществить поиск, отбор и систематизацию информации для решений проблемной ситуации детально и без ошибок	Неудовлетворительно
	ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	При проектировании исследования предлагает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Отлично
		При проектировании исследования предлагает стратегию действий, упуская отдельные имеющиеся ограничения, риски и возможные последствия	Хорошо
		При проектировании исследования предлагает стратегию действий, допуская ошибки относительно учета имеющихся ограничений, рисков и возможных последствий	Удовлетворительно
		Не учитывает при проектировании исследования и стратегии действий ограничений, рисков и возможных последствий	Неудовлетворительно
УК-2 Способен управлять проектом	ИУК-2.1 Формулирует цель	Грамотно формулирует цель и задачи исследовательского проекта. Умеет обосновать практическую значимость.	Отлично

на всех этапах его жизненного цикла	проекта, обосновывает его значимость и реализуемость	Формулирует цель и задачи исследовательского проекта с отдельными недочетами (в т.ч. нарушая последовательность или не раскрывая все задачи). Недостаточно обосновывает практическую значимость.	Хорошо
		Формулирует цель и задачи исследовательского проекта с ошибками (некорректно сформулирована цель, задачи не позволяют достигнуть цели и пр.). Практическую значимость обоснована некорректно.	Удовлетворительно
		Не способен сформулировать цель и задачи исследовательского проекта. Не обосновывает практическую значимость и реализуемость.	Неудовлетворительно
	ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений	Полностью и грамотно прописывает программу исследования, не упускает основные пункты, учитывает ресурсы и ограничения.	Отлично
		Прописывает программу исследования, допуская ошибки и неточности в небольшом количестве (менее 25%) основных пунктов. Допускает отдельные недочеты при учете ресурсов и ограничений.	Хорошо
		Прописывает программу исследования, допуская ошибки и неточности в большом количестве (от 25% до 50%) основных пунктов. Допускает отдельные недочеты при учете ресурсов и ограничений.	Удовлетворительно
		Не способен прописать грамотно программу исследования, упускает основные пункты, не учитывает ресурсы и ограничения.	Неудовлетворительно
	ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными	Выполняет проект в срок в полном соответствии с целями и задачами	Отлично
		Выполняет проект с небольшими замечаниями относительно сроков, а также соответствия с целями и задачами	Хорошо

	целями, сроками и затратами	Выполняет проект с серьезными замечаниями относительно сроков, а также относительно соответствия с целями и задачами	Удовлетворительно
		Не выполняет проект, не достигает целей и задачами	Неудовлетворительно

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля: контроль посещаемости, выступления с докладами, участие в дискуссиях, выполнение самостоятельных заданий.

1. Контроль посещаемости рассчитывается как доля посещенных занятий от общего числа и рассчитывается по стобальной шкале.
Оценка ставится из расчета «отлично» - 75-100%,
- «хорошо» - 60-74%,
- «удовлетворительно» - 46-60%,
- «неудовлетворительно» - менее 45%.

2. Анализ исследований в сфере образования.

Во время обучения студент должен подготовить анализ имеющихся исследований в сфере образования. Представление представленной работы проходит в формате доклада с презентацией (как минимум, один раз в 1 и один раз во 2 семестрах). Задача – продемонстрировать результаты анализа исследований в сфере образования.

Примерные темы анализа имеющихся исследований в 1 семестре:

- Актуальные зарубежные исследования в области образования: направления, актуальность, проблема, методы.
- Актуальные российские исследования в области образования: направления, актуальность, проблема, методы.
- Сравнительный анализ актуальных тем в области образования в России и зарубежом: в чем причина различий?

Примерные темы анализа имеющихся исследований во 2 семестре:

- Ошибки в научных исследованиях: критерии качественных исследований.
- Прикладные и фундаментальные исследования: в чем различия?
- Ответственность исследования: этические вопросы и дилеммы.
- “Мой первый грант/статья” - опыт подготовки научного продукта.

Для подготовке анализа и доклада студент должен:

- 1) Соблюдать нормы профессиональной этики (ИОПК-1.2).
- 2) Подобрать адекватные и верифицированные источники (ИОПК-8.3).
- 3) Сделать анализ и оценку результатов исследований (ИПК-1.2).

При представлении результатов работы студент должен:

- 4) продемонстрировать эффективную коммуникацию в межличностном формате, в том числе участвуя в обсуждении работы своих одноклассников и в рамках работы научного коллектива в научной среде (ИПК-3.1)

Задание оценивается по шкале “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно” в соответствии с критериями оценивания индикаторов компетенций из Таблицы 1.

3. Письменные задания по собственному исследованию.

Во время обучения студент должен подготовить письменные задания по собственному исследованию. Задача задания – продемонстрировать наработки и продвижение по собственному исследованию. Задание представляется в виде текста или в формате презентации. В каждом семестре студент представляет собственное исследование не менее одного раза. Студент может выступить с докладом по теме задания.

Примерные темы заданий:

- Представление обоснования темы своего исследования. Включает описание проблемной ситуации, цели и задач исследования, предполагаемый исследовательский подход.

- Представление библиографического списка литературы по теме исследования, обоснования выбора источников и статей.
- Анализ имеющихся источников (обзор литературы)
- Обоснование исследовательского подхода, методов и выборки исследования.
- Промежуточные результаты реализации исследования

Элемент собственного исследования	Индикаторы компетенций
Описание проблемной ситуации и актуальности исследования	ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику
Список литературы	ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования
Анализ имеющихся исследований (обзор литературы)	ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами
Обоснование исследовательского подхода	ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации
Цель и задачи исследования	ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость
Методы исследования, выборка	ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий
План проведения исследования	ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений
Выполнение задания в срок	ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами

Задание оценивается по шкале “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно” в соответствии с критериями оценивания индикаторов компетенций из Таблицы 1.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет с оценкой в первом семестре проводится в устной форме в виде защиты проекта по теме собственной научной работы. При этом при выставлении оценки за семестр учитываются результаты контроля текущей успеваемости. Оценка за семестр выставляется как средний балл текущего контроля (вес в оценке - 0,4) и промежуточной аттестации (вес - 0,6).

Оценка за семестр = Средняя оценка за задания в течение семестра $\times$ 0,4 + Оценка за промежуточную аттестацию $\times$ 0,6

Студент должен разработать и представить в формате выступления собственное исследование с использованием формата презентации. Разработанный проект включает в себя описание проблемной ситуации, цели и задач исследования, предполагаемый исследовательский подход, а также список литературы. При наличии представляется анализ имеющихся исследований (обзор литературы) и предполагаемые методы исследования. Защита включает в себя также ответы на вопросы преподавателей и одногруппников. Во время защиты каждого проекта другие студенты выступают в качестве слушателей и экспертно оценивают работу.

Элемент собственного исследования	Индикаторы компетенций
Описание проблемной ситуации и актуальности исследования	ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику
Подбор литературы для обзора имеющихся исследований	ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования
Анализ имеющихся исследований (обзор литературы)	ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами
Обоснование исследовательского подхода	ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации
Цель и задачи исследования	ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость
Методы исследования, выборка	ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий
План проведения исследования	ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с

	учетом имеющихся ресурсов и ограничений
Выполнение задания в срок	ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами
Презентация исследования и ответы на вопросы	ИПК-3.1 Осуществляет эффективную коммуникацию в межличностном формате и в рамках работы научного коллектива в научной среде
Все элементы исследования	ИОПК-1.2 Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности
Список литературы	ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик

Задание оценивается по шкале “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно” в соответствии с критериями оценивания индикаторов компетенций из Таблицы 1.

Зачет с оценкой во втором семестре проводится в устной форме в виде защиты собственной научной работы.

При этом при выставлении оценки за семестр учитываются результаты контроля текущей успеваемости. Оценка за семестр выставляется как средний балл текущего контроля (вес в оценке - 0,4) и промежуточной аттестации (вес - 0,6).

Оценка за семестр = Средняя оценка за задания в течение семестра x 0,4 + Оценка за промежуточную аттестацию x 0,6

Студент должен разработать и представить в формате выступления собственное исследование с использованием формата презентации. Исследование включает в себя следующие пункты: описание проблемной ситуации, цель и задачи исследования, предполагаемый исследовательский подход, анализ имеющихся исследований (обзор литературы), методы исследования, выборка, результаты исследования и список литературы.

Элемент собственного исследования	Индикаторы компетенций
Описание проблемной ситуации и актуальности исследования	ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику
Подбор литературы для обзора имеющихся исследований	ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования

Анализ имеющихся исследований (обзор литературы)	ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами
Обоснование исследовательского подхода	ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации
Цель и задачи исследования	ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость
Методы исследования, выборка	ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий
План проведения исследования	ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений
Выполнение задания в срок	ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами
Презентация исследования и ответы на вопросы	ИПК-3.1 Осуществляет эффективную коммуникацию в межличностном формате и в рамках работы научного коллектива в научной среде
Все элементы исследования	ИОПК-1.2 Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности
Список литературы	ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик

Задание оценивается по шкале “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно” в соответствии с критериями оценивания индикаторов компетенций из Таблицы 1.

Зачет с оценкой в третьем семестре проводится в устной форме в виде предзащиты ВКР.

При этом при выставлении оценки за семестр учитываются результаты контроля текущей успеваемости. Оценка за семестр выставляется как средний балл текущего контроля (вес в оценке - 0,4) и промежуточной аттестации (вес - 0,6).

Оценка за семестр = Средняя оценка за задания в течение семестра x 0,4 + Оценка за промежуточную аттестацию x 0,6

Студент должен разработать и представить в формате выступления собственное исследование с использованием формата презентации. Разработанный проект включает в себя описание проблемной ситуации, цели и задач исследования, предполагаемый

исследовательский подход, анализ имеющихся исследований (обзор литературы) и методы и методики исследования.

Элемент собственного исследования	Индикаторы компетенций
Описание проблемной ситуации и актуальности исследования	ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику
Подбор литературы для обзора имеющихся исследований	ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования
Анализ имеющихся исследований (обзор литературы)	ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами
Обоснование исследовательского подхода	ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации
Цель и задачи исследования	ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость
Методы исследования, выборка	ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий
План проведения исследования	ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений
Выполнение задания в срок	ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами
Презентация исследования и ответы на вопросы	ИПК-3.1 Осуществляет эффективную коммуникацию в межличностном формате и в рамках работы научного коллектива в научной среде
Все элементы исследования	ИОПК-1.2 Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности

Список литературы	ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик
-------------------	---

Задание оценивается по шкале “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно” в соответствии с критериями оценивания индикаторов компетенций из Таблицы 1.

Зачет в четвертом семестре проводится в письменной форме в виде оформленной грантовой заявки или текста статьи по теме ВКР.

При этом при выставлении оценки за семестр учитываются результаты контроля текущей успеваемости. Оценка за семестр выставляется как средний балл текущего контроля (вес в оценке - 0,4) и промежуточной аттестации (вес - 0,6).

Оценка за семестр = Средняя оценка за задания в течение семестра x 0,4 + Оценка за промежуточную аттестацию x 0,6

Текст статьи и(или) грантовой заявки должен включать в себя описание проблемной ситуации, цели и задач исследования, предполагаемый исследовательский подход, анализ имеющихся исследований (обзор литературы), методы и методики исследования, список литературы. Студент должен уметь ответить на вопросы относительно подготовленного текста статьи и(или) грантовой заявки.

Элемент собственного исследования	Индикаторы компетенций
Описание проблемной ситуации и актуальности исследования	ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику
Подбор литературы для обзора имеющихся исследований	ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования
Анализ имеющихся исследований (обзор литературы)	ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами
Обоснование исследовательского подхода	ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации
Цель и задачи исследования	ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость
Методы исследования, выборка	ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий

План проведения исследования	ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений
Выполнение задания в срок	ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами
Ответы на вопросы преподавателя	ИПК-3.1 Осуществляет эффективную коммуникацию в межличностном формате и в рамках работы научного коллектива в научной среде
Все элементы исследования	ИОПК-1.2 Соблюдает нормы профессиональной этики в исследовательской деятельности
Список литературы	ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик

Задание оценивается по шкале “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно” в соответствии с критериями оценивания индикаторов компетенций из Таблицы 1.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Примерные вопросы для диагностической работы

Задание 1. (ПК-1)

Установите соответствие между базой данных журналов и особенностями журналов и статей, которые входят в эти базы. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

База данных	Особенности журналов и статей, которые входят в эти базы
А. Scopus и Web of Science	1. Национальный уровень (Россия), все направления
Б. РИНЦ	2. Международные базы, в целом - высокий уровень статей, мультидисциплинарное направление
В. PubMed	3. Международный уровень, биомедицина
Г. ВАР	4. Различные публикации, разное качество статей
Д. Google Scholar	5. Препринты, Физика, математика, CS

E. arXiv	6. Национальный уровень, статьи принимаются для защит диссертаций
----------	---

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

А	Б	В	Г	Д	Е

Правильный ответ: А2 Б1 В3 Г6 Д4 Е5

Задание 2. (ПК-1)

Установите соответствие между этапом экспертизы и его содержанием. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Этап экспертизы	Содержание этапа
А. Анализ контекста	1. Анализ кадрового состава, финансирования и материально-технической базы школы
Б. Диагностика проблемы	2. Проведение опросов субъектов образования (учащихся, пед состава, родителей) для выявления ключевых трудностей
В. Оценка ресурсов	3. Изучение законодательства, региональных программ и требований к образовательным организациям
Г. Разработка решений	4. Сравнение нескольких стратегий улучшения успеваемости с учетом рисков и затрат
Д. Подготовка рекомендаций	5. Формулировка конкретных шагов для администрации учреждения с обоснованием выбора

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

А	Б	В	Г	Д

Правильный ответ: А3 Б2 В1 Г4 Д5

Задание 3. (ПК-1)

Расположите в правильной последовательности разделы научной статьи в рецензируемом высокорейтинговом журнале.

- А. Аннотация
- Б. Описание методов
- В. Результаты
- Г. Выводы (заключение)
- Д. Обсуждение
- Е. Введение
- Ж. Название

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--	--	--	--

Правильный ответ: ЖАЕБВДГ

Задание 4. (ПК-1)

Расположите в правильной последовательности процесс линейного исследования.

- А. Разработка дизайна

- Б. Презентация результатов
- В. Интерпретация результатов
- Г. Вход в «поле»
- Д. Сбор данных

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--	--

Правильный ответ: АГДВБ

Задание 5. (ПК-1)

Прочитайте определение. Напишите термин, которому оно соответствует.

Международная база данных, на основе которой рассчитываются показатели влияния научных журналов, квартили (Q1-Q4) и размещаются в SJR (SCImago Journal Rank)

Ответ: _____

Правильный ответ: Scopus.

Задание 6. (ПК-1)

Прочитайте определение. Напишите термин, которому оно соответствует.

Официальный перечень научных журналов, рекомендованных для публикации основных результатов диссертаций на соискание учёных степеней кандидата наук и доктора наук.

Ответ: _____

Правильный ответ: ВАК (или база данных ВАК, или журналы ВАК)

Задание 7. (ПК-1)

Прочитайте текст. Напишите правильный ответ.

Как называется национальная библиографическая база данных научных публикаций, а также система оценки публикационной активности ученых, научных организаций и вузов России.

Ответ: _____

Правильный ответ: РИНЦ (или Российский индекс научного цитирования)

Задание 8. (ПК-1)

Прочитайте текст. Напишите правильный ответ.

Какой квартиль у научных журналов, входящих в топ-25% по уровню влияния и цитируемости в своей предметной области.

Ответ: _____

Правильный ответ: Q1 (или первый квартиль, или первый, или 1)

Задание 9. (ПК-1)

Прочитайте текст. Выберите несколько правильных ответов.

В каких из следующих баз данных содержатся только те статьи, которые прошли рецензирование?

- А. Scopus
- Б. РИНЦ
- В. Web of Science

Г. Google Scholar

Д. arXiv

Правильный ответ: А, В

Задание 10. (ПК-1)

Прочитайте текст. Выберите несколько правильных ответов.

Какие из следующих методов должны быть обязательно отражены при публикации или презентации результатов исследования?

А. Методы подбора исследовательской команды

Б. Методы сбора информации

В. Методы анализа информации

Г. Методы взаимодействия с респондентами

Д. Методы подготовки отчета

Правильный ответ: Б, В

Задание 11. (ПК-1)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Наличие какого раздела обязательно должно быть в практикоориентированных (прикладных исследованиях для принятий решений), но может отсутствовать в научноориентированных (научных)?

А. Описание методов сбора информации

Б. Описание методов анализа информации

В. Выводы

Г. Рекомендации

Д. Описание методов построения выборки (отбора)

Правильный ответ: Г

Задание 12. (ПК-1)

Прочитайте текст. Выберите несколько правильных ответов.

Какие из нижеперечисленных публикаций наиболее релевантны теме “Образовательная успешность студентов”? Обратите внимание в том числе и на качество источников.

А. Как повысить успеваемость студента в вузе // <https://journal.tinkoff.ru/guide/better-grades/?ysclid=m4s8iouiet44097069>

Б. Лызь Н. А., Истратова О. Н., Голубева Е. В. Работающие студенты: образовательная успешность и субъективное благополучие // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32. – №. 2. – С. 80-96.

В. Петров А. К. Образовательная неуспешность // Вестник социально-педагогического университета. – 2016. – №. 2 (34). – С. 46-51.

Г. Мозгова Е. Ф. Образовательные волонтерские практики как фактор образовательной успешности студентов. – 2012.

Д. Что такое образовательная неуспешность // <https://ru.wikipedia.org/w/index.php?search=%D1%83%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&title=%D0%A1%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%8F:%D0%9F%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA&profile=advanced&fulltext=1&ns0=1>

Е. Зборовский Г. Е., Амбарова П. А. Образовательная неуспешность российского студенчества: социологическая интерпретация проблемы //Социологические исследования. – 2021. – №. 3. – С. 17-27.

Правильный ответ: Б, Е

Задание 13. (ПК-1)

Прочитайте текст. Выберите несколько правильных ответов.

Какие из нижеперечисленных публикаций наиболее релевантны теме “Роль научного руководителя в аспирантуре”? Обратите внимание в том числе и на качество источников.

А. Биричева Е. В., Фаттахова З. А. Эффективность взаимодействия научного руководителя и аспиранта в вузе и в академии наук //Высшее образование в России. – 2021. – №. 1. – С. 9-22.

Б. Функции и обязанности научного руководителя. Материал взят с сайта Студворк // <https://studwork.ru/journal/6022-funkcii-i-obyazannosti-nauchnogo-rukovoditelya>

В. Научный руководитель в аспирантуре // <https://journal.tinkoff.ru/phd-without-adviser/?ysclid=m4s9kurwp4432261003>

Г. Григорьева А. В., Терентьев Е. А. Научное руководство аспирантами: систематический обзор подходов к концептуализации и эмпирическому анализу // Университетское управление: практика и анализ. – 2021. – Т. 25. – №. 1. – С. 49-61.

Д. Камышанова Л. К. К изучению факторов эффективности подготовки научных работников через аспирантуру //Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. УП. М. – 1977. – С. 225-229

Е. Штенберг А. И. Подготовка аспирантов по гигиене питания / Гигиена и санитария. – 2020. – №. 4. – С. 38-41.

Правильный ответ: А, Г

Задание 14. (ПК-1)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Какой показатель отражает среднее количество цитирований статей научного журнала за определенный период и используется для оценки его влияния?

А. Импакт-фактор

Б. Индекс Хирша (h-индекс)

В. Репрезентативность

Г. Наличие журнала в РИНЦ

Д. Валидность

Правильный ответ: А

Задание 15. (ПК-1)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Какой показатель оценивает продуктивность и влияние ученого на основе количества его публикаций и их цитирований?

А. Валидность

Б. Индекс Хирша (h-индекс)

В. SCImago Journal Rank (SJR)

Г. Число публикаций в РИНЦ

Правильный ответ: Б

Задание 16. (ПК-1)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Возможна ли ситуация, когда один журнал находится в Q1 по одной предметной области и Q3 в другой?

А. Да

Б. Да, но только у сомнительных журналов

В. Да, но только у нерецензированных журналов

Г. Нет

Правильный ответ: А

Задание 17. (ПК-3)

Установите соответствие между типом статьи и информацией, которая в ней содержится. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Тип статьи	Информация
А. Обзорная статья (Review Article)	1. Представлены результаты эмпирического или экспериментального исследования.
Б. Исследовательская статья (Original Research Article)	2. Систематизированы и критически проанализированы существующие исследования по конкретной теме.
В. Теоретическая статья (Theoretical Article)	3. Текст (обычно краткий), который публикуется по итогам научной конференции
Г. Тезисы (Thethis)	4. Критически анализируется недавно опубликованная монография или статья.
Д. Рецензия (Book / Article Review)	5. Представлена новая теория, модель или концепция без экспериментальной части.

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

А	Б	В	Г	Д

Правильный ответ: А2 Б1 В5 Г3 Д4

Задание 18. (ПК - 3)

Установите соответствие между типом статьи и информацией, которая в ней содержится. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Тип статьи	Информация
А. Научная заметка (Research Note)	1. В сжатой форме представлены цели, ход реализации и основные результаты проекта
Б. Обзорная статья (Review Article)	2. Краткое сообщение о промежуточных результатах исследования или новых наблюдениях.
В. Методологическая статья (Methodological Paper)	3. Подробный разбор и обобщение текущего состояния исследований по выбранной теме
Г. Теоретическая статья (Theoretical Article)	4. Разработка или описание новых методов исследования и их преимуществ
Д. Краткий отчёт о проекте (Project Report)	5. Формулирование новых идей и концептуальных моделей, без эмпирических данных

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

А	Б	В	Г	Д

Правильный ответ: А2 Б3 В4 Г5 Д1

Задание 19. (ПК-3)

Установите соответствие между типом научной коммуникации и его примером. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Тип научной коммуникации	Пример
А. Внутренняя научная коммуникация	1. Публикация статьи в рецензируемом журнале
Б. Внешняя научная коммуникация	2. Лекция TED о последних открытиях в физике
В. Популяризация науки	3. Обсуждение результатов исследования между коллегами на кафедре
Г. Междисциплинарная коммуникация	4. Взаимодействие в рамках проекта на стыке психологии и

	СОЦИОЛОГИИ
--	------------

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

А	Б	В	Г

Правильный ответ: А3 Б1 В2 Г4

Задание 20. (ПК-3)

Установите соответствие между типами коммуникационных каналов и их примерами. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Тип научного коммуникационного канала	Пример
А. Вербальный синхронный	1. Онлайн-лекция с возможностью задавать вопросы в реальном времени
Б. Вербальный асинхронный	2. Научная статья в журнале
В. Визуальный	3. График, иллюстрирующий тенденции исследования
Г. Письменный	4. Электронная переписка между исследователями

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

А	Б	В	Г

Правильный ответ: А1 Б4 В3 Г2

Задание 21. (ПК-3)

Установите соответствие между форматом представления научного доклада и его описанием. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Формат	Описание
А. Круглый стол	1. Представление исследования в виде плаката с диаграммами, текстом, изображениями
Б. Постерный доклад	2. Выступление признанных экспертов по заданной теме, обычно проводится в начале конференции и является ключевым мероприятием
В. Публикация тезисов	3. Обсуждение проблемы несколькими экспертами при руководстве модератора, доклады могут быть, но в этом случае краткие, с акцентом на дискуссию
Г. Секция на конференции	4. Краткое изложение доклада на 1–3 страницы, которое публикуется в сборнике материалов конференции

Д. Панельная дискуссия	5. Тематическое подразделение научного мероприятия, в рамках которого участники выступают с заранее подготовленными докладами и презентациями по теме, обычно от 3 до 10 докладов
------------------------	---

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

А	Б	В	Г	Д

Правильный ответ: А3 Б1 В4 Г5 Д2

Задание 22. (ПК-3)

Установите соответствие между современным форматом представления научных докладов и его описанием. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Формат	Описание
А. TEDx Talks	1. Соревнование учёных, где каждый за 10 минут должен интересно и весело рассказать о своём исследовании
Б. Pecha Kucha	2. Доклад строится как история с завязкой, кульминацией и развязкой
В. Science Slam	3. Вдохновляющее, понятное и эмоционально насыщенное выступление длительностью 10–18 минут
Г. Elevator Pitch	4. Презентация из 20 слайдов, на каждый из которых даётся 20 секунд
Д. Storytelling Presentation	5. Очень краткая презентация (30–90 секунд), за время которой докладчик должен объяснить суть исследования

Запишите выбранные буквы под соответствующими цифрами:

А	Б	В	Г	Д

Правильный ответ: А3 Б4 В1 Г5 Д2

Задание 23. (ПК-3)

Расположите в правильной последовательности этапы научной коммуникации в процессе публикации научной статьи.

А. Получение рецензии и внесение исправлений

Б. Отправка рукописи в журнал

- В. Проведение исследования и сбор данных
- Г. Написание статьи и оформление списка литературы
- Д. Публикация статьи в журнале

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--	--

Правильный ответ: ВГБАД

Задание 24. (ПК-3)

Расположите в правильной последовательности этапы подготовки научного доклада для выступления на конференции.

- А. Отправка заявки на конференцию
- Б. Составление тезисов и заявки
- В. Репетиция выступления и работа с визуальным сопровождением
- Г. Выступление на конференции и ответы на вопросы
- Д. Ознакомление с информационным письмом конференции

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--	--

Правильный ответ: ДБАВГ

Задание 25. (ПК-3)

Расположите в правильной последовательности действия, которые исследователь должен предпринять для соблюдения этики при взаимодействии с участниками исследования.

- А. Обеспечить конфиденциальность данных участников по итогам исследования.
- Б. Получить информированное согласие участников.
- В. Провести исследование с минимизацией риска вреда участникам.
- Г. Информировать потенциальных участников о цели, методах и возможных рисках исследования.

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--

Правильный ответ: ГБВА

Задание 26. (ПК-3)

Расположите в правильной последовательности действия, которые исследователь должен предпринять для соблюдения этики при работе с данными участников исследования.

- А. Обеспечить безопасное хранение и защиту данных участников.
- Б. Предоставить участникам возможность отказаться от участия в исследовании в любой момент.
- В. Разработать план информирования участников о целях, методах и возможных последствиях исследования.
- Г. Получить информированное согласие участников перед началом сбора данных.

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--

Правильный ответ: ВГБА

Задание 27. (ПК-3)

Прочитайте определение. Напишите термин, которому оно соответствует.

Эксперт, который оценивает качество научной работы (статьи, монографии, диссертации) перед её публикацией или защитой.

Ответ: _____

Правильный ответ: рецензент

Задание 28. (ПК-3)

Прочитайте определение. Напишите термин, которому оно соответствует.

Официально назначенный эксперт, который критически анализирует научную работу (диссертацию, монографию или значимый исследовательский проект) во время её публичной защиты или обсуждения.

Ответ: _____

Правильный ответ: оппонент

Задание 29. (ПК-3)

Прочитайте текст. Напишите правильный ответ.

Форма научной коммуникации, при которой учёные адаптируют сложные термины и концепции для широкой аудитории, используя упрощённые объяснения, аналогии и визуализацию данных.

Ответ: _____

Правильный ответ: научная популяризация или популяризация науки

Задание 30. (ПК-3)

Прочитайте текст. Напишите правильный ответ.

Цифровой идентификатор, присваиваемый научной статье и обеспечивающий постоянную ссылку на неё в интернете.

Ответ: _____

Правильный ответ: DOI или дои

Задание 31. (ПК-3)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Определите, составлено ли письмо с учётом норм деловой переписки и научной этики.

Ответьте «Да», если письмо полностью соответствует нормам, или «Нет», если есть нарушения.

«Здравствуйте! Посмотрите мою статью, она уже должна была быть опубликована. Почему так долго? Исправьте замечания быстрее. С уважением, Петров.»

А. Да

Б. Нет

Правильный ответ: Б.

Задание 32. (ПК-3)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Определите, составлено ли письмо с учётом норм деловой переписки и научной этики.

Ответьте «Да», если письмо полностью соответствует нормам, или «Нет», если есть нарушения.

"Уважаемые сотрудники [Название фонда]!"

Меня зовут [ФИО], я являюсь [должность, организация]. Планирую подать заявку на грант по направлению "[Название]" и хотел(а) бы уточнить несколько вопросов:

1. Каков крайний срок подачи документов в текущем цикле?

2. Есть ли дополнительные требования к оформлению заявки, не указанные в общих правилах?

Буду благодарен(а) за разъяснения. Готов(а) оперативно внести корректировки, если это необходимо.

С уважением,

[ФИО]

[Контакты: email, телефон]

[Организация, должность]"

А. Да

Б. Нет

Правильный ответ: А.

Задание 33. (ПК-3)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

В чем заключается формат представления на TEDx Talks?

А. Очень короткий доклад (3–5 минут), чаще без слайдов, фокус – на главной идее исследования

Б. Презентация из 20 слайдов, на каждый из которых даётся 20 секунд

В. Очень краткая презентация (30–90 секунд), за время которой докладчик должен объяснить суть исследования

Г. Вдохновляющее, понятное и эмоционально насыщенное выступление длительностью 10–18 минут

Правильный ответ: Г

Задание 34. (ПК-3)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

В чем заключается формат представления на Pecha Kucha?

А. Соревнование учёных, где каждый за 10 минут должен интересно и весело рассказать о своём исследовании

Б. Доклад строится как история с завязкой, кульминацией и развязкой

В. Презентация из 20 слайдов, на каждый из которых даётся 20 секунд

Г. Вдохновляющее, понятное и эмоционально насыщенное выступление длительностью 10–18 минут

Правильный ответ: В

Задание 35. (ПК-3)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

В чем заключается формат представления на Science Slam?

А. Соревнование учёных, где каждый за 10 минут должен интересно и весело рассказать о своём исследовании

Б. Доклад строится как история с завязкой, кульминацией и развязкой

В. Очень короткий доклад (3–5 минут), чаще без слайдов, фокус – на главной идее

исследования

Г. Презентация из 20 слайдов, на каждый из которых даётся 20 секунд

Правильный ответ: А

Задание 36. (ПК-3)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Какой тип представления предпочтителен для демонстрации результатов количественного исследования?

А. Обзор исследований данной тематики

Б. Графические материалы (графики, диаграммы)

В. Устная лекция без визуальных материалов

Г. Цитаты из интервью

Правильный ответ: Б

Задание 37. (ПК-3)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Если вам во время выступления на конференции задают сложный уточняющий вопрос, ответа на который вы не знаете, лучший способ реагирования — это...

А. Игнорировать вопрос и продолжить выступление

Б. Признать сложность вопроса и предложить обсудить позже вне сессии

В. Предложить аудитории самостоятельно разобраться в этом вопросе

Г. Поблагодарить за вопрос, объяснив, что не занимались этим аспектом, но в случае, если вопрос интересен, пообещать изучить этот вопрос дополнительно

Правильный ответ: Г

Задание 38. (ПК-3)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Что обязательно должно содержаться во вступлении научного доклада?

А. Подробное описание методов исследования

Б. Список литературы и источников

В. Краткое представление темы и цели исследования

Г. Подведение итогов проведенного исследования

Правильный ответ: В

Задание 39. (ОПК-1)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

В какой ситуации преподаватель должен отказаться от участия в исследовательском проекте, несмотря на его личную заинтересованность в теме? Если проект:

А. Не соответствует его научным интересам;

Б. Финансируется из непрозрачных источников;

В. Не имеет практического значения;

Г. Не позволяет получить публикации в научных изданиях.

Правильный ответ: Б

Задание 40. (ОПК-1)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Какое действие является нарушением стандартов этических профессиональных норм в сфере исследований образования?

- А. Получение согласия участников исследования по использованию их данных.
 - Б. Разглашение личных данных респондентов без их согласия.
 - В. Парсинг данных из открытых источников
 - Г. Указание в публикациях всех авторов, участвовавших в подготовке исследования.
- Правильный ответ: Б

Задание 41. (ОПК-8)

Установите соответствие между типами доказательств в образовании и их источниками. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Тип доказательств	Источник
А. Результаты проведенных научных исследований	1. Рецензируемые научные журналы, монографии.
Б. Данные образовательной статистики	2. Официальные отчеты и статистические сборники.
В. Индивидуальный опыт практикующих педагогов	3. Интервью, фокус-группы.
Г. Обобщенные мнения учащихся	4. Анкетирование, опросы.

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

А	Б	В	Г

Правильный ответ: А1 Б2 В3 Г4

Задание 42. (ОПК-8)

Установите соответствие между типом источника информации и его описанием. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Тип источника	Описание
А. Научная статья	1. Публикация, посвященная исследованию конкретной научной проблемы или вопроса, опубликованная в рецензируемом журнале.
Б. Монография	2. Научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной темы или проблемы.
В. Отчет о научно-исследовательской работе	3. Документ, описывающий цели, задачи, методологию, результаты и выводы научного исследования с

	обязательным титульным листом, содержанием, списком исполнителей.
Г. Материалы конференции	4. Сборник тезисов или полных текстов докладов, представленных на научной конференции.

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

А	Б	В	Г

Правильный ответ: А1 Б2 В3 Г4

Задание 43. (ОПК-8)

Прочитайте текст. Напишите правильный ответ.

Рукопись, содержащая предварительные результаты научного исследования, распространяемая до его формальной публикации в рецензируемом журнале или сборнике. Часто используется для получения обратной связи от коллег и обсуждения результатов исследования на ранних стадиях.

Ответ: _____

Правильный ответ: препринт

Задание 44. (ОПК-8)

Прочитайте текст. Напишите правильный ответ.

Этап при публикации статьи, на котором эксперты в определенной области знаний оценивают качество научного исследования перед его публикацией. Это помогает обеспечить достоверность, валидность и научную значимость публикуемых работ.

Ответ: _____

Правильный ответ: рецензирование (или экспертная оценка)

Задание 45. (ОПК-8)

Прочитайте текст. Выберите несколько правильных ответов.

Какие из перечисленных источников являются актуальным для поиска информации о методах исследования в образовании?

- А. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах;
- Б. Методические пособия, написанные опытными педагогами;
- В. Блоги и форумы, посвященные образованию;
- Г. Материалы, опубликованные в социальных сетях образовательных организаций.

Правильный ответ: А, Б

Задание 46. (ОПК-8)

Прочитайте текст. Выберите несколько правильных ответов.

Какие из перечисленных источников являются нерелевантными для поиска информации о методах исследования в образовании?

- А. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах;
- Б. Методические пособия, написанные опытными педагогами;

В. Блоги и форумы, посвященные образованию;
Г. Материалы, опубликованные в социальных сетях образовательных организаций.
Правильный ответ: В, Г

Задание 47. (УК-2)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Что включает в себя обоснование значимости проекта?

- А. Подробный расчет затрат на реализацию проекта
- Б. Описание технических характеристик продукта или услуги
- В. Актуальность и практическая значимость проекта
- Г. План маркетинговой кампании для продвижения результата проекта

Правильный ответ: В

Задание 48. (УК-2)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Что из перечисленного должно быть учтено при формулировании цели научного проекта?

- А. Результаты предыдущих исследований
- Б. Современные тенденции в данной области науки
- В. Потребности общества и индустрии
- Г. Всё вышеперечисленное

Правильный ответ: Г

Задание 49. (УК-2)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Что из перечисленного важно учитывать при распределении ресурсов в программе реализации научного проекта?

- А. Опыт и квалификация сотрудников
- Б. Стоимость оборудования и материалов
- В. Время, необходимое для выполнения каждой задачи
- Г. Всё вышеперечисленное

Правильный ответ: Г

Задание 50. (УК-2)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Что из перечисленного не является ключевым элементом программы действий для научного проекта?

- А. Детализированный график выполнения задач
- Б. Резюме всех членов проектной команды
- В. Список всех возможных рисков и мер по их минимизации
- Г. Бюджет проекта с указанием источников финансирования

Правильный ответ: Б

Задание 51. (УК-2)

Прочитайте текст. Выберите правильный ответ.

Что из перечисленного не является задачей руководителя научного проекта по обеспечению выполнения проекта в установленные сроки?

- А. Контроль за соблюдением графика выполнения экспериментальных работ
 - Б. Регулярный мониторинг прогресса выполнения проекта
 - В. Постоянное изменение приоритетов задач без пересмотра сроков
 - Г. Координация работы исследовательской группы для своевременного выполнения задач
- Правильный ответ: В

Информация о разработчиках

Абрамова Мария Олеговна, кандидат философский наук, центр социологии образования Институт образования ТГУ, директор

Ларионова Анастасия Вячеславовна, кандидат психологических наук, кафедра генетической и клинической психологии, доцент