

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



Утверждено:
Декан филологического факультета

И.В. Тубалова

«16» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Русская литература рубежа XIX-XX веков

по специальности

52.05.04 Литературное творчество

Специализация

Литературный работник

Форма обучения

Очная

Квалификация

Литературный работник

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

В.А. Суханов

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК–2: Способность руководить и осуществлять творческую деятельность в сфере культуры

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 2.1 Демонстрирует готовность к осуществлению творческой деятельности в сфере культуры и литературы.

ИОПК 2.2 Демонстрирует навыки руководства творческой деятельностью в сфере культуры и литературы.

ИОПК 2.3 Решает задачи по созданию высокохудожественных и общественно значимых произведений словесности в различных жанрах прозы, поэзии и драматургии.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- контрольные работы (3 работы по вариантам);
- устный опрос (на практических занятиях);
- чтение наизусть знаковых поэтических текстов
- командная игра (в формате «Своя игра»)

Примеры тестовых вопросов (ИОПК-2.1, 2.3)

1. Какой смысл заключает в себе псевдоним «Ник. Т-о», выбранный И. Анненским при публикации поэтического сборника «Тихие песни»? Возможно несколько вариантов ответа
 - А) отсылка к мифологическому образу
 - Б) сокращённые реальные имя и фамилия
 - В) самоирония
2. В какой том поэтической трилогии А. Блока включены циклы «Страшный мир», «Возмездие», «Ямбы», «Итальянские стихи», «Родина»?
 - А) том I
 - Б) том II
 - В) том III
3. Отметьте положения, характеризующие поэтику акмеизма:
 - А) двоемирие
 - Б) безусловное приятие земного бытия
 - В) признание иллюзорности, призрачности земного бытия
 - Г) мир представляет собой хаотический набор случайностей
 - Д) мир предстаёт как органическая целостность, упорядоченность
 - Е) поэтическое слово, таящее в себе истину о мире
 - Ж) многозначность поэтического слова
 - З) поэт – демиург
 - И) поэт – ремесленник

Ключи: 1 А,В; 2 В; 3 Б, Д, Е, Ж, И

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Контрольная работа (ИОПК-2.1, 2.3)

Контрольная работа состоит из 4 теоретических вопросов и 1 практического задания, предполагающего анализ и интерпретацию художественного текста/фрагмента.

Примеры теоретических вопросов:

1. Назовите философа, оказавшего значительное влияние на поколение младших символистов, согласно учению которого проводником воли Бога в мире является София. Объясните концепцию образа Софии. Приведите примеры воплощения этой концепции в творчестве поэтов-символистов.
2. Дайте определение термину «панэстетизм». Объясните, как это явление реализовывалось в творчестве писателей и поэтов рубежа XIX–XX веков.
3. Кто из поэтов рубежа XIX–XX веков считал неуместным широкое использование заимствованных слов и предлагал взамен греко-латинским корням – славянские? Приведите примеры. Поясните, к какому эстетическому направлению можно отнести его творчество и каким образом лингвистические эксперименты автора соотносились с декларируемой программой этой школы.
4. Назовите литературную школу, инициатором создания которой выступил на рубеже 1900-х–1910-х гг. Н. Гумилёв. Определите эстетические принципы. Назовите авторов и поэтические сборники, наиболее ярко воплотившие эстетику этой школы.

Пример практического задания.

Прочитайте стихотворение. Поясните, к какому литературному направлению можно отнести творчество этого автора. Определите особенности восприятия мира, лирического героя, системы образов, стилевой манеры автора. Выделите характерные индивидуальные черты, укажите автора.

Моисей

Я к людям шел назад с таинственных высот,
Великие слова в мечтах моих звучали.
Я верил, что толпа надеется и ждет...
Они, забыв меня, вокруг тельца плясали.

Смотря на этот пир, я понял их, — и вот
О камни я разбил ненужные скрижали
И проклял навсегда твой избранный народ.
Но не было в душе ни гнева, ни печали.

А ты, о господи, ты повелел мне вновь
Скрижали истесать. Ты для толпы преступной
Оставил свой закон. Да будет так. Любовь

Не смею осуждать. Но мне, — мне недоступна
Она. Как ты сказал, так я исполню все,
Но вечно, как любовь, — презрение мое.

Результаты контрольной работы определяются оценками «зачтено» / «не зачтено». Оценка «зачтено» предполагает ответы как минимум на 3 из 4-х теоретических вопросов, тезисно раскрывающие все аспекты задания; в части практического задания – как минимум, правильно определено направление, дано обоснование по крайней мере по 2 из 4 параметров (картина мира, лирический герой, система образов, стилевая манера автора).

Устный опрос (на практических занятиях) (ИОПК-2.1, 2.2, 2.3)

Примеры вопросов в рамках практического занятия:

- I. Концепции символистского романа в научной литературе (см. список).
- II. Роман Ф. Сологуба «Мелкий бес»:
 1. Связь романа с художественными системами Пушкина, Гоголя, Достоевского, Толстого, Салтыкова-Щедрина, Чехова.
 2. Мир «передонощины» с точки зрения эстетики, этики, разума.
 3. Образ-символ Недотыкомки. Автореминисценции как черта поэтики символистского романа.
 4. Сюжетная линия Людмилы Рутиловой и Саши Пыльникова в мифологическом аспекте.
 5. Концепция мира и человека в романе.
- III. Роман А. Белого «Петербург»:
 1. Композиция романа (роль пролога, эпилога, эпиграфов).
 2. Художественное пространство. Мотив «распыления».
 3. Миф о Петербурге как «мозговой игре». Система персонажей. Темы отцеубийства, провокации, террора.
 4. Историософская концепция романа.

Литература для подготовки:

1. Ильёв С.П. Русский символистский роман. Киев, 1991.
2. Ерофеев В. На грани разрыва //Ерофеев В. В лабиринте проклятых вопросов. М., 1990.
3. Минц З.Г. О некоторых «неомифологических» текстах в творчестве русских символистов //Учёные записки Тартуского университета, вып. 459. Блоковский сборник, №3. – Тарту, 1979.
4. Розенталь Ш., Хелен П. Фоули. Символический аспект романа Ф.Сологуба «Мелкий бес» // Русская литература XX века: Исследования американских учёных. СПб., 1993.
5. Барковская Н.В. Поэтика символистского романа. Екатеринбург, 1996.
6. Долгополов Л.К. А.Белый и его роман «Петербург». Л., 1998.
7. Пискунов В. «Второе пространство» романа А. Белого «Петербург» //А.Белый. Проблемы творчества. М., 1988.

Результаты работы обучающегося на практическом занятии определяются оценками «зачтено» / «не зачтено». Оценка «зачтено» предполагает, что студент развернуто отвечает на вопрос одного тематического раздела и дает комментарии по еще как минимум одному вопросу из другого раздела ЛИБО уверенно комментирует вопросы из трех разных разделов.

Чтение наизусть знаковых поэтических текстов (ИОПК-2.1)

2 – из предложенного списка + 1 – по выбору

И. Анненский «Мучительный сонет», «Смычок и струны», «Старая шарманка», «Среди миров», «Два паруса лодки одной»

Ф. Сологуб «Я – бог таинственного мира...», «Я также сын больного века...», «Недотыкомка серая», «Звезда Маир», «Чертовы качели», «Я сжечь ее хотел, колдунью злую», «Лихо», «Мы – плененные звери», «О, смерть! Я твой...», «Надо мною жестокая твердь...»

А. Блок «Вхожу я в темные храмы», «Мне страшно с Тобой встречаться», «Фабрика», «К Музе», «Незнакомка», «Барка жизни встала», «Ночь, улица, фонарь, аптека», «Двойник», «О доблестях, о подвигах, о славе», «О, я хочу безумно жить», «Россия», «На поле Куликовом», «Коршун»

О. Мандельштам «Золотистого меда струя из бутылки текла», «Возьми на радость из моих ладоней», «Ласточка», «Концерт на вокзале», «Куда как страшно нам с тобой», «Я вернулся в мой город, знакомый до слез», «За гремучую доблесть грядущих веков», «Неправда», «Сохрани мою речь навсегда», «Я к губам подношу эту зелень», «Заблудился я в небе – что делать?»

В. Маяковский «Нате!», «А вы могли бы?», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно», «Сергею Есенину», «Лиличка», «Хорошее отношение к лошадям», «Во весь голос»

И. Бунин «Ночь и день», «На высоте, на снеговой вершине...», «Ночь», «Бог», «Слово», «Одиночество», «Вечер», «У птицы есть гнездо, у зверя есть нора...», «Петух на церковном кресте»

1 – из предложенного списка ИЛИ по выбору:

3. Гиппиус «Бессилие», «Нагие мысли», «Любовь», «Что есть грех», «Свобода»

В. Брюсов «Сонет к форме», «Каждый миг», «Женщине»

К. Бальмонт «Я не знаю мудрости...», «Я мечтою ловил уходящие тени...», «Я – изысканность русской медлительной речи»

Н. Гумилев «Еще не раз вы вспомните меня», «Нежно-небывалая отрада», «Слово», «Волшебная скрипка»

Результаты чтения наизусть стихотворений определяются оценками «зачтено» / «не зачтено». Оценка «зачтено» выставляется в случае, если обучающийся сдал как минимум 60% объема, предусмотренного заданием (13 стихотворений).

Командная игра (ИОПК-2.1, 2.2, 2.3)

Цель игры: систематизация знаний по дисциплине

Время: 70-85 мин.

Ход игры: студенты делятся на 4-5 команд. Команда выбирает категорию и номинал вопроса. После выбора вопроса, команде предоставляется минута для обсуждения.

Категории вопросов: теоретические вопросы, поэзия, мемуары, портреты.

Примеры вопросов:

1. «Теоретические вопросы»: Какое направление в искусстве рубежа веков называли декадансом? Поясните смысл термина.

2. «Поэзия»: назовите автора произведения, фрагмент которого приведен ниже:

[...]

Ведь, если звезды зажигают —

значит — это кому-нибудь нужно?

Значит — кто-то хочет, чтобы они были?

Значит — кто-то называет эти плевочки жемчужинами?

3. Мемуары: о ком идет речь в приведенном ниже фрагменте из мемуаров Н. Берберовой «Курсив мой»?

Как я любила его стиль в разговоре, напоминавший героя “Села Степанчикова” Фому Фомича Опискина: “Называйте меня просто Ваше превосходительство”, и его крепкое рукопожатие, разговоры о “дворянских родинках” и “дворянских ушах” и вообще обо всём “дворянском” — я такого, конечно, не слыхала никогда даже от дедушки Караулова! Здесь было что-то древнее, феодальное, а ему вместе с тем всегда хотелось быть с молодыми, самому быть молодым. Как я любила его рассказы (взяты готовые из старых повестей) о собаках — муругих, брудастых, которые опсовели, которые заложились, полвопегие, подуздые; о трактирах на главной орловской улице — поди проверь их, вероятно, половина выдумана вот сейчас, на месте, а всё вместе — чудо как хорошо! <...>

Если Зинаида Николаевна (Гиппиус) и Дмитрий Сергеевич (Мережковский) при первом знакомстве учиняли собеседнику некий экзамен (“како веруеши?”), то [Автор] делал это совсем по-другому, не “како веруеши?”, а какое на тебя произвожу впечатление? А ну ещё? А это как? Он немного тянул слова (по-барски или по-московски? Или как “у нас, в Белёвском уезде”?) и всё время, когда говорил, взглядывал на меня, стараясь прочесть в моём лице впечатление, которое он на меня производит. <...>

— А стихи мои вам, конечно, не нравятся?

— Нет... нравятся... но гораздо меньше вашей прозы.

Это было его больное место, я ещё тогда не знала этого.

Но уже через год он вернулся в наших разговорах к теме стихов и прозы, наболевшему вопросу всей его жизни. Он сказал мне однажды в Грассе, куда я ездила к нему:

— Если бы я захотел, я бы мог любой из моих рассказов написать стихами.

4. «Портреты»: назовите автора, чей портрет Вы видите на экране



Ключи:

1. Модернистское искусство на заре становления, символизм «старших» (от фр. *décadence* - упадок)
2. В. Маяковский «Послушайте!»
3. И. Бунин
4. В. Брюсов

Результаты игры определяются оценками «зачтено» / «не зачтено». Все участники команды получают оценку «зачтено», если команда ответила правильно на как минимум 60% вопросов (4-5 вопросов). Участники команды-лидера (по количеству заработанных

баллов) получают возможность ответить на экзамене на 1 из 2-х предложенных теоретических вопросов (по выбору обучающегося).

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из трех частей. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Первая и вторая части, проверяющие ИОПК–2.1 и ИОПК–2.2, представляют собой вопросы, ответы на которые даются в развернутом виде.

Примеры теоретических вопросов, представленных в экзаменационных билетах:

Билет № 1.

1. Историческая и культурная ситуация в России на рубеже XIX – XX веков и особенности литературного процесса.
2. Творческое объединение «Будетляне». Развитие эстетики футуризма.

Билет № 2.

1. Социально-исторические, философские истоки русского символизма. Панэстетизм. Этапы развития русского символизма
2. Проект «Всемирная литература» М. Горького: цели, задачи, серии.

Билет № 3.

1. Символистский роман: картина мира и мифопоэтика («Мелкий бес» Ф. Сологуба, «Петербург» А. Белого).
2. Литературное общество «Цех поэтов». Формирование эстетики акмеизма.

Третья часть, проверяющая ИОПК–2.3, предполагает анализ фрагмента художественного текста.

Пример практического задания:

Прочитайте фрагмент произведения. Определите, к какому литературному направлению можно отнести творчество писателя, а также индивидуальные особенности восприятия мира, стиливой манеры автора (темы, образы, специфика повествования).

И с внезапной острой тоскою в сердце он понял, что не будет ему ни сна, ни покоя, ни радости, пока не пройдет этот проклятый, черный, выхваченный из циферблата час. Только тень знания о том, о чем не должно знать ни одно живое существо, стояла там в углу, и ее было достаточно, чтобы затмить свет и нагнать на человека непроглядную тьму ужаса. Потревоженный однажды страх смерти расплывался по телу, внедрялся в кости, тянул бледную голову из каждой поры тела... Нервы напрягались. И каждый нерв казался похожим на вздыбившуюся выгнутую проволоку, на вершине которой маленькая головка с безумно вытаращенными от ужаса глазами, судорожно разинутым, задохнувшимся, безмолвным ртом. Нечем дышать. И вдруг в темноте, среди пыли и паутины, где-то под потолком ожил электрический звонок. Маленький металлический язычок судорожно, в ужасе, бился о край звенящей чашки, замолкал – и снова трепетал в непрерывном ужасе и звоне.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется в случае, если обучающийся уверенно знает важнейшие тенденции поэтики русской литературы рубежа XIX–XX веков в их взаимосвязи с общекультурной ситуацией и осознает место собственной творческой

деятельности в отечественном литературном процессе; безошибочно выявляет основания для создания различных творческих объединений в указанный период; успешно распознает высокохудожественные и общественно значимые произведения словесности рубежа XIX–XX веков и уверенно формулирует и решает задачи по созданию произведений, отвечающих подобным критериям.

Оценка **«хорошо»** выставляется в случае, если обучающийся имеет общее представление о важнейших тенденциях поэтики русской литературы рубежа XIX–XX веков в их взаимосвязи с общекультурной ситуацией и в определенной степени осознает место собственной творческой деятельности в отечественном литературном процессе; с некоторыми ошибками выявляет основания для создания различных творческих объединений в указанный период; распознает высокохудожественные и общественно значимые произведения словесности рубежа XIX–XX веков и предлагает возможные (не всегда точные) формулировки и решения задач по созданию произведений, отвечающих подобным критериям.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в случае, если обучающийся знает некоторые тенденции поэтики русской литературы рубежа XIX–XX веков, но не вполне ясно осознает место собственной творческой деятельности в отечественном литературном процессе; с трудом выявляет основания для создания различных творческих объединений в указанный период; плохо распознает высокохудожественные и общественно значимые произведения словесности рубежа XIX–XX веков и затрудняется с формулировкой и решением задач по созданию произведений, отвечающих подобным критериям.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в случае, если обучающийся не знает основные тенденции поэтики русской литературы рубежа XIX–XX веков и не понимает место собственной творческой деятельности в отечественном литературном процессе; не выявляет основания для создания различных творческих объединений в указанный период; не распознает высокохудожественные и общественно значимые произведения словесности рубежа XIX–XX веков и не может формулировать и решать задачи по созданию произведений, отвечающих подобным критериям.

В случае если студент выполнил менее половины заданий текущего контроля, оценка за экзамен выставляется на 1 балл ниже.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

1. Манифестами (программными статьями) каких литературных течений стали следующие публикации (ИОПК 2.1):

- А) «О прекрасной ясности»
- Б) «Пощечина общественному вкусу»
- В) «О причинах упадка и новых течениях в современной русской литературе»

2. Что из перечисленного ниже характеризует неореализм начала XX века? (ИОПК 2.1):

- А Созерцательность как проявление внутренней активности и противодействия среде
- Б Фактографизм и эйфорическое отношение к истории
- В Синтез прозы и поэзии
- Г Обращение к бытию через быт
- Д Акцент на духовной наполненности рядовой человеческой судьбы
- Е Выявление социальных импульсов при изображении мрачной действительности

3. Соотнесите эстетическое направление со статусом, присваиваемым поэту (ИОПК 2.2):

- | | |
|-------------|--|
| 1 символизм | А конструктор нового языка / модели мира |
| 2 акмеизм | Б мастерской |
| 3 футуризм | В демиург |

4. Когда и кто из русских писателей первым получил Нобелевскую премию по литературе? (ИОПК 2.2)

Ключи: 1. А – акмеизм, Б – футуризм, В – символизм; 2. А, В, Г, Д; 3. 1–В, 2–Б, 3–А; 4. И. Бунин, 1933

Практическое задание (ИОПК 2.3)

Определите, к какому литературному направлению можно отнести творчество писателя, фрагмент из произведения которого дан ниже. Выявите индивидуальные особенности восприятия мира, стилевой манеры автора (темы, образы, специфика повествования).

Вспоминается мне ранняя погожая осень. Август был с теплыми дождиками, как будто нарочно выпадавшими для сева, - с дождиками в самую пору, в середине месяца, около праздника св. Лаврентия. А «осень и зима хорошо живут, коли на Лаврентия вода тиха и дождик». Потом бабьим летом паутины много село на поля. Это тоже добрый знак: «Много тенетника на бабье лето – осень ядреная»... Помню раннее, свежее, тихое утро... Помню большой, весь золотой, подсохший и поредевший сад, помню кленовые аллеи, тонкий аромат опавшей листвы и – запах антоновских яблок, запах меда и осенней свежести. Воздух так чист, словно его совсем нет, по всему саду раздаются голоса и скрип телег. Это тархане, мещане-садовники, наняли мужиков и насыпают яблоки, чтобы в ночь отправлять их в город, – непременно в ночь, когда так славно лежать на возу, смотреть в звездное небо, чувствовать запах дегтя в свежем воздухе и слушать, как осторожно поскрипывает в темноте длинный обоз по большой дороге. Мужик, насыпающий яблоки, ест их с сочным треском одно за одним, но уж таково заведение – никогда мещанин не оборвет его, а еще скажет:

– Вали, ешь досыта, делать нечего! На сливанье все мед пьют.

И прохладную тишину утра нарушает только сытое квохтанье дроздов на коралловых рябинах в чаще сада, голоса да гулкий стук ссыпаемых в меры и кадушки яблок. В поредевшем саду далеко видна дорога к большому шалашу, усыпанная соломой, и самый шалаш, около которого мещане обзавелись за лето целым хозяйством.

Ответ должен содержать правильно определенное направление и обоснование ответа по крайней мере по 2 из 4 параметров (тема, картина мира, система образов, стилевая манера автора)

Информация о разработчиках

Стрельникова Анна Борисовна, к. филол. н., доцент, доцент кафедры истории русской литературы XX–XXI веков и литературного творчества филологического факультета НИ ТГУ.