

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Авторское право и смежные права

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Интеллектуальные и цифровые права

Форма обучения
заочная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Н.Д. Титов

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-3 Способен осуществлять просветительскую, информационную и консультационную работу в соответствующей сфере профессиональной деятельности для граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 2.2 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 3.1 Знает законодательство об осуществлении просветительской, информационной и консультационной работы в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений; виды и формы юридических консультаций, применяемых в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 3.2 Составляет юридические заключения, используемые для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

ИПК 3.3 Владеет навыками представления юридических заключений, используемых для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- кейс;
- реферат;
- домашние задания (задачи);
- и т.д

Примерная тематика рефератов (ИПК 3.3):

1. Правовая природа авторских прав (теоретическое обоснование авторских прав)
2. Понятие и признаки произведения как объекта субъективного авторского права
3. Аудиовизуальные произведения и иные сложные объекты
4. Произведения программного творчества
5. Часть произведения, его название и персонаж как его охраняемые элементы
6. Производные и составные произведения

7. Служебное произведение: понятие и признаки
8. Объекты, не охраняемые авторским правом
9. Авторы и соавторы как первоначальные правообладатели
10. Личные неимущественные права автора
11. Способы использования произведения
12. Сроки действия исключительных прав на произведения
13. Переход произведения в общественное достояние
14. Свободное использование произведений: понятие и правовая природа
15. Свободное распространение произведений
16. Свободное воспроизведение в личных целях
17. Свободное использование в информационных, научных, учебных или культурных целях
18. Свободное воспроизведение произведения для целей правоприменения
19. Свободное использование музыкальных произведений
20. Свободное использование в целях осуществления технических потребностей
21. Особенности свободного использования программ для ЭВМ и баз данных
22. Договор на отчуждение исключительного права на произведение: понятие, правовая природа, форма и содержание, обязанности сторон
23. Лицензионный договор на использование произведения: понятие, правовая природа, форма и содержание, обязанности сторон
24. Особенности лицензионного издательского договора
25. Договор открытой лицензии
26. Договор авторского заказа: понятие, правовая природа, форма и содержание, обязанности сторон и ответственность за их нарушение
27. Договоры на создание произведений: понятие и виды, отличие от договора авторского заказа, форма и содержание, обязанности сторон
28. Права смежные с авторскими: понятие и правовая природа
29. Право на исполнение: субъекты, объекты, содержание, особенности осуществления
30. Право на фонограмму: субъекты, объекты, содержание, особенности осуществления
31. Право организаций эфирного и кабельного вещания: субъект, объект, содержание и особенности осуществления
32. Право изготовителя базы данных: субъект, объект, содержание и особенности осуществления
33. Право публикатора на произведение науки, литературы или искусства: субъект, объект, содержание и особенности осуществления
34. Коллективное управление авторскими и смежными правами
35. Технические средства защиты авторских и смежных прав
36. Способы защиты авторских и смежных прав
37. Гражданско – правовая ответственность за нарушение авторских и смежных
38. Особенности осуществления защиты авторских и смежных прав в сети Интернет

Примеры задач (ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3):

№1. Телеканал ТНТ включил в сетку вещания сводку погоды, размещенную на сайте «Ну и погода». Владелец сайта обратился в суд иском к телеканалу и потребовал прекратить использование сводок погоды, размещенных на сайте и возместить причиненные убытки

Подлежит ли иск удовлетворению? Является ли сводка погоды охраняемым объектом авторских прав?

№2. Сотрудник Управления грузовых перевозок ПАО «РЖД» Западносибирский филиал во внеурочное время подготовил сборник нормативных актов в сфере грузовых перевозок железнодорожным транспортом и выдержек из них в качестве наглядного пособия для клиентов РЖД. Структура и содержание пособия представляла собой результат подборки и систематическое изложение соответствующих нормативных актов, начиная с завязки транспортного процесса (оформления и подача заявок и накладных) и заканчивая претензионно – исковым регулированием споров с железной дорогой, позволяющих грузоотправителям и грузополучателям ориентироваться в сложном транспортном законодательстве и практике его применения. Пособие было тиражировано в количестве 100 экземпляров и распространено среди структурных подразделений РЖД. Через некоторое время руководству РЖД стало известно, что издательская организация ООО «Рупор Кузбасса» тиражирует данное пособие в виде отдельных книг с внесенными иллюстрациями и пояснениями. Юристы РЖД направили иск в арбитражный суд и прекратить тиражирование и изъять уже готовые тиражи как контрафактные. Возражая против иска, представитель ООО «Рупор Кузбасса» заявил в суде, что информация, представленная в данной книге не является объектом охраны с точки зрения п.1 ст. 1259 ГК РФ, поскольку представляют собой тексты законов и иных правовых актов и просил в иске отказать.

Оцените обстоятельства дела, доводы ответчика и решите спор.

№ 3. Студент 5 курса факультета информатики ТГУ Зайцев написал дипломный проект в виде программы и базы данных по автоматизации бухгалтерского учета в кредитных организациях. После защиты дипломной работы и окончания ВУЗа Зайцев устроился на работу в информационный отдел банка. Через некоторое время информационный отдел банка обновил полностью все программное обеспечение. Среди обновленной программной продукции Зайцев обнаружил написанную им программу и базу данных. Он обратился за объяснениями к начальнику информационного отдела, который пояснил ему, что данная программная продукция была приобретена по договору у ВУЗа, в котором учился Зайцев. Зайцев потребовал у начальника отдела либо выплатить ему авторское вознаграждение как автору, либо прекратить использование. Получив отказ он обратился в суд с иском к коммерческому банку. Приглашенный в качестве 3 лица на стороне ответчика представитель ВУЗа пояснил, что поскольку данная программная продукция выполнена Зайцевым в период обучения, то она является служебным произведением и все исключительные права на нее принадлежат ВУЗу.

Подлежат ли требования Зайцева удовлетворению? Обоснованы ли возражения ответчика? В чем особенности правового режима служебного произведения?

№4. Общественная организация "Российское авторское общество" (РАО) в интересах группы авторов - членов РАО обратилась в суд с иском к предпринимателю Кислинской о взыскании денежной компенсации за нарушение авторских прав, сославшись на то, что в помещении ресторана, в котором ответчица осуществляет предпринимательскую деятельность по организации питания и досуга населения, публично исполняются музыкальные произведения без надлежащего оформления соглашения с авторами используемых произведений, чем нарушены их исключительные имущественные права.

Решите спор. Допущены ли Кислинской нарушения чьих либо исключительных прав?

№5. Математики Петров и Козин написали в соавторстве книгу «Занимательная математика». При этом Козин, как специалист по математическому моделированию являлся автором третьей главы книги, посвященной компьютерному моделированию.

Через год после опубликования книги, Козин получил предложение от издательства «Гарант» написать учебное пособие по компьютерному моделированию. Переработав незначительно написанную им 3 главу, Козин опубликовал ее материал в виде отдельного издания и передал все исключительные права издательству «Гарант». Петров обратился с требованием к издательству «Гарант» о прекращении использования данного произведения, мотивируя это тем, что он является соавтором Козина и тот не имел права без его согласия распоряжаться произведением.

Обоснованно ли требование Петрова? Какой вид соавторства имеет место в данном случае? Изменится ли решение, если будет установлено, что соавторство было неразрывным (нераздельным)?

№6. Звукозаписывающая фирма выпустила в продажу лазерный диск с записью эстрадных песен. Авторам песен и композиторам фирма выплатила вознаграждение. В фирму обратились исполнители песен В. и Н. с требованием выплатить им в качестве вознаграждения часть сумм, вырученных от продажи дисков. Фирма ответила отказом, мотивировав это тем, что В. и Н. не имеют авторских прав, а вознаграждение за исполнение они уже получили в виде платы за тот концерт, на котором была произведена запись.

Решите спор. Какими правами обладают исполнители, если исполненное ими произведение включается в состав фонограммы?

№7. По договору, заключенному между студией «Звук» и певцом Л. была произведена запись исполнения певцом песни, написанной поэтом и композитором Т., с согласия последнего. Запись была произведена на лазерный диск в целях распространения согласованного с Л. количества экземпляров. Через год выяснилось, что

фирма «СоюзАудиоАрт» выпустила 5 000 лазерных дисков с указанной записью. На упаковке дисков было указано, что запись произведена с диска, выпущенного студией «Звук», указывалось имя Т. и Л. Выяснилось также, что радиоккомпания «Автордио» периодически осуществляет передачу записи в эфир.

Нарушены ли в данной ситуации чьи-либо права? Если да, то чьи именно, какие и как можно их защитить?

Критерии оценивания:

Результаты работ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы на все теоретические вопросы (реферат/задача) и представлено решение задачи без ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если даны ответы на поставленные теоретические вопросы (реферат/задача), решение задачи содержит мелкие ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если даны поверхностные ответы на поставленные теоретические вопросы (реферат/задача), решение задачи не представлено.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если даны несистематизированные, отрывочные, поверхностные ответы на поставленные теоретические вопросы (реферат/задача), решение задачи содержит ошибки в решении по существу.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в первом семестре проводится в устной форме по билетам. Билет содержит 2 теоретических вопроса, проверяющие ИПК 3.1. Ответ на вопросы дается в развернутой форме.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Правовая природа авторских прав (теоретическое обоснование авторских прав)
2. Этапы истории развития авторского права
3. Система источников авторского права
4. Понятие и признаки произведения как объекта субъективного авторского права
5. Классификация охраняемых авторским правом произведений
6. Аудиовизуальные произведения и иные сложные объекты
7. Произведения программного творчества
8. Часть произведения, его название и персонаж как его охраняемые элементы
9. Производные и составные произведения
10. Служебное произведение: понятие и признаки
11. Объекты, не охраняемые авторским правом
12. Авторы и соавторы как первоначальные правообладатели
13. Иные правообладатели как субъекты авторских прав
14. Личные неимущественные права автора
15. Исключительное право на объекты авторских прав: понятие, общая характеристика
16. Способы использования произведения
17. Иные права автора: правовая природа и виды
18. Сроки действия исключительных прав на произведения
19. Переход произведения в общественное достояние
20. Свободное использование произведений: понятие и правовая природа
21. Свободное распространение произведений
22. Свободное воспроизведение в личных целях
23. Свободное использование в информационных, научных, учебных или культурных целях
24. Свободное воспроизведение произведения для целей правоприменения
25. Свободное использование музыкальных произведений
26. Свободное использование в целях осуществления технических потребностей
27. Особенности свободного использования программ для ЭВМ и баз данных
28. Договор на отчуждение исключительного права на произведение: понятие, правовая природа, форма и содержание, обязанности сторон
29. Лицензионный договор на использование произведения: понятие, правовая природа, форма и содержание, обязанности сторон
30. Особенности лицензионного издательского договора
31. Договор открытой лицензии
32. Договор авторского заказа: понятие, правовая природа, форма и содержание, обязанности сторон и ответственность за их нарушение
33. Договоры на создание произведений: понятие и виды, отличие от договора авторского заказа, форма и содержание, обязанности сторон
34. Права смежные с авторскими: понятие и правовая природа
35. Право на исполнение: субъекты, объекты, содержание, особенности осуществления
36. Право на фонограмму: субъекты, объекты, содержание, особенности осуществления
37. Право организаций эфирного и кабельного вещания: субъект, объект, содержание и особенности осуществления
38. Право изготовителя базы данных: субъект, объект, содержание и особенности осуществления
39. Право публикатора на произведение науки, литературы или искусства: субъект, объект, содержание и особенности осуществления
40. Коллективное управление авторскими и смежными правами

41. Технические средства защиты авторских и смежных прав
42. Способы защиты авторских и смежных прав
43. Гражданско – правовая ответственность за нарушение авторских и смежных
44. Особенности осуществления защиты авторских и смежных прав в сети Интернет

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала, способному свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоившему основную и ознакомившийся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы обучающихся, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустивших погрешности в ответе на зачете, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что он не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Задачи (ИПК 2.3, ИПК 3.2, ИПК 3.3)

№1. Писатель Николаев заключил договор с издательством «Книга» о передаче последнему исключительного права созданное им литературное произведение. Авторское вознаграждение определялось по договору в виде процента от дохода издательства, полученного в результате продажи книг. Издательство, выпустив книгу Николаева тиражом в 100 000 экземпляров, реализовало их через книготорговые организации, выплатив при этом автору причитающееся ему вознаграждение. Также в соответствии с поступившей от зарубежного издателя заявкой, издательство «Книга» за крупное вознаграждение осуществило перевод книги на английский язык, а затем передало ему экземпляр - макет перевода с целью тиражирования и распространения за рубежом. Узнав об этом Николаев потребовал от издательства уплатить ему установленный договором процент от состоявшейся сделки, а от его зарубежного контрагента, - заключения с ним лицензионного договора на использование его произведения за пределами России. Получив отказ, Николаев решил обратиться с иском в суд.

Решите спор. Какой договор был заключен между Николаевым и издательством? Вправе ли было издательство осуществлять перевод книги и последующий ввоз произведения на территорию другого государства без согласия автора? Составьте проект искового заявления.

№2. Общероссийская общественная организация "Российское авторское общество" (далее - РАО) обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с иском к Администрации города Сочи (далее - Администрация), Управлению культуры Администрации города Сочи (далее - Управление) о взыскании компенсации за нарушение исключительных авторских прав на музыкальные произведения.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчики являлись организаторами концерта, на котором без заключения лицензионного договора были исполнены музыкальные произведения, охраняемые авторским правом, а именно на площади Флага напротив здания Администрации города Сочи, в рамках праздничных мероприятий, посвященных празднованию Дня города-курорта Сочи, состоялся концерт "Мой Сочи, мы тебе поем!" с выступлением хоров, вокальных коллективов и ансамблей города, в ходе которого, среди прочих, было осуществлено публичное исполнение музыкальных произведений, входящих в репертуар РАО.

Подлежит ли иск удовлетворению. Разберитесь с понятиями «официальная церемония», «публичное мероприятие» и «публичный концерт».

№3. Общественная организация "Российское авторское общество" (РАО) в интересах группы авторов - членов РАО обратилась в суд с иском к Котовой о взыскании денежной компенсации за нарушение авторских прав, сославшись на то, что в помещении ресторана, в котором ответчица осуществляет предпринимательскую деятельность по организации питания и досуга населения, каждый вечер публично исполнены музыкальные произведения, состоящие в программных блоках радио "Европа плюс", без надлежащего оформления соглашения с авторами используемых произведений, чем нарушены их исключительные имущественные права.

Подлежит ли иск удовлетворению? Является ли предоставление посетителям ресторана возможности прослушивать его помещениях музыкальные передачи организаций эфирного вещания нарушением их прав? Составьте проект отзыва на исковое заявление.

Информация о разработчиках

Ситдикова Роза Иосифовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры предпринимательского и энергетического права Юридического факультета Казанского федерального университета.