

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии

УТВЕРЖДЕНО:
Декан факультета психологии

В.В. Мацута

Оценочные материалы по дисциплине

Введение в профессию

по специальности

37.05.01 Клиническая психология

Специализация:

«Психологическое обеспечение в экстремальных и чрезвычайных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Т.Е. Левицкая

Председатель УМК
М.А. Подойницина

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами.

Наименование категории (групп) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической);
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;	ИУК-2.1. Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение;
Коммуникация	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия;	ИУК-4.3. Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языках;
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни;	ИУК-6.3. Реализует траекторию своего развития с учетом имеющихся условий и ограничений;
Исследование и оценка	ОПК-1. Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии.	ИОПК-1.1. Обосновывает выбор объектно-предметного и проблемного поля конкретного научного исследования с опорой на знание основных научных парадигм и тенденций развития клинической психологии.

2. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
ИУК-1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической);	
Допороговый уровень	Обучающийся не способен проводить критический анализ

	различных источников информации (эмпирической, теоретической);
Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) способен проводить критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической);
Базовый уровень	Обучающийся способен с незначительными ошибками проводить критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической);
Продвинутый уровень	Обучающийся способен с требуемой степенью полноты и точности проводить критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической);
ИУК-2.1. Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение;	
Допороговый уровень	Обучающийся не способен формулировать совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение;
Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) способен формулировать совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение;
Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками способен формулировать совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение;
Продвинутый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности способен формулировать совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение;
ИУК-4.3. Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языках;	
Допороговый уровень	Обучающийся не использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языках;
Пороговый уровень	Обучающийся частично использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языках;
Базовый уровень	Обучающийся использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языках, но с незначительными ошибками и отдельными проблемами
Продвинутый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языках;
ИУК-6.3. Реализует траекторию своего развития с учетом имеющихся условий и ограничений	
Допороговый уровень	Обучающийся не овладел опытом реализации траектории своего развития с учетом имеющихся условий и ограничений;
Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) овладел опытом реализации траектории своего развития с учетом имеющихся условий и ограничений;
Базовый уровень	Обучающийся овладел опытом реализации траектории своего развития с учетом имеющихся условий и ограничений;

Продвинутый уровень	Обучающийся в полной мере овладел опытом реализации траектории своего развития с учетом имеющихся условий и ограничений;
ИОПК-1.1. Обосновывает выбор объектно-предметного и проблемного поля конкретного научного исследования с опорой на знание основных научных парадигм и тенденций развития клинической психологии.	
Допороговый уровень	Обучающийся не обосновывает выбор объектно-предметного и проблемного поля конкретного научного исследования с опорой на знание основных научных парадигм и тенденций развития клинической психологии.
Пороговый уровень	Обучающийся частично обосновывает выбор объектно-предметного и проблемного поля конкретного научного исследования с опорой на знание основных научных парадигм и тенденций развития клинической психологии
Базовый уровень	Обучающийся обосновывает выбор объектно-предметного и проблемного поля конкретного научного исследования с опорой на знание основных научных парадигм и тенденций развития клинической психологии
Продвинутый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности обосновывает выбор объектно-предметного и проблемного поля конкретного научного исследования с опорой на знание основных научных парадигм и тенденций развития клинической психологии

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

№ п/п	Контролируемые разделы	Индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Характеристики профессионализма Профессия и профессионализм: базовые категории; Профессиональный опыт специалиста; Психологические профессии	ИУК-1.2.	Конспект, устный опрос
2.	Тема 2. Профессиограмма клинического психолога Образ клинического психолога в представлении общества; Виды профессиональной деятельности и специфические требования к профессиональной деятельности и образовательному процессу. Виды деятельности практического психолога. Профессиональная эффективность клинического психолога. Проблема профессиональной готовности специалистов психологического профиля. Качества квалифицированного и неквалифицированного психолога (по Аллену и Абрамовой). Деструктивные тенденции профессионального развития психолога.	ИУК-1.2, ИУК-4.3.	Конспект, устный опрос, доклад, проведение исследования
3.	Тема 3. Становление клинической психологии как науки и практики Наука – сфера человеческой деятельности; Развитие психологии как науки; Психическая реальность как инградиент научной картины мира. Житейская и научная психология. Соотношение теоретического и практического знания в психологии.	ИУК-2.1. ИОПК-1.1.	Конспект, устный опрос, доклад

4	Тема 4. Этические стандарты профессиональной деятельности психолога Нравственные регуляторы, функционировавшие на разных этапах развития общества.	ИУК-6.3.	Конспект, устный опрос, доклад
5.	Проект индивидуальной образовательной траектории (включен в экзамен)	ИУК-6.3., ИОПК-1.1.	Защита проекта

3.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: проверка конспекта, устный опрос, доклад, проведение исследования и представление его результатов.

3.1.1 Типовые вопросы для устного опроса.

1. Чем занимается психолог?
2. Какие три вида проф. деятельности психолога существуют?
3. Чем занимается практический психолог?
4. Какие компетенции нужны для психолога-преподавателя?
5. Какие существуют формы практической работы психолога?
6. Этический кодекс психолога (РПО).
7. Как можно оценить эффективность деятельности практического психолога?
8. Какие существуют профессиональные и личностные качества психолога?

3.1.2 Типовые темы докладов для освоения теоретических знаний

1. Профессиональные деструкции в развитии психолога.
2. Эмоциональное выгорание.
3. Проблема профессионального самосовершенствования психологов.
4. Проблемы самопомощи в деятельности практических психологов.
5. Профессионально – важные качества психолога.
6. Общее представление о развитии личности в профессии.
7. Основные этапы и проблемы развития психолога – профессионала.
8. Профессиональная позиция и профессиональное сознание психолога.

3.1.3 Типовое задание для проведения исследования.

Учащимся нужно разбиться на исследовательские группы по 5-6 человек и провести исследование «Отношение общества к профессии «психолог». Цель исследования: изучить отношение общества к профессиональной деятельности психолога, ее востребованность, доступность, доверие у различных групп населения (с учетом возрастного, социального, профессионального аспектов), а также предпочтения по виду психологических услуг и размеру оплаты за услуги. Для реализации цели каждой группе необходимо разработать опросник. Выборка: 60 человек (30 - онлайн, 30 - очно). Результаты проанализировать с помощью описательной статистики и представить в виде доклада.

4. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Контактная работа: <ul style="list-style-type: none"> • Проверка конспекта • Устный опрос • Доклады • Проведение 	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

исследования представление результатов	и его				
--	----------	--	--	--	--

4.1 Критерии оценивания конспекта:

- «отлично» соответствует конспекту, содержание которого составляет от 91 % до 100 % прочитанных лекций/практических занятий,
- «хорошо» соответствует конспекту, содержание которого составляет от 71 % до 90 % прочитанных лекций/практических занятий,
- «удовлетворительно» соответствует конспекту, содержание которого составляет от 51 % до 70% прочитанных лекций/практических занятий,
- «неудовлетворительно» соответствует конспекту, содержание которого составляет менее 50 % прочитанных лекций/практических занятий.

4.2. Критерии оценивания ответов в ходе устного опроса:

- «отлично» выставляется, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, проявляет способность применить знания на практике, приводит необходимые примеры не только из литературы, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- «хорошо» выставляется, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или логические ошибки; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

- «неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Перечисленные недостатки в подготовке являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

4.3 Критерии оценивания докладов:

- «отлично» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала, а также представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «хорошо» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет чёткой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; также

имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет четкой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала, отсутствует список использованной литературы (соответственно и ссылки в тексте).

4.4 Проведение исследования и представление его результатов

- «отлично» выставляется студенту, если исследование проведено с учетом всех требований, анализ результатов непротиворечив, представление доклада проведено в наглядной форме, а студент внес весомый вклад в проведение исследования и представление его результатов;

- «хорошо» выставляется студенту, если исследование проведено с учетом всех требований, анализ результатов проведен, но имеет некоторые неточности, или представление доклада проведено в форме, не полностью отражающей результаты, или студент внес небольшой вклад в проведение исследования и представление его результатов;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если исследование проведено без учета требований, анализ результатов имеет существенные недочеты или противоречия, представление доклада проведено в форме, не отражающей результаты, студент внес небольшой вклад в проведение исследования и представление его результатов;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, исследование проведено с нарушением требований и процедур, анализ результатов формален, представление доклада проведено в форме, не отражающей результаты, или студент не участвовал в проведении исследования и представлении его результатов;.

5. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

5.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится в форме выполнения экзаменационного задания. Экзаменационное задание включает в себя билет с одним теоретическим вопросом и защиту проекта индивидуальной образовательной траектории.

Итоговая оценка по дисциплине формируется на основе суммирования оценок за текущую аттестацию (проверка конспекта, устный опрос, доклад, проведение исследования и представление его результатов) - 50% от итоговой оценки и экзамен - 50%.

5.2 Типовые экзаменационные задания.

Билет 1.

1. 3 вида профессиональной деятельности психолога (необходимые компетенции).
2. Защита проекта индивидуальной образовательной траектории.

5.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации соответствуют критериям оценивания текущей аттестации.

Вид промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Экзаменационное задание	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

5.4 Критерии оценки экзамена.

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, а также с требуемой степенью полноты и точности подготовил и защитил проект индивидуальной образовательной траектории.
хорошо	Обучающийся владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, но допускает отдельные несущественные ошибки, а также подготовил и защитил проект индивидуальной образовательной траектории с неточностями формулировок.
удовлетворительно	Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, фрагментарно способен иллюстрировать ответ примерами, допускает несколько существенных ошибок в ответе и испытывает существенные проблемы при защите проекта индивидуальной образовательной траектории, который содержит в себе неточности и противоречия.
неудовлетворительно	Обучающийся не владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, демонстрирует отрывочные знания, не способен иллюстрировать ответ примерами, допускает множественные существенные ошибки в ответе, не способен защитить проект индивидуальной образовательной траектории.

Информация о разработчиках:

Немцев А.В., кандидат психологических наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии ФП ТГУ