

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет психологии



Фонд оценочных средств по дисциплине

Психология безопасности

по специальности

37.05.01. Клиническая психология

Специализация:

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2023

1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: 37.05.01. Клиническая психология

Направленность (профиль): «Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Семестр (семестры) изучения: 10

Форма (формы) текущего контроля: устный опрос, доклад, решение кейсов.

Форма проведения промежуточной аттестации: экзамен (защита проектов)

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по пятибалльной системе ИУК 8.1 ИУК 8.2

2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

Наименование категории (групп) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Безопасность жизнедеятельности	УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности в различных средах для сохранения природной среды и обеспечения устойчивого развития общества	ИУК-8.1. Выявляет возможные угрозы для жизни и здоровья в повседневной и профессиональной жизни в условиях чрезвычайных ситуаций в различных средах (природной, цифровой, социальной, эстетической) ИУК-8.2. Предпринимает необходимые действия по обеспечению безопасности жизнедеятельности в различных средах (природной, цифровой, социальной, эстетической), а также в условиях чрезвычайных ситуаций;
Гражданская позиция	УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	ИУК-11.3. Выявляет признаки экстремизма, терроризма в социальных, экономических, политических ситуациях, а также коррупционного поведения отдельных государственно-управленческих групп и должностных лиц; характера
Тип задач профессиональной деятельности: Организационно-	ПК-4. Способен к выработке и реализации организационно-управленческих	ИПК-4.1. Вырабатывает стратегию и тактику создания, функционирования или реорганизации психологических

управленческий	решений, обеспечивающих создание и функционирование психологических и клинико-психологических служб, подразделений и самостоятельных организаций, профилированных по оказанию психологической помощи населению в нормативных, кризисных, экстремальных и чрезвычайных обстоятельствах	и клинико-психологических служб, подразделений и самостоятельных организаций, профилированных по оказанию психологической помощи населению, в соответствии с актуальными социокультурными, правовыми, социально-экономическими и этическими нормами функционирования общества, семьи и государства.
----------------	---	---

3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
ИУК-8.1. Выявляет возможные угрозы для жизни и здоровья в повседневной и профессиональной жизни в условиях чрезвычайных ситуаций в различных средах (природной, цифровой, социальной, эстетической)	
Допороговый уровень	Обучающийся не ориентируется и не способен самостоятельно выявлять возможные угрозы для жизни и здоровья в повседневной и профессиональной жизни в условиях чрезвычайных ситуаций в различных средах
Пороговый уровень	Обучающийся слабо ориентируется и демонстрирует низкие способности в выявлении возможных угроз для жизни и здоровья в повседневной и профессиональной жизни в условиях чрезвычайных ситуаций в различных средах
Базовый уровень	Обучающийся ориентируется с незначительными ошибками в выявлении возможных угроз для жизни и здоровья в повседневной и профессиональной жизни в условиях чрезвычайных ситуаций в различных средах
Продвинутый уровень	Обучающийся хорошо ориентируется в выявлении возможных угроз для жизни и здоровья в повседневной и профессиональной жизни в условиях чрезвычайных ситуаций в различных средах
ИУК-8.2. Предпринимает необходимые действия по обеспечению безопасности жизнедеятельности в различных средах (природной, цифровой, социальной, эстетической),	

а также в условиях чрезвычайных ситуаций	
Допороговый уровень	Обучающийся не ориентируется и не способен самостоятельно осуществлять необходимые действия по обеспечению безопасности жизнедеятельности в различных средах (природной, цифровой, социальной, эстетической), а также в условиях чрезвычайных ситуаций
Пороговый уровень	Обучающийся слабо ориентируется и демонстрирует низкие способности в осуществлении необходимых действий по обеспечению безопасности жизнедеятельности в различных средах (природной, цифровой, социальной, эстетической), а также в условиях чрезвычайных ситуаций
Базовый уровень	Обучающийся ориентируется с незначительными ошибками в принятии необходимых действий по обеспечению безопасности жизнедеятельности в различных средах (природной, цифровой, социальной, эстетической), а также в условиях чрезвычайных ситуаций
Продвинутый уровень	Обучающийся хорошо ориентируется в том, какие необходимо предпринять действия по обеспечению безопасности жизнедеятельности в различных средах (природной, цифровой, социальной, эстетической), а также в условиях чрезвычайных ситуаций

4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

№ п/п	Контролируемые разделы	Индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Проблемы безопасности: психологический контекст. Содержание и степень безопасности в зависимости от функционирования всех структур общества. Трактовка безопасности как защищенности. Понятие безопасной личности. Модель безопасной личности. Понятие психологической безопасности	ИУК-8.1.	устный опрос
2.	Тема 2. Психология безопасности деятельности и поведения человека в экстремальных ситуациях. Разноплановость освещения психологических проблем безопасности. Безопасность как ощущение и реальность (Брюс Шнайдер). Психологические вопросы безопасности, традиционно связанные с психологией труда. Психология безопасности как отрасль психологической науки, изучающая психологический аспект безопасности в разнообразных видах деятельности. Различные виды предметной деятельности человека, связанные с	ИУК-8.1.	устный опрос кейс-задание

	опасностью		
3.	Тема 3. Психология безопасности в социальном взаимодействии. Социальный, объективный аспект психологической безопасности. Психологическая безопасность человека, группы (реальной или условной), организации (как социального института), народа или государства. Самосохранение личности на социальном уровне. Признаки экстремизма, терроризма в социальных, экономических, политических ситуациях	ИУК-8.1.	устный опрос доклад
4	Тема 4. Психологическая безопасность в информационной среде. Информационно-психологическая безопасность как система взглядов на предотвращение или нейтрализацию негативных информационно-психологических воздействий на граждан, их объединения, отдельные группы и массы людей, население в целом. Группы признаков для определения понятия «информационно-психологическая безопасность»	ИУК-8.1. ИУК-8.2.	доклад устный опрос
	Тема 5. Психологическая безопасность образовательной среды. Особенности формирования психологической безопасности субъектов образовательного процесса, мотивации субъекта как детерминанты психологической безопасности. Концепции обеспечения и самообеспечения информационно-психологической безопасности в образовательной среде	ИУК-8.1. ИУК-8.2.	доклад устный опрос кейс-задание
	Тема 6. Коррупция и проблема психологической безопасности. Коррупция в предметном поле психологических исследований. Проблемы и условия, порождающие коррупцию. Психологические аспекты феномена коррупции. Психологические предпосылки коррупции	ИУК-8.1. ИУК-8.2.	доклад устный опрос
	Тема 7. Разработка и организация психологических служб для оказания психологической помощи населению, в соответствии с актуальными социокультурными, правовыми, социально-экономическими и этическими нормами функционирования общества, семьи и государства с целью обеспечения психологической безопасности населения.	ИУК-8.2.	

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, работы с кейсами по темам, выполнения домашних заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Преподаватель оценивает работу студентов на занятиях по критериям:

- регулярность участия в дискуссиях;
- формулировка релевантных вопросов;
- соответствие выступлений на занятиях обсуждаемым вопросам;
- точность высказываний;
- грамотное пользование понятиями;
- отсылки к первоисточникам

4.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: устный опрос, доклад, задачи, проверка разделов проекта, кейс-задание, проект.

4.1.1 Типовые вопросы для устного опроса.

1. Исторические предпосылки возникновения психологии безопасности
2. Современные вызовы для человека и его безопасности
3. Принцип системности при рассмотрении вопросов безопасности
4. Объекты психологической безопасности
5. Классификации угроз
6. Типы угроз по степени вероятности
7. Тактики поведения на основании субъективного восприятия
8. Объекты психологической безопасности
9. Направления психологии безопасности
10. Многообразие предметов психологии безопасности
11. Критерии психологической безопасности личности
12. Отличительные черты манипуляции
13. Экономическая безопасность
14. Экологическая безопасность
15. Информационная безопасность
16. Признаки экстремизма, терроризма в социальных, экономических, политических ситуациях
17. Коррупция в предметном поле психологических исследований
18. Организация психологической службы в ВУЗе

4.1.2 Типовые темы докладов для освоения теоретических знаний

1. Критерии психологической безопасности образовательной среды
2. Безопасность личности в информационной среде
3. Безопасность, как ценностный ориентир в современном мире
4. Феномен безопасности в обыденном сознании
5. Родительско-детские отношения и безопасность
6. Проблема идентичности и безопасность в информационной среде
7. Человеческий фактор в управлении безопасностью информационной среды
8. Коррупция в предметном поле психологических исследований
9. Проблемы и условия, порождающие коррупцию
10. Коррупционное поведение отдельных государственно-управленческих групп и должностных лиц
11. Психологические аспекты феномена коррупции
12. Организация психологической службы в ВУЗе

4.1.3 Типовые кейс-задания:

1. Провести содержательный анализ статей Брюса Шнайдера по теме психологической безопасности
2. Рассмотреть в микрогруппах различные модели организации психологических служб по обеспечению психологической безопасности
3. Пример кейса: « в городское управление образованием поступил запрос от директора кадетского корпуса о помощи в создании психологически безопасной образовательной среды, специфика образовательного учреждения предполагает обучение только мальчиков в возрасте от 12 до 17 лет, разработайте и предложите модель психологической службы для образовательного учреждения подобно типу»

5. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Контактная работа: <ul style="list-style-type: none"> • Устный опрос • Решение задач для проверки теоретических знаний и практических навыков • Доклады 	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Задание для самостоятельной работы: <ul style="list-style-type: none"> • Решение кейсов 	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

5.1 Критерии оценивания тестирования

- «отлично» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 91 % до 100 % правильных ответов,
- «хорошо» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов,
- «удовлетворительно» соответствует результатам тестирования, которые содержит от 51 % до 70% правильных ответов,
- «неудовлетворительно» соответствует результатам тестирования, которые содержат менее 50% правильных ответов.

5.2 Критерии оценивания докладов:

- «отлично» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала, а также представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада;
- «хорошо» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;
- «удовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет чёткой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; также

имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет четкой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала, отсутствует список использованной литературы (соответственно и ссылки в тексте).

5.3 Критерии оценивания анализа проблемных ситуаций (решение кейсов)

- «отлично» выставляется студенту, если демонстрируется умение представить аргументированное рассуждение по проблеме, студент может определить причины возникновения ситуации и проблемы, а также предложить эффективное решение, используя профессиональные знания;

- «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует умение представить аргументированное рассуждение по проблеме, но определяет причины возникновения ситуации и проблемы с небольшими трудностями, предлагает эффективное решение проблемы;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не демонстрирует умение представить аргументированное рассуждение по проблеме (ответ не логичен, тезисы не связаны между собой), определяет причины возникновения ситуации и проблемы с небольшими трудностями, предлагает эффективное решение проблемы;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не демонстрируется умение представить аргументированное рассуждение по проблеме (ответ не логичен, тезисы не связаны между собой), студент не может определить причины возникновения ситуации и проблемы, а также не предлагает эффективное решение.

6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена, на котором происходит защита групповых проектов. Проект разрабатывается в микрогруппах по 2-4 человека и представляется на экзамене, который проводится в виде студенческой конференции.

6.2 Типовые экзаменационные проекты

Типовое задание для проектной группы - разработка и организация психологической службы для оказания психологической помощи населению, в соответствии с актуальными социокультурными, правовыми, социально-экономическими и этическими нормами функционирования общества, семьи и государства с целью обеспечения психологической безопасности населения:

- в медицинском учреждении
- в сфере высшего образования
- в средне специальных образовательных учреждениях
- в общеобразовательных школах
- на промышленном производстве
- в банковской сфере
- в транспортной сфере

Критерии оценивания

Виды промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Защита проектов	0-7 баллов	7-8 баллов	9-10 баллов	11-15 баллов

Критерии оценки проекта:

1. Проработанность актуальности проекта (0-2 балла)
2. Соответствие цели и задач содержанию проекта (0-2 балла)
3. Соответствие этапов проекта и его содержания (0-2 балла)
4. Умение полно формулировать прогнозируемый результат (0-2 балла)
5. Умение аргументировать выводы и подводить итог работе (0-2 балла)
6. Четкость структурирования информации (0-2 балла)
7. Эстетика оформления проекта (0-2 балла)
8. Использование иллюстративного материала (0-1 балл)

11-15 баллов - «отлично»,

9-10 баллов – «хорошо»,

7-8 баллов - «удовлетворительно»,

ниже 7 баллов - «неудовлетворительно».

Результаты текущего контроля обязательно учитываются на этапе промежуточной аттестации. Но оценку влияют несколько параметров учебной деятельности в течение учебного семестра: посещаемость, активность учащегося на протяжении всего семестра, глубина и проработанность презентации результатов самостоятельной работы, качество ответов при участии в групповых дискуссиях

	Посещаемость	Формы активности	Презентация самостоятельной работы	Качество ответов
отлично	≥ 80%	Представление и защита результатов работы группы в публичной дискуссии	Материал хорошо систематизирован и структурирован автор демонстрирует способность к глубокому анализу содержания и прогнозу результатов	Осмысленное и точное выполнение учебных заданий сочетается с ясным пониманием обучающимся недостаточности имеющегося знания для решения усложнённых учебно-практических задач. Обучающийся чувствителен к ситуативным нюансам решаемой проблемной задачи, самостоятельно проблематизирует процесс достижения результата, ориентирован в альтернативных возможностях решения задачи, транслирует и конструктивно обсуждает положительный и отрицательный опыт решения аналогичных задач
хорошо	≥ 50%	Организация или фасилитация работы группы	Материал частично систематизирован, частично носит компилятивный характер	Действия осмысленны, знания излагаются развёрнуто, в соответствии с контекстом решаемой учебно-практической задачи, навыки отработаны, Обучающийся самостоятельно обнаруживает и корректирует свои ошибочные действия, адекватно оценивает качество достигнутого по ходу

				выполнения учебного задания результата, однако не устанавливает границу, за пределами которой имеющиеся знания и навыки становятся недостаточными,
удовлетворительно	$\geq 30\%$	Индивидуальная работа на занятии	Представленный материал носит компилятивный характер, отсутствуют признаки систематизации и анализа материала	Действия и демонстрируемые знания обучающегося осмысленны, согласованы с контекстом учебной или практической задачи. Совершаемые ошибки обнаруживаются обучающимся на основании подсказок
неудовлетворительно	$\leq 30\%$	Молчаливое присутствие	Отсутствие презентации	Обучающийся с грубыми ошибками воспроизводит отдельные фрагментарные паттерны знаний, умений, навыков

В процессе мониторинга и контроля образовательной активности обучающихся применяется бальная система оценки. Оценочный балл может варьировать от 1 до 5 баллов включительно. При этом минимально положительный уровень эффективности образовательного процесса соответствует 3 баллам рейтинговой шкалы.

Опорный критерий в оценке работы обучающегося составляет качество образовательной активности, им реализуемой:

– рефлексивно-продуктивный (предполагает освоение на уровне понимания и способности самостоятельно устанавливать логически аргументированные взаимосвязи в контексте раскрытия темы);

– рефлексивно-репродуктивный (предполагает освоение темы на уровне понимания и воспроизведения базовых положений, сопряжённых с раскрываемой темой);

– репродуктивный (поверхностное освоение темы, без понимания и видения ключевых, системо-образующих положений излагаемого материала, воспроизведение случайных, несвязанных с фокусом вопроса положений учебного текста).

ФОС составил(и):

Тренькаева Н.А. канд.психол.наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии ФП ТГУ

ФОС одобрен на заседании УМС ФП
Протокол от 20.06.2023 № 7.